

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

5 februari 2004

ACTIVITEITENVERSLAG

– van het Rekenhof –

over 2002

VERSLAG

**namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Etienne Van Vaerenbergh**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Marc van den Abeelen.

Vaste leden :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Johan De Roo, Erik Matthijs, Eric Van Rompuy ;

de heren Frans De Cock, André Denys, Stefaan Platteau, Marc van den Abeelen ;

de heren Mathieu Boutsen, Herman De Reuse, Roland Van Goethem ;

de heren Lucien Suykens, Bruno Tobback ;

de heer Jos Stassen ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Plaatsvervangers :

de heren Gerald Kindermans, Boudewijn Laloo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Johan Weyts ;

de heren Marc Cordeel, Jul Van Aperen, mevrouw Erna Van Wauwe, de heer Francis Vermeiren ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Jean Geraerts, Christian Verougstraete ;

de heer Steve Stevaert, mevrouw Josée Vercammen ;

de heer Jos Geysels ;

de heer André-Emiel Bogaert.

Zie :

37-B (2002-2003)

– Nr. 1 : Activiteitenverslag van het Rekenhof

INHOUD

	Blz.
A. Toelichting door mevrouw Christine Vandekerckhove, eerste-auditeur-revisor bij het Rekenhof	4
A.1. Publicatiebeleid	4
A.2. Doelstellingen	4
A.3. Inhoud van het activiteitenverslag	4
A.4. Ontwikkelingen	4
A.5. Samenwerking van het Rekenhof met het Vlaams Parlement	4
A.6. Controleactiviteiten	4
A.7. Rapporten en onderzoeksresultaten	5
A.8. Onderzoeksresultaten	5
A.9. Bijlagen	5
A.10. Tot slot	5
B. Bespreking	5
Bijlage : Verslag van de Subcommissie voor Financiën en Begroting	7

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting heeft op 27 januari 2004 het Activiteitenverslag van het Rekenhof (*Parl. St.* VI. Parl., 2002-2003, nr. 37-B/1) besproken.

Namens het Rekenhof werd een toelichting verstrekt door mevrouw Christine Vandekerckhove, eerste-auditeur-revisor bij het Rekenhof.

Tijdens de vergadering nam de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting ook kennis van het verslag van de Subcommissie voor Financiën en Begroting. Het verslag namens de Subcommissie werd uitgebracht door de heer Etienne Van Vaerenbergh.

A. TOELICHTING DOOR MEVROUW CHRISTINE VANDEKERCKHOVE, EERSTE-AUDITEUR-REVISOR BIJ HET REKENHOF

A.1. Publicatiebeleid

Het activiteitenverslag over 2002 is het derde luik van het vernieuwde publicatiebeleid van het Rekenhof, naast de afzonderlijke rapporten over rechtmatigheids- en doelmatigheidsonderzoeken en het Rekeningenboek.

A.2. Doelstellingen

Met zijn jaarlijks activiteitenverslag wil het Rekenhof het Vlaams Parlement tonen in welke domeinen van de Vlaamse overheid en op welke wijze het tijdens het voorgaande jaar actief is geweest. Het Rekenhof wil met andere woorden een overzicht geven van zijn totaalwerking, dus ook van alle activiteiten die niet onmiddellijk tot een afzonderlijke rapportering aan het Vlaams Parlement hebben geleid.

Tegelijkertijd is het de bedoeling dat het Vlaams Parlement door het activiteitenverslag een volledig overzicht krijgt van de verstuurdde rapporten. U hebt nu de editie van 2002 ontvangen. Binnenkort zal het Rekenhof u de editie over 2003 bezorgen.

A.3. Inhoud van het activiteitenverslag

Het rapport bevat vier delen. Het eerste is een inleiding die de ontwikkelingen van het Rekenhof en zijn controleomgeving schetst. Het tweede is een

overzicht van de controleactiviteiten en -resultaten. Het derde deel bevat een overzicht van alle in 2002 verstuurdde rapporten en hun parlementaire behandeling. Het laatste deel is een selectie van belangrijke onderzoeken waarvan echter geen afzonderlijke publicatie is gemaakt.

A.4. Ontwikkelingen

De inleiding toont aan hoe het Rekenhof zich momenteel positioneert tegenover een sterk veranderende controleomgeving. Zo is er de reorganisatie van de Vlaamse administratie – kaderdecreten beter bestuurlijk beleid en comptabiliteit –, een vernieuwde boekhoudkundige omgeving bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de nakende afschaffing van het voorafgaand visum en de introductie van een interne audit. Sleutelwoorden zijn daarbij de ontwikkeling van een eigen missie, een sterke onderzoeksplanning op grond van monitoring en onderzoeksanalyse, een intensief overleg met de Vlaamse Gemeenschap in tal van werken en overleggroepen en het voortdurend optimaliseren van de eigen organisatie en methodiek.

A.5. Samenwerking van het Rekenhof met het Vlaams Parlement

Het hoofdstuk over de activiteiten blikt in eerste instantie terug op de nauwe samenwerking van het Rekenhof met de verschillende Vlaamse parlementaire commissies waarin het vaak optrad als budgettair adviseur. Het trad ook, samen met de Subcommissie voor Financiën en Begroting, op tegen de kredietherschikking naar de dotatie van het FFEU en evalueerde welk gevolg de Vlaamse regering aan vroegere resoluties gaf.

Tevens besprak deze commissie de rapporten over de beheersovereenkomsten en de thesaurietoestand van de VHM (Vlaamse Huisvestingsmaatschappij). Een markante samenwerking in 2002 was die tussen het Rekenhof en de Verenigde Commissies voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken, en voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over de ontwerpen van decreet beter bestuurlijk beleid en comptabiliteit.

A.6. Controleactiviteiten

Het leeuwendeel van het hoofdstuk bestaat echter uit een overzicht van de controleactiviteiten van het Rekenhof. Dit overzicht biedt per departement

en per administratie een inzicht in de opvolging door het Rekenhof van de uitvoering van de verschillende begrotingsprogramma's en de controle-methodes die het daarbij aanwendt.

In eerste instantie gaat het om controlemethodes die het wel en wee van de centrale administraties nagaan, maar het activiteitenverslag bekijkt dit telkens in samenhang met de DAB's en de VOI's die met het betrokken beleidsveld verbonden zijn.

A.7. Rapporten en onderzoeksresultaten

Hoofdstuk 5 van het activiteitenverslag geeft in eerste instantie een overzicht van alle rapporten die in 2002 aan het Vlaams Parlement zijn bezorgd. Bijna al deze rapporten zijn besproken in de commissies van het Vlaams Parlement.

A.8. Onderzoeksresultaten

Hoofdstuk 5 gaat verder in op de selectie van onderzoeksresultaten die net niet hebben geleid tot een afzonderlijke rapportering aan het Vlaams Parlement, maar die toch een enigszins gedetailleerdere vermelding vergen dan in het activiteitenoverzicht of die een vervolg zijn van al vroeger aan het Vlaams Parlement gemelde opmerkingen.

Een voorbeeld is het nieuw universitair boekhoudbesluit. Dat vertoont tekortkomingen waardoor de universiteiten zelf aanpassingen deden ten koste van de vergelijkbaarheid en de transparantie van hun rapportering. Een tweede voorbeeld betreft de toekenning van ecologiesteen die is berekend op de volledige investeringskosten en volgens het Rekenhof neerkomt op een voor Europa ongeoorloofde steunmaatregel.

Een derde voorbeeld betreft het VLIF dat de landbouwinvesteringsdossiers nog altijd traag afhandelt met financiële nadelen voor dat fonds en voor de landbouwers. Een vierde voorbeeld gaat over de OVAM die niet beschikt over rechtsgeldig aangeestelde afdelingshoofden of een geldige directieraad. Het vijfde voorbeeld handelt over de aankoop van natuurgebieden. Het Vlaamse Gewest hanteert geen werkelijke planning voor de aankoop van die gebieden. De administratie respecteert voor de duinenaankoop haar eigen prioriteiten niet. Een laatste voorbeeld betreft de sociale woningen. Na 3,5 jaar heeft de Vlaamse regering nog maar de helft van de beloofde 15.000 bijkomende socialehuurwoningen gebouwd.

A.9. Bijlagen

Bij het activiteitenverslag zijn nog een aantal bijlagen gevoegd. Er is een bijlage die een overzicht geeft van het gebruik van de leden van het Vlaams Parlement in 2002 van hun informatie- en inzage-recht.

Het Vlaams Parlement heeft nu alle onderdelen van het nieuwe publicatiebeleid van het Rekenhof kunnen bekijken. Dat is er volledig op gericht het parlement zo efficiënt mogelijk te informeren. Uiteraard haalt men maar het maximum uit de informatie als men de afzonderlijke rapporten, het rekeningenboek en het activiteitenverslag samen leest. Het bewijs daarvan zijn de talloze verwijzingen in het activiteitenverslag.

A.10. Tot slot

Tot slot wil ik nog de aandacht vestigen op het voorwoord van de voorzitter van het Rekenhof in het activiteitenverslag. Daarin vraagt hij de leden van het Vlaams Parlement om suggesties te doen voor een nog betere informatievoorziening. Nieuw kan inderdaad altijd nog nieuwer.

B. BESPREKING

Er wordt verwezen naar het verslag van de Subcommissie voor Financiën en Begroting dat in bijlage bij dit verslag is opgenomen.

Verder worden er geen opmerkingen geformuleerd door de commissieleden.

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting neemt akte van het activiteitenverslag van het Rekenhof en het verslag van de Subcommissie voor Financiën en Begroting.

De verslaggever,

De voorzitter,

Etienne

VAN VAERENBERGH

Marc

VAN DEN ABEELEN

Zitting 2003-2004

19 december 2003

ACTIVITEITENVERSLAG

- van het Rekenhof –

over 2002

VERSLAG

**namens de Subcommissie voor Financiën en Begroting
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Etienne Van Vaerenbergh**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Stefaan Platteau.

Leden :

de heer Johan Weyts,

de heer Stefaan Platteau ;

de heer Herman De Reuse ;

de heer Lucien Suykens ;

mevrouw Ann De Martelaer ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

INHOUD

	Blz.
A. Toelichting door de heer Marc De Wolf, afgevaardigde van het Rekenhof	11
A.1. Publicatiebeleid	11
A.2. Doelstellingen	11
A.3. Inhoud	11
A.4. Ontwikkelingen	11
A.5. Samenwerking met het Vlaams Parlement	11
A.6. Activiteiten	12
A.7. Rapporten	12
A.8. Bijzondere resultaten	12
A.9. Bijlagen	13
A.10. Tot slot	13
B. Bespreking	13

DAMES EN HEREN,

Op 21 oktober 2003 besprak de Subcommissie voor Financiën en Begroting het activiteitenverslag van het Rekenhof over 2002 (*Parl. St.* VI. Parl. 2002-2003, nr. 37-B/1).

Namen deel aan de besprekingen namens het Rekenhof :

- de heer Marc Dewolf, eerste-auditeur-directeur ;
- mevrouw Martine Pauwels, eerste-auditeur-directeur.

A. TOELICHTING DOOR DE HEER MARC DE WOLF, AFGEVAARDIGDE VAN HET REKENHOF

A.1. Publicatiebeleid

Het activiteitenverslag over 2002 had het derde luik moeten worden van het vernieuwde publicatiebeleid van het Rekenhof. De voorzitter van het Rekenhof heeft dit nieuwe beleid vorig najaar al toegelicht in dit Parlement. Het bekende Boek van Opmerkingen zou uiteenvallen in drie componenten : ruime, afzonderlijke rapporten over rechtmatigheids- en doelmatigheidsonderzoeken, een rekeningenboek en een activiteitenverslag. De eerste afzonderlijke rapporten zijn inmiddels een feit. Het rekeningenboek over 2001 heeft echter door problemen met de invoering van de economische boekhouding in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vertraging opgelopen en is momenteel in druk. Vandaar dat het activiteitenverslag 2002 de tweede plaats mocht bekleden.

A.2. Doelstellingen

Met zijn jaarlijks activiteitenverslag wilde het Rekenhof het Vlaams Parlement tonen in welke domeinen van de Vlaamse overheid en op welke wijze het in 2002 actief is geweest. Het wilde met andere woorden een overzicht geven van zijn totaalwerking, dus ook van alle activiteiten die niet onmiddellijk tot rapportering aan het parlement hebben geleid. Tegelijk wilde het activiteitenverslag het Vlaams parlamentslid een volledig overzicht geven van alle in 2002 verstuurd rapporten.

A.3. Inhoud

Het rapport bestaat uit vier hoofddelen :

- 1° een eerste deel schetst de ontwikkelingen in het Rekenhof en zijn controle-omgeving ;
- 2° een overzicht van alle controleactiviteiten en -resultaten ;
- 3° een overzicht van alle in 2002 afzonderlijk verstuurd rapporten en hun parlementaire behandeling ;
- 4° een selectie van enkele belangrijke onderzoeken die het echter niet tot een afzonderlijke publicatie brachten.

A.4. Ontwikkelingen

Het eerste deel (p. 10) toont hoe het Rekenhof zich momenteel positioneert tegenover een wel sterk veranderende controleomgeving, met onder meer een zich reorganiserende Vlaamse overheid (kaderdecreten bestuurlijk beleid en comptabiliteit), een vernieuwde boekhoudkundige omgeving in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de nakende afschaffing van het voorafgaand visum en de introductie van een interne audit.

Sleutelwoorden zijn daarbij de ontwikkeling van een eigen missie, een sterke onderzoeksplanning op grond van monitoring en risicoanalyse, een intensief overleg met de Vlaamse Gemeenschap in tal van werk- en overleggroepen (o.a. met de interne audit) en het voortdurend optimaliseren van de eigen organisatie en methodiek.

A.5. Samenwerking met het Vlaams Parlement

Het hoofdstuk over de activiteiten (p. 14) blikt in eerste instantie terug op de nauwe samenwerking van het Rekenhof met de verschillende Vlaamse parlementaire commissies. Zo trad het Rekenhof in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting in tal van vergaderingen op als budgettair adviseur.

Het trad ook samen met deze commissie op tegen de kredietherschikking naar de dotatie van het FFEU en evalueerde samen het gevolg dat de Vlaamse regering aan vroegere resoluties gaf.

Tevens besprak deze commissie de rapporten over de beheersovereenkomsten en de thesaurietoestand van de VHM.

Een markante samenwerking was in 2002 ook die tussen Rekenhof en de Verenigde Commissies voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en

Ambtenarenzaken, en voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting inzake de voorontwerpen van decreten bestuurlijk beleid en comptabiliteit en inzake de audit over de convenants.

Wat in het bijzonder deze Subcommissie aanbehangt, leverde deze samenwerking onder meer resoluties op over de uitvoering van de Vlaamse Wooncode en de aanstelling van advocaten door de Vlaamse overheid.

A.6. Activiteiten

Het leeuwendeel van het hoofdstuk bestaat echter uit een overzicht van de controleactiviteiten van het Rekenhof. Per departement en administratie wordt inzicht gegeven in de manier waarop het Rekenhof de verschillende begrotingsprogramma's opvolgt en de controlemethodes die het daarbij aanwendt. Het betreft de centrale administraties, maar ook de diensten met afzonderlijk beheer en de Vlaamse openbare instellingen die aan het betrokken beleidsveld verbonden zijn.

– Voorbeeld

Zo vangt het deel departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (p. 32) aan met de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn (OA 41). In dit onderdeel komen achtereenvolgens aan bod :

- (1) de wijze waarop het Rekenhof de programma's 41.10 en volgende controleert, met name a posteriori of langs het voorafgaand visum ;
- (2) de resultaten daarvan, in casu negen brieven met opmerkingen aan de betrokken minister ;
- (3) de resultaten van eventuele bijzondere onderzoeken, zoals in casu een in 2002 uitgevoerde risicoanalyse ;
- (4) de controleactiviteiten en bijzondere onderzoeken bij de DAB's in het beleidsdomein, zoals voor de DAB's De Zande en De Kempen, naar de personeelsuitgaven ;
- (5) de controleactiviteiten en bijzondere onderzoeken met betrekking tot de VOI's in het beleidsdomein, bijvoorbeeld de VOI Vlaams Zorgfonds, waarvoor het Rekenhof in 2002 de uitvoeringsbesluiten bij het oprichtingsdecreet onderzocht.

A.7. Rapporten

Hoofdstuk 5 (p. 52) geeft in eerste instantie een overzicht van alle in 2002 aan het Vlaams Parlement bezorgde afzonderlijke rapporten. Het ging meer bepaald om de rapporten over de investeringsmaatschappijen, de geldstromen naar de NV Zeekanaal, de thesaurietoestand van de VHM, het

gebruik van convenants in de Vlaamse Gemeenschap en de rol van parlementen en rekenkamers inzake begrotingen. Op het laatstgenoemde na, zijn al deze rapporten al voorwerp geweest van besprekingen in verschillende commissies van het Vlaams Parlement. Het rapport over het convenantgebruik leidde in het bijzonder tot de redactie van een resolutie.

A.8. Bijzondere resultaten

Hoofdstuk 5 gaat verder in op een selectie van onderzoeksresultaten die net geen aanleiding gaven tot een afzonderlijk rapport aan het Vlaams Parlement. Een greep uit deze resultaten :

Het nieuwe universitair boekhoudbesluit vertoont tekortkomingen, waardoor de universiteiten zelf aanpassingen deden, ten koste van de vergelijkbaarheid en de transparantie van hun rapportering.

Een eindebeheersrekening van het KMSKA vertoonde zo'n ernstige gebreken dat ingrijpen op het niveau van interne controle nodig is.

Volgens het Rekenhof komt de toekenning van ecologiesteun die is berekend op de volledige investeringskosten neer op een voor Europa ongeoorloofde steunmaatregel. Ecologiesteun is een vorm van economische expansiesteun.

Het VLIF (Vlaams Landbouw Investeringsfonds) handelt de landbouwinvesteringsdossiers nog altijd traag af, met financiële nadelen voor dit fonds en ook voor de landbouwers zelf.

Door het ontbreken van rechtsgeldig aangestelde afdelingshoofden en dus een geldige directieraad, kon de OVAM tal van personeelsbeslissingen niet correct nemen.

Van een werkelijke aankoopplanning van natuurgebieden door het Vlaamse Gewest is geen sprake en de administratie respecteert voor de duinenaankopen haar eigen prioriteiten niet.

Na 3,5 jaar heeft de Vlaamse regering nog maar de helft van de beloofde 15.000 bijkomende sociale-huurwoningen gebouwd.

De VVM haalde minder opbrengsten uit haar financiële transacties in 2000 en 2001 dan vooropgesteld.

Ook in 2002 werd geen vooruitgang geboekt in de aanslepende problematiek van de ambtshalve verplaatsing van nutsleidingen, waarvoor de terugvor-

dering moeilijk blijft en waarbij er een waar cijferkluwen is ontstaan.

Het Rekenhof heeft nogmaals aangedrongen op een beter contract voor aëroteledetectische waarnemingen langs de kust. In 2004 loopt het huidige, gebrekkige contract immers af.

De kwaliteit van de VIF-dossiers lijdt ten slotte onder een gebrek aan coherente betalingsprocedures en een tekort aan interne controle.

A.9. Bijlagen

Bij het activiteitenverslag zijn nog enkele bijlagen gevoegd, onder meer een overzicht van het gebruik dat de leden van het Vlaams Parlement in 2002 hebben gemaakt van hun informatie- en inzage-recht.

A.10. Tot slot

Het nieuwe publicatiebeleid, waarvan u met dit activiteitenverslag luik twee (of zo u wilt luik drie) hebt ontvangen is er geheel en al op gericht het parlement zo efficiënt mogelijk te informeren.

Uiteraard haalt het Vlaams parlements-lid maar het maximum uit de informatie als hij de afzonderlijke rapporten, het rekeningenboek en het activiteitenverslag samen leest. Getuige daarvan zijn de talloze verwijzingen in het voorliggende verslag. De spreker hoopt met zijn uiteenzetting de toehoorders alvast wegwijs te hebben gemaakt in de bedoelingen, inhoud en structuur van het activiteitenverslag.

De spreker heeft zijn betoog dan ook in de eerste plaats als leeswijzer opgevat. Het kan zijns inziens door de veelheid en diversiteit van de inhoud niet echt de bedoeling zijn om in deze vergadering gedetailleerd op sommige onderzoeksresultaten in te gaan. Vragen ten gronde zal de spreker echter graag registreren en doorgeven aan de diensten van het Rekenhof, die graag antwoorden en toelichtingen zullen verstrekken.

Tot slot wil de spreker nog de aandacht vestigen op het voorwoord van het activiteitenverslag, waarin de voorzitter van het Rekenhof de Vlaamse parlementsleden uitnodigt suggesties te doen voor een nog betere informatievoorziening. Nieuw kan inderdaad nog altijd nieuwer.

De spreker dankt de commissieleden voor hun aandacht.

B. BESPREKING

Een lid noemt het verslag merkwaardig. Het Rekenhof bewijst andermaal de noodzaak van zijn bestaan en blijft de waarborg voor het behoud van de begrotingsorthodoxie in de Vlaamse Gemeenschap. Ondanks dit waken over deze begrotingsorthodoxie blijkt telkens weer dat er nog heel wat misloopt.

Ditzelfde lid leidt ook uit het verslag af dat er heel wat werk wordt verzet door het Rekenhof.

Een ander lid herinnert aan initiatieven die ooit werden ontwikkeld om te komen tot een Vlaams Rekenhof. Zou het organisatorisch en naar resultaten toe niet beter zijn dat er een Vlaams Rekenhof zou zijn dat enkel voor het Vlaamse bestuursniveau zou werken ?

De heer Marc De Wolf antwoordt dat het Rekenhof een federale instelling is, de leden van het Rekenhof nog steeds door de Kamer van Volksvertegenwoordigers worden benoemd en de dotatie aan het Rekenhof wordt bepaald in de federale begroting.

Intern echter is het Rekenhof met de staatshervorming mee geëvolueerd en controleert het dus niet alleen de federale overheid en de gewesten en gemeenschappen, maar ook de provincies. Het Rekenhof is zo georganiseerd dat het de eigenheid van elk bestuursniveau zoveel als mogelijk respecteert. Zo worden de dossiers die betrekking hebben op de Vlaamse Gemeenschap uitsluitend behandeld door de Nederlandse Kamer.

Dossiers van het federale niveau, de Duitstalige Gemeenschap en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden al naargelang het geval behandeld door de Nederlandse Kamer of de Franse Kamer, en dit hangt af van welke directie van het Rekenhof het dossier heeft ingeleid. Vervolgens worden deze dossiers dan gebracht voor de Algemene Vergadering van het Rekenhof waarin alle leden van het Rekenhof zetelen.

In de besluitvorming is er dus al een opsplitsing van dossiers en van opvolging.

Een Vlaams Rekenhof vergt een grondwetsaanpassing.

Een lid meent te weten dat het Rekenhof een afgevaardigde zendt naar de plenaire vergadering van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap die met raadgevende stem aan sommige debatten deelneemt. Het lid vindt dat dit ook zou moeten mogelijk zijn in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement inzonderheid bij de begrotingsdebatten.

Een lid meent dat dit misschien eerder mogelijk is in een parlement met 25 leden dan in een parlement met 124 leden.

Naast beschouwingen over de aanwezigheid van leden in de plenaire vergaderingen tijdens de begrotingsbesprekingen merkt een lid op dat het Rekenhof geen politiek orgaan is dat technische bemerkingen formuleert bij een aantal (begrotings-) ontwerpen. In de regel volgt de regering de adviezen van het Rekenhof tenzij ze daardoor in nauwe schoentjes zou raken. In dat geval doet ze beroep op haar democratische meerderheid om niet te moeten ingaan op de opmerkingen van het Rekenhof. Het is aan de oppositie om te hameren op die bemerkingen die de regering naast zich neer legt.

Het zou niet slecht zijn dat het Rekenhof met zijn autoriteit – hoe klein de rol van het Rekenhof nog zou zijn na de commissiebesprekingen en de toezeggingen van de regering op een aantal bemerkingen, verwoord in de verslagen van het Rekenhof – toch in de plenaire vergadering met raadgevende stem het woord zou kunnen voeren.

Als bekwame en onafhankelijke derde zou de rol van het Rekenhof in de plenaire vergadering een vooruitgang betekenen voor het parlement waarvan het niveau van de besprekingen niet altijd even hoogstaand te noemen is.

Een lid zegt dat dit ernstig zou moeten worden onderzocht en eventueel in een aanbeveling aan het Uitgebreid Bureau worden overgemaakt.

Een lid suggereert dat de Subcommissie zich in de toekomst zou buigen over die onderzoeken door het Rekenhof die niet geleid hebben tot afzonderlijke verslaggeving door het Rekenhof (Hoofdstuk V van dit rapport).

De heer Marc De Wolf stelt dat het om die onderzoeken gaat die waarover het Rekenhof om allerlei redenen besloot geen afzonderlijke rapportage aan het Vlaams Parlement te laten geworden.

De heer Marc De Wolf kan ten slotte niet bevestigen dat een lid van het Rekenhof de plenaire ver-

gaderingen van de Duitstalige Gemeenschap met raadgevende stem bijwoont.

De verslaggever,

Etienne
VAN VAERENBERGH

De voorzitter,

Stefaan
PLATTEAU