

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

1 maart 2006

VERZOEKSCHRIFT

over de cumulatie van een Vlaamse aanmoedigingspremie met andere inkomsten

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
uitgebracht door de heren Jan Laurys en Roland Van Goethem**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Trees Merckx-Van Goey.

Vaste leden:

de heren Johan Deckmyn, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, John Vrancken, Frans Wymeersch;

de heer Jan Laurys, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;

de heer Louis Bril, mevrouw Annick De Ridder, de heer Jul Van Aperen;

mevrouw Anissa Tamsamani, de heren Joris Vandenbroucke, André Van Nieuwkerke.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Katleen Martens, de heren Jan Penris, Stefaan Sintobin, mevrouw Marleen Van den Eynde;

de heer Carl Decaluwe, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Frans Peeters, mevrouw Miet Smet;

mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jaak Gabriels, mevrouw Vera Van der Borgh;

mevrouw Caroline Gennez, de heren Chokri Mahassine, Robert Voorhamme.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Jan Peumans.

DAMES EN HEREN,

Op 17 juni 2005 diende mevrouw Monique Van Ongevalle bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift in betreffende tijdskrediet in de social profitsector en de cumul van de RVA-onderbrekingsuitkering en de Vlaamse aanmoedigingspremie met andere inkomsten. Dit verzoekschrift werd op 22 juni 2005 ontvankelijk verklaard en voor verdere behandeling verwezen naar de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie. Het verzoekschrift werd door de commissie behandeld op 15 december 2005 en op 23 februari 2006. De commissie vroeg Vlaams minister Frank Vandenbroucke, bevoegd voor Werk, naar een standpunt omtrent dit verzoekschrift.

1. Inhoud van het verzoekschrift

Mevrouw Van Ongevalle stelt dat zij haar verzoekschrift indient op advies van de Vlaamse Ombudsman. Het betreft de toepassing van de geldende reglementering op de Vlaamse aanmoedigingspremie.

De verzoeker komt na 20 jaar activiteit in de thuislozensector in aanmerking voor een halftijdse landingsbaan. Dat betekent dat ze halftijds kan werken en daarnaast recht heeft op een onderbrekingsuitkering van de RVA en op de Vlaamse aanmoedigingspremie. De verzoeker heeft daarnaast een nevenactiviteit in de sector van de opleiding van hulpverleners in de social-profitsector. Het is een beperkte nevenactiviteit van slechts zes dagen per jaar. Omdat de verzoeker die nevenactiviteit 12 maand voorafgaand aan de landingsbaan uitoefent, kan ze die verder cumuleren met de onderbrekingsuitkering van de RVA, voor zover ze het aantal uren niet vermeerderd ten opzichte van de voorgaande jaren. De reglementering betreffende de Vlaamse aanmoedigingspremie is echter strikter. Er is volgens die reglementering geen enkele nevenactiviteit in loondienst toegelaten.

De verzoeker wijst op het verschil tussen de federale en de Vlaamse reglementering en ze betreurt dat ze gedwongen wordt haar nevenactiviteit stop te zetten om de Vlaamse aanmoedigingspremie te kunnen ontvangen. Ze betoogt dat daarmee een potentieel van kennis en ervaring niet langer kan worden ingezet in de opleiding van nieuwe hulpverleners.

De verzoeker vraagt om haar specifieke geval onder de aandacht te brengen in het debat over de einde-loopbaanproblematiek. Ze wenst tevens dat er een oplossing zou worden gevonden, waardoor ze haar beperkte nevenactiviteit van zes werkdagen op een jaar, zou kunnen voortzetten zonder verlies van de federale en Vlaamse tegemoetkomingen.

2. Standpunt van de minister

Per brief van 3 februari 2006 deelde minister Frank Vandenbroucke het standpunt van zijn administratie mede. De minister onderschrijft dit standpunt.

De administratie stelt het volgende :

“De wetgeving inzake de aanmoedigingspremies in de Vlaamse social-profitsector bepaalt dat de aanmoedigingspremie landingsbaan niet kan gecombineerd worden met een tweede deeltijdse of voltijdse tewerkstelling in hoofde van de werknemer, met de uitoefening van een winstgevende activiteit of met een uitkering in het kader van de werkloosheidsreglementering (besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2002, artikel 12). Er kan bijgevolg geen premie worden toegekend indien de aanvrager bij een andere werkgever in loondienst is. Bij de dossierbehandeling maakt de administratie een onderscheid tussen aanvragers die effectief een arbeidscontract hebben gesloten met een tweede werkgever en daarvoor een loon ontvangen, en aanvragers die geen structurele inkomsten hebben uit een tweede tewerkstelling, maar sporadisch een onkostenvergoeding ontvangen. Voor deze laatste groep staat de administratie toe dat een beperkte activiteit wordt uitgeoefend in combinatie met de premie landingsbaan. Ingeval mevrouw Van Ongevalle een onkostenvergoeding ontvangt voor de supervisie die zij gedurende 6 dagen per jaar uitoefent, zou zij de nevenactiviteit kunnen verderzetten zonder verlies van de aanmoedigingspremie.”.

3. Bespreking en conclusies

De commissie neemt akte van het standpunt van de administratie, dat door de minister wordt onderschreven. De commissie is van oordeel dat de reglementering inzake het toekennen van de Vlaamse aanmoedigingspremie moet worden toegepast, als het inderdaad gaat om een volwaardige tweede tewerkstelling met structurele inkomsten. In het geval van de verzoeker gaat het echter om een beperkte acti-

viteit. De commissie neemt er dan ook akte van dat de administratie dit soort beperkte activiteiten toestaat in combinatie met de aanmoedigingspremie, in zoverre de verzoeker hiervoor enkel een onkostenvergoeding zou ontvangen en geen structurele inkomsten. De commissie beslist dit aan de verzoeker mede te delen.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Jan LAURYS Trees MERCKX-VAN GOEY

Roland VAN GOETHEM
