

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

26 oktober 2007

ONTWERP VAN DECREET

tot wijziging van het Havendecreet van 2 maart 1999 in relatie met het Gemeentedecreet

INHOUD

	Blz.
Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet d.d. 23 juni 2006	9
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	19
Voorontwerp van decreet d.d. 27 april 2007	33
Advies van de Raad van State	45
Ontwerp van decreet	55

MEMORIE VAN TOELICHTING

Artikelen 2 tot en met 6

DAMES EN HEREN,

1. Inleiding

Door het Gemeentedecreet (B.S. 31 augustus 2005) werden de bepalingen van de nieuwe Gemeentewet die ingevoegd werden door de zogenaamde wet-Erdman opgeheven, behoudens voor de havenbedrijven. Bijgevolg blijven de beperkingen van de wet-Erdman op het vlak van participaties – dat het havenbedrijf over de meerderheid van de stemmen moet beschikken en het voorzitterschap moet waarnemen in de organen van het filiaal – gelden. Dit vormt een rem op de commerciële slagkracht van de havenbedrijven waaraan verholpen moet worden.

In dit ontwerp van decreet wordt een specifieke organieke regeling ingevoerd voor de autonome gemeentelijke havenbedrijven. Deze organieke regeling is gebaseerd op de relevante bepalingen van de wet-Erdman en van het Gemeentedecreet. De genoemde beperkingen op het vlak van participaties die voortvloeiden uit de wet-Erdman worden geschrapt en in overeenstemming gebracht met het Gemeentedecreet.

In de tweede plaats wordt vanuit de bekommernissen van gelijke werkingsvoorwaarden voor de vier havenbedrijven en van deugdelijk bestuur bepaald dat alle havenbedrijven over een directiecomité dienen te beschikken, een analytische boekhouding dienen te voeren, en gebruik dienen te maken van een dienst interne audit.

Ten derde wordt de procedure van administratief toezicht verduidelijkt, zodat de gewestelijke havencommissaris zijn toezicht, dat exclusief steunt op het Havendecreet en de uitvoeringsbesluiten, optimaal kan uitoefenen.

Tenslotte worden een aantal ‘dode’ of uitgevoerde bepalingen in het Havendecreet geschrapt.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Deze bepaling behoeft geen toelichting.

De havenbedrijven die opgericht werden op basis van de wet-Erdman (de artikelen 263bis tot en met 263decies van de nieuwe Gemeentewet) – de autonome gemeentelijke havenbedrijven – wensen hun lokale verankering bevestigd te zien in het Gemeentedecreet.

Aangezien op de autonome gemeentelijke havenbedrijven reeds een specifieke regeling, namelijk het Havendecreet, van toepassing is, is het niet aangewezen dat de andere bepalingen van het Gemeentedecreet op de autonome gemeentelijke havenbedrijven van toepassing zijn.

Bijgevolg worden de autonome gemeentelijke havenbedrijven louter vermeld als een derde vorm van gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen.

In het Havendecreet worden specifieke bepalingen voorzien voor de autonome gemeentelijke havenbedrijven. De wet Erdman wordt opgeheven met uitzondering van artikel 263decies.

Artikel 263decies blijft behouden aangezien naar aanleiding van de inwerkingtreding van de opheffingsbepalingen in het Gemeentedecreet is gebleken dat de opheffing van dit artikel een bevoegdheidsoverschrijding zou kunnen inhouden.

Artikel 7

De term ‘bestaande havenbesturen’ komt enkel voor in de artikelen 41 en 42. Aangezien deze artikelen opgeheven worden, kan de definitie van ‘bestaande havenbesturen’ worden geschrapt.

Artikel 8

Dit nieuw artikel expliciteert één van de principes van het Havendecreet, namelijk dat de havenbedrijven rechtspersoonlijkheid hebben en dat de havenbedrijven zelf kiezen welke bestaande en wettelijk toegestane rechtsvorm zij aannemen. Meteen wordt een nieuwe rechtsvorm voorzien, namelijk het autonoom gemeentelijk havenbedrijf, waarvan de organieke regeling in afdeling 1bis wordt ingevoegd. Voor het onderscheid tussen de nieuwe rechtsvorm van autonoom gemeentelijk havenbedrijf en de bestaande rechtsvorm van autonoom gemeentebedrijf wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 14.

Dit artikel dient gelezen te worden samen met het nieuw artikel 45 met betrekking tot de drie autonome gemeentelijke havenbedrijven en de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen nv (MBZ), zodat het duidelijk is dat de drie havenbedrijven die momenteel een autonoom gemeentebedrijf zijn, van rechtswege een autonoom gemeentelijk havenbedrijf worden, en dat de huidige rechtsvorm van de MBZ onveranderd blijft.

Artikel 9

De schrapping vloeit voort uit de opheffing van artikel 44 met betrekking tot de toelagen voor de zee-sluizen, kanaaldokken en zwaaikommen voor de voorbije begrotingsjaren 2001, 2002 en 2003.

Artikel 10

De schrapping in §1 vloeit voort uit de schrappingen in artikel 38 met betrekking tot de overdracht van de aandelen van het Vlaamse Gewest in de MBZ nv aan de stad Brugge.

De schrapping in §3 heeft tot gevolg dat de vier havenbedrijven naast een raad van bestuur over een directiecomité dienen te beschikken. Dit is aangewezen vanuit de bekommernissen van gelijke werkingsvoorwaarden voor de vier Vlaamse havenbedrijven en van deugdelijk bestuur (zie de code-Buysse).

Artikel 11

De beperkingen opgenomen in de nieuwe Gemeentewet met betrekking tot het nemen van participaties, namelijk dat het autonoom gemeentebedrijf het voorzitterschap waarneemt in de organen van het filiaal en er over de meerderheid van de stemmen beschikt, worden opgeheven. De deelname in een filiaal door een havenbedrijf wordt, conform artikel 242, §5, van het Gemeentedecreet, enkel onderworpen aan de voorwaarde dat aan het havenbedrijf minstens één mandaat van bestuurder wordt toegekend.

Dat de oprichting of deelname in een filiaal geen speculatieve oogmerken mag nastreven en gebeurt in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel en met de regelgeving inzake mededinging en staatssteun, is conform artikel 242, §5, van het Gemeentedecreet.

Vanuit de bekommernis van deugdelijk bestuur wordt bepaald dat de bestuursorganen van de filialen de jaarlijkse rekeningen en het jaarverslag met de jaarrekening rapporteren aan de raad van bestuur van de betrokken havenbedrijven.

Artikel 12

Deze bepaling laat toe dat de havenbedrijven kunnen genieten van de versoepeling van de klassieke domeinleer die in artikel 191 van het Gemeentedecreet is opgenomen, zodat de havenbedrijven, op voorwaarde van bijzondere en omstandige motivering, zakelijke rechten kunnen vestigen op openbare domeingoederen voor zover die rechten niet kennelijk onverenigbaar zijn met de bestemming van die goederen.

Artikel 13

Gezien de complexiteit van de problematiek om overeenkomsten af te sluiten om tot een eenvormig eigendomsstatuut te komen, wordt de oorspronkelijk voorziene datum van 1 januari 2004 verschoven naar 1 januari 2008.

Artikel 14

Dit artikel voegt een nieuwe afdeling toe met als doel het organiek statuut van autonome gemeentelijke havenbedrijven te regelen.

Aangezien het Havendecreet als specifieke regeling op deze autonome gemeentelijke havenbedrijven van toepassing is, is het aangewezen om de bepalingen over het organiek statuut op te nemen in het Havendecreet.

De regeling is gebaseerd op de bepalingen van de wet-Erdman, op basis waarvan de bestaande havenbedrijven die een autonoom gemeentebedrijf zijn, opgericht werden, en op bepalingen over autonome gemeentebedrijven uit het Gemeentedecreet wanneer deze bepalingen leemten in de wet-Erdman opvangingen.

Artikel 19bis met betrekking tot de oprichting van een autonoom gemeentelijk havenbedrijf is conform de bepalingen van de wet-Erdman en het Gemeentedecreet (artikel 232).

Artikel 19ter, §1, §2, §3, lid 1 en lid 2, met betrekking tot het beheer van een autonoom gemeentelijk havenbedrijf en met betrekking tot de raad van bestuur zijn conform de wet-Erdman (artikel 263ter); §4 met betrekking tot de aansprakelijkheid van de bestuurders is conform het Gemeentedecreet (artikel 236, §3); §5 met betrekking tot belangenvermenging in hoofde van de bestuurders is overgenomen uit de regeling voor naamloze vennootschappen van het Wetboek Vennootschappen. Deze laatste regeling is overeenkomstig het Havendecreet nu reeds van toepassing op de havenbedrijven. Het laatste lid van §5 bepaalt dat §5 geen afbreuk doet aan andere bepalingen betreffende de belangenvermenging in hoofde van ambtenaren en met openbare diensten belaste personen. Hierbij wordt bijvoorbeeld gedacht aan artikel 245 van het Strafwetboek.

Artikel 19quater met betrekking tot het directiecomité van een autonoom gemeentelijk havenbedrijf wijkt af van artikel 237 van het Gemeentedecreet in die zin dat men én een directiecomité én een afgevaardigd bestuurder heeft in plaats van ‘of’ zoals bepaald voor de autonome gemeentebedrijven.

Artikel 19quinquies met betrekking tot de vergaderingen van de raad van bestuur en van het directiecomité van een autonoom gemeentelijk havenbedrijf is quasi conform het Gemeentedecreet (artikel 238). Deze bepaling doet geen afbreuk aan de uitzonderingen voorzien in het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur. Zo dient een havenbedrijf bijvoorbeeld geen inzage te verlenen indien het van oordeel is dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van het vertrouwelijk karakter van commerciële en industriële informatie, wanneer deze informatie beschermd wordt om een gelegitimeerd economisch belang te vrijwaren.

Artikel 19sexies met betrekking tot het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekeningen van een autonoom gemeentelijk havenbedrijf is conform de wet-Erdman (artikel 263quater).

Artikel 19septies is conform het Gemeentedecreet (artikel 230).

Artikel 19octies met betrekking tot de ontbinding en vereffening van een autonoom gemeentelijk havenbedrijf is conform het Gemeentedecreet (artikel 244). Wat de samenhang met artikel 5, §4, tweede volzin, betreft, geldt het volgende. Artikel 5, §4, tweede vol-

zin, is van toepassing op de vier havenbedrijven. Op de autonome gemeentelijke havenbedrijven is daarenboven artikel 19octies, eerste lid, van toepassing. In de statuten van de autonome gemeentelijke havenbedrijven worden met andere woorden de bepalingen van artikel 19octies en de eventueel nadere bepalingen inzake ontbinding en vereffening ingeschreven.

Artikel 15

De toevoegingen in artikel 21 vloeien voort uit de bekommernissen van deugdelijk bestuur.

De analytische boekhouding moet het onderscheid maken tussen de verschillende dienstverleningen. Dit moet mee de basis leggen voor een systeem van prestatiemeting en ‘activity based costing’, die nodig zijn in het kader van de vergoeding van de decreetkosten (havenkapiteindiensten en exploitatie en onderhoud van de sluizen).

Wat een dienst interne audit betreft, kunnen de havenbedrijven zelf dergelijke dienst oprichten of gebruik maken van externe dienstverlening. Een interne audit is een onafhankelijke entiteit om alle bedrijfsprocessen en activiteiten van de havenbedrijven te onderzoeken en te evalueren. De doelstelling van de interne audit bestaat erin de raad van bestuur en het management bij te staan in het zich doeltreffend kwijten van hun verantwoordelijkheden. Daartoe voorziet de interne audit hen van risicoanalyses, evaluaties, aanbevelingen, advies en informatie omtrent de onderzochte bedrijfsprocessen en activiteiten. De voornaamste opdracht van de interne audit bestaat erin de aangepastheid en de doeltreffendheid van het systeem van interne controle te evalueren.

Artikel 16

De toevoegingen in §§ 2 en 3 verduidelijken de procedure van administratief toezicht. De aanpassing van de termijnen in §§ 3 en 4 laten de gewestelijke havencommissaris toe zijn toezicht, dat exclusief steunt op het Havendecreet en de uitvoeringsbesluiten, optimaal uit te oefenen.

In de huidige tekst van het Havendecreet wordt in §4 verwezen naar artikel 39 (dat slaat op het opmaken van een inventaris van historische lasten van de havenbedrijven). Dit is een materiële fout want de paragraaf houdt verband met artikel 40 met betrek-

king tot het in overeenstemming brengen van de overeenkomsten tussen het Vlaamse Gewest en de havenbedrijven met het Havendecreet. Die materiële fout wordt hiermee rechtgezet.

De schrapping in §4 met betrekking tot de schorsingsbevoegdheid van de gewestelijke havencommissaris inzake collectieve en individuele arbeidsgeschillen dient gelezen te worden samen met de oprichting van de onderafdeling Vlaamse Havenbedrijven van het Comité C voor de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten door het koninklijk besluit van 9 maart 2006 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel. Deze onderafdeling vormt een aparte onderhandelingsstructuur voor de vier Vlaamse havenbedrijven.

Paragraaf 5 wordt ingevoegd omdat deze inzage- en informatiebevoegdheid logischerwijze samenhangt met de opdrachten van de gewestelijke havencommissaris. In andere wetten en decreten waarin een regeringscommissaris de opdracht krijgt het administratief toezicht uit te oefenen, is dergelijke bepaling steeds opgenomen.

Artikel 17

De schrappingen vloeien voort uit het feit dat de bevoegdheden van de concertatiecommissie worden overgenomen door bestaande instanties. Wat het gemeenschappelijk promotiebeleid betreft, gebeurt dit in samenwerking met Flanders Investment and Trade. Wat tarieven en tariefstructuren betreft, gebeurt dit door de rechtbanken en door de mededingingsautoriteiten (Raad voor de Mededinging en de Europese Commissie).

Artikel 18

De toevoeging van ‘kunnen’ verduidelijkt dat het gebruik maken van een havengeschillencommissie één van de mogelijkheden is.

Artikel 19

Artikel 263sexies van de nieuwe Gemeentewet, dat slaat op de beperkingen bij participaties door haven-

bedrijven, wordt opgeheven. Vermits artikel 6, §1, van het Havendecreet ook van toepassing is op de MBZ nv, dienen de woorden ‘gemeentelijk autonoom’ geschrapt te worden.

Artikel 20

De overgangsperiode voor het toekennen van subsidies op basis van artikel 36 van het Havendecreet verliep op 1 januari 2001, zodat deze schrapping geen verdere toelichting behoeft.

Artikel 21

De geschrapte bepalingen werden uitgevoerd en kunnen bijgevolg opgeheven worden.

Artikel 22

Deze bepaling werd uitgevoerd en kan bijgevolg opgeheven worden.

Artikel 23

Gezien de complexiteit van de problematiek van het in overeenstemming brengen van de overeenkomsten tussen het Vlaamse Gewest en de havenbedrijven met het Havendecreet, werd de oorspronkelijk voorziene termijn (binnen de drie jaar na de inwerkingtreding van het Havendecreet) niet gehaald. De nieuwe streefdatum is 2008.

Artikelen 24, 25 en 26

De schrapping van deze bepalingen behoeft geen toelichting.

Artikel 27

In dit artikel wordt verduidelijkt dat (a) de drie huidige havenbedrijven die de rechtsvorm van autonoom gemeentebedrijf conform de nieuwe Gemeentewet hebben aangenomen, onder de organieke regeling van de autonome gemeentelijke havenbedrijven vallen, en dat (b) de rechtsvorm van de MBZ nv onveranderd blijft.

Dit artikel, gelezen samen met artikel 3bis, verhindert niet dat de vier huidige havenbedrijven in de toekomst een andere rechtsvorm kunnen aannemen.

*De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen,
Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid,*

Kris PEETERS

*De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur,
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,*

Marino KEULEN

VOORONTWERP VAN DECREET

d.d. 23 juni 2006

VOORONTWERP VAN DECREET

tot wijziging van het Havendecreet van 2 maart 1999 in relatie met het Gemeentedecreet

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 2 van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001, wordt punt 15° opgeheven.

Artikel 3

In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 22 december 1999, 21 december 2001, 7 mei 2004 en 24 december 2004, wordt een artikel 3bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 3bis

De havenbedrijven hebben rechtspersoonlijkheid. De havenbedrijven nemen naar eigen keuze een rechtsvorm aan binnen het bestaande wettelijke instrumentarium, waaronder de rechtsvorm van autonoom gemeentelijk havenbedrijf zoals bepaald in afdeling 1bis.”.

Artikel 4

In artikel 4, §2 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 december 2001, worden de cijfers “31, 32 en 44” vervangen door de cijfers “31 en 32”.

Artikel 5

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “Onverminderd artikel 38 participeert het Vlaamse Gewest” vervangen door de woorden “Het Vlaamse Gewest participeert”;

2° in §3 wordt het woord “eventueel” geschrapt.

Artikel 6

Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 6

§1. Voor zover de gelijkheid tussen eenzelfde groep van havengebruikers niet wordt verstoord, oefenen de havenbedrijven alle activiteiten uit die de uitoefening van de havenbestuurlijke bevoegdheden rechtstreeks of onrechtstreeks bevorderen, met inbegrip van het oprichten van ondernemingen of het deelnemen in publiek- of privaatrechtelijke rechtspersonen, hierna filialen te noemen.

De oprichting van of deelname in een filiaal mag geen speculatief oogmerk nastreven en gebeurt in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel en met de regelgeving inzake mededinging en staatssteun.

De deelname in een filiaal is onderworpen aan de voorwaarde dat aan het havenbedrijf minstens één mandaat van bestuurder wordt toegekend.

§2. De bestuursorganen van de filialen rapporteren de semestriële rekeningen en het jaarverslag met de jaarrekening aan de raad van bestuur van de havenbedrijven in kwestie.”.

Artikel 7

Aan artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001, wordt een §3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De havenbedrijven kunnen, op voorwaarde van bijzondere en omstandige motivering, zakelijke rechten vestigen op openbare domeingoederen voor zover die rechten niet kennelijk onverenigbaar zijn met de bestemming van die goederen.”.

Artikel 8

In artikel 18, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2001, wordt het jaartal “2004” vervangen door het jaartal “2008”.

Artikel 9

In hoofdstuk II van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001, wordt een afdeling 1bis, bestaande uit artikel 19bis tot en met artikel 19octies, ingevoegd, die luidt als volgt:

“AFDELING 1bis

Autonome gemeentelijke havenbedrijven

Artikel 19bis

§1. Een autonoom gemeentelijk havenbedrijf wordt opgericht bij gemeenteraadsbesluit.

De oprichtingsbeslissing stelt de statuten van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf vast.

§2. De wijzigingen in de statuten worden aangebracht bij beslissing van de gemeenteraad, op voorstel of na advies van de raad van bestuur van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

Artikel 19ter

§1. Het autonoom gemeentelijk havenbedrijf wordt beheerd door een raad van bestuur en een directiecomité.

§2. De raad van bestuur is gemachtigd alle nuttige of noodzakelijke handelingen te stellen om de doelstellingen van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf te verwezenlijken.

§3. De gemeenteraad wijst de leden van de raad van bestuur van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf aan.

De raad van bestuur is samengesteld uit ten hoogste de helft van het aantal gemeenteraadsleden, maar met een maximum van achttien. De meerderheid van de raad van bestuur bestaat uit leden van de gemeenteraad. Elke fractie kan minstens één lid van de raad van bestuur voordragen en dat voordrachtrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur.

Het mandaat van lid van de raad van bestuur is hernieuwbaar. De leden van de raad van bestuur kunnen te allen tijde door de gemeenteraad worden ontslagen.

Na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt tot volledige vernieuwing van de raad van bestuur overgegaan. In dat geval blijven de leden van de raad van bestuur hun functie vervullen tot de nieuwe gemeenteraad tot hun vervanging is overgegaan.

De raad van bestuur kiest uit zijn leden een voorzitter.

§4. De bestuurders zijn niet persoonlijk gebonden door de verbintenissen van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

De bestuurders zijn aansprakelijk zonder hoofdelijkheid voor de tekortkomingen in de normale uitoefening van hun bestuur. Ten aanzien van de overtredingen waaraan zij geen deel hebben gehad, worden de bestuurders van die aansprakelijkheid ontheven als hun geen schuld kan worden verweten en als zij die overtredingen hebben aangeklaagd bij de gemeenteraad binnen een maand nadat zij er kennis van hebben gekregen.

Jaarlijks beslist de gemeenteraad over de aan de bestuurders te verlenen kwijting, na goedkeuring van de rekeningen. Die kwijting is alleen rechtsgeldig als de ware toestand van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf niet wordt verborgen door enige weglating of onjuiste opgave in de rekeningen.

§5. Als een bestuurder rechtstreeks of onrechtstreeks een belang van vermogensrechtelijke aard heeft dat strijdig is met een beslissing of een verrichting die tot de bevoegdheid behoort van de raad van bestuur, moet hij dat medelen aan de andere bestuurders voor de raad van bestuur een besluit neemt. Zijn verklaring, alsook de rechtvaardigingsgronden betreffende het voornoemde strijdige belang moeten worden opgenomen in de notulen van de raad van bestuur die de beslissing moet nemen. De betrokken bestuurder moet tevens de commissarissen van het strijdig belang op de hoogte brengen.

Met het oog op de publicatie ervan in het jaarverslag of, bij het ontbreken daarvan, in een stuk dat gelijk met de jaarrekening moet worden neergelegd, omschrijft de raad van bestuur in de notulen de aard van de beslissing of verrichting, vermeld in het eerste lid, en verantwoordt het genomen besluit. Ook de vermogensrechtelijke gevolgen ervan voor het autonoom gemeentelijk havenbedrijf moeten in de notulen worden vermeld. In het verslag moeten de voornoemde notulen in hun geheel worden opgenomen.

Het verslag van de commissarissen moet een afzonderlijke omschrijving bevatten van de vermogensrechtelijke gevolgen voor het autonoom gemeentelijk havenbedrijf van de besluiten van de raad van bestuur ten aanzien waarvan een strijdig belang in de zin van het eerste lid bestaat.

De bestuurders zijn persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk voor de schade die het autonoom gemeentelijk havenbedrijf of derden geleden hebben ten gevolge van beslissingen of verrichtingen die hebben plaatsgevonden met inachtneming van deze paragraaf, als die beslissing of verrichting aan hen of aan een van hen een onrechtmatig financieel voordeel heeft bezorgd ten nadele van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

Het autonoom gemeentelijk havenbedrijf kan de nietigheid vorderen van de beslissingen of verrichtingen die hebben plaatsgevonden met overtreding van de in deze paragraaf bepaalde regels, als de wederpartij bij die beslissingen of verrichtingen van die overtreding op de hoogte was of had moeten zijn.

Het eerste en het tweede lid zijn niet van toepassing als de beslissingen of verrichtingen die tot de bevoegdheid behoren van de raad van bestuur betrekking hebben op beslissingen of verrichtingen die tot stand zijn gekomen tussen het autonoom gemeentelijk havenbedrijf en een vennootschap waarin het autonoom gemeentelijk havenbedrijf rechtstreeks of onrechtstreeks ten minste vijftiennegentig procent bezit van de stemmen die verbonden zijn aan het geheel van de door die vennootschap uitgegeven effecten, dan wel tussen het autonoom gemeentelijk havenbedrijf en een vennootschap waarin ten minste vijftiennegentig procent van de stemmen die verbonden zijn aan het geheel van de door die vennootschap uitgegeven effecten in het bezit zijn van de gemeente die het autonoom gemeentelijk havenbedrijf heeft opgericht.

Bovendien zijn het eerste en het tweede lid niet van toepassing als de beslissingen van de raad van bestuur betrekking hebben op gebruikelijke verrichtingen die plaatshebben onder de voorwaarden en tegen de zekerheden die op de markt gewoonlijk gelden voor soortgelijke verrichtingen.

Deze paragraaf doet geen afbreuk aan de gelding van andere bepalingen betreffende de belangenvermenging wat betreft ambtenaren en met openbare diensten belaste personen.

Artikel 19quater

De raad van bestuur vertrouwt het dagelijkse bestuur, de vertegenwoordiging met betrekking tot dat bestuur en de voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur toe aan een directiecomité, voorgezeten door een gedelegeerd bestuurder, al dan niet met de mogelijkheid van subdelegatie aan personeelsleden van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

De leden van het directiecomité worden door de raad van bestuur benoemd.

Artikel 19quinquies

De vergaderingen van de raad van bestuur en het directiecomité zijn niet openbaar. De notulen van die vergaderingen en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen, alsook de beslissingen van het directiecomité, worden ter inzage neergelegd op het secretariaat van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

Artikel 19sexies

Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekeningen van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf wordt opgedragen aan een college van drie commissarissen die door de gemeenteraad worden gekozen buiten de raad van bestuur van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf en waarvan ten minste één lid is van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren.

Met uitzondering van die laatste zijn de leden van het college van commissarissen allemaal lid van de gemeenteraad.

Artikel 19septies

Het personeel van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf kan in statutair of contractueel verband worden aangesteld.

Bij gemeenteraadsbesluit kan de gemeente aan het autonoom gemeentelijk havenbedrijf middelen, infrastructuur of, mits de ter zake geldende rechtspositieregeling nageleefd wordt, personeel ter beschikking stellen of overdragen.

Artikel 19octies

De gemeenteraad kan steeds beslissen om tot ontbinding en vereffening van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf over te gaan.

In de beslissing tot ontbinding wijst de gemeenteraad de vereffenaars aan. Alle andere organen vervallen op het ogenblik van de ontbinding.”.

Artikel 10

Artikel 21 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 21

Het havenbedrijf stelt periodiek, minstens om de vijf jaar, een ondernemingsplan op dat de doelstellingen en de strategie van het havenbedrijf op middellange termijn vastlegt, evenals jaarlijks een financieel meerjarenplan en een activiteitenverslag.

Het activiteitenverslag, het ondernemingsplan en het financieel meerjarenplan, vermeld in het eerste lid, alsmede het omstandige verslag van het college van commissarissen worden meegedeeld aan de Vlaamse Regering en aan de gemeenteraad in het geval van de autonome gemeentelijke havenbedrijven, en aan de Vlaamse Regering en aan de algemene vergadering in het geval van de andere havenbedrijven. De gemeenteraad kan te allen tijde aan de raad van bestuur verslag vragen over de activiteiten van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf of over sommige ervan.

De algemene boekhouding van de havenbedrijven wordt gevoerd volgens de wetgeving op de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen. De analytische boekhouding maakt bovendien een onderscheid tussen de verschillende dienstverleningen. De havenbedrijven maken gebruik van een dienst Interne Audit. De bestemming van het resultaat wordt geregeld in de statuten.”.

Artikel 11

Artikel 23 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 23

§1. Een voltijdse gewestelijke havencommissaris, aangesteld in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, oefent binnen het kader van dit decreet controle uit op de havenbedrijven. De gewestelijke havencommissaris wordt benoemd en ontslagen door de Vlaamse Regering die zijn statuut regelt. Ter ondersteuning van zijn controletaak stelt de Vlaamse Regering het nodige personeel ter beschikking van de gewestelijke havencommissaris.

§2. De gewestelijke havencommissaris wordt ten minste zeven dagen op voorhand uitgenodigd voor alle vergaderingen van de raad van bestuur van de havenbedrijven. Bij de uitnodiging zijn de agenda en de stukken

gevoegd. De havenbedrijven stellen binnen twintig dagen de gewestelijke havencommissaris op de hoogte van alle beslissingen van de raad van bestuur van de havenbedrijven.

§3. Het voornemen van een havenbedrijf om een nieuwe deelneming op te richten of aan te gaan, of om een deelneming in een filiaal te wijzigen, moet door de gewestelijke havencommissaris geïnviseerd worden.

Het havenbedrijf legt het dossier voor aan de gewestelijke havencommissaris ten minste twintig dagen voor de vergadering van de raad van bestuur waarop de beslissing genomen zal worden. Het visum moet gegeven worden binnen een termijn van acht vrije dagen vanaf de ontvangst van het voornemen door de gewestelijke havencommissaris. Als die termijn eenmaal verstreken is, wordt het visum geacht gegeven te zijn. Als het visum geweigerd wordt, moet dat omstandig gemotiveerd worden. Als het visum geweigerd wordt, kan het havenbedrijf binnen een termijn van tien vrije dagen vanaf de kennisgeving van de weigering het dossier voorleggen aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering beslist binnen een termijn van dertig vrije dagen. Als het havenbedrijf geen beroep aantekent binnen de gestelde termijn van tien vrije dagen, wordt de weigering geacht definitief te zijn. Als de Vlaamse Regering geen beslissing heeft genomen binnen de gestelde termijn van dertig vrije dagen, wordt het visum geacht verleend te zijn.

Het visum heeft betrekking op de toetsing van de beslissing aan de voorwaarden die gesteld worden in artikel 4, §1, en artikel 6.

§4. De gewestelijke havencommissaris kan de uitvoering opschorten van alle beslissingen van de bestuursorganen die hij strijdig acht met dit decreet, met de wettelijke bepalingen inzake de financiering van haveninvesteringen, met de besluiten die genomen zijn ter uitvoering van dit decreet of met de overeenkomsten die vermeld worden in artikel 40. Om beroep aan te tekenen beschikt de gewestelijke havencommissaris over een termijn van acht vrije dagen, die ingaat op de dag waarop hij van de beslissing op de hoogte werd gesteld overeenkomstig §2. Het beroep is opschortend.

Als de Vlaamse Regering binnen een termijn van twintig vrije dagen, die ingaat op dezelfde dag als de termijn, vermeld in het eerste lid, de nietigverklaring niet uitgesproken heeft, dan wordt de beslissing waartegen beroep werd aangetekend definitief. De Vlaamse Regering betekent de nietigverklaring aan het havenbedrijf.

§5. De gewestelijke havencommissaris heeft het recht om met het oog op de uitvoering van dit artikel te allen tijde ter plaatse inzage te hebben in al de boeken, brieven, notulen en, in het algemeen, alle documenten en geschriften van het havenbedrijf. Hij kan van de voorzitter en van de leden van het directiecomité alle ophelдерingen en inlichtingen vorderen die hij nodig acht voor de uitvoering van dit artikel.

§6. De Vlaamse Regering wijst de gewestelijke havencommissaris aan als ondervoorzitter van de onderafdeling Vlaamse Havenbedrijven zoals vermeld in artikel 17, §2bis, eerste lid, 6°, van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.”.

Artikel 12

In artikel 25 van hetzelfde decreet wordt §2 opgeheven.

Artikel 13

In artikel 26, §1, van hetzelfde decreet worden de woorden “alsook de betwistingen van de havenbedrijven met één of meer havengebruikers” vervangen door het woord “kunnen”.

Artikel 14

In artikel 27 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “gemeentelijk autonoom” worden geschrapt;

2° de woorden “263sexies, §2, van de Gemeentewet” worden vervangen door de woorden “6, §1”.

Artikel 15

In artikel 36 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 22 december 1999, wordt het tweede lid opgeheven.

Artikel 16

Artikel 38 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 38

De stad Brugge mag onder geen enkel beding de aandelen in de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen nv, verworven van het Vlaamse Gewest op 17 mei 2001, vervreemden, tenzij met de voorafgaande goedkeuring van de Vlaamse Regering.

In afwijking van artikel 5, §1, kunnen de bestaande aandelen van privaatrechtelijke personen in de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen nv behouden blijven.”.

Artikel 17

Artikel 39 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 18

In artikel 40, §1, van hetzelfde decreet wordt het cijfer “drie” vervangen door het cijfer “negen”.

Artikel 19

Artikel 41 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 20

Artikel 42 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 21

Artikel 44 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2001, wordt opgeheven.

Artikel 22

Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 45 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 45

Bij de inwerkingtreding van afdeling 1bis worden de autonome gemeentebedrijven haven van Antwerpen, haven van Gent en haven van Oostende, opgericht op basis van artikel 263bis tot en met artikel 263decies van de Nieuwe Gemeentewet, van rechtswege een autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

Afdeling 1bis is niet van toepassing op de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen nv, opgericht bij de overeenkomst-wet van 1 juni 1894-11 september 1895.”.

Artikel 23

Artikel 263bis tot en met artikel 263decies van de Nieuwe Gemeentewet, ingevoegd bij de wet van 28 maart 1995 en gewijzigd bij de wet van 22 februari 1998 en bij de decreten van 21 februari 2003 en 18 juli 2003, worden opgeheven.

Artikel 24

Het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot bepaling van de activiteiten van industriële of commerciële aard waarvoor de gemeenteraad een autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid kan oprichten, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 maart 1999, wordt opgeheven.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Yves LETERME

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,

Kris PEETERS

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN

Sterk door overleg



Vlaamse Havencommissie

Brussel, 24 oktober 2006.
JPM/Aanpassing Havendecreet

Advies

*van de Vlaamse Havencommissie
over het “Ontwerp van decreet tot wijziging van het Havendecreet
van 2 maart 1999 in relatie met het Gemeentedecreet”.*



Inhoud

1. Inleiding.....	23
2. Samenvatting van het ontwerp van decreet	24
3. Advies van de Vlaamse Havencommissie	25
3.1. Een technische aanpassing van het Havendecreet op korte termijn, is inderdaad noodzakelijk	25
3.2. Een verdere aanpassing van het Havendecreet is, in een volgende fase, noodzakelijk	31



1. Inleiding

De Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) heeft op 6 juli 2006 van de Minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Kris Peeters, een adviesvraag gekregen over het *“Ontwerp van decreet tot wijziging van het Havendecreet van 2 maart 1999 in relatie met het Gemeentedecreet”*.

Gegeven de inhoud van dit dossier heeft het Dagelijks Bestuur van de SERV op 6 september 2006 beslist om aan de Vlaamse Havencommissie te vragen deze adviesvraag te behandelen.

Op 24 oktober 2006 heeft de Vlaamse Havencommissie het hiernavolgende advies unaniem goedgekeurd.



2. Samenvatting van het ontwerp van decreet

Het Havendecreet dateert van 2 maart 1999 en werd sindsdien verschillende keren aangepast, meestal door middel van een programmadecreet. Er zijn op dit moment echter terug verschillende aanpassingen nodig aan het Havendecreet en er werd beslist om deze wijzigingen aan het Havendecreet aan te brengen door middel van een decreet: het *“Ontwerp van decreet tot wijziging van het Havendecreet van 2 maart 1999 in relatie met het Gemeentedecreet”*.

Door dit ontwerp van decreet wordt een specifieke organieke regeling ingevoerd voor de autonome gemeentelijke havenbedrijven. Deze organieke regeling is gebaseerd op de relevante bepalingen van de wet Erdman en van het gemeentedecreet. De genoemde beperkingen op het vlak van participaties die voortvloeiden uit de wet Erdman worden geschrapt en in overeenstemming gebracht met het gemeentedecreet.

In de tweede plaats wordt vanuit de bekommernissen van gelijke werkingsvoorwaarden voor de vier havenbedrijven en van deugdelijk bestuur bepaald dat alle havenbedrijven over een directiecomité dienen te beschikken, een analytische boekhouding dienen te voeren, en gebruik dienen te maken van een dienst interne audit.

Ten derde wordt de procedure van administratief toezicht verduidelijkt, zodat de Gewestelijke Havencommissaris zijn toezicht, dat exclusief steunt op het havendecreet en de uitvoeringsbesluiten, optimaal kan uitoefenen.

Tenslotte worden een aantal ‘dode’ of uitgevoerde bepalingen in het havendecreet geschrapt, o.m. de bepaling over de oprichting van een concertatiecommissie en de bepaling over de toelagen voor de exploitatie en het onderhoud van zeesluizen voor de begrotingsjaren 2001, 2002 en 2003.



3. Advies van de Vlaamse Havencommissie

3.1. Een technische aanpassing van het Havendecreet op korte termijn, is inderdaad noodzakelijk

De Vlaamse Havencommissie heeft kennis genomen van het voorgelegde “Ontwerp van decreet tot wijziging van het Havendecreet van 2 maart 1999 in relatie tot het Gemeentedecreet”. De Havencommissie acht de aanpassingen noodzakelijk op korte termijn, teneinde een aantal beperkingen op het vlak van participaties op te heffen en het Havendecreet op dat vlak in overeenstemming te brengen met het Gemeentedecreet. Voorts worden nuttige regels ingevoerd rond o.m. de verplichting om een analytische boekhouding te voeren en gebruik te maken van een dienst interne audit. Ook wordt de procedure van administratief toezicht verduidelijkt en worden enkele “dode” of uitgevoerde bepalingen geschrapt.

De Vlaamse Havencommissie vindt deze “technische” aanpassingen zeer zinvol en heeft een reeks opmerkingen gemaakt die de tekst verder zullen verduidelijken en die het Havendecreet in de praktijk beter werkbaar zullen maken. Naast deze technische aanpassingen vraagt de Vlaamse Havencommissie nog wel grondiger debat over het Havendecreet, zie punt 3.2.

De tekstuele opmerkingen worden hierna artikel per artikel weergegeven.

Artikel 1:

Geen opmerkingen.

Artikel 2:

De Vlaamse Havencommissie is akkoord met de voorstelde wijziging en vraagt bovendien ook de volgende aanpassing:

16° maritieme toegangswegen: de vaarpassen in de Noordzee, de Westerschelde, de Beneden-Zeeschelde, andere voor de zeescheepvaart afgebakende rivieren en geulen; de vaarwegen in de aan getij onderworpen gedeelten van de havens met inbegrip van de toegangsggeulen naar de zeesluizen telkens met hun aanhorigheden; de vaargeulen van aan getij onderworpen dokken, met uitzondering van de ligplaatsen; de kanaaldokken en zwaaikommen; de kanalen;

Argumentatie: Hiermee wordt het Havendecreet in overeenstemming gebracht met het recente besluit van de Vlaamse regering “tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 13



juli 2001 houdende de aanduiding van de maritieme toegangswegen en de bestanddelen van de haveninfrastructuur.”¹ Deze aanvulling is een verduidelijking, geen juridische noodzaak.

Artikel 3:

De Vlaamse Havencommissie stelt voor om artikel 3 te wijzigen als volgt:

“Art. 3bis. De havenbedrijven hebben rechtspersoonlijkheid. De havenbedrijven nemen naar eigen keuze een rechtsvorm aan binnen het bestaande wettelijke instrumentarium, waaronder de rechtsvorm van autonoom gemeentelijk havenbedrijf zoals bepaald in Hoofdstuk II, afdeling 1bis.”

Argumentatie: dit is een technische correctie.

Artikel 4:

Geen opmerkingen.

Artikel 5:

De Vlaamse Havencommissie stelt voor om de schrapping van het woord “eventueel”, zoals wordt bepaald in artikel 5, 2°, niet te doen, dit niettegenstaande de Vlaamse Havencommissie voorstander is van de verplichte oprichting van een directiecomité.

Argumentatie: Het Havendecreet heeft het van in het begin mogelijk gemaakt dat de Havenbedrijven georganiseerd zijn volgens een vrij te kiezen bestuursvorm (Gemeentelijk Autonoom Havenbedrijf, Naamloze Vennootschap, enz.). De Vlaamse Havencommissie is van mening dat de autonomie van de verschillende bestuursvormen moet gerespecteerd worden. Als een Havenbedrijf is georganiseerd als een Naamloze Vennootschap dan zouden, voor wat de oprichting van een directiecomité betreft, de regels uit het Wetboek der Vennootschappen van toepassing moeten zijn.

Artikel 6 §1:

De Vlaamse Havencommissie stelt voor om de laatste zin van door dit artikel toegevoegde §1 te wijzigen als volgt:

“De rechtstreekse deelname in een filiaal is onderworpen aan de voorwaarde dat aan het havenbedrijf minstens één mandaat van bestuurder wordt toegekend. Afwijking van deze regel kan worden toegestaan door de Gewestelijke Havencommissaris.”

Argumentatie: Door de mogelijkheid te scheppen om – mits toestemming van de Gewestelijke Havencommissaris – af te wijken van de regel om steeds ten minste één mandaat van

¹ Vlaamse Regering, “Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2001 houdende de aanduiding van de maritieme toegangswegen en de bestanddelen van de haveninfrastructuur”, 20 juli 2006, Belgisch Staatsblad 17 oktober 2006.



bestuurder te hebben in de bedrijven waarin men rechtstreeks participeert, wordt vermeden dat ook bij kleinere participaties een bestuurdersmandaat moet worden toegekend aan het havenbedrijf. De havenbedrijven vallen toch onder de boekhoudwetgeving, zodat doorstroming van informatie aan het aandeelhoudende havenbedrijf gegarandeerd is.

Artikel 6 §2:

De Vlaamse Havencommissie stelt voor om deze paragraaf te wijzigen als volgt:

“§2. De bestuursorganen van de filialen rapporteren de ~~semestriële~~ jaarlijkse rekeningen en het jaarverslag met de jaarrekening aan de raad van bestuur van de havenbedrijven in kwestie.”

Argumentatie: De havenbedrijven vallen onder de boekhoudwetgeving, zodat in de jaarlijkse consolidatie automatisch de rapportering over de filialen moet worden opgenomen.

Artikel 7 en 8:

Geen opmerkingen.

Artikel 9 (toevoeging art. 19ter):

In Artikel 9 van het wijzigingsdecreet wordt o.m. voorgesteld om aan het Havendecreet een artikel 19ter toe te voegen. De Vlaamse Havencommissie stelt voor om §3 van deze toevoeging als volgt te wijzigen:

“§3. De gemeenteraad wijst de leden van de raad van bestuur van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf aan.

~~De raad van bestuur is samengesteld uit ten hoogste de helft van het aantal gemeenteraadsleden, maar met een maximum van achttien. Het aantal bestuursleden in de raad van bestuur bedraagt ten hoogste de helft van het aantal gemeenteraadsleden, maar met een maximum van achttien.~~ De meerderheid van de raad van bestuur bestaat uit leden van de gemeenteraad. Elke fractie kan minstens één lid van de raad van bestuur voordragen en dat voordrachtrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur. (...)”.

Argumentatie: De gebruikte formulering schept onduidelijkheid en geeft de indruk dat de raad van bestuur uitsluitend bestaat uit gemeenteraadsleden. De door de Havencommissie voorgestelde zin betekent hetzelfde als hetgeen door de opsteller van dit artikel werd bedoeld, maar is duidelijker.

Artikel 9 (toevoeging art. 19septies):



In Artikel 9 van het wijzigingsdecreet wordt o.m. voorgesteld om aan het Havendecreet een artikel 19septies toe te voegen. De Vlaamse Havencommissie stelt voor om deze toevoeging als volgt te wijzigen:

“Art. 19septies. Het personeel van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf kan in statutair of contractueel verband worden aangesteld.

Bij gemeenteraadsbesluit kan de gemeente, op verzoek van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf, aan het autonoom gemeentelijk havenbedrijf middelen, infrastructuur of, mits de ter zake geldende rechtspositieregeling nageleefd wordt, personeel ter beschikking stellen of overdragen.”

Argumentatie: Deze toevoeging verduidelijkt de formulering en zorgt ervoor dat het steeds moet gaan om een handeling met akkoord van beide partijen.

Artikel 10:

Geen opmerkingen.

Artikel 10bis:

De Vlaamse Havencommissie stelt voor om aan het wijzigingsdecreet een artikel toe te voegen met als nummer 10bis. De Vlaamse Havencommissie stelt voor om door middel van artikel 10bis in het wijzigingsdecreet de volgende aanvulling te doen in Artikel 22 §1, 1° van het Havendecreet:

“Art. 22. § 1. Aan de goedkeuring van de Vlaamse regering zijn onderworpen:

1° de beslissingen tot vervreemding of hypotheekering van de uitrustingsinfrastructuur waarvoor subsidies verleend werden door het Vlaamse Gewest, en die gelegen zijn in het havengebied. Een snelle procedure is noodzakelijk en zal worden uitgewerkt (...)”

Argumentatie: De Vlaamse Havencommissie is volledig akkoord met de filosofie die aan de oorsprong ligt van deze paragraaf, maar stelt tegelijkertijd vast dat in welbepaalde gevallen deze voorwaarde zwaar is en lang kan duren. De Havencommissie dringt erop aan dat er een snelle procedure wordt uitgewerkt, zodat er, bijvoorbeeld wanneer het gaat om verouderde of economisch onbruikbare infrastructuur, snel en adequaat kan gehandeld worden. De aanvulling die de Havencommissie voorstelt past deze regel aan zonder aan de achterliggende filosofie te raken.

Artikel 10ter:

De Vlaamse Havencommissie stelt voor om aan het wijzigingsdecreet een artikel toe te voegen met als nummer 10ter. De Vlaamse Havencommissie stelt voor om door middel van



artikel 10ter in het wijzigingsdecreet het tweede lid (2°) van Artikel 22 §1 van het Havendecreet volledig te schrappen.

Argumentatie: Door dit lid te schrappen wordt het Havendecreet in overeenstemming gebracht met het subsidiebesluit (dat op dit moment nog niet definitief werd goedgekeurd en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, maar dat zich in een vergevorderd stadium van de besluitvorming bevindt). In de praktijk houdt dit lid van artikel 22 §1 in dat het Havenbedrijf aan de Vlaamse regering toestemming moet vragen om bijvoorbeeld subsidies van de Europese Unie te ontvangen, hetgeen volgens de Havencommissie een onnodig zware procedure is.

Artikel 11:

In Artikel 11 van het wijzigingsdecreet wordt voorgesteld om in het Havendecreet de tekst van artikel 23 te vervangen door een nieuwe tekst. De Vlaamse Havencommissie stelt voor om deze nieuwe tekst de volgende aanvulling te doen in §5:

§5. De gewestelijke havencommissaris heeft het recht om met het oog op de uitvoering van dit artikel te allen tijde ter plaatse inzage te hebben in al de boeken, brieven, notulen en, in het algemeen, alle documenten en geschriften van het havenbedrijf. Hij kan van de voorzitter van de raad van bestuur en van de leden van het directiecomité alle ophelderingen en inlichtingen vorderen die hij nodig acht voor de uitvoering van dit artikel.

Argumentatie: Dit is louter een verduidelijking.

Artikel 12:

In Artikel 12 van het wijzigingsdecreet wordt voorgesteld om in het Havendecreet §2 van artikel 25 te schrappen. De Vlaamse Havencommissie stelt voor om §3 en §4 ook te schrappen.

Argumentatie: Door §2 te schrappen wordt de concertatiecommissie feitelijk geschrapt. De paragrafen 3 en 4 verwijzen echter nog naar deze concertatiecommissie en het lijkt dan ook logisch dat deze paragrafen ook worden geschrapt.

Artikel 13:

In Artikel 13 van het wijzigingsdecreet wordt voorgesteld om in het Havendecreet in §1 van artikel 26 de volgende wijziging te doen:

“Art. 26. § 1. De betwistingen tussen de havenbedrijven onderling inzake de exploitatie en in het bijzonder inzake de commerciële activiteiten van de havenbedrijven ~~alsook de betwistingen van de havenbedrijven met één of meer havengebruikers~~ kunnen worden



beslecht door een havengeschillencommissie, die werkt op de wijze van arbitrage zoals voorzien in het Gerechtelijk Wetboek.”

De Vlaamse Havencommissie stelt echter voor om de schrapping niet te doen, doch om wel het woord “kunnen” toe te voegen, zodat de tekst er uit ziet als volgt:

“Art. 26. § 1. De betwistingen tussen de havenbedrijven onderling inzake de exploitatie en in het bijzonder inzake de commerciële activiteiten van de havenbedrijven alsook de betwistingen van de havenbedrijven met één of meer havengebruikers kunnen worden beslecht door een havengeschillencommissie, die werkt op de wijze van arbitrage zoals voorzien in het Gerechtelijk Wetboek.”

Argumentatie: Door de toevoeging van het woord “kunnen” wordt de verplichting om van de havengeschillencommissie gebruik te maken, opgeheven. Deze aanpassing is terecht, want in de oorspronkelijke tekst was het ook voor geschillen met één of meer havengebruikers verplicht om van de havengeschillencommissie gebruik te maken, terwijl er verschillende andere juridische middelen zijn om dergelijke geschillen op te lossen. Nu er echter “kunnen” staat, is de uitsluiting van de geschillen tussen havengebruikers en havenbedrijf in de tekst niet meer nodig.

Artikel 14-21:

Geen opmerkingen.

Artikel 22:

Artikel 22 van het wijzigingsdecreet voegt een artikel 45 toe aan het Havendecreet. De Vlaamse Havencommissie stelt voor om in dit artikel “afdeling 1bis” te vervangen door “Hoofdstuk II, afdeling 1bis”.

De Vlaamse Havencommissie stelt tevens voor om artikel 45 aan te vullen met de volgende formulering:

“De havenbedrijven krijgen 6 maanden de tijd om hun statuten aan te passen aan de bepalingen van Hoofdstuk II, afdeling 1bis.”

Argumentatie: De eerste opmerking is louter technisch. Met de tweede opmerking wil de Havencommissie een overgangperiode inbouwen, zodat er in feite geen enkel moment kan ontstaan waarop het Havendecreet en de statuten van de havenbesturen met elkaar in tegenstelling zijn.



3.2. Een verdere aanpassing van het Havendecreet is, in een volgende fase, noodzakelijk

Het ontwerp van decreet, dat het voorwerp uitmaakt van dit advies, zorgt op korte termijn voor een reeks verbeteringen aan het Havendecreet. De Havencommissie is voorstander van deze technische aanpassingen.

De Vlaamse Havencommissie is echter van mening dat in een latere fase, dus los van het ontwerp van decreet waarover in dit advies wordt geadviseerd, een verdere aanpassing van het Havendecreet noodzakelijk is. Onder meer over de interpretatie van de havenbestuurlijke bevoegdheden, waarover de Vlaamse Havencommissie op 17 september 2002 heeft geadviseerd, bestaat er nog steeds onduidelijkheid.

De Havencommissie vraagt aan de Minister om een procedure op te starten om ten gronde een aantal nog overblijvende problemen en onduidelijkheden te inventariseren en op te lossen.

VOORONTWERP VAN DECREET

d.d. 27 april 2007

VOORONTWERP VAN DECREET

tot wijziging van het Havendecreet van 2 maart 1999 in relatie met het Gemeentedecreet

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

Artikel 226 van het Gemeentedecreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 226

Onder voorbehoud van de toepassing van andere wettelijke of decretale bepalingen, bestaan er drie vormen van gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen:

1° het autonoom gemeentebedrijf;

2° het gemeentelijke extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;

3° het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.”.

Artikel 3

Artikel 231 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 4

In hetzelfde decreet wordt na artikel 247 een afdeling IV, bestaande uit artikel 247bis, ingevoegd, die luidt als volgt:

“AFDELING IV

Het autonoom gemeentelijk havenbedrijf

Artikel 247bis

De autonome gemeentelijke havenbedrijven zijn de havenbedrijven in de zin van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens waarop de bepalingen inzake autonome gemeentelijke havenbedrijven van toepassing zijn.

Met uitzondering van artikel 226 zijn de bepalingen van dit decreet niet van toepassing op de autonome gemeentelijke havenbedrijven.”.

Artikel 5

In artikel 302, 164° van hetzelfde decreet worden de woorden “, behoudens voor de havenbedrijven in de zin van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens” geschrapt.

Artikel 6

In artikel 303, 13° van hetzelfde decreet worden de woorden “behoudens voor wat betreft de havenbedrijven in de zin van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens,” geschrapt.

Artikel 7

In artikel 2 van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001, wordt punt 15° opgeheven.

Artikel 8

In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 22 december 1999, 21 december 2001, 7 mei 2004 en 24 december 2004, wordt een artikel 3bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 3bis

De havenbedrijven hebben rechtspersoonlijkheid. De havenbedrijven nemen naar eigen keuze een rechtsvorm aan binnen het bestaande wettelijke instrumentarium, waaronder de rechtsvorm van autonoom gemeentelijk havenbedrijf zoals bepaald in afdeling 1bis.”.

Artikel 9

In artikel 4, §2 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 december 2001, worden de cijfers “31, 32 en 44” vervangen door de cijfers “31 en 32”.

Artikel 10

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “Onverminderd artikel 38 participeert het Vlaamse Gewest” vervangen door de woorden “Het Vlaamse Gewest participeert”;

2° in §3 wordt het woord “eventueel” geschrapt.

Artikel 11

Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 6

§1. Voor zover de gelijkheid tussen eenzelfde groep van havengebruikers niet wordt verstoord, oefenen de havenbedrijven alle activiteiten uit die de uitoefening van de havenbestuurlijke bevoegdheden rechtstreeks of onrechtstreeks bevorderen, met inbegrip van het oprichten van ondernemingen of het deelnemen in publiek- of privaatrechtelijke rechtspersonen, hierna filialen te noemen.

De oprichting van of deelname in een filiaal mag geen speculatief oogmerk nastreven en gebeurt in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel en met de regelgeving inzake mededinging en staatssteun.

De deelname in een filiaal is onderworpen aan de voorwaarde dat aan het havenbedrijf minstens één mandaat van bestuurder wordt toegekend.

§2. De bestuursorganen van de filialen rapporteren de jaarlijkse rekeningen en het jaarverslag met de jaarrekening aan de raad van bestuur van de betrokken havenbedrijven.”.

Artikel 12

Aan artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001, wordt een §3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De havenbedrijven kunnen, op voorwaarde van bijzondere en omstandige motivering, zakelijke rechten vestigen op openbare domeingoederen voor zover die rechten niet kennelijk onverenigbaar zijn met de bestemming van die goederen.”.

Artikel 13

In artikel 18, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2001, wordt het jaartal “2004” vervangen door het jaartal “2008”.

Artikel 14

In hoofdstuk II van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001, wordt een afdeling 1bis, bestaande uit artikel 19bis tot en met artikel 19octies, ingevoegd, die luidt als volgt:

“AFDELING 1bis

Autonome gemeentelijke havenbedrijven

Artikel 19bis

§1. Een autonoom gemeentelijk havenbedrijf wordt opgericht bij gemeenteraadsbesluit.

De oprichtingsbeslissing stelt de statuten van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf vast.

§2. De wijzigingen in de statuten worden aangebracht bij beslissing van de gemeenteraad, op voorstel of na advies van de raad van bestuur van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

Artikel 19ter

§1. Het autonoom gemeentelijk havenbedrijf wordt beheerd door een raad van bestuur en een directiecomité.

§2. De raad van bestuur is gemachtigd alle nuttige of noodzakelijke handelingen te stellen om de doelstellingen van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf te verwezenlijken.

§3. De gemeenteraad wijst de leden van de raad van bestuur van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf aan.

De raad van bestuur is samengesteld uit ten hoogste de helft van het aantal gemeenteraadsleden, maar met een maximum van achttien. De meerderheid van de raad van bestuur bestaat uit leden van de gemeenteraad. Ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht. Elke fractie kan minstens één lid van de raad van bestuur voordragen en dat voordrachtrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur. Indien de gewaarborgde vertegenwoordiging evenwel afbreuk zou doen aan de mogelijkheid voor de fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen om minstens de helft van de leden van de raad van bestuur voor te dragen, worden de mandaten evenredig verdeeld over de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld.

Het mandaat van lid van de raad van bestuur is hernieuwbaar. De leden van de raad van bestuur kunnen te allen tijde door de gemeenteraad worden ontslagen.

Na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt tot volledige vernieuwing van de raad van bestuur overgegaan. In dat geval blijven de leden van de raad van bestuur hun functie vervullen tot de nieuwe gemeenteraad tot hun vervanging is overgegaan.

De raad van bestuur kiest uit zijn leden een voorzitter.

§4. De bestuurders zijn niet persoonlijk gebonden door de verbintenissen van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

De bestuurders zijn aansprakelijk zonder hoofdelijkheid voor de tekortkomingen in de normale uitoefening van hun bestuur. Ten aanzien van de overtredingen waaraan zij geen deel hebben gehad, worden de bestuurders van die aansprakelijkheid ontheven als hun geen schuld kan worden verweten en als zij die overtredingen hebben aangeklaagd bij de gemeenteraad binnen een maand nadat zij er kennis van hebben gekregen.

Jaarlijks beslist de gemeenteraad over de aan de bestuurders te verlenen kwijting, na goedkeuring van de rekeningen. Die kwijting is alleen rechtsgeldig als de ware toestand van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf niet wordt verborgen door enige weglating of onjuiste opgave in de rekeningen.

§5. Als een bestuurder rechtstreeks of onrechtstreeks een belang van vermogensrechtelijke aard heeft dat strijdig is met een beslissing of een verrichting die tot de bevoegdheid behoort van de raad van bestuur, moet hij dat medelen aan de andere bestuurders voor de raad van bestuur een besluit neemt. Zijn verklaring, alsook de rechtvaardigingsgronden betreffende het voornoemde strijdige belang moeten worden opgenomen in de notulen van de raad van bestuur die de beslissing moet nemen. De betrokken bestuurder moet tevens de commissarissen van het strijdig belang op de hoogte brengen.

Met het oog op de publicatie ervan in het jaarverslag of, bij het ontbreken daarvan, in een stuk dat gelijk met de jaarrekening moet worden neergelegd, omschrijft de raad van bestuur in de notulen de aard van de beslissing of verrichting, vermeld in het eerste lid, en verantwoordt het genomen besluit. Ook de vermogensrechtelijke gevolgen ervan voor het autonoom gemeentelijk havenbedrijf moeten in de notulen worden vermeld. In het verslag moeten de voornoemde notulen in hun geheel worden opgenomen.

Het verslag van de commissarissen moet een afzonderlijke omschrijving bevatten van de vermogensrechtelijke gevolgen voor het autonoom gemeentelijk havenbedrijf van de besluiten van de raad van bestuur ten aanzien waarvan een strijdig belang in de zin van het eerste lid bestaat.

De bestuurders zijn persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk voor de schade die het autonoom gemeentelijk havenbedrijf of derden geleden hebben ten gevolge van beslissingen of verrichtingen die hebben plaatsgevonden met inachtneming van deze paragraaf, als die beslissing of verrichting aan hen of aan een van hen een onrechtmatig financieel voordeel heeft bezorgd ten nadele van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

Het autonoom gemeentelijk havenbedrijf kan de nietigheid vorderen van de beslissingen of verrichtingen die hebben plaatsgevonden met overtreding van de in deze paragraaf bepaalde regels, als de wederpartij bij die beslissingen of verrichtingen van die overtreding op de hoogte was of had moeten zijn.

Het eerste en het tweede lid zijn niet van toepassing als de beslissingen of verrichtingen die tot de bevoegdheid behoren van de raad van bestuur betrekking hebben op beslissingen of verrichtingen die tot stand zijn gekomen tussen het autonoom gemeentelijk havenbedrijf en een vennootschap waarin het autonoom gemeentelijk havenbedrijf rechtstreeks of onrechtstreeks ten minste vijftien procent bezit van de stemmen die verbonden zijn aan het geheel van de door die vennootschap uitgegeven effecten, dan wel tussen het autonoom gemeentelijk havenbedrijf en een vennootschap waarin ten minste vijftien procent van de stemmen die verbonden zijn aan het geheel van de door die vennootschap uitgegeven effecten in het bezit zijn van de gemeente die het autonoom gemeentelijk havenbedrijf heeft opgericht.

Bovendien zijn het eerste en het tweede lid niet van toepassing als de beslissingen van de raad van bestuur betrekking hebben op gebruikelijke verrichtingen die plaatshebben onder de voorwaarden en tegen de zekerheden die op de markt gewoonlijk gelden voor soortgelijke verrichtingen.

Deze paragraaf doet geen afbreuk aan de gelding van andere bepalingen betreffende de belangenvermenging wat betreft ambtenaren en met openbare diensten belaste personen.

Artikel 19quater

De raad van bestuur vertrouwt het dagelijkse bestuur, de vertegenwoordiging met betrekking tot dat bestuur en de voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur toe aan een directiecomité, voorgezeten door een gedelegeerd bestuurder, al dan niet met de mogelijkheid van subdelegatie aan personeelsleden van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

De leden van het directiecomité worden door de raad van bestuur benoemd.

Artikel 19quinquies

De vergaderingen van de raad van bestuur en het directiecomité zijn niet openbaar. De notulen van die vergaderingen en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen, alsook de beslissingen van het directiecomité, worden ter inzage neergelegd op het secretariaat van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

Artikel 19sexies

Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekeningen van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf wordt opgedragen aan een college van drie commissarissen die door de gemeenteraad worden gekozen buiten de raad van bestuur van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf en waarvan ten minste één lid is van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren.

Met uitzondering van die laatste zijn de leden van het college van commissarissen allemaal lid van de gemeenteraad.

Artikel 19septies

Het personeel van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf kan in statutair of contractueel verband worden aangesteld.

Bij gemeenteraadsbesluit kan de gemeente aan het autonoom gemeentelijk havenbedrijf middelen, infrastructuur of, mits de ter zake geldende rechtspositieregeling nageleefd wordt, personeel ter beschikking stellen of overdragen.

Artikel 19octies

De gemeenteraad kan steeds beslissen om tot ontbinding en vereffening van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf over te gaan.

In de beslissing tot ontbinding wijst de gemeenteraad de vereffenaars aan. Alle andere organen vervallen op het ogenblik van de ontbinding.”.

Artikel 15

Artikel 21 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 21

Het havenbedrijf stelt periodiek, minstens om de vijf jaar, een ondernemingsplan op dat de doelstellingen en de strategie van het havenbedrijf op middellange termijn vastlegt, evenals jaarlijks een financieel meerjarenplan en een activiteitenverslag.

Het activiteitenverslag, het ondernemingsplan en het financieel meerjarenplan, vermeld in het eerste lid, alsmede het omstandige verslag van het college van commissarissen worden meegedeeld aan de Vlaamse Regering en aan de gemeenteraad in het geval van de autonome gemeentelijke havenbedrijven, en aan de Vlaamse Regering en aan de algemene vergadering in het geval van de andere havenbedrijven. De gemeenteraad kan te allen tijde aan de raad van bestuur verslag vragen over de activiteiten van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf of over sommige ervan.

De algemene boekhouding van de havenbedrijven wordt gevoerd volgens de wetgeving op de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen. De analytische boekhouding maakt bovendien een onderscheid tussen de verschillende dienstverleningen. De havenbedrijven maken gebruik van een dienst Interne Audit. De bestemming van het resultaat wordt geregeld in de statuten.”.

Artikel 16

Artikel 23 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 23

§1. Een voltijdse gewestelijke havencommissaris, aangesteld in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, oefent binnen het kader van dit decreet controle uit op de havenbedrijven. De gewestelijke havencommissaris wordt benoemd en ontslagen door de Vlaamse Regering die zijn statuut regelt. Ter ondersteuning van zijn controletaak stelt de Vlaamse Regering het nodige personeel ter beschikking van de gewestelijke havencommissaris.

§2. De gewestelijke havencommissaris wordt ten minste zeven dagen op voorhand uitgenodigd voor alle vergaderingen van de raad van bestuur van de havenbedrijven. Bij de uitnodiging zijn de agenda en de stukken gevoegd. De havenbedrijven stellen binnen twintig dagen de gewestelijke havencommissaris op de hoogte van alle beslissingen van de raad van bestuur van de havenbedrijven.

§3. Het voornemen van een havenbedrijf om een nieuwe deelneming op te richten of aan te gaan, of om een deelneming in een filiaal te wijzigen, moet door de gewestelijke havencommissaris geïnviseerd worden.

Het havenbedrijf legt het dossier voor aan de gewestelijke havencommissaris ten minste twintig dagen voor de vergadering van de raad van bestuur waarop de beslissing genomen zal worden. Het visum moet gegeven worden binnen een termijn van acht vrije dagen vanaf de ontvangst van het voornemen door de gewestelijke havencommissaris. Als die termijn eenmaal verstreken is, wordt het visum geacht gegeven te zijn. Als het visum geweigerd wordt, moet dat omstandig gemotiveerd worden. Als het visum geweigerd wordt, kan het havenbedrijf binnen een termijn van tien vrije dagen vanaf de kennisgeving van de weigering het dossier voorleggen aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering beslist binnen een termijn van dertig vrije dagen. Als het havenbedrijf geen beroep aantekent binnen de gestelde termijn van tien vrije dagen, wordt de weigering geacht definitief te zijn. Als de Vlaamse Regering geen beslissing heeft genomen binnen de gestelde termijn van dertig vrije dagen, wordt het visum geacht verleend te zijn.

Het visum heeft betrekking op de toetsing van de beslissing aan de voorwaarden die gesteld worden in artikel 4, §1, en artikel 6.

§4. De gewestelijke havencommissaris kan de uitvoering opschorten van alle beslissingen van de bestuursorganen die hij strijdig acht met dit decreet, met de wettelijke bepalingen inzake de financiering van haveninvesteringen, met de besluiten die genomen zijn ter uitvoering van dit decreet of met de overeenkomsten die vermeld worden in artikel 40. Om beroep aan te tekenen beschikt de gewestelijke havencommissaris over een termijn van acht vrije dagen, die ingaat op de dag waarop hij van de beslissing op de hoogte werd gesteld overeenkomstig §2. Het beroep is opschortend.

Als de Vlaamse Regering binnen een termijn van twintig vrije dagen, die ingaat op dezelfde dag als de termijn, vermeld in het eerste lid, de nietigverklaring niet uitgesproken heeft, dan wordt de beslissing waartegen beroep werd aangetekend definitief. De Vlaamse Regering betekent de nietigverklaring aan het havenbedrijf.

§5. De gewestelijke havencommissaris heeft het recht om met het oog op de uitvoering van dit artikel te allen tijde ter plaatse inzage te hebben in al de boeken, brieven, notulen en, in het algemeen, alle documenten en geschriften van het havenbedrijf. Hij kan van de voorzitter en van de leden van het directiecomité alle ophelderingen en inlichtingen vorderen die hij nodig acht voor de uitvoering van dit artikel.

§6. De Vlaamse Regering wijst de gewestelijke havencommissaris aan als ondervoorzitter van de onderafdeling Vlaamse Havenbedrijven zoals vermeld in artikel 17, §2bis, eerste lid, 6°, van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.”.

Artikel 17

In artikel 25 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “§1.” worden geschrapt;

2° §2, §3 en §4 worden opgeheven.

Artikel 18

In artikel 26 van hetzelfde decreet wordt het woord “kunnen” ingevoegd tussen de woorden “havengebruikers” en “worden”.

Artikel 19

In artikel 27 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “gemeentelijk autonoom” worden geschrapt;

2° de woorden “263sexies, §2, van de Gemeentewet” worden vervangen door de woorden “6, §1”.

Artikel 20

In artikel 36 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 22 december 1999, wordt het tweede lid opgeheven.

Artikel 21

Artikel 38 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 38

De stad Brugge mag onder geen enkel beding de aandelen in de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen nv, verworven van het Vlaamse Gewest op 17 mei 2001, vervreemden, tenzij met de voorafgaande goedkeuring van de Vlaamse Regering.

In afwijking van artikel 5, §1, kunnen de bestaande aandelen van privaatrechtelijke personen in de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen nv behouden blijven.”.

Artikel 22

Artikel 39 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 23

In artikel 40, §1, van hetzelfde decreet wordt het cijfer “drie” vervangen door het cijfer “negen”.

Artikel 24

Artikel 41 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 25

Artikel 42 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 26

Artikel 44 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2001, wordt opgeheven.

Artikel 27

Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 45 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 45

§1. Bij de inwerkingtreding van hoofdstuk II, afdeling 1bis van dit decreet worden de autonome gemeentebedrijven haven van Antwerpen, haven van Gent en haven van Oostende, opgericht op basis van de artikelen 263bis t.e.m. 263decies van de nieuwe gemeentewet, van rechtswege een autonoom gemeentelijk havenbedrijf. Binnen zes maanden vanaf de inwerkingtreding van hoofdstuk II, afdeling 1bis passen deze havenbedrijven hun statuten aan aan de bepalingen van hoofdstuk II, afdeling 1bis.

§2. Afdeling 1bis van dit decreet is niet van toepassing op de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen nv, opgericht bij overeenkomst-wet van 1 juni 1894-11 september 1895.”.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Yves LETERME

De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,

Marino KEULEN

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

CDC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.004/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 3 mei 2007 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het Havendecreet van 2 maart 1999 in relatie met het Gemeentedecreet", heeft op 23 mei 2007 het volgende advies gegeven:

CDC

43.004/3

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Met het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet wordt beoogd wijzigingen aan te brengen in het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en in het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, in hoofdzaak om een specifieke organieke regeling in te voeren voor de autonome gemeentelijke havenbedrijven.

Voorts wordt in het ontwerp bepaald dat alle havenbedrijven over een directiecomité dienen te beschikken, een analytische boekhouding dienen te voeren en gebruik dienen te maken van een dienst Interne Audit.

Tenslotte wordt in het ontwerp de procedure van administratief toezicht verduidelijkt zodat de gewestelijke havencommissaris zijn toezicht, dat exclusief steunt op het decreet van 2 maart 1999 en zijn uitvoeringsbesluiten, optimaal kan uitoefenen.

BEVOEGDHEID

3. Bijna alle bepalingen van het ontworpen decreet kunnen worden gekwalificeerd als een aangelegenheid als bedoeld bij artikel 6, § 1, X, eerste lid, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, te weten de havens en hun aanhorigheden.

Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, dient onder rechtsgrond te worden verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

CDC

43.004/3

Artikel 14 van het ontwerp, waarbij wordt beoogd in het decreet van 2 maart 1999 een regeling in te voeren betreffende de autonome gemeentelijke havenbedrijven, dient te worden gekwalificeerd als een artikel dat een aangelegenheid regelt als bedoeld bij artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, te weten de samenstelling, de organisatie, de bevoegdheid en de werking van de provinciale en de gemeentelijke instellingen⁽²⁾.

VORMVEREISTEN

4. Het ontworpen artikel 19^{septies} (artikel 14 van het ontwerp) voorziet in de mogelijkheid voor het autonoom gemeentelijk havenbedrijf statutair of contractueel personeel aan te stellen.

Een dergelijke bepaling dient met toepassing van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, onderworpen te worden aan syndicaal overleg. Aan deze pleegvorm zal dan ook vooralsnog moeten worden voldaan.

5. Rekening houdende met opmerking 3, moet het ontworpen decreet mede worden voorgedragen door de minister die bevoegd is voor de binnenlandse aangelegenheden.

⁽²⁾ Zie *Pari. St.*, Senaat, 2000-2001, nr. 2-709/1 (Algemene toelichting), p. 8-9: "De gewesten worden bevoegd voor de organisatie van de gemeentelijke en provinciale structuren waarop zijzelf toezicht uitoefenen of moeten kunnen uitoefenen. De bevoegdheid over de organieke wetgeving inzake gemeenten en provincies moet dus aan de gewesten worden overgedragen. Tot bedoelde «organieke wetgeving» behoren onder meer: (...) het vaststellen van de rechtspositie van en de voogdij over autonome gemeentebedrijven en de regeling van het financieel beheer van gemeentebedrijven;"

CDC

43.004/3

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 5 en 6

6. De artikelen 302, 164°, en 303, 13°, van het Gemeentedecreet heffen verschillende bepalingen op "behoudens voor (wat betreft) de havenbedrijven in de zin van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens (...)"•

Met de artikelen 5 en 6 van het ontwerp wordt beoogd in respectievelijk de voornoemde artikelen 302, 164°, en 303, 13°, de woorden "behoudens voor (wat betreft) de havenbedrijven in de zin van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens" met onmiddellijke ingang (zijnde tien dagen na de bekendmaking van het decreet in het Belgisch Staatsblad) te schrappen.

De ontworpen schrappingen gaan er echter aan voorbij dat de te wijzigen opheffingsbepalingen uit hun aard zelve grotendeels zijn uitgewerkt sedert hun inwerkingstelling op 1 januari 2007^{(3>}.

Indien men derhalve de artikelen 262>bis tot *Ifödecies* van het Gemeentedecreet en het koninklijk besluit van 10 april 1995 wil opheffen, voor wat de havenbedrijven betreft in de zin van het decreet van 2 maart 1999, moeten er daartoe autonome opheffingsbepalingen worden ontworpen.

Artikel 11

7. Het ontworpen artikel 6, § 2, van het decreet van 2 maart 1999 kan beter worden omgewerkt tot een bepaling welke de aan de bestuursorganen van de filialen opgelegde verplichting omschrijft als een voorwaarde waaraan de deelname van het publiekrechtelijke havenbedrijf is onderworpen.

Zie artikel 1, 38°, z), en 39°, c), van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 november 2006 betreffende de inwerkingtreding van sommige bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en ter uitvoering van artikel 160 en 179 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

CDC

43.004/3

Artikel 14 Ontworpenartikel 19septies

8. In het tweede lid van dit artikel wordt voorzien in de mogelijkheid dat de gemeente aan het autonoom gemeentelijke havenbedrijf onder meer personeel ter beschikking stelt.

In zoverre dit artikel de mogelijkheid tot terbeschikkingstelling van contractueel personeel invoert, wijkt het af van het terzake bestaande principiële verbod in artikel 31 van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers. De decreetgever zou de ontworpen bepaling slechts kunnen aannemen als hij zich daarvoor kan beroepen op de impliciete bevoegdheid bedoeld in artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Daartoe is vereist, dat de aanwending van de impliciete bevoegdheid "noodzakelijk" is voor de uitoefening van de eigen bevoegdheden van de gemeenschap of het gewest. Bovendien moet blijken dat de betrokken aangelegenheid zich tot een gedifferentieerde regeling leent, en dat de weerslag van de afwijkende gemeenschaps- of gewestregeling op de bevoegdheid van de federale overheid slechts marginaal is⁽⁴⁾.

Het staat aan de stellers van het ontwerp om aan te tonen dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan.

Ontworpen artikel 19octies

9. Het verdient omwille van de rechtszekerheid aanbeveling op een meer omstandige wijze te verduidelijken hoe de in het ontworpen artikel 19octies, eerste lid, van het decreet van 2 maart 1999 bepaalde beslissingsbevoegdheid om tot ontbinding en

⁽⁴⁾ Zie o.m. Arbitragehof, nr. 87/2006, 24 mei 2006, B.7.

CD C

43.004/3

vereffening over te gaan zich precies verhoudt tot artikel 5, § 4, tweede volzin, van hetzelfde decreet, luidens welke bepaling de ontbinding en de vereffening moeten worden geregeld in de statuten.

Artikel 16

10. In het ontworpen artikel 23, § 1, eerste volzin, van het decreet van 2 maart 1999, wordt ten onrechte nog verwezen naar het "Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap", een entiteit welke tengevolge van de hervorming "beter bestuurlijk beleid" en inzonderheid van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, niet langer bestaat.

11. Paragraaf 6 van hetzelfde ontworpen artikel moet worden weggelaten vermits artikel 17, § 2bis, tweede lid, van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, in het geheel niet impliceert dat de decreetgever dienaangaande optreedt.

Artikel 27

12. Het ontworpen artikel 45, § 1, tweede volzin, van het decreet van 2 maart 1999 is niet in overeenstemming met het ontworpen artikel 196/5 van hetzelfde decreet, waaruit volgt dat de statuten van de autonome gemeentelijke havenbedrijven worden vastgesteld en gewijzigd bij beslissing van de gemeenteraad.

CDC

43_004/3

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. HAESBROUCK, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid en de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering zijn ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

Artikel 226 van het Gemeentedecreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 226

Onder voorbehoud van de toepassing van andere wettelijke of decretale bepalingen, bestaan er drie vormen van gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen:

- 1° het autonoom gemeentebedrijf;
- 2° het gemeentelijke extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm;
- 3° het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.”.

Artikel 3

Artikel 231 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 4

In hetzelfde decreet wordt na artikel 247 een afdeling IV, bestaande uit artikel 247bis, ingevoegd, die luidt als volgt:

“AFDELING IV

Het autonoom gemeentelijk havenbedrijf

Artikel 247bis

De autonome gemeentelijke havenbedrijven zijn de havenbedrijven in de zin van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens waarop de bepalingen inzake autonome gemeentelijke havenbedrijven van toepassing zijn.

Met uitzondering van artikel 226 zijn de bepalingen van dit decreet niet van toepassing op de autonome gemeentelijke havenbedrijven.”.

Artikel 5

De artikelen 263bis tot en met 263novies van de Nieuwe Gemeentewet worden, wat de havenbedrijven in de zin van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens betreft, opgeheven.

Artikel 6

Het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot bepaling van de activiteiten van industriële of commerciële aard waarvoor de gemeenteraad een autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid kan oprichten, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 maart 1999, wordt, wat de havenbedrijven in de zin van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens betreft, opgeheven.

Artikel 7

In artikel 2 van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001, wordt punt 15° opgeheven.

Artikel 8

In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 22 december 1999, 21 december 2001, 7 mei 2004 en 24 december 2004, wordt een artikel 3bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 3bis

De havenbedrijven hebben rechtspersoonlijkheid. De havenbedrijven nemen naar eigen keuze een rechtsvorm aan binnen het bestaande wettelijke instrumentarium, waaronder de rechtsvorm van autonoom gemeentelijk havenbedrijf zoals bepaald in hoofdstuk II, afdeling 1bis.”.

Artikel 9

In artikel 4, §2, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 december 2001, worden de cijfers “31, 32 en 44” vervangen door de cijfers “31 en 32”.

Artikel 10

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “Onverminderd artikel 38 participeert het Vlaamse Gewest” vervangen door de woorden “Het Vlaamse Gewest participeert”;

2° in §3 wordt het woord “eventueel” geschrapt.

Artikel 11

Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 6

Voor zover de gelijkheid tussen eenzelfde groep van havengebruikers niet wordt verstoord, oefenen de havenbedrijven alle activiteiten uit die de uitoefening van de havenbestuurlijke bevoegdheden rechtstreeks

of onrechtstreeks bevorderen, met inbegrip van het oprichten van ondernemingen of het deelnemen in publiek- of privaatrechtelijke rechtspersonen, hierna filialen te noemen.

De oprichting van of deelname in een filiaal mag geen speculatief oogmerk nastreven en gebeurt in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel en met de regelgeving inzake mededinging en staatssteun.

De rechtstreekse deelname in een filiaal is onderworpen aan de voorwaarde dat aan het havenbedrijf minstens één mandaat van bestuurder wordt toegekend.

De bestuursorganen van de filialen rapporteren de jaarlijkse rekeningen en het jaarverslag met de jaarrekening aan de raad van bestuur van de betrokken havenbedrijven.”.

Artikel 12

Aan artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001, wordt een §3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De havenbedrijven kunnen, op voorwaarde van bijzondere en omstandige motivering, zakelijke rechten vestigen op openbare domeingoederen voor zover die rechten niet kennelijk onverenigbaar zijn met de bestemming van die goederen.”.

Artikel 13

In artikel 18, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2001, wordt het jaartal “2004” vervangen door het jaartal “2008”.

Artikel 14

In hoofdstuk II van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2001, wordt een afdeling 1bis, bestaande uit artikel 19bis tot en met artikel 19octies, ingevoegd, die luidt als volgt:

“AFDELING 1bis

Autonome gemeentelijke havenbedrijven

Artikel 19bis

§1. Een autonoom gemeentelijk havenbedrijf wordt opgericht bij gemeenteraadsbesluit.

De oprichtingsbeslissing stelt de statuten van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf vast.

§2. De wijzigingen in de statuten worden aangebracht bij beslissing van de gemeenteraad, op voorstel of na advies van de raad van bestuur van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

Artikel 19ter

§1. Het autonoom gemeentelijk havenbedrijf wordt beheerd door een raad van bestuur en een directie-comité.

§2. De raad van bestuur is gemachtigd alle nuttige of noodzakelijke handelingen te stellen om de doelstellingen van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf te verwezenlijken.

§3. De gemeenteraad wijst de leden van de raad van bestuur van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf aan.

Het aantal bestuursleden in de raad van bestuur bedraagt ten hoogste de helft van het aantal gemeenteraadsleden, maar met een maximum van achttien.

De meerderheid van de raad van bestuur bestaat uit leden van de gemeenteraad. Ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht. Elke fractie kan minstens één lid van de raad van bestuur voordragen en dat voordrachtrecht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur. Indien de gewaarborgde vertegenwoordiging evenwel afbreuk zou doen aan de mogelijkheid voor de fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen om minstens de helft van de leden van de raad van bestuur voor te dragen, worden de mandaten evenredig verdeeld over de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld.

Het mandaat van lid van de raad van bestuur is hernieuwbaar. De leden van de raad van bestuur kunnen te allen tijde door de gemeenteraad worden ontslagen.

Na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt tot volledige vernieuwing van de raad van bestuur overgegaan. In dat geval blijven de leden van de raad van bestuur hun functie vervullen tot de nieuwe gemeenteraad tot hun vervanging is overgegaan.

De raad van bestuur kiest uit zijn leden een voorzitter.

§4. De bestuurders zijn niet persoonlijk gebonden door de verbintenissen van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

De bestuurders zijn aansprakelijk zonder hoofdelijkheid voor de tekortkomingen in de normale uitoefening van hun bestuur. Ten aanzien van de overtredingen waaraan zij geen deel hebben gehad, worden de bestuurders van die aansprakelijkheid ontheven als hun geen schuld kan worden verweten en als zij die overtredingen hebben aangeklaagd bij de gemeenteraad binnen een maand nadat zij er kennis van hebben gekregen.

Jaarlijks beslist de gemeenteraad over de aan de bestuurders te verlenen kwijting, na goedkeuring van de rekeningen. Die kwijting is alleen rechtsgeldig als de ware toestand van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf niet wordt verborgen door enige weglating of onjuiste opgave in de rekeningen.

§5. Als een bestuurder rechtstreeks of onrechtstreeks een belang van vermogensrechtelijke aard heeft dat strijdig is met een beslissing of een verrichting die tot de bevoegdheid behoort van de raad van bestuur, moet hij dat meedelen aan de andere bestuurders voor de raad van bestuur een besluit neemt. Zijn verklaring, alsook de rechtvaardigingsgronden betreffende het voornoemde strijdige belang moeten worden opgenomen in de notulen van de raad van bestuur die de beslissing moet nemen. De betrokken bestuurder moet tevens de commissarissen van het strijdig belang op de hoogte brengen.

Met het oog op de publicatie ervan in het jaarverslag of, bij het ontbreken daarvan, in een stuk dat gelijk met de jaarrekening moet worden neergelegd, omschrijft de raad van bestuur in de notulen de aard van de beslissing of verrichting, vermeld in het eerste lid, en verantwoordt het genomen besluit. Ook de vermogensrechtelijke gevolgen ervan voor het autonoom gemeentelijk havenbedrijf moeten in de notulen worden vermeld. In het verslag moeten de voornoemde notulen in hun geheel worden opgenomen.

Het verslag van de commissarissen moet een afzonderlijke omschrijving bevatten van de vermogensrechtelijke gevolgen voor het autonoom gemeentelijk havenbedrijf van de besluiten van de raad van bestuur ten aanzien waarvan een strijdig belang in de zin van het eerste lid bestaat.

De bestuurders zijn persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk voor de schade die het autonoom gemeentelijk havenbedrijf of derden geleden hebben ten gevolge van beslissingen of verrichtingen die hebben plaatsgevonden met inachtneming van deze paragraaf, als die beslissing of verrichting aan hen of aan een van hen een onrechtmatig financieel voordeel heeft bezorgd ten nadele van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

Het autonoom gemeentelijk havenbedrijf kan de nietigheid vorderen van de beslissingen of verrichtingen die hebben plaatsgevonden met overtreding van de in deze paragraaf bepaalde regels, als de wederpartij bij die beslissingen of verrichtingen van die overtreding op de hoogte was of had moeten zijn.

Het eerste en het tweede lid zijn niet van toepassing als de beslissingen of verrichtingen die tot de bevoegdheid behoren van de raad van bestuur betrekking hebben op beslissingen of verrichtingen die tot stand zijn gekomen tussen het autonoom gemeentelijk havenbedrijf en een vennootschap waarin het autonoom gemeentelijk havenbedrijf rechtstreeks of onrechtstreeks ten minste vijftien procent bezit van de stemmen die verbonden zijn aan het geheel van de door die vennootschap uitgegeven effecten, dan wel tussen het autonoom gemeentelijk havenbedrijf en een vennootschap waarin ten minste vijftien procent van de stemmen die verbonden zijn aan het geheel van de door die vennootschap uitgegeven effecten in het bezit zijn van de gemeente die het autonoom gemeentelijk havenbedrijf heeft opgericht.

Bovendien zijn het eerste en het tweede lid niet van toepassing als de beslissingen van de raad van bestuur betrekking hebben op gebruikelijke verrichtingen die plaatshebben onder de voorwaarden en tegen de zekerheden die op de markt gewoonlijk gelden voor soortgelijke verrichtingen.

Deze paragraaf doet geen afbreuk aan de gelding van andere bepalingen betreffende de belangenvermenging wat betreft ambtenaren en met openbare diensten belaste personen.

Artikel 19quater

De raad van bestuur vertrouwt het dagelijkse bestuur, de vertegenwoordiging met betrekking tot dat bestuur en de voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur toe aan een directiecomité,

voorgezeten door een gedelegeerd bestuurder, al dan niet met de mogelijkheid van subdelegatie aan personeelsleden van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

De leden van het directiecomité worden door de raad van bestuur benoemd.

Artikel 19quinquies

De vergaderingen van de raad van bestuur en het directiecomité zijn niet openbaar. De notulen van die vergaderingen en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen, alsook de beslissingen van het directiecomité, worden ter inzage neergelegd op het secretariaat van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf.

Artikel 19sexies

Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekeningen van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf wordt opgedragen aan een college van drie commissarissen die door de gemeenteraad worden gekozen buiten de raad van bestuur van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf en waarvan ten minste één lid is van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren.

Met uitzondering van die laatste zijn de leden van het college van commissarissen allemaal lid van de gemeenteraad.

Artikel 19septies

Bij gemeenteraadsbesluit kan de gemeente, op verzoek van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf, aan het autonoom gemeentelijk havenbedrijf middelen, infrastructuur of, mits de ter zake geldende rechtspositieregeling nageleefd wordt, statutair personeel ter beschikking stellen of overdragen.

Artikel 19octies

De gemeenteraad kan steeds beslissen om tot ontbinding en vereffening van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf over te gaan.

In de beslissing tot ontbinding wijst de gemeenteraad de vereffenaars aan. Alle andere organen vervallen op het ogenblik van de ontbinding.”.

Artikel 15

Artikel 21 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 21

Het havenbedrijf stelt periodiek, minstens om de vijf jaar, een ondernemingsplan op dat de doelstellingen en de strategie van het havenbedrijf op middellange termijn vastlegt, evenals jaarlijks een financieel meerjarenplan en een activiteitenverslag.

Het activiteitenverslag, het ondernemingsplan en het financieel meerjarenplan, vermeld in het eerste lid, alsmede het omstandige verslag van het college van commissarissen worden meegedeeld aan de Vlaamse Regering en aan de gemeenteraad in het geval van de autonome gemeentelijke havenbedrijven, en aan de Vlaamse Regering en aan de algemene vergadering in het geval van de andere havenbedrijven. De gemeenteraad kan te allen tijde aan de raad van bestuur verslag vragen over de activiteiten van het autonoom gemeentelijk havenbedrijf of over sommige ervan.

De algemene boekhouding van de havenbedrijven wordt gevoerd volgens de wetgeving op de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen. De analytische boekhouding maakt bovendien een onderscheid tussen de verschillende dienstverleningen. De havenbedrijven maken gebruik van een dienst Interne Audit. De bestemming van het resultaat wordt geregeld in de statuten.”.

Artikel 16

Artikel 23 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 23

§1. Een voltijdse gewestelijke havencommissaris, aangesteld in het departement Mobiliteit en Openbare Werken, oefent binnen het kader van dit decreet controle uit op de havenbedrijven. De gewestelijke havencommissaris wordt benoemd en ontslagen door de Vlaamse Regering die zijn statuut regelt. Ter ondersteuning van zijn controletaak stelt de Vlaamse Regering het nodige personeel ter beschikking van de gewestelijke havencommissaris.

§2. De gewestelijke havencommissaris wordt ten minste zeven dagen op voorhand uitgenodigd voor

alle vergaderingen van de raad van bestuur van de havenbedrijven. Bij de uitnodiging zijn de agenda en de stukken gevoegd. De havenbedrijven stellen binnen twintig dagen de gewestelijke havencommissaris op de hoogte van alle beslissingen van de raad van bestuur van de havenbedrijven.

§3. Het voornemen van een havenbedrijf om een nieuwe deelneming op te richten of aan te gaan, of om een deelneming in een filiaal te wijzigen, moet door de gewestelijke havencommissaris geïnviseerd worden.

Het havenbedrijf legt het dossier voor aan de gewestelijke havencommissaris ten minste twintig dagen voor de vergadering van de raad van bestuur waarop de beslissing genomen zal worden. Het visum moet gegeven worden binnen een termijn van acht vrije dagen vanaf de ontvangst van het voornemen door de gewestelijke havencommissaris. Als die termijn eenmaal verstreken is, wordt het visum geacht gegeven te zijn. Als het visum geweigerd wordt, moet dat omstandig gemotiveerd worden. Als het visum geweigerd wordt, kan het havenbedrijf binnen een termijn van tien vrije dagen vanaf de kennisgeving van de weigering het dossier voorleggen aan de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering beslist binnen een termijn van dertig vrije dagen. Als het havenbedrijf geen beroep aantekent binnen de gestelde termijn van tien vrije dagen, wordt de weigering geacht definitief te zijn. Als de Vlaamse Regering geen beslissing heeft genomen binnen de gestelde termijn van dertig vrije dagen, wordt het visum geacht verleend te zijn.

Het visum heeft betrekking op de toetsing van de beslissing aan de voorwaarden die gesteld worden in artikel 4, §1, en artikel 6.

§4. De gewestelijke havencommissaris kan de uitvoering opschorten van alle beslissingen van de bestuursorganen die hij strijdig acht met dit decreet, met de wettelijke bepalingen inzake de financiering van haveninvesteringen, met de besluiten die genomen zijn ter uitvoering van dit decreet of met de overeenkomsten die vermeld worden in artikel 40. Om beroep aan te tekenen beschikt de gewestelijke havencommissaris over een termijn van acht vrije dagen, die ingaat op de dag waarop hij van de beslissing op de hoogte werd gesteld overeenkomstig §2. Het beroep is opschortend.

Als de Vlaamse Regering binnen een termijn van twintig vrije dagen, die ingaat op dezelfde dag als de termijn, vermeld in het eerste lid, de nietigverkla-

ring niet uitgesproken heeft, dan wordt de beslissing waartegen beroep werd aangetekend definitief. De Vlaamse Regering betekent de nietigverklaring aan het havenbedrijf.

§5. De gewestelijke havencommissaris heeft het recht om met het oog op de uitvoering van dit artikel te allen tijde ter plaatse inzage te hebben in al de boeken, brieven, notulen en, in het algemeen, alle documenten en geschriften van het havenbedrijf. Hij kan van de voorzitter van de raad van bestuur en van de leden van het directiecomité alle ophelderingen en inlichtingen vorderen die hij nodig acht voor de uitvoering van dit artikel.

Artikel 17

In artikel 25 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “§1.” worden geschrapt;

2° §2, §3 en §4 worden opgeheven.

Artikel 18

In artikel 26 van hetzelfde decreet wordt het woord “kunnen” ingevoegd tussen de woorden “havengebruikers” en “worden”.

Artikel 19

In artikel 27 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “gemeentelijk autonoom” worden geschrapt;

2° de woorden “263sexies, §2, van de Gemeentewet” worden vervangen door de woorden “6, §1”.

Artikel 20

In artikel 36 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 22 december 1999, wordt het tweede lid opgeheven.

Artikel 21

Artikel 38 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 38

De stad Brugge mag onder geen enkel beding de aandelen in de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen nv, verworven van het Vlaamse Gewest op 17 mei 2001, vervreemden, tenzij met de voorafgaande goedkeuring van de Vlaamse Regering.

In afwijking van artikel 5, §1, kunnen de bestaande aandelen van privaatrechtelijke personen in de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen nv behouden blijven.”.

Artikel 22

Artikel 39 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 23

In artikel 40, §1, van hetzelfde decreet wordt het cijfer “drie” vervangen door het cijfer “negen”.

Artikel 24

Artikel 41 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 25

Artikel 42 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 26

Artikel 44 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2001, wordt opgeheven.

Artikel 27

Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 45 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 45

§1. Bij de inwerkingtreding van hoofdstuk II, afdeling 1bis, van dit decreet worden de autonome gemeentebedrijven haven van Antwerpen, haven van Gent en haven van Oostende, opgericht op basis van de artikelen 263bis tot en met 263decies van de nieuwe Gemeentewet, van rechtswege een autonoom gemeentelijk havenbedrijf. Binnen zes maanden vanaf de inwerkingtreding van hoofdstuk II, afdeling 1bis,

worden de statuten van deze havenbedrijven aangepast aan de bepalingen van hoofdstuk II, afdeling 1bis.

§2. Afdeling 1bis van dit decreet is niet van toepassing op de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen nv, opgericht bij overeenkomst-wet van 1 juni 1894-11 september 1895.”.

Brussel, 19 juli 2007.

*De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Institutionele Hervormingen,
Havens, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid,*

Kris PEETERS

*De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur,
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,*

Marino KEULEN
