

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

26 maart 2003

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende begrotingstechnische aanpassingen in het licht van de bijstandsverlening  
ingevolge de watersnood van de jaarwende 2002-2003**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting  
uitgebracht door de heer Lucien Suykens**

*Samenstelling van de commissie :*

*Voorzitter :* de heer Marc van den Abeelen.

*Vaste leden :*

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Johan De Roo, Erik Matthijs, Eric Van Rompuy ;

de heren Frans De Cock, André Denys, Stefaan Platteau, Marc van den Abeelen ;

de heren Mathieu Boutsen, Herman De Reuse, Roland Van Goethem ;

de heren Lucien Suykens, Bruno Tobback ;

de heer Ludo Sannen ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

*Plaatsvervangers :*

de heren Gerald Kindermans, Boudewijn Laloo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Johan Weyts ;

de heren Marc Cordeel, Marino Keulen, Jul Van Aperen, Francis Vermeiren ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Jean Geraerts, Christian Verougstraete ;

de heer Guy Swennen, N. ;

de heer Jos Geysels ;

de heer André-Emiel Bogaert.

---

Zie :

**1610** (2002-2003)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

## INHOUD

	Blz.
A. Toelichting door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening .....	4
B. Algemene bespreking .....	5
B.1. Tussenkomsst van de heer Erik Matthijs .....	5
B.2. Tussenkomsst van de heer Mathieu Boutsen .....	5
C. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	6

---

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besprak op 25 maart 2003 het ontwerp van decreet houdende begrotingstechnische aanpassingen in het licht van de bijstandsverlening ingevolge de watersnood van de jaarwende 2002-2003 (*Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, nr. 1610/1*).

**A. Toelichting door de heer Dirk Van Mechelen,  
Vlaams minister van Financiën en Begroting,  
Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening**

Door de overvloedige regenval tijdens de voorbije kerstvakantie stonden in vele gemeenten in Vlaanderen opnieuw talrijke straten blank en in vele woningen stroomde het water overvloedig binnen. Jammer genoeg zijn we de voorbije jaren al meermaals met dit soort beelden geconfronteerd geworden. Dit mag ons zeker niet immuun maken voor de menselijke drama's die deze overstromingen veroorzaken : op materieel, psychologisch en financieel vlak is het leed enorm. Eens het water zich heeft teruggetrokken wordt voor de getroffen burgers duidelijk welke dringende en noodzakelijke herstellingswerken zich opdringen. En niet iedereen heeft onmiddellijk voldoende geld ter beschikking om deze onvoorziene en onverwachte kosten op te vangen. Naar aanleiding van een parlementair debat heeft de Vlaamse regering dan ook toegezegd het veroorzaakte leed mee te helpen verzachten.

De slachtoffers of geteisterden van deze overstromingen kunnen een aanvraag om financiële tussenkomst vanwege het Rampenfonds indienen bij de Gouverneur van de provincie waar de getroffen goederen gelegen zijn. De eerste minister heeft alvast aangekondigd dat de schadevergoedingen deze keer sneller dan bij vroegere calamiteiten zouden worden uitbetaald.

Maar het blijft een feit dat de procedure, voorgeschreven voor tussenkomsten vanwege het Rampenfonds een aantal formaliteiten en vormvereisten oplegt die nu eenmaal moeten nageleefd worden en die hun tijdsverloop kennen. In het verleden moesten eigenaars van getroffen woningen daarom vaak noodzakelijke herstellingswerken gedurende lange periode voorfinancieren.

Op een bepaald moment stelde de federale regering voor dat de gemeenten de geteisterden een voorschot zouden uitkeren in afwachting dat het

federale Rampenfonds een vergoeding uitkeert voor de geleden schade.

Ook de Vlaamse regering wil haar steentje bijdragen tot een snellere en doeltreffender vergoeding aan de geteisterde Vlamingen. Zo rijpte het plan om de gemeenten financieel bij te staan om hen toe te laten de geteisterden een voorschot uit te betalen.

De Raad van State heeft in zijn advies bevestigd dat de Vlaamse regering steun kan verlenen in de vorm van "bijstand aan personen" waarvoor de Gemeenschappen (en niet de Gewesten) bevoegd zijn.

Vermits de gemeenten mee instaan voor de inventarisatie van de schade en zij het best geplaatst zijn om de situatie van hun ingezetenen te beoordelen, worden de gemeenten in deze "Vlaamse voorfinanciering" ingeschakeld.

De procedure, die zo eenvoudig en efficiënt mogelijk wordt gehouden om een snelle uitbetaling mogelijk te maken, verloopt als volgt :

- de Vlaamse Gemeenschap opent een kredietlijn, ten belope van 75 miljoen euro, ten gunste van de gemeenten ;
- de gemeenten kunnen trekkingen doen op deze kredietlijn en vervolgens de sommen ter beschikking stellen van de geteisterden ;
- het totaal toegelaten of noodzakelijke bedrag zal worden gespreid over de getroffen gemeenten op basis van de door de Gouverneurs meegedeelde ramingen van het aantal getroffen woningen. De Vlaamse Gemeenschap zal een eerste thesaurievoorschot, gelijk aan 20 % van het maximaal toe te kennen bedrag, aan de gemeenten uitkeren, van zodra de gemeente de naam van haar ambtenaar, die de voorschotten kan opvragen, aan de Vlaamse Gemeenschap heeft kenbaar gemaakt ;
- wanneer de slachtoffers hun definitieve vergoeding vanwege het Rampenfonds hebben ontvangen, moeten de gemeenten de ontvangen sommen terugbetalen aan het Vlaamse Gewest. Indien deze niet worden terugbetaald (uiterlijk op 1 september 2004), zal de terugbetaling worden geregeld via een afhouding op de laatste schijf van het gemeentefonds voor het jaar 2004, of, bij ontoereikendheid op hun aandeel, op de eerste schijf van het jaar 2005.

De via de gemeenten aan de slachtoffers van de overstromingen ter beschikking gestelde gelden moeten dus beschouwd worden als voorschotten op de definitieve schadevergoedingen die door het Rampenfonds worden uitbetaald. Het zijn dus géén aanvullende uitkeringen, maar duidelijke voorfinancieringen die ook aan de financieel zwakkeren in onze samenleving moeten toelaten de noodzakelijke herstellingswerken onmiddellijk aan te vatten.

Het is de bedoeling dit decreet zo snel mogelijk uit te voeren. Desalniettemin werd gekozen voor een ontwerp van decreet zodat het voor advies diende te worden voorgelegd aan de Raad van State. De Raad van State heeft geoordeeld dat in het kader van de bevoegdheid bijstand aan personen de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is. Om die manier weet men ook met zekerheid dat bij volgende overstromingen er een decretaal instrument klaarstaat om snel op te treden.

Normaal zouden dergelijke bepalingen worden opgenomen in het programmadecreet naar aanleiding van de begrotingscontrole 2003, maar vermits de Vlaamse regering sneller wou gaan, werd gekozen voor een afzonderlijk ontwerp van decreet.

Wanneer het Vlaams Parlement dit decreet heeft goedgekeurd zal de Vlaamse regering alles in het werk stellen om de voorziene gelden zo snel mogelijk ter beschikking te laten stellen van de getroffen burgers.

## B. Algemene bespreking

### B.1. Tussenkoms van de heer Erik Matthijs

De heer *Erik Matthijs* zegt namens zijn fractie voorstander te zijn van dit ontwerp van decreet. Hij heeft wel vragen bij het toepassingsveld van dit ontwerp van decreet. Geldt het alleen voor de overstromingen van december 2002? De spreker herinnert aan de grote achterstand bij het Rampenfonds waar nog een aantal dossiers van geteisterden van vorige natuurrampen op afhandeling liggen te wachten.

De *minister* antwoordt dat het inderdaad alleen gaat om de laatste watersnood van december 2002. Het uitgangspunt blijft immers dat het Rampenfonds zo snel als mogelijk moet pogen de dossiers te honoreren. De afhandeling van dossiers in het kader van de wetgeving op het Rampenfonds blijft wel een vrij complex administratief gegeven. De minister herhaalt dat Vlaanderen nu over een in-

strument beschikt om bij de volgende waterellende snel gelijkaardige maatregelen uit te werken.

Op vraag van de heer Erik Matthijs bevestigt de minister dat de Vlaamse begroting bij uitvoering van dit ontwerp van decreet enkel rente-inkomsten derft.

### B.2. Tussenkoms van de heer Mathieu Boutsen

De heer *Mathieu Boutsen* stelt namens de Vlaams Blok-fractie dat zijn fractie het ontwerp van decreet zal steunen.

Hij begrijpt echter niet waarom – zoals in de ziekte- en invaliditeitsverzekering – in dit dossier de Vlaamse overheid als een soort OCMW moet optreden en de betrokken gemeenten als een soort vakbondsafgevaardigden. Is het niet efficiënter om de gemeenten de bevoegdheid te geven de dossiers af te handelen en hen tevens de bevoegdheid te geven de hogere overheid opdracht te geven vergoedingen te doen uitkeren zodat de burgers snel worden bediend en er geen willekeur meer bestaat bij de afhandeling?

Minister *Dirk Van Mechelen* antwoordt dat er twee belangrijke zaken te onderscheiden zijn in het dossier van de waterellende :

1. de problematiek van het voorkomen van de waterellende zelf waartoe het Vlaamse Gewest miljarden euro heeft geïnvesteerd en nog investeert (denk maar aan het aangekondigde Rubiconfonds) ;
2. vele mensen hebben bijzonder grote moeite om na een watersnood direct 2.500 euro of meer uit te trekken om hun woning op te knappen. Vandaar het voorstel om de getroffen snel financieel soelaas te bieden. Dit beseffende hebben een aantal burgemeesters van door de watersnood getroffen gemeenten spontaan de getroffen voorschotten aangeboden. Alleen weegt zulke voorfinanciering zwaar op de gemeentekas en vond de Vlaamse regering het opportuun de gemeenten financieel te ondersteunen. Feitelijk speelt de Vlaamse overheid hier de rol van de herverzekeraar in de financiering van de voorfinanciering van de uitkeringen.

De oplossing ten gronde ligt momenteel voor in de Kamer van Volksvertegenwoordigers waar de federale regering voorstelt een deel van de financiële dekking voor natuurrampen te privatiseren.

De heer *Mathieu Boutsen* vraagt of de meeste dossiers van de recentste watersnood in het kader van het Rampenfonds al vergoed zijn ?

De minister antwoordt dat dit een federale bevoegdheid betreft. Het ontwerp van decreet beoogt de gemeenten financieel te ondersteunen die voorschotten hebben uitgekeerd aan de geteisterden van de recentste watersnood.

### **C. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij de artikelen 1 tot 6.

De artikelen 1 tot 6 worden eenparig aangenomen met 8 stemmen.

Het ontwerp van decreet houdende begrotings-technische aanpassingen in het licht van de bijstandsverlening ingevolge de watersnood van de jaarwende 2002-2003 (*Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, nr. 1610/1*) wordt eenparig aangenomen met 8 stemmen.

*De verslaggever,*

*De voorzitter,*

Lucien SUYKENS    Marc VAN DEN ABEELEN

---