

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

12 oktober 2007

VERZOEKSCHRIFT

over discriminerend inschrijvingsgeld in het volwassenenonderwijs

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
uitgebracht door mevrouw An Michiels**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck.

Vaste leden:

de heer Werner Marginet, de dames Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, de heer Leo Pieters;

de dames Cathy Berx, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn, Monica Van Kerrebroeck;

de dames Stern Demeulenaere, Laurence Libert, de heer Hans Schoofs;

de heer Ludo Sannen, mevrouw Anissa Tamsamani, de heer Robert Voorhamme.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

de heren Paul Delva, Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heer Luc Martens;

de heer Karlos Callens, de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke;

de heren Dirk De Cock, Chokri Mahassine, Joris Vandenbroucke.

Toegevoegde leden:

de heer Jef Tavernier;

de heer Kris Van Dijck.

DAMES EN HEREN,

1. Procedure

Op 14 juni 2007 diende een verzoekster bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift in over discriminerend inschrijvingsgeld in het volwassenenonderwijs (Verzoekschrift nr. 27 (2006-07)).

Dit verzoekschrift werd op 14 juni 2007 ontvankelijk verklaard door de voorzitter van het Vlaams Parlement en voor verdere behandeling verwezen naar de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie. Het verzoekschrift werd aan de commissieleden overgemaakt.

De commissie besprak het verzoekschrift een eerste maal tijdens haar vergadering van 3 juli 2007 en besliste om de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, naar bijkomende informatie te vragen over dit verzoekschrift. De minister bezorgde bij brief van 5 juli 2007 een antwoord op het verzoekschrift (zie bijlage).

Op 27 september 2007 kwam de commissie tot een besluit.

2. Inhoud van het verzoekschrift

De verzoekster stelt vast dat zij als universiteitsstudent niet voor verlaagd inschrijvingsgeld in aanmerking komt wanneer zij haar voltijdse studies wenst te combineren met avondonderwijs (volwassenenonderwijs). Werknemers (die dus een loon ontvangen) daarentegen kunnen gebruikmaken van opleidingscheques waardoor zij slechts de helft van het inschrijvingsgeld moeten betalen. Deze situatie vindt de verzoekster onrechtvaardig. De verzoekster vraagt dat deze discriminatie ongedaan wordt gemaakt.

3. Bespreking

Mevrouw *Monica Van Kerrebroeck*, voorzitter, verwijst naar het antwoord van de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, met bijkomende informatie over het verzoekschrift. Zij stelt voor om het antwoord van de minister aan de betrokkene te bezor-

gen, met daarbij in het achterhoofd houdend dat de commissie bij de bespreking van het decreet betreffende het volwassenenonderwijs een evaluatie heeft gevraagd van het aspect inschrijvingsgeld en de evolutie van de inschrijvingen.

De heer *Jef Tavernier* vindt dat er wel sprake kan zijn van discriminatie maar die is inderdaad niet nieuw. Ze bestond ook reeds bij het vorige decreet. Hij begrijpt wel dat de verzoekster haar situatie, die ook geldt voor heel wat anderen, onder de aandacht wil brengen. Hij is van mening dat het niet de bedoeling was van de decreetgever om iemand die hoger dagonderwijs combineert met een bijkomende cursus – die bovendien zinvol kan zijn voor toekomstige beroepsmogelijkheden – hiervoor te laten betalen.

Mevrouw *Kathleen Helsen* sluit zich aan bij het voorstel van de voorzitter. Zij vindt het niet opportuun om nu reeds de evaluatie te maken. Het lijkt haar zinvoller om bij de geplande evaluatie in 2009 na te gaan op welke punten er aanpassingen noodzakelijk zijn.

De *voorzitter* stelt vast dat een meerderheid het eens is om het voorgelegde probleem bij de globale evaluatie in 2009 te bekijken.

4. Conclusie

De leden sluiten zich aan bij de geformuleerde informatie van de minister en gaan niet verder in op het verzoekschrift. Zij verwijzen naar de evaluatie van het decreet betreffende het volwassenenonderwijs in 2009 waarbij kan worden nagegaan of er op dit punt en andere punten een bijsturing van het decreet noodzakelijk is.

De verslaggever,

An
MICHIELS

De voorzitter,

Monica
VAN KERREBROECK

BIJLAGE

Brief van de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering
en Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming,
over het verzoekschrift over discriminerend inschrijvingsgeld in het volwassenenonderwijs

Vlaamse Regering



Vlaamse Regering
Kabinet van de viceminister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming

Koning Albert II-laan 15, 1210 BRUSSEL
Tel. (02)552.68.00 – Fax (02)552.68.01
E-mail: kabinet.vandenbroucke@vlaanderen.be

Mevrouw Monica Van Kerrebroeck
Voorzitter Commissie voor Onderwijs,
Vorming, Wetenschap en Innovatie
Vlaams Parlement
1011 Brussel

uw kenmerk

ons kenmerk

bijlagen

vragen naar / e-mail

Jeroen Backs

jeroen.backs@vlaanderen.be

OND/06/29339
telefoonnummer
02/552.68.67

datum

05-07-2007

**Betreft: verzoekschrift over discriminerend inschrijvingsgeld in het
volwassenenonderwijs**

Mevrouw de voorzitter,

Als antwoord op het verzoekschrift van over discriminerend
inschrijvingsgeld in het volwassenenonderwijs kan ik u het volgende melden.

De onrechtvaardigheid die ervaart bestaat eruit dat zij wel een volledig
inschrijvingsgeld dient te betalen, waar andere groepen een verminderd inschrijvingsgeld
genieten of gebruik kunnen maken van opleidingscheques. Er kan vooreerst gesteld worden
dat dit geen gevolg is van het recent goedgekeurde decreet betreffende het
volwassenenonderwijs. Ook in de regeling m.b.t. de inschrijvingsgelden in het vorige decreet
van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs
was niet voorzien in een algemene vrijstelling van inschrijvingsgeld voor studenten hoger
onderwijs. Zelfs indien er geen nieuwe decretale regeling zou geweest zijn, had
het volledige inschrijvingsgeld moeten betalen. Evenmin had zij gebruik kunnen
maken van de opleidingscheques voor werknemers.

In het nieuwe decreet betreffende het volwassenenonderwijs werd het inschrijvingsgeld wel
verhoogd tot 1 euro per lestijd, waar dat vroeger tussen de 0,39 en 0,78 euro per lestijd lag.
Het betreft hier echter een algemene verhoging voor alle cursisten van het
volwassenenonderwijs.

Wij hebben tijdens de behandeling van het ontwerpdecreet betreffende het
volwassenenonderwijs in de Commissie Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie een
intense discussie gevoerd over de bepalingen rond de inschrijvingsgelden in het
volwassenenonderwijs. Ik geef nog eens kort de belangrijkste argumenten mee waarom wij de
inschrijvingsgelden verhoogd hebben.

- Vooreerst willen wij met deze verhoging vooral meer werkingsmiddelen genereren voor de Centra voor Volwassenenonderwijs. Nu hebben de Centra voor Volwassenenonderwijs in veel gevallen te weinig werkingsmiddelen om kwaliteitsvol te kunnen werken. Daarom zullen de extra middelen die we bekomen door deze maatregel integraal terug geïnvesteerd worden in de Centra voor Volwassenenonderwijs.

- De inschrijvingsgelden in het volwassenenonderwijs liggen laag in vergelijking met wat andere publieke aanbodsverstrekkers vragen. Ook liggen de prijzen in de ons omliggende landen vele keren hoger. Zelfs na deze verhoging blijft het volwassenenonderwijs in Vlaanderen relatief goedkoop.

- Te lage inschrijvingsgelden leiden tot zeer makkelijke inschrijvingen. Evenwel stellen we vast dat er in het volwassenenonderwijs een zeer grote vroegtijdige uitval kan vastgesteld worden. Dit heeft vele oorzaken, maar één ervan betreft ongetwijfeld het lage inschrijvingsgeld dat shoppinggedrag en ondoordacht inschrijven aanmoedigt. Een hoger inschrijvingsgeld moet cursisten aanzetten tot een meer doordacht inschrijven en leiden tot een meer volgehouden deelname.

Er is in het nieuwe decreet voorzien in een aantal categorieën die ofwel volledig vrijgesteld zijn van het betalen van inschrijvingsgeld of die een verminderd inschrijvingsgeld kunnen genieten. Studenten hoger onderwijs kunnen niet genieten van een vrijstelling of een verminderd inschrijvingsgeld. De vrijstelling of vermindering van inschrijvingsgeld is een sociale maatregel die als doelstelling heeft om groepen in de samenleving waarvoor het inschrijvingsgeld een te grote financiële drempel vormt, de kans te geven om deel te nemen aan levenslang leren via het volwassenenonderwijs. De studenten van het hoger onderwijs zijn geen groep in de samenleving waarvoor het inschrijvingsgeld per definitie altijd een probleem vormt om te kunnen deelnemen aan volwassenenonderwijs. Daarom vormen zij geen categorie die in alle gevallen vrijgesteld wordt of die vermindering kan genieten voor het betalen van inschrijvingsgeld.

In 2009 en in 2012 wordt het recent goedgekeurde decreet betreffende het volwassenenonderwijs geëvalueerd. Op basis van die evaluatie kunnen we onderzoeken of de nood er is om bijkomende vrijstellingscategorieën te voorzien. In elk geval lijkt het mij niet opportuun om een algemene vrijstelling of vermindering van inschrijvingsgeld te voorzien voor alle studenten hoger onderwijs. Het inschrijvingsgeld heeft immers een wezenlijke functie die niet mag uitgehold worden. Bovendien moeten we er ook voor zorgen dat het volwassenenonderwijs voor de overheid betaalbaar blijft.

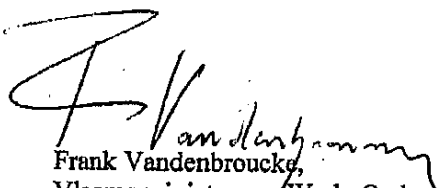
We moeten dus een evenwicht zoeken tussen wat de bijdrage van de cursist is in de opleiding die hij of zij wenst te volgen en wat de overheid daar bijkomend in investeert. In de concrete situatie van betaalt de cursist 96 euro om een volledig jaar taalcursus te kunnen volgen en legt de overheid ongeveer 1.000 euro bij uit de Vlaamse begroting. Dit lijkt mij een zeer billijk evenwicht en een redelijke prijs voor de cursist om een opleiding in het volwassenenonderwijs te kunnen volgen.

kan haar inschrijvingsgeld inderdaad niet ten dele bekostigen met opleidingscheques. De opleidingscheques kaderen in het arbeidsmarktbeleid en richten zich uitsluitend op werknemers die zich willen bijscholen of omscholen in functie van hun kansen op de arbeidsmarkt. Alhoewel het voorbeeld dat aanhaalt slechts een voorbeeld is, kan ongetwijfeld gesteld worden dat er werknemers zijn die deze

opleidingscheques aanwenden voor opleidingen in het kader van vrijetijdsbesteding. Evenwel is het niet mogelijk om voor de opleidingen in het volwassenenonderwijs eenduidig te stellen of het hier een vrijetijdscursus, dan wel een beroepsopleiding betreft. Dat vormt een punt van aandacht in de evaluatie van het systeem van opleidingscheques. Maar het betekent echter niet dat studenten hoger onderwijs daardoor tot de doelgroep van het systeem van opleidingscheques zouden moeten behoren. Bovendien kan de betrokken student in een latere fase van haar leven, als zij werknemers is, ook gebruik maken van de opleidingscheques. Van een discriminatie kan hier dus geen sprake zijn.

Ik hoop u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Met vriendelijke groet,



Frank Vandenbroucke,
Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.