

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

24 februari 2003

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers –

houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001

houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid

AMENDEMENTEN

Zie :

1431 (2002-2003)

- Nr. 1 : Voorstel van decreet
- Nrs. 2 en 3 : Amendementen
- Nr. 4 : Verslag hoorzitting

AMENDEMENT Nr. 4

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers en mevrouw Mieke Van Hecke**

Artikel 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 2bis

In artikel 22, § 1, van hetzelfde decreet worden 1° en 2° vervangen door wat volgt :

“1° een intentieverklaring laten opmaken door de gemeenteraad of de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie dat een cultuurbeleidsplan zal worden ingediend, op zijn vroegst zes maanden en uiterlijk binnen het jaar na de datum vanaf wanneer de subsidie, bedoeld in artikel 21, § 1, krachtens artikel 23, § 1, berekend wordt ;

2° bevestigen dat men zal beschikken over een cultuurbeleidscoördinator, ingeschaald op minimaal het gemiddeld niveau van het leidinggevend cultuurpersoneel van de gemeente of de Vlaamse Gemeenschapscommissie, die voldoet aan de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering, en waarvan de taakomschrijving bepaald wordt door de Vlaamse regering ;”.

VERANTWOORDING

Artikel 22, § 1, 2°, van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid bepaalt dat de gemeente (of het samenwerkingsverband van de gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie) drie maanden na de goedkeuring van de aanvraag voor subsidie moet beschikken over een cultuurbeleidscoördinator. In de praktijk bleek dit voor de meeste gemeenten niet haalbaar. De redenen hiervoor overstijgen meestal de bevoegdheid van de gemeenten en hebben te maken met de soms lange procedure voor de goedkeuring van de aanpassing van het statutair kader, of een aanwervingsprocedure die langer dan voorzien duurt, of het niet vinden van een geschikte kandidaat.

Er wordt nu voorgesteld om de periode van drie maanden, die in praktijk toch niet haalbaar blijkt, te schrappen.

Het schrappen van die termijn voor het in dienst nemen van een cultuurbeleidscoördinator, heeft ook gevolgen voor de termijn voor het indienen van een cultuurbeleidsplan. De opmaak van een cultuurbeleidsplan is verbonden aan het in dienst zijn van een cultuurbeleidscoördinator, die

hiervoor verantwoordelijk is. De huidige ingeschreven termijn voor het indienen van dat plan, bepaald in artikel 22, § 1, 1°, namelijk zes maanden en uiterlijk één jaar na de aanvraag, vertrok vanuit het gegeven dat ten laatste binnen de drie maanden na de goedkeuring van de aanvraag voor subsidie een cultuurbeleidscoördinator in dienst zou zijn. Deze periode wordt nu losgelaten, zodat ook het indienen van een cultuurbeleidsplan wordt gekoppeld aan het in dienst zijn van een cultuurbeleidscoördinator, die voldoet aan de voorwaarden voor subsidiëring, of concreet aan de datum vanaf wanneer de subsidie, bedoeld in artikel 21, § 1, wordt berekend als tegemoetkoming in de loon- en werkkosten van de cultuurbeleidscoördinator.

AMENDEMENT Nr. 5

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers en mevrouw Mieke Van Hecke**

Artikel 5 (nieuw)

Een artikel 5 toevoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 5

In hetzelfde decreet wordt een artikel 77ter ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 77ter

Een gemeente die, of een samenwerkingsverband van gemeenten dat vóór 31 december 2002 een aanvraag heeft ingediend voor de subsidie voor de opmaak van een cultuurbeleidsplan moet, in afwijking van artikel 22, § 1, 1°, een cultuurbeleidsplan indienen op zijn vroegst zes maanden na de aanvraag, op voorwaarde dat de gemeente beschikt over een gesubsidieerde cultuurbeleidscoördinator, en uiterlijk binnen het jaar na de datum vanaf wanneer de subsidie, bedoeld in artikel 21, § 1, krachtens artikel 23, § 1, berekend wordt.

Deze gemeenten moeten geen nieuwe intentieverklaring indienen”.

VERANTWOORDING

Gemeenten die in 2002 een aanvraag deden, konden hun beleidsplan indienen ten vroegste zes maanden na het indienen van de aanvraag. Een aantal gemeenten hebben dit gedaan, zonder daarom al zes maanden te beschikken over een gesubsidieerde cultuurbeleidscoördinator.

Omwille van de voorgestelde wijziging van artikel 22, § 1, 1°, komen deze gemeenten dus in de problemen. De voorgestelde overgangsbepaling moet dit oplossen.

De uiterste termijn voor het indienen van het cultuurbeleidsplan wordt ook in de overgangsbepaling gekoppeld aan het in dienst zijn van de cultuurbeleidscoördinator of concreet aan de datum vanaf wanneer de subsidie, bedoeld in artikel 21, § 1, wordt berekend als tegemoetkoming in de loon- en werkingskosten van die cultuurbeleidscoördinator. Een aantal gemeenten met een aanvraag in 2002 die, omwille van het laattijdig in dienst kunnen nemen van een cultuurbeleidscoördinator, hun cultuurbeleidsplan binnen het jaar niet klaar kregen, hebben nu ook wat meer ruimte om een kwaliteitsvol cultuurbeleidsplan te maken.

Vermits deze gemeenten bij hun aanvraag al een intentieverklaring hebben ingediend moeten zij geen nieuwe intentieverklaring meer indienen.
