

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

4 februari 2003

MOTIE

**– van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Veerle Heeren,
mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Jan Laurys en Luc Martens –**

betreffende een belangenconflict

Het Vlaams Parlement,

- gelet op het wetsontwerp betreffende de financiering en betreffende bepaalde aspecten van de invoering van het programma tot vermindering van de digitale kloof bij zelfstandigen en bij bepaalde groepen van de bevolking met beperkt inkomen (*Parl. St. Kamer 2002-2003, nr. DOC 50 2239/001*) ;
- gelet op artikel 32, § 1bis, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;
- overwegende dat bedoeld wetsontwerp ertoe strekt het wettelijk kader te organiseren voor een programma tot vermindering van de digitale kloof ; dit programma zal bestaan uit de toekenning van, naar gelang van het geval, één of twee tegemoetkomingen, hetzij voor de verwerking van een computer gepaard gaand met het gebruik van een internetverbinding, hetzij enkel voor het gebruik van een internetverbinding ;
- gelet op het advies van de Raad van State bij dit wetsontwerp, waarin gesteld wordt dat :
 - 1° bedoeld wetsontwerp er hoofdzakelijk toe strekt hulp te verstrekken aan bepaalde categorieën van personen die als kansarmen worden beschouwd, waardoor ze toegang kunnen hebben tot bepaalde vormen van telecommunicatie ;
 - 2° bedoeld wetsontwerp niet tot doel heeft de telecommunicatie strikt genomen te regelen en aldus geen betrekking heeft op een federale bevoegdheid ;
 - 3° het ontwerp betrekking heeft op een aangelegenheid die in principe tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoort, met name de bijstand aan personen, zoals geregeld in artikel 5, § 1, II, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;
 - 4° het betrokken ontwerp niet ressorteert onder de uitzonderingen op de principiële bevoegdheid van de gemeenschappen inzake bijstand aan personen, zoals vervat in de onderdelen a) en b) van artikel 5, § 1, II, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ;
- is van mening dat de problematiek die door het wetsontwerp beoogd wordt, zoals door de Raad van State opgemerkt, niet alleen uitdrukkelijk

ressorteert onder de Vlaamse bevoegdheid inzake bijstand aan personen, maar ook uitdrukkelijk indruist tegen de optie van Vlaanderen om inzake kansarmoedebestrijding een “totaalbeleid” te voeren, met name op het vlak van cultuur, werkgelegenheid, gezondheid, onderwijs, huisvesting ;

- is van mening dat voormeld wetsontwerp het Vlaams beleid doorkruist en belemmert, met name wat betreft :
 - 1° het Vlaams beleid inzake kansarmoedebestrijding, jaarlijks geconcretiseerd in het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding, dat een inclusieve benadering en een multidisciplinaire aanpak vereist en waarvan de toegang tot de nieuwe informatietechnologieën nu reeds een belangrijk element vormt ;
 - 2° het Vlaams beleid inzake werkgelegenheid, waarbij het inspelen op de informatie-economie een belangrijk element is om het tele- en thuiswerken te bevorderen en bij het aanleren van ICT-vaardigheden bij kansengroepen, zoals gespecificeerd in het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding ;
 - 3° het Vlaams beleid inzake het stimuleren van het ondernemerschap en inzonderheid van het ondersteunen van startende ondernemingen (een van de uitdrukkelijke doelgroepen van het wetsontwerp) ;
 - 4° het Vlaams beleid inzake onderwijs, met de integratie van ICT op alle onderwijsniveaus, geconcretiseerd in de visietekst ICT in het onderwijs 2002-2004 ;
 - 5° het samenwerkingsakkoord van 5 mei 1998 tussen de federale staat, de gemeenschappen en de gewesten betreffende de bestending van het armoedebeleid, dat in een globale, geïntegreerde en gecoördineerde benadering van armoedebestrijding voorziet middels overleg op de Interministeriële Conferentie Sociale Integratie alvorens maatregelen te nemen ;
- is van mening dat de door het wetsontwerp beoogde problematiek – met name de toegang tot de informatietechnologieën voor kwetsbare groepen – zich volledig situeert binnen de Vlaamse bevoegdheden en een aangepast Vlaams beleid, ook op middellange en lange termijn, vereist. Deze beleidsvisie wordt doorkruist door het beoogde wetsontwerp dat hele-

maal niet op een visie is gebaseerd : de toegang tot het programma is beperkt tot één jaar, de toekenning van de financiële steun is beperkt in de tijd en garandeert niet dat al wie aan de voorwaarden van de toekenning ervan voldoet, die steun zal genieten (er is immers een totaal maximumbedrag voorzien dat voor dit programma ter beschikking wordt gesteld) ;

- oordeelt ernstig te kunnen worden benadeeld door het in de Kamer aanhangige wetsontwerp betreffende de financiering en betreffende bepaalde aspecten van de invoering van het programma tot vermindering van de digitale kloof bij zelfstandigen en bij bepaalde groepen van de bevolking met beperkt inkomen en vraagt de schorsing van de procedure met het oog op overleg.

Riet VAN CLEUVENBERGEN

Sonja BECQ

Veerle HEEREN

Mieke VAN HECKE

Jan LAURYS

Luc MARTENS
