

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

10 april 2008

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap  
voor het begrotingsjaar 2008**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken,  
Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie  
uitgebracht door mevrouw Else De Wachter  
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* de heer Kurt De Loor.

*Vaste leden:*

de dames Hilde De Lobel, Katleen Martens, An Michiels, de heren Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem;

de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Sonja Claes, de heren Johan Sauwens, Jan Verfaillie;

de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heer Francis Vermeiren;

de heer Kurt De Loor, mevrouw Else De Wachter, de heer Jacky Maes.

*Plaatsvervangers:*

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Marie-Rose Morel, de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, mevrouw Gerda Van Steenberge;

de dames Cathy Berx, Vera Jans, Joke Schauvliege, de heer Luc Van den Brande;

mevrouw Vera Van der Borgh, de heren Bob Verstraete, Paul Wille;

de heren Dirk De Cock, Marcel Logist, Dany Vandenbossche.

*Toegevoegde leden:*

de heer Kris Van Dijck;

de heer Jef Tavernier;

de heer Christian Van Eyken.

---

*Zie:***19-A** (2007-2008)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nr. 2: Amendementen

*Zie ook:***12** (2007-2008)

- Nr. 1: Evaluatie van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

**17** (2007-2008)

- Nr. 1-A: Algemene toelichting
- Nr. 1-B: Toelichting per programma

**18** (2007-2008)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet

**20-A** (2007-2008)

- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

## INHOUD

	Blz.
I. Bestuurszaken.....	4
1. Inleidende toelichting door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	4
2. Bespreking .....	4
3. Indicatieve stemming .....	4
II. Binnenlands Bestuur.....	4
1. Inleidende toelichting door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .....	4
2. Bespreking .....	5
3. Indicatieve stemming .....	7

---

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie besprak op 8 april 2008 het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008. De bespreking had betrekking op de bevoegdheid Bestuurszaken, Wetsmatiging en E-government van de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, en op de bevoegdheid Binnenlandse Aangelegenheden van de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.

## I. BESTUURSZAKEN

### 1. Inleidende toelichting door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme

De *minister* verklaart een aantal kleinere wijzigingen te hebben aan de initiële uitgavenbegroting 2008.

Voor de Apparaatskredieten – programma BA – is er een stijging van de uitgaven met 350.000 euro. In basisallocatie BA 11.70 C gaat het om de voorbereiding en de realisatie van een degelijk en accuraat rapporteringssysteem. Op dit moment zijn er binnen het departement Bestuurszaken te weinig gegevens permanent online aanwezig in verband met een aantal personeelsaangelegenheden. Dat heeft te maken met het onderscheid tussen het voormalige Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de externe agentschappen. Voor het voormalige ministerie is er het Vlimperssysteem dat alle personeelsgegevens bevat van alle personeelsleden van de centrale Vlaamse diensten. Het gaat over ongeveer 13.000 mensen.

Voor de externe agentschappen zoals De Lijn en de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) bestaat er geen uniek systeem. Die werken als zelfstandige entiteiten allemaal met een eigen systeem. Een uitbreiding van het Vlimperssysteem naar de externe agentschappen zou botsen met de autonomie van de agentschappen en zou bovendien een heel dure operatie worden. De oplossing waarvoor geopteerd wordt bestaat er in een soort ‘datawarehouse’ of ‘gegevenspakhuis’ uit te bouwen. Dat is een gegevensbank waarin gegevens uit verschillende operationele systemen worden opgenomen, die in het pakhuis in een eenvormig formaat worden omgezet om op die manier te kunnen worden uitgebaat.

In het kader van het Facilitair Management – programma BF – is het de bedoeling dat de Vlaamse agentschappen FIT (Flanders Investment and Trade) en Toerisme Vlaanderen en de vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering samen in het Vlaams Huis in New York worden gehuisvest. De jaarlijkse huurlast wordt geraamd op 500.000 euro. Verder wordt twee miljoen euro toegevoegd aan het investeringskrediet voor gebouwen van het Agentschap voor Facilitair Management voor de renovatie van het koetshuis van het koninklijk paleis op de Meir in Antwerpen.

In het kader van P & 0 – programma BK – besliste de Vlaamse Regering op 11 juni 2004 het project ‘Toegankelijk Web’ op te starten met als doel de websites van de Vlaamse overheid toegankelijk te maken voor mensen met een handicap. Ten einde de diverse entiteiten binnen de Vlaamse overheid er toe te brengen extra aandacht aan die toegankelijkheid te besteden wordt via basisallocatie BK 01.01 C eenmalig een bedrag van 320.000 euro voorzien. Verder wordt basisallocatie BK 12.40 C verhoogd met 180.000 euro. Het gaat om uitgaven van de dienst Emancipatiezaken die worden besteed aan screening, ondersteuning van webmasters, actief contacteren van projecten en vorming. Tot slot is er een klein bedrag van 50.000 euro ter verhoging van de dotatie aan Jobpunt Vlaanderen.

### 2. Bespreking

De heer *Marnic De Meulemeester* verklaart dat zijn fractie zich volledig kan terugvinden in deze begrotingsaanpassing. Het gaat weliswaar niet om fundamentele wijzigingen maar de spreker is niettemin tevreden met de voorgestelde wijzigingen.

### 3. Indicatieve stemming

Het aan de commissie toegewezen gedeelte van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008 (bevoegdheid Bestuurszaken, Wetsmatiging en E-government van minister Bourgeois) wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 7 stemmen bij 3 onthoudingen.

## II. BINNENLANDS BESTUUR

### 1. Inleidende toelichting door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering

De *minister* stelt dat er een bijkomend krediet van 500.000 euro wordt ingeschreven in basisallocatie

BH 01.01 bestemd voor de uitbreiding van de Vlaamse Ondersteuningspremie naar de gemeenten en provincies. Deze premie, waarbij een subsidie wordt verleend voor de indienstneming van personen met een arbeidshandicap, geldt momenteel nog niet voor de lokale besturen. Met de lokale besturen is afgesproken om het aantal personen met een arbeidshandicap die ze tewerkstellen op te trekken tot 2%. Momenteel gaat het gemiddeld om 1,5%, maar bij de provinciebesturen en de stad Antwerpen haalt men het streefcijfer vandaag al. In de kleinere gemeenten is het halen van de 2% minder evident. Met de nieuwe ondersteuning wordt nu een belangrijke stimulans gegeven om deze doelstelling te realiseren.

De Vlaamse Ondersteuningspremie bestaat uit twee luiken. Het gaat enerzijds om een loonkostsubsidie die gedurende het eerste jaar 40% van de loonkost bedraagt, het tweede tot en met het vierde jaar 30%, en vanaf het vijfde jaar 20%. Anderzijds gaat het om een premie voor de aanpassing van de werkplek. De concrete premie wordt bepaald in functie van de concrete werkplek en de aanpassingen die nodig zijn.

Het is de bedoeling deze uitbreiding vanaf 1 juli 2008 in werking te laten treden.

## 2. Bespreking

De heer *Francis Vermeiren* vindt dit een goed initiatief want het kan ertoe bijdragen dat de lokale besturen meer mensen met een arbeidshandicap kunnen tewerkstellen. Het voorgestelde krediet lijkt de spreker echter beperkt. Heeft dat te maken met het feit dat de uitbreiding pas op 1 juli ingaat?

De *minister* antwoordt dat het op kruissnelheid – over enkele jaren – zal gaan om een krediet op jaarbasis van 4,4 miljoen euro. Het gaat dus om een gradueel proces.

De heer *Francis Vermeiren* vraagt nog of ook het huidige personeel er aanspraak kan op maken of dat het om nieuw personeel moet gaan.

De *minister* antwoordt dat het om nieuwe mensen moet gaan. Hij ziet zeker mogelijkheden voor extra aanwervingen van mensen met een arbeidshandicap. In de provincie Limburg bijvoorbeeld wordt de telefooncentrale bediend door blinde mensen.

De heer *Francis Vermeiren* herhaalt dat hij dit een goed initiatief vindt maar in de toekomst zou men er ook aan kunnen denken om de goede leerlingen van de klas die nu al de nodige inspanningen doen, te belonen.

De heer *Jacky Maes* merkt op dat het theoretisch mogelijk is dat een gemeente een contractuele werknemer met een arbeidshandicap zou ontslaan en hem enkele dagen later terug in dienst nemen, om op die manier een beroep op de premie te kunnen doen.

De *minister* verklaart dat dit soort juridisme absoluut niet de bedoeling is. Het zou volledig ingaan tegen de filosofie van de voorgestelde maatregel, met name het aanmoedigen van de tewerkstelling van mensen met een arbeidshandicap in de lokale besturen.

Mevrouw *Else De Wachter* ondersteunt de maatregel volledig. Zij wijst ook op het feit dat er vandaag heel wat vacatures bij de lokale besturen blijven openstaan.

Naar aanleiding van deze begrotingscontrole heeft de spreker ook een meer algemene vraag over het beleid inzake Binnenlands Bestuur. Zopas werd vernomen dat de waarnemend burgemeesters van drie faciliteitengemeenten zich opnieuw kandidaat hebben gesteld om tot burgemeester benoemd te worden. De spreker vraagt hieromtrent een reactie van de minister.

De *minister* verklaart dat het uitgesloten is dat hij de mensen die hij enkele maanden geleden afgewezen heeft, alsnog zou benoemen. Er is geen enkel nieuw feit om op de beslissing terug te komen om de kandidaten niet tot burgemeester te benoemen. De minister hoopt dat het gezond verstand de bovenhand zal halen. Hij voelt zich ook gesterkt in zijn houding door het feit dat de drie betrokkenen nooit beroep bij de Raad van State hebben aangetekend. Zij hebben hiervoor de termijn laten verstrijken. Als men zich als mandataris door de toezichhoudende overheid onheus bejegend voelt, kan men altijd beroep aantekenen bij de Raad van State. De betrokkenen hebben dat echter niet gedaan.

De minister stelt veel respect te hebben voor de democratische spelregels maar naast de democratische stemuitslag moet ook de wettelijkheid en in casu de taalwetgeving gerespecteerd worden. Hij verklaart verder wel de burgemeesters van Wommel, Drogenbos en Sint-Genesius-Rode te hebben benoemd die ook door een Franstalige meerderheid werden voorgedragen. De afgewezen kandidaten daarentegen hebben steeds de discussie en het conflict met de toezichhoudende overheid opgezocht.

De heer *Jef Tavernier* verwijst naar artikel 2 van het ontwerp van programmadecreet dat betrekking heeft op het lokaal pact. Hij vraagt welke band dit artikel heeft met de uitgavenbegroting.

De *minister* verklaart dat die band terug te vinden is in titel III van afdeling I van de uitgavenbegroting

die betrekking heeft op de schuldaflossing. Het feit dat het over een schuldovername gaat is meteen ook de reden waarom het geciteerde artikel 2 besproken wordt in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

De heer *Jef Tavernier* repliceert dat de voorwaarden waaronder de 100 euro per inwoner kunnen worden toegekend, wel onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlands Bestuur vallen. Zal de Vlaamse Regering daar voorwaarden aan verbinden? Waar is de decretale basis om die voorwaarden ook afdwingbaar te maken? Hoe gaat men om met manoeuvres van sommige gemeenten om de voorwaarden te omzeilen?

De *minister* verwijst naar zijn omzendbrief waarin de voorwaarden en criteria duidelijk vermeld staan. Hij stelt dat het pact niet alleen betrekking heeft op schuldovername, maar ook op het stimuleren van energiezuinigheid en andere fiscale aspecten zoals het terugbrengen van belastingen op nieuw materieel en outillage.

De heer *Jef Tavernier* vindt het eigenaardig dat al die zaken bij omzendbrief worden geregeld. Men legt eigenlijk eenzijdig voorwaarden op aan de gemeenten. Kan dat wel zonder decretale basis?

De *minister* antwoordt dat het gaat om een pact of een overeenkomst en dat de gemeenten niet verplicht zijn om tot een dergelijk pact toe te treden. Sommige gemeenten hebben al aangegeven niet op het aanbod van de Vlaamse Regering te willen ingaan. Alle 308 gemeenten zullen uiteindelijk moeten beslissen of ze een lokaal pact willen afsluiten. Gemeenten die de voorwaarden niet aanvaarden of te kennen geven de middelen niet nodig te hebben, zijn dus niet verplicht een pact af te sluiten.

De heer *Jef Tavernier* blijft het moeilijk hebben met het feit dat de voorwaarden niet bij decreet worden vastgelegd. Het parlement moet via deze begroting wel de middelen vrijmaken. Meestal worden dan ook de decretale voorwaarden vastgelegd waaronder die bestedingen mogen gebeuren, tenzij er uitdrukkelijk gesteld wordt dat die bevoegdheid bij de uitvoerende macht wordt gelegd.

De *minister* stelt dat er door de administratie een model van gemeenteraadsbeslissing werd opgesteld. Daarin staan de voorwaarden duidelijk vermeld.

Voor de heer *Jef Tavernier* blijft de vraag onbeantwoord of de regering de condities vrij kan vastleggen of dat zij daarvoor een decretale basis moet creëren. De spreker heeft de indruk dat er een decretale basis nodig is en dat de voorwaarden dus in het parlement moeten worden behandeld.

De heer *Jacky Maes* merkt op dat hij in een vorige vergadering ook de vraag heeft gesteld om de voorwaarden in het parlement ter sprake te brengen. Men zou hierover ook kunnen interpellieren en er een met redenen omklede motie aan kunnen verbinden, waarin men als parlement een aantal voorwaarden zou aangeven.

Los van deze discussie vindt de spreker het lokaal pact wel een positief verhaal. Het staat de gemeenten overigens vrij om al dan niet op het aanbod in te gaan. Wat de spreker wel achterdochtig maakt is de gevraagde afschaffing van forfaitaire belastingen. Heel wat gemeenten hebben dat overigens al gedaan. Men moet er voor opletten dat gemeenten die belasting niet omvormen tot een nieuwe belasting die niet door het lokaal pact zou gevat worden. In Ieper bijvoorbeeld zou men de forfaitaire huisvuilbelasting omvormen tot een algemene belasting. Hoe staat de minister hiertegenover?

Wat dit laatste betreft, stelt de *minister* dat hij hier nog niet van op de hoogte is. Vooraleer hier uitspraken over te doen wil hij het dossier goed kennen.

De heer *Joris Van Hauthem* is van oordeel dat de voorwaarden om in het lokaal pact te stappen effectief decretaal zouden moeten worden vastgelegd. Nu wordt in artikel 2 van het ontwerp van programmadecreet een bijzonder brede kaderregeling voorgesteld waarbij aan de regering een blanco cheque wordt gegeven. Een van de voorwaarden is blijkbaar de afschaffing van de forfaitaire huisvuilbelasting. Hoe kan men dat bij omzendbrief opleggen? In de vorige legislatuur was er nog een voorstel van decreet van de sp.a-fractie om de forfaitaire huisvuilbelasting af te schaffen. Weliswaar kan een omzendbrief een dergelijke belasting niet afschaffen maar de omzendbrief legt wel de voorwaarden vast om ze af te schaffen. Een volgende omzendbrief zou die voorwaarden weer kunnen intrekken.

Alles in acht genomen vindt de spreker dan ook dat de voorwaarden decretaal moeten worden vastgelegd. Los van het feit of dit al dan niet een goed verhaal is voor de gemeenten, wordt er veel te veel speelruimte aan de regering gegeven. Verder is het niet duidelijk wat er moet gebeuren in de gemeenten die een combinatie hanteren van een forfaitaire huisvuilbelasting met het principe van de vervuiler betaalt. Moet in die gemeenten de forfaitaire sokkel verdwijnen?

Het verwondert de heer *Jef Tavernier* nog dat de Raad van State en andere adviesorganen geen advies hebben uitgebracht over artikel 2 van het ontwerp van programmadecreet.

De *minister* vindt dat men een overwinning als een halve nederlaag komt voorstellen. Het was de bedoeling van het pact om de gemeentelijke financiën te versterken. De Vlaamse Regering beschikt over een hoeveelheid kasgeld dat enkel voor zaken als schuldafbouw kan worden gebruikt. Men had de middelen ook kunnen aanwenden om de laatste gewestschulden af te lossen. De Vlaamse Regering heeft echter gemeend met de middelen de gemeenten, die wat krap bij kas zitten, te willen helpen. De regering heeft gekozen voor een formule om snel te kunnen werken.

Een van de belangrijke voorwaarden heeft betrekking op de afschaffing van forfaitaire belastingen. Men heeft dat niet bij decreet willen opleggen. Gemeenten moeten kunnen oordelen dat zij hun bestaande systeem optimaal vinden en moeten om die reden af kunnen zien van toetreding tot het lokaal pact. Dat is dan hun goed recht. De minister zegt persoonlijk gewonnen te zijn voor niet-forfaitaire huisvuilbelastingen in de plaats van forfaitaire. Dat is de enige manier om de afvalfactuur onder controle te krijgen en mensen te sensibiliseren voor het principe de vervuiler betaalt. Een kleine forfaitaire sokkel moet wel kunnen omdat het de enige manier is om veelvuldig sluikstorten tegen te gaan en omdat men zo kan vermijden dat de openbare vuilnisbakken aan scholen, sporthallen of begraafplaatsen elke dag propvol zitten. Het grootste deel moet echter niet-forfaitair zijn op basis van het principe dat de vervuiler betaalt. In zo'n systeem kan men bovendien nog sociale correcties doorvoeren. Gemeentelijke beslissingen die er hieromtrent zullen binnenvallen, zullen individueel getoetst worden. De minister wil nu niet aan casuïstiek doen.

De heer *Joris Van Hauthem* is van oordeel dat de minister nu toch enige duidelijkheid heeft kunnen scheppen over de kwestie van de forfaitaire belastingen. Als er een forfaitaire sokkel is moet die niet per definitie verdwijnen en elk dossier zal individueel bekeken worden. De minister heeft wel niet geantwoord op de bedenking dat er met artikel 2 van het ontwerp van programmadecreet een blanco cheque aan de regering wordt gegeven.

De *minister* herhaalt dat het gaat om een pact en dat er voorwaarden aan worden verbonden. Het staat de gemeenten vrij om al dan niet op die voorwaarden in te gaan. Het was de intentie van de Vlaamse Regering om behalve aan schuldafbouw te doen ook stimulansen te geven in de richting van een goed afvalbeleid, energiezuinigheid, het investeren in nieuw materieel en outillage enzovoort. Het gaat om duidelijke voorwaarden die opgenomen zijn in de omzendbrief en in het model van gemeenteraadsbesluit dat door de administratie werd opgesteld. Het pact biedt ook de mogelijkheid om snel te werken.

De heer *Jef Tavernier* wil geen afbreuk doen aan de rechten van de gemeenten. Hij stelt vast dat het parlement wel de middelen mag vrijmaken maar zich niet mag uitspreken over de voorwaarden om die middelen te verdelen. De discussie gaat dus niet over de burgemeesters en de gemeenten maar over de rol van het parlement.

De *minister* antwoordt dat het ontwerp van programmadecreet duidelijk het bedrag vermeldt dat maximaal per gemeente mag worden vrijgemaakt. Het gaat dus zeker niet over een blanco cheque. Verder werd gekozen voor een snelle en efficiënte werkwijze om de gemeenten financieel soelaas te kunnen bieden.

De heer *Francis Vermeiren* kan de argumentatie van de minister bijtreden. Er kan snel worden gewerkt en dit gebeurt ook op andere beleidsdomeinen. Er wordt gewerkt met de techniek van een omzendbrief maar parlementsleden kunnen de minister hierover steeds ondervragen of interpelleren. Aan de controlerende taak van het parlement wordt dus niet geraakt.

### 3. Indicatieve stemming

Het aan de commissie toegewezen gedeelte van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2008 (bevoegdheid Binnenlands Bestuur van minister Keulen) wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 7 stemmen bij 3 onthoudingen.

*De verslaggever,*

*De voorzitter,*

Else DE WACHTER

Kurt DE LOOR