

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

12 februari 2003

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Dirk Holemans, André Denys,
Herman Lauwers en Peter De Ridder –**

betreffende de voorstellen en aanbevelingen uit de jaarverslagen van de Vlaamse Ombudsdienst

VERSLAG

**namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
uitgebracht door de heer Guy Sols**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Norbert De Batselier.

Vaste leden :

de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke, de heer Mark Van der Poorten ;
de heren André Denys, Francis Vermeiren, Paul Wille, Guy Sols ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire ;

de heren Norbert De Batselier, Leo Peeters ;

de heer Dirk Holemans ;

de heer Herman Lauwers.

Plaatsvervangers :

de heren Boudewijn Laloo, Eric Van Rompuy, Luc Van den Brande, Jan Verfaillie ;

de heren Louis Bril, Frans De Cock, Karel De Gucht, Gilbert Van Baelen ;

de heren Herman De Reuse, Felix Strackx, Miel Verrijken ;

de heren Gilbert Bossuyt, Dany Vandenbossche ;

de heer Jos Geysels ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Zie :

1475 (2002-2003)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken besprak op 11 februari 2003 het voorstel van resolutie betreffende de voorstellen en aanbevelingen uit de jaarverslagen van de Vlaamse Ombudsdienst.

I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Mieke Van Hecke

Mevrouw *Mieke Van Hecke* verklaart dat de drie in het voorstel van resolutie opgenomen elementen voortvloeien uit de reactie van de Vlaamse Ombudsdienst op het antwoord van de Vlaamse regering op de voorstellen en aanbevelingen van de Vlaamse Ombudsdienst.

In eerste instantie vragen de indieners om er in een omzendbrief op aan te dringen dat het begrip 'overmacht' niet louter vanuit zijn enge juridische omschrijving wordt geïnterpreteerd. Dat begrip kent inderdaad een zeer strikte juridische invulling, die echter te beperkt is. Men wil immers ook rekening houden met fair play en redelijkheid, maar die worden anders getoetst dan overmacht : bij overmacht wordt alleen rekening gehouden met elementen van buitenaf die volledig buiten de wil van betrokkene plaatsvinden. Daarom wordt gevraagd om de invulling van het begrip 'overmacht' uit te breiden met elementen van redelijkheid en fair play.

Vervolgens wordt aan de Vlaamse regering gevraagd om de lokale overheden grondig te informeren over het onderscheid tussen een eerste- en een tweedelijnsklachtenbehandeling, en hen een kader aan te bieden waarbinnen zij een klachtdienst of eventueel zelfs een ombudsdienst kunnen oprichten. Die ombudsdienst kan men invullen als eigen gemeentelijk of intergemeentelijk initiatief, of via een samenwerking met de Vlaamse Ombudsdienst.

Wat de derde vraag betreft, volstaat het volgens mevrouw Van Hecke niet dat de regering rapporteert over de manier waarop zij de in de resoluties opgenomen aanbevelingen opvolgt. In haar antwoorden op vorige aanbevelingen verwees de regering telkens naar de omzendbrieven die zij naar de verschillende departementen stuurde, met de vraag om opvolging te geven aan de aanbevelingen. De indieners willen echter ook over gegevens beschikken waaruit blijkt dat de departementen die aanbevelingen effectief hebben geïmplementeerd.

Deze drie vragen vormen een verfijning van de voorstellen en aanbevelingen van de Vlaamse Ombudsdienst. Daarom vraagt mevrouw Van Hecke om het voorliggende voorstel van resolutie goed te keuren, zodat de regering voor het einde van het jaar moet aangeven op welke manier zij er gevolg aan heeft gegeven.

II. Bespreking

De *minister-president* wijst erop dat hij op het verzoek om in een omzendbrief waarin het begrip 'overmacht' wordt toegelicht ook het beginsel van de fair play en de redelijkheid uit te werken, reeds heeft geantwoord in een uitgebreide nota aan de heer De Batselier van 22 maart 2002. Het probleem kwam immers reeds aan bod in de aanbevelingen van het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst.

In zijn nota stelde de minister-president dat er geen decretaal initiatief nodig is om het probleem van de overmacht te reglementeren, aangezien de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, met inbegrip van het beginsel van de fair play, ook van toepassing zijn op de Vlaamse overheid.

Voor het antwoord op de vraag om de lokale overheden grondig te informeren over het onderscheid tussen een eerste- en tweedelijnsklachtenbehandeling, verwijst de minister-president naar de artikelen 225 tot 229 van het voorontwerp van gemeentedecreet. Daarin is sprake van een gemeentelijk meldpunt, waarbij men klachten kan neerleggen. Het is immers aangewezen dat de klachtenbehandeling zo veel mogelijk op lokaal niveau gebeurt. Ook het voorontwerp van gemeentedecreet hanteert dat uitgangspunt.

Uiteraard is de Vlaamse regering bereid om voortaan elk jaar in december aan het Parlement mee te delen op welke manier aan de voorstellen en aanbevelingen in het jaarverslag van de Ombudsdienst zal worden tegemoetgekomen.

Het is evident dat de regering rekening houdt met die aanbevelingen. De bespreking van het jaarverslag van de Ombudsdienst in de diverse bevoegde commissies resulteert immers regelmatig in het aannemen van resoluties. Over de naleving van die resoluties wordt verslag uitgebracht in de beleidsbrieven. Dat zou althans de regel moeten zijn, in welk geval het probleem zich niet zou stellen.

De minister-president engageert zich om jaarlijks, voor 31 december, aan het Vlaams Parlement een

gecoördineerd rapportageverslag te bezorgen, waarin wordt weergegeven op welke wijze de Vlaamse regering uitvoering heeft gegeven aan de resoluties.

Volgens mevrouw *Mieke Van Hecke* heeft de eerste vraag van de indieners niets te maken met een decretale regeling, maar beogen zij een verfijning in de toepassing van decretale bepalingen, door via omzendingen de interpretatie te sturen. Zij vindt ook niet dat het Parlement rekening moet houden met een voorontwerp van decreet dat zich momenteel nog voor advies bij de Raad van State bevindt. Het in het voorontwerp van gemeentedecreet opgenomen 'meldpunt' voorziet trouwens slechts in een eerstelijnsklachtenbehandeling, terwijl het voorstel van resolutie veel verder gaat.

De heer *Norbert De Batselier* zal de resolutie zeker goedkeuren. Hij stelt vast dat de minister-president alleen bij het eerste element van het voorstel nog enig voorbehoud aantekent.

De *minister-president* bevestigt dat. Wat de klachtenbehandeling betreft, heeft hij begrip voor de houding van mevrouw Van Hecke, die geen rekening wil houden met de inhoud van een voorontwerp van decreet. Bovendien engageert hij zich om, zoals in het voorstel van resolutie wordt gevraagd, jaarlijks een evaluatierapport in te dienen bij het Parlement.

III. Stemming

Het voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen met 9 stemmen.

De verslaggever

De voorzitter,

Guy SOLS

Norbert DE BATSELIER
