

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

13 juni 2003

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heren Luc Martens, Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove –

betreffende het infrastructuurbeleid voor het Vlaamse onderwijs

Het Vlaams Parlement,

– gelet op :

- 1° de regeringsverklaring van 14 juli 1999 en de beleidsnota van minister Marleen Vanderpoorten waar het thema 'infrastructuurproblematiek in het onderwijs' aan bod komt ;
- 2° het eindrapport van 11 juli 2002 van de studie 'Inkomsten en uitgaven van scholen in Vlaanderen – Kwantificering van de objectieveerbare verschillen', uitgevoerd door Deloitte & Touche ;
- 3° het jaarverslag 2002 van de Dienst Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs (DIGO) ;
- 4° recent onderzoek ;

– overwegende

- 1° dat Vlaanderen zich – wat de financiële beleidsruimte voor schoolinfrastructuur betreft – achteraan in het Europese peloton en het OESO-peloton bevindt ;
- 2° dat Vlaanderen in zijn begroting onderwijs 2001 maar 2,8 % bestemd heeft voor investeringen in infrastructuur ;
- 3° dat er ook bij de begrotingsaanpassing na de begrotingscontrole van 2003 geen extra middelen werden vrijgemaakt voor investeringen in infrastructuur ;
- 4° dat er in Vlaanderen een grote behoefte aan kwaliteitsvolle schoolgebouwen bestaat ;
- 5° dat de bestaande overheidsinvesteringen in het Vlaamse onderwijs de infrastructuurbehoeften slechts in geringe mate dekken, waardoor er acute problemen bestaan als een gebrek aan (functionele) ruimte, problemen met de (brand)veiligheid, het (langdurige) gebruik van noodconstructies en de problematische (bouwfysische) staat van de schoolgebouwen in het bijzonder ;
- 6° dat de Vlaamse overheid een onderscheid maakt tussen een 100 %-financiering voor gemeenschapsscholen en een gedeeltelijke subsidiëring van 70 of 60 % van de bouwkosten voor respectievelijk het gesubsidi-

dieerd basisonderwijs en het gesubsidieerd secundair onderwijs ;

- 7° dat de Dienst Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs het werkjaar 2002 afsloot met een wachtlijst van dossiers die 789 miljoen euro vertegenwoordigt – en dat ten opzichte van het totale budget van DIGO van 134 miljoen euro voor 2002 en een budget van 108,6 miljoen euro voor 2003 ;
- 8° dat er eind mei 2003, 987 dossiers uit het vrije en 131 dossiers uit het officieel gesubsidieerd onderwijs bij DIGO lagen te wachten ;
- 9° dat scholen gemiddeld vijf jaar moeten wachten voor hun dossier groen licht krijgt en dat scholen die nu een dossier indienen, moeten wachten tot 2008 om te kunnen starten met (ver)bouwen ;
- 10° dat de discrepantie tussen de beschikbare middelen en de subsidieaanvragen steeds groter wordt ;
- 11° dat investeren in schoolgebouwen meerdere belangrijke effecten en functies heeft, zoals :
 - a) het verhogen van het aantal arbeidsplaatsen in de bouwsector en aanverwante sectoren ;
 - b) het stimuleren van economische groei en van sociaal welzijn – zoals een betere gezondheidszorg, consolidering van het democratische bestel, politieke stabiliteit, minder armoede en ongelijkheid, betere milieuzorg, lagere criminaliteitscijfers – en dat als gevolg van het doelgericht investeren van overheidsmiddelen, een efficiënter gebruik ervan en de economische waardering die men aan leren geeft ;
 - c) het ondersteunen van het menselijk kapitaal, dat zich uit in betere studieresultaten, in gunstige effecten op het leerlingengedrag, in gunstige effecten op de motivatie, het veiligheidsgevoel en het aanvoelen van effectiviteit tijdens het lesgeven bij de leerkrachten en in gunstige effecten op het schoolmanagement ;

- d) het wegnemen van de negatieve invloeden die nu voortvloeien uit de minder goede staat van schoolgebouwen, die zich meestal in achtergestelde buurten bevinden ;
 - e) het bijdragen tot meer sociaal kapitaal, wanneer schoolgebouwen worden opgesteld en er via samenwerkingsverbanden sociale netwerken worden gevormd ;
 - f) het bijdragen tot een patrimonium met culturele duurzaamheid ;
- vraagt de Vlaamse regering :
- 1° investeren in scholenbouw niet te beschouwen als 'investeren in stenen' ;
 - 2° de effecten van investeringen in schoolgebouwen op het vlak van werkgelegenheid, de accumulatie van menselijk kapitaal, de versterking van sociaal kapitaal en de bijdrage aan een gebouwenpatrimonium dat culturele duurzaamheid bezit, niet alleen meer in rekening te brengen, maar ook zo goed mogelijk te meten om zo doelmatig en efficiënt mogelijk te kunnen opereren en middelen toe te kennen en te verdelen ;
 - 3° een scholenbouwbeleid te voeren dat zowel een kwaliteitsvolle onderwijsomgeving voor elk individu garandeert als bijdraagt tot de algemene ontwikkeling en het welzijn van de samenleving ;
 - 4° de financiële beleidsruimte voor schoolinfrastructuur substantieel te verhogen tot een niveau waardoor :
 - a) Vlaanderen ten minste het Europese gemiddelde en het OESO-gemiddelde bereikt ;
 - b) de wachtlijsten bij DIGO zo snel als mogelijk worden afgebouwd ;
 - c) scholen niet langer gemiddeld vijf jaar hoeven te wachten voor ze kunnen starten met (ver)bouwen ;
 - 5° de infrastructuurbehoeften in het Vlaamse onderwijs in hoge mate te dekken en dus af te stemmen op de gedetecteerde behoeften om zo iedere gebruiker van schoolinfrastructuur in de meest optimale omstandigheden te laten werken en leren ;
 - 6° voor alle basisscholen en secundaire scholen de bouwkosten volledig te financieren en tegelijk een gemeenschappelijk beheer uit te werken ;
 - 7° de investeringsmiddelen vast te leggen in een meerjarenperspectief, dat gebaseerd is op objectieve planningsgegevens ;
 - 8° de schoolinfrastructuur te optimaliseren, zodat er door een bredere samenwerking een intensiever gebruik wordt gestimuleerd en de schoolinfrastructuur beter wordt opgesteld voor de gemeenschap ;
 - 9° publiek-publieke en publiek-private samenwerkingsverbanden aan te moedigen om tot een meer effectieve inzet van de middelen – inclusief de financiering, bouw en exploitatie – te komen.

Luc MARTENS

Jos DE MEYER

Gilbert VANLEENHOVE
