Stuk **19-A** (2002-2003) – Nr. 3-H

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2002-2003

12 juni 2003

ONTWERP VAN DECREET

houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2003

VERSLAG

namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Julien Demeulenaere aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Gilbert Vanleenhove.

Vaste leden :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove ;

de heren Karlos Callens, Julien Demeulenaere, mevrouw Claudine De Schepper, de heer Gilbert Van Baelen ;

de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht, Joris Van Hauthem ;

mevrouw Hilde Claes, de heer André Van Nieuwkerke ;

de heer Ludo Sannen ;

de heer Dirk De Cock.

Plaatsvervangers :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Ingrid van Kessel ;

de heren Frans De Cock, Karel De Gucht, André Denys, Cis Schepens ;

mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Roland Van Goethem ;

de heren Lucien Suykens, Robert Voorhamme ;

de heer Frans Ramon ;

de heer Kris Van Dijck.

Zie :

19-A (2002-2003)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Bijlagen + Errata

– Nr. 2 : Amendementen

– Nr. 3-A : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid

– Nr. 3-B : Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

– Nr. 3-C : Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden

– Nr. 3-D : Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport

– Nr. 3-E : Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme

– Nr. 3-F : Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken

– Nr. 3-G : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening

12 (2002-2003)

– Nr. 1 : Evaluatie van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

17 (2002-2003)

– Nr. 1-A : Algemene toelichting

– Nr. 1-B : Toelichting per programma

– Nr. 1-C : Meerjarenbegroting 2003-2006

20-A (2002-2003)

– Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof

INHOUD

Blz.

I. Toelichting door mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming 4

1. Macrogegevens inzake onderwijs 4
2. Aanpassingen aan het loonmodel en de werkingsmiddelen. 5
3. Budgettaire correcties onderwijs 5
4. Nieuwe beleidsopties. 7

II. Algemene bespreking 7

1. Het onderwijsbudget 7
2. Basisonderwijs 8
3. Gelijkekansenonderwijs en het zorgbudget 9
4. Schoolinfrastructuur 11
5. Objectiveerbare verschillen 12
6. Centra voor Leerlingenbegeleiding, CLB's 12
7. Hoger Onderwijs 12
8. Volwassenenonderwijs 13

III. Artikelsgewijze bespreking en indicatieve stemmingen. 14

1. Decreetsbepalingen 14
2. Begrotingstabel. 14

BIJLAGEN

Bijlage 1 : Lijst van de ondersteuning van de Lokale Overlegplatforms, LOP 21

Bijlage 2 : Evolutie van de studietoelagen over de laatste 5 jaar 29

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid heeft de haar toegewezen decreetsbepalingen en programma's van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2003 besproken tijdens haar vergaderingen van 27 mei en 3 juni 2003.

De begroting onderwijs werd besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003 (*Parl. St.* Vl. Parl. 2002-03, nr. 1690/1).

De materie 'wetenschapsbeleid', materie waarvoor mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, en de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, bevoegd zijn, werd besproken in de Verenigde Commissies met de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme (*Parl. St*. Vl. Parl. 2002-03, nr. 19-A/3-K).

De materies 'middenstandsvorming', beroepsopleiding en landbouwvorming werden toegewezen aan de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

I. TOELICHTING DOOR MEVROUW MARLEEN VANDERPOORTEN, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING

De minister verklaart dat de begrotingscontrole tot doel heeft na te gaan of de initiële begroting volgens het vooropgesteld plan kan uitgevoerd worden. Dit onderzoek spitst zich toe op een nazicht in hoeverre gebruikte parameters nog relevant zijn en indien nodig moeten bijgestuurd worden. Deze oefening geldt zowel voor de volledige Vlaamse begroting als voor elk coherent bevoegdheidsdomein of programma.

In deze budgetcontrole zijn naast technische aanpassingen ook een aantal nieuwe initiatieven vervat die beleidsmatig belangrijk zijn. Bij de toelichting over de begroting Onderwijs komen de volgende items aan bod :

– de macrogegevens inzake onderwijs ;
– het loonmodel en de werkingsmiddelen ;
– de technische begrotingsaanpassingen ;
– enkele nieuwe beleidsopties.

1. Macrogegevens inzake onderwijs

De minister stelt dat men voor de macrogegevens voor de begroting onderwijs meestal drie parameters aanwendt : het aandeel in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, het aandeel in het BRP en de evolutie van de inflatiegezuiverde middelen. De inflatiegezuiverde middelen geven de reële groei weer.

De eerste parameter, zijnde het aandeel van de beleidskredieten in de totaliteit van de Vlaamse begroting, bedraagt 42,1 percent. Na de daling tot 2001, het aandeel bedroeg toen 41,1 percent, is het aandeel de voorbije twee jaar opnieuw gestegen.

Zij herinnert hierbij aan een aantal herschikkingen die de voorbije jaren werden doorgevoerd binnen de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, zoals de transfer van middelen van onderwijs naar de Lijn, de terugkeer van het Bijzonder Onderzoeksfonds van wetenschapsbeleid naar onderwijs, de overheveling van welzijn naar onderwijs van de kredieten MST. Die herschikkingen hebben een belangrijk effect op het vlak van de voorstelling van het cijfermateriaal voor onderwijs en moet men in acht nemen bij punctuele budgetvergelijkingen.

De tweede belangrijke parameter is de verhouding tussen de middelen voor onderwijs en het BRP. Deze verhouding is geëvolueerd van 4,3 percent in 2000 naar 4,5 percent in 2002. Dit laatste is evenwel een raming.

Deze percentages mogen niet verward worden met deze die in internationale publicaties gebruikt worden. In internationale context gebruikt men de definitie van de OESO waarbij alle uitgaven naar de onderwijsinstellingen in kaart worden gebracht. Dit betekent dat niet enkel de cijfers met betrekking tot de feitelijke onderwijsbegroting maar ook de uitgaven van de gemeenten, de uitgaven van het VIZO, alle uitgaven voor Onderzoek & Ontwikkeling, de kosten van de administratie, het kindergeld van de 18-25-jarigen en de Europese middelen worden verrekend. Het recentste cijfer volgens de OESO-definitie heeft betrekking op de begroting 2000 en bedraagt 4,8 percent. In dit percentage zitten de pensioenen evenwel niet vervat.

De derde parameter is voor de minister de belangrijkste. Die parameter geeft aan in welke mate er effectief een reële groei is van de onderwijsmiddelen.

De voorbije drie begrotingsjaren is er een reële stijging geweest van de beschikbare middelen. Deze bedroeg 2,2 percent in 2001 ; 3,8 percent in 2002 en 2,9 percent in 2003. Het kan dus niet ontkend worden dat er de voorbije jaren door deze regering effectief bijkomende middelen zijn toegekend.

Uit deze gegevens besluit de ministers dat de drie gemeten parameters in stijgende lijn gaan.

2. Aanpassingen aan het loonmodel en de werkingsmiddelen

De minister vervolgt dat de loonkredieten bij een budgetcontrole geraamd worden uitgaande van de gekende uitgaven van het voorgaande begrotingsjaar. Op basis van de analyse van de vergrijzingsfactor van de voorbije jaren wordt een licht negatieve vergrijzingcoëfficiënt toegepast op de loonkredieten van het onderwijspersoneel van het buitengewoon onderwijs, het gewoon secundair onderwijs, het onderwijs voor sociale promotie en het personeel van de CLB-centra.

De leerlingenevoluties die bij de initiële begroting 2003 vooropgesteld werden, worden door de leerlingentelling van oktober 2002 bevestigd. Enkel de leerlingenstijging in het buitengewoon onderwijs is kleiner dan initieel werd geraamd.

Bij deze budgetcontrole wordt het volledige budget voor de aanpassing van het lestijdenpakket in het kleuteronderwijs uit CAO VI aangewend voor de zorgcoördinatie basisonderwijs.

In het kader van de hertekening van het onderwijslandschap basisonderwijs, dat door de minister in de commissie werd toegelicht, worden de administratieve ondersteuning en de beleidsondersteuning die aan de werkingsmiddelen werden toegevoegd naar de lonen overgebracht.

Daarenboven worden de vroegere gesubsidieerde contractuelen die nu contractuelen zijn van onbepaalde duur, ondergebracht in de decreten rechtspositie. De bijhorende loonkost wordt overgedragen naar de administratieve kernen basisonderwijs en naar de zorgcoördinatie. Het gaat hier om 28,2 miljoen euro op kruissnelheid in 2004.

De minister haalde reeds aan dat met betrekking tot de hertekening van het onderwijslandschap basisonderwijs de toegevoegde werkingsmiddelen toegekend tussen 2000 en 2003, voorbehouden voor de administratieve- en beleidsondersteuning, getransfereerd werden naar de lonen. Deze overheveling buiten beschouwing gelaten, zijn er op het vlak van de werkingsmiddelen t.o.v. initieel 2003 geen noemenswaardige effecten. Er zijn enkel de kleine factoren die hebben geleid tot een lichte bijstelling van de begroting, zoals bijvoorbeeld de leerlingenevolutie en betere gegevens over de afvloei van het vastbenoemd meesters-, vak- en dienstpersoneel.

Bij de initiële begroting werden de middelen voorzien voor de 2 percent loonstijging van de contractuelen die betaald worden op de werkingsmiddelen, nog ingeschreven op een aparte provisie. Deze worden nu onmiddellijk toegevoegd aan de basisallocaties van de werkingsmiddelen.

3. Budgettaire correcties onderwijs

Op het vlak van de verdere evolutie van de budgetten beklemtoont de minister de volgende elementen.

3.1. Hogescholen

Op het vlak van de financiering van de hogescholen vraagt zij voor twee elementen aandacht. Het eerste element vormt de optie – om een aantal technische redenen – om de extra-middelen die voortvloeien uit het BAMA-decreet onder te brengen bij de enveloppe van de hogescholen. Dit heeft vooral een technisch voordeel bij de bepaling van de nodige kredieten voor de uitbetaling van de lonen.

Ten tweede is zij er zich van bewust dat, ondanks wat er in het verleden al is gebeurd aan bijkomende middelen, de hogescholen behoefte hebben aan een extra financiële injectie. In de budgetcontrole 2003 is er ondanks de moeilijkere omstandigheden toch al iets kunnen gebeuren. De middelen van het zgn. HOBU-fonds die oorspronkelijk werden geheroriënteerd naar het projectmatig wetenschappelijk onderwijs zijn opnieuw op hun oorspronkelijk peil gebracht. Dit impliceert voor de hogescholen 3 miljoen euro bijkomende middelen, met name voor het moeilijke onderdeel namelijk de inbedding van de 2-cycli in het wetenschappelijk onderzoek. De financiering van de hogescholen zal volgens de minister een belangrijk item zijn in de discussies bij de opmaak van de begroting 2004.

Een ander specifiek item is het Hoger Kunstonderwijs. Sedert 2001 wordt een reglementair kader voorzien om ten behoeve van het Hoger Kunstonderwijs projecten te financieren met zowel een

kunstzinnige als een pedagogische component. Bij wijze van tijdelijke projectmatige financiering kan de Vlaamse overheid haar bijdrage leveren tot de startfinanciering waarbij geleidelijk een duurzaam kader wordt gecreëerd dat tegemoet komt aan de noden en de eigenheid van waardevolle opleidingsinitiatieven binnen het Hoger Kunstonderwijs.

In dit kader wil zij aanstippen dat zij opteert om het saldo van 370.000 euro met betrekking tot deze projecten vooralsnog niet structureel over te dragen naar de hogere instituten voor schone kunsten. Tot 2006, het tijdstip waarop de gesloten beheersovereenkomsten tussen de overheid en de instituten een einde nemen, vindt zij het opportuun om geen structurele aanpassingen in die zin door te voeren zodat op dat moment de financiering in een ruimere context kan herzien worden. Daartoe werd artikel 6 in het programmadecreet ingevoegd.

3.2 Universiteiten

Binnen het programma van de universiteiten zijn er een aantal technische aanpassingen. Een voorbeeld hiervan is een aanpassing van de verdeling van de middelen tussen de tUL en de aanvullende werkingsuitkeringen betreffende de universiteiten – BAMA op basis van het effectieve studentenaantal van de tUL.

3.3. Volwassenenonderwijs – terugbetaling inschrijvingsgelden

De minister vervolgt dat het niveau van de gederfde inschrijvingsgelden, welke de overheid moet doorstorten aan de inrichtende machten, zoals de voorbije jaren de oorzaak is van een stijging van de begroting voor het volwassenenonderwijs. Zo bedroeg het budget in 1999 met betrekking tot de gederfde inschrijvingsgelden 1.091.000 euro, terwijl het dit begrotingsjaar 3.705.000 euro bedraagt.

Ook in dit begrotingsjaar wordt het hoge aantal inschrijvingen van personen die een beroep kunnen doen op de vrijstelling van inschrijvingsgelden, voornamelijk veroorzaakt door cursisten die het Nederlands als tweede taal aanleren. Zoals de minister in het verleden benadrukte, is de stimulans tot het leren van onze taal een strategische doelstelling van de Vlaamse regering. De evolutie van dit krediet is het automatisch gevolg van de genomen beleidsbeslissing.

3.4 Interface

Conform de beslissing van de Vlaamse regering worden alle kredieten voor de organisatie en uitbouw van de Interface geconvergeerd naar één locatie in Onderwijs. Ook de middelen voor Edufora worden geïntegreerd in deze nieuwe structuur.

3.5 CLB 's

De minister stipte reeds vroeger aan dat de vroegere gesubsidieerde contractuelen ondergebracht worden in de decreten rechtspositie. Voor de CLB's werd er duidelijk voor geopteerd om de kwantiteit van de bijhorende loonkost van deze personeelsleden bij de CLB 's te houden. Wat hun inhoudelijke opdracht betreft, nemen zij het facet zorgcoördinatie in de CLB's op zich.

Binnen het programma van de CLB 's zijn er nog een aantal correcties wegens het later opstarten van een aantal initiatieven zoals de onafhankelijke informatiedienst en de internettensamenwerkingscel.

3.6 Zorgcoödinatie basisonderwijs

De basisscholen krijgen dit begrotingsjaar nog extra zuurstof voor het begeleiden van leerlingen die nood hebben aan specifieke ondersteuning. Rond het zorgbeleid wil de minister onderlijnen dat zij in de toekomst blijft zoeken naar oplossingen om dringende noden in het basisonderwijs te lenigen. Deze evolutie hangt nauw samen met de ontwikkeling rond de hertekening van het landschap basisonderwijs. Voor zorgbeleid wordt op kruissnelheid in 2004 een bedrag voorzien van 31.730.000 euro.

3.7 Ondersteuning en lokaal overleg

Omtrent de problemen van gelijke kansen in het onderwijs moeten scholen in een bepaalde regio samen rond de tafel gaan zitten. Ook andere plaatselijke deelnemers zijn in dit overleg aanwezig zoals erkende oudervereniging, vertegenwoordigers van leerlingenraden, de socio-culturele en socio-economische partners, organisaties van etnisch-culturele minderheden, de integratiesector, enz. Zij vormen samen de "lokale overlegplatforms".

Gezien hun belangrijke bemiddelingstaken en de gemeenschappelijke visie die zij moeten ontwikkelen bij problemen, kunnen zij rekenen op de ondersteuning van experts die door de Vlaamse overheid worden betaald. In dit verband is het noodzakelijk dat niet enkel de representatieve groeperingen van inrichtende machten kunnen beroep doen op experten, maar dat alle centrale partners over bijkomend personeel kunnen beschikken om hun lokale vertegenwoordigers te ondersteunen. In dit ver-

band zal het kader van 5,5 full-times uitgebreid worden tot 27, waaraan op kruissnelheid een bijkomend bedrag van 545.000 euro is verbonden.

3.8 VZW Voorrangsbeleid Brussel

Vanaf het schooljaar 2000-2001 zorgt de samenwerking tussen de VZW Voorrangsbeleid Brussel en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor een extra begeleidingskader voor de Nederlandstalige basisscholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het begeleidingskader pakt de speciale noden van deze scholen intensief aan en werkt aan oplossingen. De begeleiding gebeurt zowel op school- als op klasniveau.

Gezien de fasegewijze toetreding van het aantal scholen per schooljaar, neemt de benodigde kost ingevolge bijkomend personeel en werking ook jaarlijks toe. Voor het project Voorrangsbeleid Brussel wordt een totaal bedrag van 1.738.000 euro voorzien. Deze correctie was reeds aangekondigd in de toelichting bij de initiële begroting 2003.

4. Nieuwe beleidsopties

4.1 Landschap basisonderwijs

In het voorontwerp van decreet betreffende de hertekening van het onderwijslandschap basisonderwijs zijn een aantal maatregelen vervat die de aangepaste begroting 2003 beïnvloeden. Het is de zorg van de minister dat deze initiatieven, die in werking treden op 1 september 2003, geschraagd worden door een volwaardige rechtsgrond.

4.2 MVD

Er wordt een eerste stap gezet in het wegwerken van de loonverschillen tussen het gemeenschapsonderwijs en het gesubsidieerd onderwijs van het MVD – personeel. Dit is een engagement genomen in het kader van de CAO VI. Na onderhandelingen is dit engagement geconcretiseerd in een drietrapsoperatie. In zijn essentie betekent dit de toevoeging van de tegenwaarde van een haard- en standplaatsvergoeding (gespreid in de tijd) aan de werkingsmiddelen.

Voor het begrotingsjaar 2003 gaat het om de tegenwaarde van een haardvergoeding die retroactief met ingang van 01.09.2002 wordt toegekend. Bij de budgetcontrole 2003 zijn de nodige middelen voorzien voor deze eerste fase. Deze staan ingeschreven bij de provisionele kredieten. Ook moet er bijkomend onderzoek gebeuren naar deze personeelscategorie voor de uitvoering van dit deelakkoord in 2004.

4.3 VOI – Het Gemeenschapsonderwijs

In het kader van de begrotingscontrole 2003 nam Vlaamse regering ook de belangrijke beslissing om te komen tot een nieuwe personeelsformatie voor de VOI Het Gemeenschapsonderwijs.

De huidige personeelsformatie van 439 personeelsleden was gebaseerd op bevoegdheden met een veel meer centraal karakter. Door het bijzonder decreet op het Gemeenschapsonderwijs zijn een groot gedeelte van de bevoegdheden herschikt en is ondertussen de overgangsperiode voorbij. Door de Vlaamse regering wordt er geopteerd voor een personeelsformatie van 218 personeelsleden, wat een aanzienlijke reductie is tegenover het verleden.

In de loop van 2003 zal de operatie organisatorisch verder worden uitgevoerd wat zich ook in de begroting 2004 zal vertalen in een nieuw bepaalde dotatie voor het Gemeenschapsonderwijs.

Eén en ander houdt ook in dat in het programmadecreet best een decretale basis wordt voorzien om deze operatie mogelijk te maken. Dit zal gebeuren via een amendement.

II. ALGEMENE BESPREKING

1. Het onderwijsbudget

De heer *Dirk De Cock* benadrukt dat de financiële groei van het overheidsbudget afhankelijk is van een economische groei die vandaag evenwel stagneert. Toch stelt hij vast dat het onderwijsbudget erop vooruitgaat en jaar na jaar is toegenomen. Niettegenstaande het feit dat het onderwijsbudget ongeveer 4,5 percent van het bruto regionaal product bedraagt, ligt de OESO-richtlijn nog steeds hoger. Daarom pleit hij om te blijven streven naar dit percentage.

De heer *Luc Martens* beaamt dat het onderwijsbudget tijdens de huidige legislatuur flink is toegenomen. Het feit dat men de middelen nu moet heroriënteren toont echter aan dat de bovengrens van dit budget is bereikt. Uiteindelijk komen deze heroriëntaties neer op bezuinigingsmaatregelen om een antwoord te geven op de nieuwe noden die zich stellen. Het blijft volgens hem een gemiste kans dat men o.m. bij de Lambermontakkoorden

de onderwijsmiddelen niet welvaartsvast heeft gemaakt.

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt dat de vraag van de heer Martens naar bijkomende middelen voor het onderwijs een terechte bekommernis is. De realiteit is evenwel dat er altijd budgettaire beperkingen zullen zijn. De grote problemen in het onderwijs kunnen daarom niet meer opgelost worden met een meerjarenplan, maar wel met een meerdecenniaplan. De huidige toestand is echter medebepaald door het historisch deficit waarover de sector wel praat, zonder evenwel oplossingen aan te dragen.

Hij onderstreept dat er tijdens de huidige legislatuur heel wat substantiële middelen naar het onderwijs vloeien en nog zullen vloeien. De beleidskredieten voor onderwijs groeien gestaag en staan ook voor een reële stijging van de middelen.

Hij beseft dat men niet naïef moet zijn en prioriteiten moet leggen. De huidige economische situatie duidt niet op een sterke groei, met als gevolg dat de Vlaamse regering keuzes moet afwegen. Daartoe nodigt hij de CD&V-fractie uit hierover voorstellen te doen. Het makkelijkst is immers iedereen tegemoet te komen zonder prioriteiten voor te stellen. Voor de huidige regering liggen deze prioriteiten bij het basis- en het hoger onderwijs. Het is echter moeilijk om bij schaarste aan middelen te beslissen waar men deze moet aan toevoegen.

De heer *Luc Martens* reageert hierop dat zijn fractie in het verleden wel degelijk prioriteiten heeft naar voor geschoven en alternatieven heeft aangeboden.

De heer *Frans Ramon* vraagt op de eerste plaats meer transparantie bij de opmaak van de begroting. De herkomst van de cijfers moet zijns inziens duidelijker worden gemaakt. Door de verschuivingen van de werkingsmiddelen naar lonen e.d. wordt een vergelijking moeilijk en wordt een evaluatie van de evolutie van de cijfers voor een leek onmogelijk. Dit is nochtans belangrijk om zinvolle uitspraken en standpunten te formuleren.

– *antwoord van de minister*

De minister verklaart dat elke minister van onderwijs geconfronteerd wordt met nieuwe uitdagingen. Daar zijn dan weer nieuwe middelen voor nodig, terwijl de bestaande initiatieven ook verder moeten betoelaagd worden. Daarom zullen herschikkingen blijven gebeuren. Zij vindt herschikkingen van middelen geen dankbaar gegeven. Herschikkingen vormen een moeilijke en gevoelige oefening omdat het uiteindelijk gaat om mensen. Het behoeft daarom heel wat politieke moed. Er zullen dus bij elke begroting nieuwe middelen nodig zijn, maar dat is vooral afhankelijk van de economische situatie.

De minister is van mening dat ook de oppositiepartijen hun verantwoordelijkheid moeten opnemen en het debat over het beschikbare budget eerlijk moeten spelen. De CD&V-fractie pleit steeds voor een gezond en evenwichtig financieel beleid. Als men pleit voor meer middelen voor het onderwijs, moet men daar ook bij zeggen waar men die middelen van af neemt.

– *repliek van de leden*

De heer *Luc Martens* stelt dat zijn fractie dit steeds heeft gedaan. Hij stelt dat er tijdens de huidige legislatuur enorme bedragen zijn verkwanseld. Hij verwijst naar de heer Ludo Sannen, voormalig lid van de commissie onderwijs, die deze stelling mee heeft onderschreven.

2. Basisonderwijs

a) Kosteloosheid

De heer *Luc Martens* haalt de problematiek van de kosteloosheid van het basisonderwijs aan. Dit thema kwam in de commissie reeds herhaaldelijk aan bod, o.m. tijdens de begrotingsbesprekingen 2003. In haar antwoord op deze vragen verwees de minister telkens naar een globalisering van de problematiek en de doorlichting van de facturen. Op die manier zou er een transparantie moeten komen van de schoolkosten. Hij verwijst vervolgens naar uitspraken van de heer Ludo Sannen, als lid van de onderwijscommissie. Tijdens de begrotingsbespreking 2003 pleitte Agalev er namelijk voor om in de voorliggende begrotingscontrole op dit vlak een ernstige stap vooruit te zetten. Het resultaat is volgens de heer Martens echter nihil alhoewel de Agalev-fractie hier een belangrijk punt van heeft gemaakt. Hij besluit hieruit dat de Agalev-fractie zich tegensprekelijk opstelt in haar houding t.o.v. het onderwijsterrein en datgene wat zij in de feiten doet. Agalev weegt volgens de spreker niet op de besluitvorming. Hij doet t.a.v. de Agalev-fractie een oproep om het pleidooi naar meer kosteloosheid van het basisonderwijs terug op de agenda te zetten. Zijn fractie wil dat pleidooi dan daadwerkelijk ondersteunen.

De heer *Frans Ramon* reageert t.a.v. de heer Martens dat het debat over de kosteloosheid inderdaad te traag verloopt. Maar hij kan alleen vaststellen dat er vandaag niet eens een sluitende definitie van wat onder kosteloosheid begrepen moet worden, voorhanden is. De realiteit is in deze wat ze is.

– *antwoord van de minister*

De minister weerlegt dat het debat over de kosteloosheid vertraging zou hebben opgelopen. De studie van het departement onderwijs i.s.m. het HIVA over de schoolfactuur zal nog voor het zomerreces worden opgeleverd. Zij stelt voor over deze belangrijke studie nadien in de commissie van gedachten te wisselen. Belangrijk in dit debat is voor haar dat men zowel de scholen als de ouders voor hun verantwoordelijkheid moet stellen. Het gaat dus niet alleen over de overheid. Zij stelt vast dat de vermelding van de kosten in het schoolreglement en de discussie daaromtrent tussen de participanten, voor de eerste keer geleid heeft tot een echt gesprek op – vooral secundaire – scholen over hoeveel kosten men de leerlingen zal aanrekenen. Dat gebeurde vroeger niet. Leerkrachten vroegen in het verleden dikwijls bijdragen, zonder rekening te houden met wat de andere leerkrachten vroegen, waardoor de schoolfactuur nodeloos hoog opliep.

b) hertekening landschap basisonderwijs

De heer *Luc Martens* vraagt wat de repercussies zijn van een aantal herschikkingen die in de begrotingscontrole worden doorgevoerd. Zo zijn er de heroriëntaties in het kader van het ontwerp van decreet betreffende het landschap basisonderwijs (*Parl. St.* Vl. Parl. 2002-2003, nr. 1720/1). Een aantal middelen wordt daardoor gekleurd in functie van de administratieve ondersteuning en de beleidsondersteuning. In het verleden werd door de minister aangetoond dat het budget voor de werkingsmiddelen veel sneller groeide dan voordien was afgesproken. Wat is de stand van zaken en wat zijn de gevolgen hiervan voor de werkingsmiddelen ?

De heer Martens hoopte met zijn fractie dat er als gevolg van het ingediende ontwerp van decreet betreffende het landschap basisonderwijs substantiële budgettaire stappen zouden genomen moeten worden tijdens de begrotingscontrole. De minister wil immers dat dit decreet zou ingaan op 1 september 2003. Zijn fractie pleit ervoor in dit kader de beleidsondersteuning van de directeur verder uit te bouwen.

De stimuli voor de scholen om in het verhaal van de scholengemeenschappen mee te stappen zijn volgens de heer Martens verwaarloosbaar. Zijn fractie had gehoopt dat er voorzien zou worden in een functie van coördinerend directeur, maar dit is niet gebeurd. Er is ook geen begeleiding mogelijk gemaakt voor de opzet van de scholengemeenschappen. En tot slot blijft het vrij gesubsidieerd onderwijs in vergelijking met het gemeenschapsonderwijs in belangrijke mate ondergesubsidieerd.

– *antwoord van de minister*

De minister stelt dat het vooropgestelde groeipad voor de werkingsmiddelen van het basisonderwijs wordt aangehouden. Er werd van dit budget een bedrag afgenomen dat er eerder was aan toegevoegd om aan onderwijspersoneel te besteden. Dit werd met de onderwijssector afgesproken. Dit mag echter geen probleem vormen voor de werkingsmiddelen. De berichten van de scholen daaromtrent zijn positief. Bovendien vormt dit een ontlasting voor de scholen, vermits deze personeelsleden ten laste komen van het departement onderwijs.

De minister verduidelijkt over de coördinerende directeurs dat de invulling van deze functie via het decreet secundair onderwijs wel van de vorige legislatuur dateert, maar dat de huidige regering de vrijstelling en het budget daartoe heeft gerealiseerd. Voor wat de coördinatie van de directies in het basisonderwijs betreft, moet men afwachten hoe de evolutie verder verloopt.

Zij onderlijnt dat de financiële input voor de scholengemeenschap niet als onbelangrijk wordt beschouwd. Zij beseft dat één derde fulltime voor een scholengemeenschap van 900 leerlingen niet zoveel is, maar vanaf 2005 moet dit één volwaardige fulltime worden. Dit groeipad is uitgetekend door de Vlaamse regering die als collegiaal orgaan optreedt bij beslissingen aangaande de budgetverdeling. Alle partijen moeten dus hun verantwoordelijkheid opnemen.

3. Gelijkekansenonderwijs en het zorgbudget

De heer *André Van Nieuwkerke* verklaart dat de financiering van het gelijkekansenonderwijs zeer gevoelig ligt bij zijn fractie. GOK I en GOK II vormen een goede aanzet, maar zijn fractie blijft voorstander van een ander financieringsmechanisme. In dat licht stelt hij vast dat het zorgbudget voor het basisonderwijs het gevolg is van een herschikking van de middelen. Daaromtrent heeft hij een aantal bekommernissen.

Een eerste bekommernis betreft de overheveling van de CODO's uit het buitengewoon onderwijs. Op een vraag om uitleg van mevrouw Hilde Claes over deze problematiek (*Hand.* Vl. Parl. 2002-2003, 30 januari 2003, nr. C19/OND 13), antwoordde de minister dat zij dit nader zou onderzoeken. Het buitengewoon onderwijs dreigt voor een aantal projecten niet meer in aanmerking te komen. Heeft de minister een oplossing om te vermijden dat waardevolle projecten in het buitengewoon onderwijs verloren zouden gaan ?

De tweede bekommernis van de sp.a-fractie betreft de middelen voor de zorgcoördinatie die gedeeltelijk van de aanpassing van het lestijdenpakket in het kleuteronderwijs komen, zoals afgesproken in CAO VI. Deze aanpassing had tot doel te komen tot kleinere klasgroepen. Hij vraagt of deze wijziging besproken werd met de vakbonden die CAO VI hebben afgesproken.

Op de derde plaats vindt zijn fractie het positief dat de lokale overlegplatforms, LOP's, een ruimere ondersteuning krijgen. Het aantal zal stijgen tot 27 ondersteunende FT's. Hoe zullen deze experts over de diverse centrale partners verdeeld worden ? Komt het schoolopbouwwerk in aanmerking voor een expert ?

De heer *Gilbert Van Baelen* merkt op dat de begrotingscontrole 2003 voor zijn fractie het belang aantoont van de zorg en de zorgcoördinatie, en de ondersteuning van de lokale overlegplatforms, LOP's.

Een opvallende vaststelling bij de begrotingscontrole is voor de heer Van Baelen dat de stijging van het aantal leerlingen in het buitengewoon onderwijs kleiner is dan in het verleden. Dit is een belangrijk signaal in het teken van de opstap naar meer inclusief onderwijs.

Een twee vaststelling betreft de daling van de instroom van anderstalige nieuwkomers in het onderwijs. Dit bewijst volgens de heer Van Baelen dat het federale asielbeleid werkt.

De heer *Frans Ramon* vindt de aandacht voor de zorg en de zorgcoördinatie een uitermate positief gegeven voor zijn fractie. Ook de extra ondersteuning van de partners van de LOP's komt tegemoet aan hun noden.

Hij vraagt zoals de heer Van Nieuwkerke naar de consequenties voor het kleuteronderwijs van de verschuiving van de middelen voor de aanpassing van het lestijdenpakket in het kleuteronderwijs, zoals afgesproken in CAO VI, naar de zorgcoördinatie. Waarom werd dat volledige budget opgenomen ?

De heer *Dirk De Cock* wijst op het Voorrangsbeleid Brussel. Dit zorgt voor een extra begeleiding voor de Nederlandstalige basisscholen in Brussel. De geleidelijke toename van het aantal scholen dat hierin meestapt, zorgt voor een stijging van het budget. Het is positief dat dit voldoende aandacht krijgt. In dit kader vraagt hij dat er een duidelijk signaal zou worden verstuurd m.b.t. de inschrijving van kinderen die het Nederlands als moedertaal hebben. Een duidelijke communicatie moet vermijden dat deze discussie zou ontaarden in een welles/nietes spel.

– *antwoord van de minister*

De minister antwoordt m.b.t. de afname van het aanvullende lestijdenpakket voor het kleuteronderwijs dat in CAO VI ten bedrage van 1 miljard frank werd toegekend, dat dit wel degelijk met de betrokken onderwijspartners werd besproken. In het kader van de bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het landschap basisonderwijs werd met de onderwijspartners, waaronder de vakbonden, afgesproken dat het zorgbeleid op dat moment prioriteit moest krijgen. De afspraak is gemaakt dat wanneer er in de toekomst extra middelen zouden vrijkomen voor het basisonderwijs, deze in eerste instantie naar het kleuteronderwijs zullen gaan. Bij de ondertekening van het protocol heeft niemand daaromtrent een opmerking gemaakt.

Zij merkt in dit kader nog op dat uit een enquête van het departement bij het personeel van het kleuteronderwijs blijkt dat zij meer vragende partij zijn voor bijkomende kinderverzorging dan voor omkadering. Dit is belangrijk voor het latere debat.

De minister antwoordt m.b.t. het zorgbeleid in relatie tot het buitengewoon onderwijs dat een belangrijke vaststelling is dat het aantal leerlingen in een aantal types van het buitengewoon onderwijs voor de eerste maal in dalende lijn is. Zij hoopt dat een stijging van de zorg in het reguliere onderwijs deze trend kan doen aanhouden. Dit betekent niet dat zij voorstander is van de afschaffing van bepaalde types, maar wel dat zij pleit voor het meer beheersbaar maken van de uitstroom van het gewoon naar het buitengewoon onderwijs.

De minister stelt voor wat de problematiek Brussel betreft dat de inschrijvingsproblematiek voor kinderen van Nederlandstalige ouders in Brussel reeds bestond voor het GOK-decreet. Dat is ont-

staan door het tekort aan aanbod van Nederlandstalig onderwijs. Het GOK-decreet heeft enkel deze toestand geaccentueerd. Het GOK-decreet laat toe dit probleem beter te detecteren. Bij de eerste evaluatie van het GOK-decreet zal deze situatie beter worden uitgeklaard zodat de juiste maatregelen kunnen worden genomen. Daartoe is er geen kansarmoededecreet, maar een specifiek Brussel-decreet nodig.

De minister verwijst voor de problematiek van de CODO's naar de bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het landschap basisonderwijs (*Parl. St.* Vl. Parl. 2002-2003, nr. 1720/1).

Zij vervolgt dat de extra ondersteuning van de lokale overlegplatforms, LOP's, een uitdrukkelijke vraag was vanwege de diverse participanten aan de LOP's. Deze vraag was verrechtvaardigd vermits de extra Ondersteuning extra personeel veronderstelt. Zij zal de lijst van 27 personen die verdeeld werden over de LOP's aan het verslag laten toevoegen (Bijlage 1). Daarvan werd 1 ondersteunend expert voorzien voor het schoolopbouwwerk.

4. Schoolinfrastructuur

a) Wachtlijsten DIGO

De heer *Kris Van Dijck* betreurt dat er ondanks eerdere beloftes, geen extra middelen werden vrijgemaakt voor de Dienst voor Infrastructuur van het Gesubsidieerd Onderwijs, DIGO. Hij stelt in de begrotingscontrole wel vast dat het budget voor infrastructuurwerken in het Gemeenschapsonderwijs verhoogd is. Wat is daarvan de reden ? Een budget niet verhogen betekent voor hem ook een belangrijk feit. In februari 2003 interpelleerde hij de minister nog over dit onderwerp en werden er twee moties ingediend (*Parl. St.* Vl. Parl. 2002-2003, nrs. 1601/1 en 1602/1). Als hij de motie van de meerderheidsfracties naleest, is hij niet meer verrast van het feit dat er geen extra middelen werden vrijgemaakt. Hij kan heel wat citaten aanhalen van leden van de meerderheid en de minister waarin gesteld wordt dat er structureel iets aan de wachtlijsten moet worden gedaan. Dit alles staat in tegenstelling tot alsmaar groeiende wachtlijst voor infrastructuurwerken.

De heer *Luc Martens* steunt de opmerkingen van de heer Kris Van Dijck m.b.t. de schoolinfrastructuur. De minister onderschat volgens hem de secundaire arbeidsvoorwaarden van de werknemer in het onderwijs. De verloning is één element, maar de omstandigheden waarin men moet werken zijn evenzeer belangrijk voor de motivatie en het welbevinden van de leerkracht.

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt dat hij in het verleden meermaals gepleit heeft voor andere formules van financiering voor de schoolinfrastructuur. In dit kader verwijst hij naar het ontwerp van decreet houdende de publiek-private samenwerking, PPS (*Parl. St.* Vl. Parl. 2002-2003, nr. 1722/1). PPS kan één van de oplossingen zijn. Voor het basisonderwijs moet er ook gekeken worden naar het kerntakendebat. Gemeenten, provincies en Vlaamse overheid hebben immers een protocol ondertekend over hun plaats terzake. En op de derde plaats kunnen er ook eventueel uit het FFEU, het Financieringsfonds voor Eenmalige Uitgaven, extra middelen worden geput. Hij besluit dat er vooral voor het vrij gesubsidieerd onderwijs een historisch deficit is dat men niet zonder probleem kan oplossen.

– *antwoord van de minister*

De minister beaamt dat er in de begrotingscontrole 2003 geen nieuwe middelen zijn voor de schoolinfrastructuur. Bij het begin van de legislatuur werd er wel voor de ganse periode van 5 jaar 10 miljard frank uitgetrokken, wat neerkomt op 2 miljard frank per jaar. Later is dit budget nog verhoogd. Zij kan enkel uit de opmerkingen afleiden dat zij blijkbaar beter jaarlijks een budget verhoogt, dan dit globaal in eenmaal te doen. Dit geeft immers de indruk dat er niets meer zou gebeurd zijn na de globale verhoging.

De wachtlijsten bij de DIGO blijven inderdaad lang. Dat heeft ook te maken met de procedure die gehanteerd wordt, de werkwijze waarop men de dossiers behandelt en de nieuwe uitdagingen inzake infrastructuur. Zij is er steeds vanuit gegaan dat het decreet Beter Bestuurlijk Beleid de aanleiding moet zijn om de behandelingsprocedures nader te bekijken.

Het klopt niet dat het gemeenschapsonderwijs met de begrotingscontrole meer middelen zou krijgen. Het gaat om het verhogen van de betalingskredieten in functie van de uitvoering van de bouwprogramma's. Het gaat dus niet om een beleidsuitbreiding.

De minister stelt dat in het kerntakendebat uitgeklaard werd dat het onderwijs voor de gemeente een kerntaak kan zijn. De gemeente moet daarvoor kiezen. Er werd tevens afgesproken dat de gemeente zelf bijkomende verantwoordelijkheden op zich kan nemen, zoals inzake de schoolinfrastruc-

tuur. Hoe dit moet gebeuren, zal nog nader o.m. door het OVSG worden bekeken. Zij volgt de heer Van Baelen waar die stelde dat dit in ieder geval een deeloplossing kan bieden, o.m. voor die scholen die enerzijds uit hun voegen barsten en anderzijds scholen in eenzelfde gemeente die ruim behuisd zijn.

b) Nationaal Waarborgfonds

De heer *Gilbert Vanleenhove* stelt dat hij reeds meermaals vragen heeft gesteld over het Nationaal Waarborgfonds waar heel wat scholen in het verleden mee gebouwd hebben. Hij heeft hierover ook twee interpellaties laten stellen aan federaal minister Didier Reynders. Alhoewel deze de eerste maal niet op de hoogte bleek te zijn, antwoordde hij op de tweede interpellatie wel inhoudelijk. Ondertussen is er nog steeds geen oplossing voor die scholen die indertijd met het NWF hebben gebouwd. In sommige gevallen moeten deze scholen meer terugbetalen dan zij aan werkingsmiddelen ontvangen. Het gaat hier dan ook om een zeer dringend en acuut probleem. Hij rekent op de minister van Onderwijs om op zeer korte termijn hierover vooruitgang te boeken.

– *antwoord van de minister*

De minister verduidelijkt m.b.t. het Nationaal Waarborgfonds dat er een ambtelijke commissie werd opgestart waarin ook kabinetsmedewerkers zitten. Deze commissie lijst momenteel alle gegevens op, zoals infrastructuur, werkingsmiddelen, probleemgevallen. Op basis van deze gegevens moet het federaal voorziene budget op een objectieve manier worden verdeeld. De laatste vergadering van de commissie vond plaats op 12 mei 2003.

5. Objectiveerbare verschillen

De heer *Luc Martens* verwijst naar de studie van de objectiveerbare verschillen. De vorige regering had een groeipad uitgetekend om de verschillen te objectiveren en deze weg te werken. Uiteindelijk is men in het verlengde van de Rondetafelconferentie over onderwijs uitgekomen op een nieuw financieringssysteem. Hij moet echter vaststellen dat dit nieuwe systeem er niet meer zal komen tijdens de huidige legislatuur. De minister is er volgens hem in gelukt het parlement vijf jaar hiermee bezig te houden, zonder dat er enige vooruitgang werd geboekt.

– *antwoord van de minister*

De minister antwoordt dat de gesprekken binnen de Rondetafelconferentie werden afgerond. Er werden inmiddels twee werkgroepen opgericht om de personeelsproblematiek en de financiering verder te bekijken. Het is haar bedoeling deze werkgroepen binnen afzienbare tijd samen te roepen zodat men met het oog op de nieuwe regering van 2004 de bakens kan uitzetten voor het nieuwe regeerakkoord.

6. Centra voor Leerlingenbegeleiding, CLB's

De heer *Dirk De Cock* verwijst naar de toelichting van de minister waarin zij refereert aan de CLB-werking en de problemen die zich daar stellen. De hervorming van deze instellingen blijft blijkbaar zorgen voor de nodige problemen. De vraag is of deze problemen voortvloeien uit de herstructurering zelf, dan wel uit het gewijzigde verwachtingspatroon van de samenleving.

De heer *Gilbert Van Baelen* hoopt dat het nettenoverschrijdend experiment en de internettensamenwerkingscel van de CLB's kunnen komen tot een model van good practices. Hij vraagt of de commissie kennis kan nemen van een aantal voorbeelden van modellen terzake.

7. Hoger onderwijs

a) Accreditatieorgaan

De heer *Kris Van Dijck* vestigt de aandacht op het programma 33.3 coördinatie van het hoger onderwijsbeleid. Daarin is voorzien dat de Vlaamse Gemeenschap 624.000 euro voor het Nederlandse Accreditatieorgaan, NAO, inbrengt. Het doel is uiteindelijk te komen tot 1 orgaan voor Nederland en Vlaanderen. Het is volgens hem dan ook logisch dat de naam van dit orgaan ook de term 'Vlaanderen' zou vermelden. Hij suggereert de afkorting NVAO. Of is het de bedoeling de projectmatige financiering en afspraken verder te zetten ?

De heer *Gilbert Van Baelen* hoopt dat de erkenningscommissie voor het hoger onderwijs op korte

termijn kan worden opgezet. Dit dient wel in nauw overleg met Vlir en Vlhora te gebeuren.

– *antwoord van de minister*

De minister antwoordt dat het budget voor het accrediteringsorgaan reeds voorzien was in de begroting 2003, maar dat dit technisch herschikt werd. De naam van het Nederlands Accreditatieorgaan zal, zoals voorzien zal worden in het verdrag, aangepast moeten worden. Dat is voor haar een vanzelfsprekendheid.

b) Hogescholen

De heer *Kris Van Dijck* vraagt bijzondere aandacht voor de situatie van de hogescholen. Het budget voor de hogescholen gaat er met de voorliggende begrotingscontrole – terecht – op vooruit, maar hij waarschuwt dat hun situatie een blijvende bekommernis moet zijn naar de toekomst toe.

Ook de heer *Dirk De Cock* wil voor de hogescholen de alarmbel blijven luiden. Alhoewel er een aantal tegemoetkomingen werden gedaan, is het duidelijk dat er in de volgende jaren een bijkomende financiële injectie nodig zal zijn. De minister heeft zelf voor dit probleem in haar toelichting reeds verwezen naar de begroting 2004.

Voor wat het kunstonderwijs aan de hogescholen betreft, verwijst de heer De Cock naar de vragen en interpellaties die hieromtrent in de commissie werden gesteld. De tweeledigheid tussen het pedagogische en het kunstzinnige aspect van de opleiding komt dikwijls in conflict met de rechtlijnige financiering. Hij pleit daarom voor een creatieve oplossing waarvan in de begrotingscontrole een begin wordt gemaakt.

De heer *Luc Martens* sluit zich aan bij de opmerkingen over het tekort aan financiering voor de hogescholen. De begrotingscontrole 2003 geeft geen oplossing van het financieringsprobleem van de hogescholen. De desindexatie van de hogeschoolenveloppe brengt de hogescholen zelfs in een nog moeilijkere situatie.

De heer *Gilbert Van Baelen* sluit zich aan bij de opmerkingen van de sprekers over de financieringsproblemen bij de hogescholen. Ook hij pleit voor een bijzondere aandacht voor de hogescholen bij de begroting van 2004.

De heer *André Van Nieuwkerke* steunt met zijn fractie de aanzet tot een verhoging van het budget voor de hogescholen. Ook hij uit de bekommernis om in de begroting 2004 bijzondere aandacht aan de hogescholen te besteden.

De heer *Frans Ramon* vraagt op zijn beurt aandacht voor de financiering van de hogescholen. De hogescholen spreken over een ontgoocheling vermits er een desindexering zou plaatsvinden van de middelen. Daartegenover staat het standpunt van de minister die in de toelichting verwijst naar het HOBU-fonds waar 3 miljoen euro voor wordt voorzien. Ook zijn fractie wil haar bekommernis uiten voor de noden van de hogescholen en vraagt een meer structurele oplossing uit te zoeken.

– *antwoord van de minister*

De minister stelt dat er naar aanleiding van het structuurdecreet een herschikking van het budget voor de hogescholen is gebeurd. Ook voor haar blijft het budget voor de hogescholen een prioritaire bezorgdheid zodat dit bij de opmaak van de begroting 2004 haar bijzondere aandacht zal wegdragen.

8. Volwassenenonderwijs

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt m.b.t. het volwassenenonderwijs dat men zou kunnen toejuichen dat de middelen voor de terugbetaling voor gederfde inkomsten sterk toenemen. Het is immers een bewijs dat er meer mensen naar het volwassenenonderwijs gaan. Hij heeft hier echter bedenkingen bij. In de grensstreek stijgt bv. het aantal inschrijvingen van Nederlanders sterk. De reden daartoe is dat het inschrijvingsgeld in Vlaanderen slechts éénvijfde bedraagt van het inschrijvingsbedrag dat men in Nederland voor een vergelijkbare opleiding moet betalen.

Een tweede bedenking van de heer Van Baelen is dat de diverse onderwijsnetten op dit terrein weer een strijd voor de cursisten voeren. Dat heeft tot gevolg dat men voor eenzelfde opleiding op 1 kilometer afstand in het ene net 50 euro en bij het andere 35 euro betaalt.

Deze beide elementen doen hem afvragen of dit wel de juiste richting is van het volwassenenonderwijs.

– *antwoord van de minister*

De minister pleit voor een grondig debat over het inschrijvingsgeld en de vrijstellingen in het volwassenenonderwijs. Dit is nodig omdat de tarieven en de vrijstellingen zeer divers worden toegepast. De

vraag is of hieromtrent al dan niet richtlijnen moeten worden opgesteld.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN INDICATIEVE STEMMINGEN

1. Decreetsbepalingen

Artikelen 12 (PR 31.1, 32.1,33.3, 39.2), 13, 25 en 27

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

2. Begrotingstabel

Afdeling I
Programma's 31.10 en 31.20
Gewoon basisonderwijs

De heer *Luc Martens* verwijst naar de VZW De Schroef waarvoor op basisallocatie 33.02 een subsidie is voorzien van 48.000 euro. De Schroef organiseert onderwijs voor schipperskinderen. Hij vraagt of er nog dergelijke initiatieven bestaan ?

– *antwoord van de minister*

De minister antwoordt dat de Schroef het enig project is dat zich op onderwijs voor schipperskinderen toelegt.

De programma's 31.10 en 32.10 worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma 32.10
Gewoon secundair onderwijs

De heer *Luc Martens* merkt op dat er geen bijkomende regionale technologische centra worden voorzien. Inmiddels werden er 7 centra erkend. Wanneer wordt de werking van deze centra geëvalueerd ? Worden er nog bijkomende centra voorzien in de toekomst ?

De heer *Gilbert Vanleenhove* verwijst naar de begrotingsbespreking 2003. In een bijlage bij het verslag werd opgenomen dat er middelen voor de RTC's werden voorzien die aan 5 Kamers van Koophandel worden toegekend voor het ontwerpen van een leerlingenstagedatabank. Hij vraagt wat hiervan de stand van zaken is.

– *antwoord van de minister*

De minister verduidelijkt dat men eerst de huidige werking zal evalueren. Daarbij wordt nagegaan welk model het meest efficiënt is geweest. De centra hebben zelf een eigen model mogen kiezen.

Voor wat de leerlingenstagedatabank betreft, laat de minister de volgende tekst aan het verslag toevoegen : "De geschiedenis van de Stagedatabank start in 1998 toen binnen de Antwerpse Kamer van Koophandel het BRABO-project startte, een initiatief dat de kloof tussen onderwijs en bedrijfsleven wenste te overbruggen. Eén van de acties onder dit BRABO-project was de ontwikkeling van een databank die vraag en aanbod inzake stages zou koppelen : het stage informatie systeem.

Na een eerste fase in Antwerpen, werd het gebruik van het systeem in 2001 uitgebreid naar Limburg. Gezien het gebruik het werkingsgebied van de Antwerpse Kamer van Koophandel overschreed, en men het gebruik ervan wenste uit te breiden tot geheel Vlaanderen, werd de databank op 1 januari 2002 overgedragen naar het departement Onderwijs, dat sedertdien de databank beheert onder de naam 'Stagedatabank'.

De Stagedatabank is nu anderhalf jaar in beheer van het departement. Momenteel maken 530 onderwijsinstellingen en 1208 bedrijven gebruik van het systeem. Het opgeven van het aantal stages is moeilijker, gezien dit van dag tot dag wisselt.

Dit succes valt te verklaren door het feit dat de Stagedatabank nu beschikbaar is over geheel Vlaanderen én dat er naar de bedrijfswereld toe bekendheid aan gegeven werd via, onder meer, de Kamers van Koophandel en de sectorconvenants. De scholen met een aanbod TSO, BSO of BuSO werden door het departement aangeschreven en ontvingen een info-folder. Bovendien werden meerdere 'Dagen van de Stage' in alle provincies ingericht.

Intussen gebeurden in het kader van de interface tussen onderwijs, VDAB, VIZO en SoCius (intussen DIVA) gesprekken om te komen tot een afstemming tussen de stagedatabank, het VIZO en de VDAB. Hiertoe werd een opdracht uitgegeven aan Bureau Van Dijck. Het eindrapport van deze

studieopdracht zal op 12 juni aan de kerngroep van DIVA gepresenteerd worden."

De programma 32.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma 32.20
Buitengewoon secundair onderwijs

Bij dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het programma 32.20 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma 33.10
Hogescholenonderwijs

De heer *Luc Martens* stelt dat in de begroting 2002 middelen waren voorzien voor de academisering van het tweecycli-onderwijs. Aangezien het structuurdecreet nog maar pas werd goedgekeurd, vraagt hij wat met die middelen is gebeurd. Zijn die middelen geheroriënteerd ?

– *antwoord van de minister*

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef bij de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming*, treedt op namens de minister. Hij antwoordt dat deze academiseringsmiddelen en de aanvullende middelen voor de omvorming initieel op aparte basisallocaties waren ingeschreven. Deze middelen worden gehanteerd om personeelsleden aan te werven voor wetenschappelijk onderzoek e.d. De hogeschoolenveloppe heeft als kenmerk dat het departement optreedt als een sociaal secretariaat. Als sociaal secretariaat worden de betalingen verricht van zowel diegenen aangerekend op de enveloppe als op de bijkomende middelen (in uitvoering van het structuurdecreet op het hoger onderwijs). De noodzakelijke middelen hiervoor worden praktisch gesproken afgezonderd op een zgn. "celkrediet" dat volledig afkomstig is van de (basis)enveloppe van de hogescholen. De bedragen van de vroegere aparte basisallocaties werden daarom toegevoegd, mits een aparte voorafname. Aanleiding voor deze beleidsoptie waren twee hogescholen (einde september 2002) die te kampen kregen met financiële problemen indien de loonkost niet drastisch zou dalen. Omwille van deze omstandigheden werden de vermelde middelen toegevoegd.

Het programma 33.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma 33.20, 33.30 en 34.10
Universitair onderwijs
Coördinatie hoger onderwijsbeleid
Deeltijds Kunstonderwijs

Bij deze programma's worden geen opmerkingen geformuleerd.

De programma's 33.20, 33.30 en 34.10 worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma 34.20
Onderwijs Sociale Promotie

De heer *Luc Martens* verwijst naar de bespreking van de initiële begroting 2003. Daarin werd gevraagd naar een stand van zaken betreffende de geplande overheveling van de tijdelijke leergangen van de Brailleliga naar het departement Welzijn, en van de tijdelijke leergangen van twee vrouwenorganisaties naar één regulier Centrum voor Volwassenenonderwijs. De minister antwoordde toen dat deze overhevelingen kaderden in de werking van de interface. Ondertussen is hieromtrent heel wat onzekerheid bij deze organisaties. Wat is de stand van zaken van de interface ?

– *antwoord van de minister*

De minister antwoordt dat de overheveling van de vermelde organisaties gebeurd is. Er blijft enkel nog een technisch probleem waaraan gewerkt wordt. Dit probleem zal binnen enkele weken, voor het zomerreces worden uitgeklaard.

Het programma 34.20 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma's 34.30
Begeleid Individueel Studeren

De heer *Luc Martens* stelt dat een belangrijke uitdaging van het afstandsonderwijs de digitalisering van de cursussen is. Er was sprake van ernstige vertragingen terzake. Zijn alle cursussen op het internet beschikbaar ?

– *antwoord van de minister*

De minister antwoordt dat zij geen berichten heeft ontvangen die zouden aanduiden dat er een probleem zou zijn met de digitalisering van de cursussen.

Het programma 34.30 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma 34.40
Basiseducatie

De heer *Luc Martens* vermeldt dat er op een bepaald moment sprake was van een nieuw decreet voor de basiseducatie. Hij vraagt of men hier nog aan verder werkt ?

– *antwoord van de minister*

De minister beaamt dat zij de intentie had om op basis van een rapport terzake een nieuw decreet op te stellen voor de basiseducatie. Dit is voorlopig echter niet aan de orde. Er dienen zich op dit moment te veel andere elementen aan die prioriteit verdienen.

Programma 34.50
Coördinatie Permanente Vorming

De heer *Luc Martens* wijst op het feit dat het budget levenslang leren bij de initiële begroting zakte van 431.000 euro tot 350.000 euro. Hij stelt bij de voorliggende begrotingscontrole vast dat dit bedrag opnieuw verminderd wordt tot 196.000 euro. In de toelichting bij de begrotingscontrole staat dat het gaat om een herallocatie van de middelen naar andere programma's en basisallocaties. Hij vraagt hieromtrent meer duidelijkheid.

– *antwoord van de minister*

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef bij de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming*, treedt op namens de minister. Hij verduidelijkt dat men om een beeld van het levenslang leren te krijgen, de ganse sector van de permanente vorming moet bekijken. Globaal is daar enerzijds wel degelijk een stijging merkbaar. Anderzijds is er een verlaging van de middelen als gevolg van de opstart van de Huizen van het Nederlands.

Het programma 34.50 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma 35.10
Studietoelagen en -financiering

De heer *Jos De Meyer* vraagt een overzicht van de evolutie van de studietoelagen over de afgelopen 5 jaar toe te voegen aan het verslag. Concreet vraagt hij naar de aantallen en bedragen voor elk onderwijsniveau.

– *antwoord van de minister*

De minister zal de cijfers m.b.t. de studietoelagen aan het verslag laten toevoegen (bijlage 3).

Het programma 35.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma's 35.20
CLB-centra

De heer *Gilbert Vanleenhove* vermeldt dat hij via de media vernomen heeft dat de minister voorgesteld zou hebben om de gerichte medische consulten in 3e leerjaar basisonderwijs als compensatie voor de verplichte vaccinaties te laten wegvallen. De CLB-sector reageert daar echter negatief op. Zij stellen voor om in dit geval eerder de eerste kleuterklas te laten wegvallen. Hij vraagt waar het voorstel van de minister op gebaseerd zou zijn ?

– *antwoord van de minister*

De minister antwoordt dat de denkpiste van het 3e leerjaar op een bepaald moment aan de orde is geweest, maar dat die ondertussen achterhaald is. De CLB's behouden terzake hun vrijheid.

Het programma wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma 35.30
Leerlingenvervoer

De heer *Luc Martens* herhaalt zijn bekommernis omtrent het statuut van de busbegeleiders. Hij heeft hier al herhaaldelijk vragen over gesteld. Alhoewel een verbetering in het vooruitzicht werd gesteld, moest nog onderzoek worden uitgevoerd

naar de wijze waarop dit zou kunnen. Wat is ondertussen de stand van zaken ?

– *antwoord van de minister*

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef bij de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming*, treedt op namens de minister. Hij antwoordt dat de middelen om tot een uiteindelijke regeling te komen voor de busbegeleiders in de initiële begroting voorzien zijn. Er dienden nog 2 deelonderhandelingen gevoerd te worden. Een eerste betrof het arbeiderspersoneel van het MVD. Dat is inmiddels uitgevoerd en vindt men terug onder de provisionele kredieten. Een tweede luik gaat over het bedienden- of arbeidsstatuut van de busbegeleiders en de mogelijkheid van de arbeidsinspectie om in de een of andere richting te evolueren. Hieromtrent is een eerste gesprek gevoerd met een verantwoordelijke van het paritair comité. Men wil van het paritair comité een verbintenis bekomen dat men de regeling effectief zou toepassen. Men werkt momenteel nog aan dit protocol. Het is de bedoeling dat deze onderhandelingen nog tijdens het huidig begrotingsjaar worden afgerond.

Het programma wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma 35.40
Algemeen Onderwijs & Vorming

Bij dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het programma 35.40 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma's 35.50 en 39.10
Aanwending van teruggevorderde wedden en weddetoelagen
Provisionele kredieten

Bij deze programma's worden geen opmerkingen geformuleerd.

De programma's 35.50 en 39.10 worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Programma 39.20
Coördinatie beleid- en gegevensbeheer

De heer *Luc Martens* stelt in de begrotingsaanpassing vast dat het budget voor de basisallocatie 11.04 "salarissen gelijkekansenbeleid buitengewoon onderwijs" verminderd wordt met 377.000 euro. Als reden wordt gegeven dat de projecten inzake samenwerking tussen het gewoon en het buitengewoon onderwijs niet gestart zijn op 1 september 2002, maar op 1 september 2003 zullen starten. Bovendien zijn er in het project inclusie maar 29 kinderen ondersteund in plaats van de voorziene 50. Hij vraagt waarom in het project inclusie slechts 29 kinderen werden ondersteund.

– *antwoord van de minister*

De minister antwoordt dat er in het project inclusie oorspronkelijk ruimte was voor 20 kinderen. Zij heeft dit uitgebreid tot 50. Dit betekent dat de mogelijkheid bestaat om tot 50 kinderen te gaan, maar dit is afhankelijk van het aanbod, nl. of het een en ander wel kan.

Het programma 39.20 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Afdeling III
DAB Hogere Zeevaartschool

Bij de DAB Hogere Zeevaartschool worden geen opmerkingen geformuleerd.

De begrotingsaanpassing 2003 van de DAB Hogere Zeevaartschool wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

De verslaggever, *De voorzitter,*

Julien DEMEULENAERE

Gilbert VANLEENHOVE

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 :

Lijst van de ondersteuning van de Lokale Overlegplatforms, LOP

Ondersteuning en lokaal overleg

De lijst van de verdeling van de 27 experten over de verschillende betrokken organisaties:

Geledingen volgens decreet en coördinatie	Centrale organisatie	FTE
Groeperingen van inrichtende machten	VSKO	4
	OVSG	2 ½
	Gemeenschapsonderwijs	3
	POV + coördinatie CLB officieel onderwijs	1
	VCLB	1
	OKO	½
Representatieve vakorganisaties	ACOD	1
	COC	1
	COV	1
	VSOA	1
Oudervereningingen	VCOV	2
	ROGO	1
	KOOGO	1
Leerlingen	VSK	1
Socio-culturele en socio-economische partners	SERV	1
Zelforganisaties	Forum	1
Armen	Federatie	1
Integratiesector	Vlaams minderhedencentrum	1
Schoolopbouwwerk	VIBOSO	1
Coördinatie	Vlor	1
		27

Ondersteuning en lokaal overleg

Lijst van verdeling van de deskundigen – ondersteuners

Nr Te ondersteunen platforms

Deskundige – ondersteuner

1
LOP Antwerpen basis
Christine Dupont
Tiensevest 45
3010 Leuven
0473.93.89.28
christine.dupont@ond.vlaanderen.be

2
LOP Antwerpen secundair
Nicole Deryckere
Papenboslaan, 16
2950 Kapellen
0479.44.00.14
nicole.deryckere@ond.vlaanderen.be

3
LOP Kapellen basis + secundair
Pierre Barbier
Schepersveldlei 82
2180 Ekeren
0473.93.89.21
pierre.barbier@ond.vlaanderen.be

4
LOP Gent basis
Johan Lamote
Guldenmeers 11
9050 Gent
0473.93.89.31
johan.lamote@ond.vlaanderen.be

5
LOP Gent secundair
Emiel Bogemans
Kortrijksesteenweg 753
9000 Gent
0473.93.89.22
emiel.bogemans@ond.vlaanderen.be

6
LOP Brussels Hoofdstedelijk Gewest basis
Patrick Vanspauwen
Stationstraat 53
3370 Boutersem
0473.93.89.34
patrick.vanspauwen@ond.vlaanderen.be

7

LOP Brussels Hoofdstedelijk Gewest secundair

Jill Peiffer
Kerkstraat 19A
2500 Lier
0473.93.89.33
jill.peiffer@ond.vlaanderen.be

8

LOP Aalst basis
LOP Aalst secundair

Fadime Köse
Parkplein 21
9000 Gent
0473.93.89.30
fadime.kose@ond.vlaanderen.be

9

LOP Arendonk basis
LOP Turnhout - Oud-Turnhout basis
LOP Arendonk - Turnhout - Oud-Turnhout secundair

Marc Van de maele
Van Leenstraat 33
2140 Borgerhout
0473.93.89.37
marc.vandemaele@ond.vlaanderen.be

10

LOP Hoeilaart - Huldenberg - Kraainem – Overijse
- Tervuren - Wezenbeek-Oppem basis
LOP Beersel - Drogenbos - Linkebeek
- St. Genesius Rode basis
LOP Beersel - Hoeilaart - Linkebeek - Overijse
- St. Genesius Rode - St. Pieters Leeuw secundair

Anne-Marie Mestdag
Steenweg naar Brussel 196
1500 Halle
0473.93.89.32
annemarie.mestdag@ond.vlaanderen.be

11

LOP Brugge basis
LOP Brugge - Blankenberge secundair

Anne Sabbe
Predikherenlei 46
8000 Brugge
0473.93.89.26
anne.sabbe@ond.vlaanderen.be

12
LOP Boom basis
LOP Boom - Willebroek secundair
LOP Willebroek basis
LOP Lier basis
LOP Lier - Duffel secundair

Eddy Lamberts
Muizensteenweg 48
2820 Bonheiden
0473.93.89.41
eddy.lamberts@ond.vlaanderen.be

13
LOP Aarschot basis
LOP Diest basis
LOP Diest secundair

Marleen Branders
Vossellaan 25
3290 Schaffen
0478.58.61.05
marleen.branders@ond.vlaanderen.be

14
LOP Tienen basis
LOP Tienen secundair
LOP Leuven basis
LOP Leuven secundair

Jan Boon
Waterstraat 65
3300 Tienen
0473.93.89.23
jan.boon@ond.vlaanderen.be

15
LOP Kortrijk basis
LOP Menen basis
LOP Kortrijk - Menen secundair
LOP Roeselare secundair

Johan De Backere
Sint-Alfonsusstraat 30
8800 Roeselare
0473.93.89.27
johan.debackere@ond.vlaanderen.be

16
LOP De Panne - Koksijde - Nieuwpoort
- Oostduinkerke basis
LOP Oostende - Middelkerke basis
LOP Middelkerke - Oostende secundair

Liesbeth Croene
Breeweg 28
8020 Hertsberge
0473.93.89.25
liesbeth.croene@ond.vlaanderen.be

17
LOP Bonheiden - Mechelen - St. Katelijne Waver
- Zemst basis
LOP Haacht - Mechelen - St. Katelijne Waver
- Keerbergen secundair

Veerle Vandevelde
Rechtstraat 122
2570 Duffel
0473.93.89.36
v.vandevelde@ond.vlaanderen.be

18
LOP Vilvoorde basis
LOP Grimbergen - Machelen - Vilvoorde secundair

Miep Brackeva
Bossen 15,
2590 Berlaar
0473.93.89.24
miep.brackeva@ond.vlaanderen.be

19
LOP Dendermonde basis
LOP Dendermonde secundair
LOP Hamme basis
LOP Zele basis
LOP Hamme – Zele secundair

Katty Houssiau
Stationsstraat 110
1770 Liedekerke
0474.31.73.03
katty.houssiau@ond.vlaanderen.be

20
LOP Lokeren basis
LOP Lokeren - Moerbeke-Waas secundair
LOP St. Niklaas basis
LOP Temse basis
LOP St. Niklaas - Temse secundair

Ingrid Bracke
Molenstraat 137
9160 Lokeren
0478.56.71.98
ingrid.bracke@ond.vlaanderen.be

21
LOP Hasselt basis
LOP Hasselt secundair
LOP Houthalen-Helchteren basis
LOP Heusden-Zolder basis
LOP Houthalen-Helchteren - Heusden-Zolder secundair

Hilde Van Dormael
Roodakker 15
3960 Bree
0479.44.00.18
hilde.vandormael@ond.vlaanderen.be

22
LOP Genk basis
LOP Genk secundair

Dirk Herfs
Damhertstraat 30
3630 Maasmechelen
0474.32.37.59
dirk.herfs@ond.vlaanderen.be

23
LOP Geraardsbergen - Ronse basis
LOP Geraardsbergen - Oudenaarde - Ronse secundair
LOP Oudenaarde basis

Pierre Vekeman
Veldstraat 9
9620 Zottegem
0473.93.89.35
pierre.vekeman@ond.vlaanderen.be

24
LOP Beringen basis
LOP Beringen - Leopoldsburg secundair
LOP Leopoldsburg basis

Hubert Jeunen
Watertorenstraat 37
3960 Bree
0473.93.89.29
hubert.jeunen@ond.vlaanderen.be

25
LOP Dilsen-Stokkem basis
LOP Maasmechelen basis
LOP Dilsen-Stokkem - Maasmechelen secundair

Heidi Frederix
Nanofstraat 13
3590 Diepenbeek
0475.30.33.92
heidi.frederix@ond.vlaanderen,be

26
LOP St. Truiden basis
LOP Tongeren basis
LOP St. Truiden secundair

Carina Thomis
Nieuwe Winningstraat 58
3500 Hasselt
0476.41.00.57
carina.thomis@ond.vlaanderen.be

Coördinatie

Gil Thys
Departement Onderwijs
Hendrik Consciencegebouw
Toren B- 5de verdieping
Kon. Albert II-laan 15
2100 Brussel
02.553.95.18 – 0475.52.37.14
gil.thys@ond.vlaanderen.be

BIJLAGE 2 :

Evolutie van de studietoelagen over de laatste 5 jaar

EVOLUTIE VAN DE STUDIETOELAGEN LAATSTE 5 JAAR						
TOEKENNINGEN				BEDRAGEN		
1998-1999						
	1998	*1999*	*Totaal*	*1998*	*1999*	*Totaal EUR*
S.O.	48.900	39.423	88.323	7.495.831,67	6.745.061,34	14.240.893,01
H.O.	17.469	14.859	32.328	20.639.899,95	20.096.899,10	40.736.799,05
			120.651			54.977.692,06
1999-2000						
	1999	*2000*	*Totaal*	*1999*	*2000*	*Totaal EUR*
S.O.	52.036	33.989	86.025	7.814.218,68	5.932.736,57	13.746.955,25
H.O.	18.289	13.726	32.015	21.528.808,95	18.531.577,92	40.060.386,86
			118.040			53.807.342,11
2000-2001						
	2000	*2001*	*Totaal*	*2000*	*2001*	*Totaal EUR*
S.O.	53.446	28.997	82.443	8.180.047,55	4.911.427,64	13.091.475,19
H.O.	17.097	14.113	31.210	20.515.068,21	19.357.236,88	39.872.305,09
			113.653			52.963.780,28
2001-2002						
	2001	*2002*	*Totaal*	*2001*	*2002*	*Totaal EUR*
S.O.	46.262	33.704	79.966	7.035.907,30	5.651.892,67	12.687.799,97
H.O.	17.409	23.299	40.708	22.207.172,43	33.845.946,46	56.053.118,89
			120.674			68.740.918,86
2002-2003						
	2002	*2003*	*Totaal*	*2002*	*2003*	*Totaal EUR*
S.O.	32.737	43.158	75.895	5.016.004,63	7.017.139,04	12.033.143,67
H.O.	20.250	17.758	38.008	27.804.126,59	25.965.478,04	53.769.604,63
		(22/04/03)	113.903			65.802.748,30