

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

28 oktober 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**- van mevrouw Elke Roex en de heren Bart Caron, Sven Gatz, Steven Vanackere,
Mark Demesmaecker en Tom Dehaene -**

betreffende het taalbeleid in de voorschoolse kinderopvang

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
uitgebracht door mevrouw Vera Jans**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Luc Martens.

Vaste leden:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Felix Strackx, Erik Tack,
de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

de heer Tom Dehaene, mevrouw Vera Jans, de heren
Luc Martens, Steven Vanackere;

de heer Marnic De Meulemeester, de dames
Margriet Hermans, Vera Van der Borgh;

de heren Bart Caron, Kurt De Loor, mevrouw Elke Roex.

Plaatsvervangers:

de heer Erik Arckens, de dames An Michiels, Monique Moens,
de heer Jurgen Verstrepen, mevrouw Linda Vissers;

de dames Cathy Berx, Kathleen Helsen,
Trees Merckx-Van Goey, Sabine Poleyn;

mevrouw Patricia Ceysens, de heer Marc Cordeel, mevrouw
Hilde Eeckhout;

de dames Else De Wachter, Michèle Hostekint, de heer
Herman Reynders.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;

mevrouw Helga Stevens.

Zie:

349 (2004-2005)

- Nr. 1: Voorstel van resolutie
- Nr. 2: Amendement

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door mevrouw Elke Roex, indiener.....	4
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	4

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin behandelde het voorstel van resolutie betreffende het taalbeleid in de voorschoolse kinderopvang op 18 en 25 oktober 2005 (*Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 349/1).

I. TOELICHTING DOOR MEVROUW ELKE ROEX, INDIENER

Mevrouw *Elke Roex*, indiener, wijst erop dat er in Brussel enige verwarring blijkt te bestaan over de taal van de opvang in kinderopvanginitiatieven met een attest van toezicht van Kind en Gezin. In een multiculturele en internationale omgeving is het niet meer dan normaal dat er kinderopvanginitiatieven van tal van taalgroepen ontstaan, Brussel is daarin trouwens geen unicum. Het is in de eerste plaats vooral belangrijk dat de ouders weten in welke taal het kind zal worden opgevangen. Daarover moet dus ondubbelzinnig worden gecommuniceerd met de ouders. Specifiek voor Brussel is het gegeven dat bij de initiatieven met een attest van toezicht van Kind en Gezin overwegend Franstalige instellingen zitten.

Voor ouders primeert de taal van de opvang en niet de instelling die voor erkenning of toezicht instaat. Aan de Vlaamse Regering wordt daarom gevraagd een samenwerking met de Franstalige Gemeenschap te organiseren om een gezamenlijke lijst te maken per taalgroep van opvanginitiatieven. Er wordt ook gevraagd om een samenwerking met de Franstalige Gemeenschap te organiseren om de controle op de meldingsplicht ook in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad te laten toepassen. Momenteel is er geen controlemogelijkheid omdat de initiatieven niet verplicht zijn om hun taalgroep bekend te maken.

Tenslotte wordt ook gepleit voor initiatieven die de Nederlandse taalontwikkeling bevorderen van kinderen die in het Nederlandstalig onderwijs terechtkomen en vooraf in Nederlandstalige kinderopvangdiensten hebben verbleven. Als van jongs af aan wordt gewerkt aan de taalontwikkeling van kinderen die thuis in een andere omgeving zitten, zou dat er mee toe kunnen leiden dat de kloof tussen Nederlandstalige en anderstalige kinderen in het kleuteronderwijs kleiner wordt.

II. BESPREKING

Mevrouw *Greet Van Linter* zegt dat een amendement werd ingediend, met een voorstel voor een nieuwe tekst van de eerste vraag aan de Vlaamse Regering. Wanneer Kind en Gezin een attest van toezicht aflevert, moet daar ook het taalgebruik in worden betrokken. De taal is immers een aspect van de geboden kwaliteit. Op dat gebied kunnen vragen worden gesteld bij de voorgestelde tekst voor punt 1°. Kinderopvangdiensten met een attest van toezicht van Kind en Gezin zouden de verplichting moeten hebben om kinderopvang in het Nederlands te verzekeren. Kinderopvangdiensten die het Nederlands niet gebruiken, zouden geen kwaliteitsattest mogen krijgen.

De spreekster zegt dat zij geen problemen heeft met de andere onderdelen van het voorliggend voorstel. Zij stelt met tevredenheid vast dat uit punt 4° blijkt dat de meerderheidspartijen akkoord gaan met haar opmerking in de commissie, hoewel de reactie toen veeleer smalend was.

Mevrouw *Elke Roex* merkt in verband met het amendement op dat deze problematiek ruim aan bod is gekomen tijdens de hoorzitting over het taalbeleid van Kind en Gezin op 3 mei 2005. In Brussel moet met de Europese context rekening worden gehouden. Kinderopvang wordt daar dan ook in diverse talen aangeboden, voor verschillende groepen van mensen, die er vaak maar tijdelijk verblijven. Van kinderen die maar tijdelijk in België wonen kan moeilijk worden verwacht dat ze Nederlands leren. Voor de meerderheidspartijen is het niettemin belangrijk dat er ook voor bijvoorbeeld Engels- of Duitstalige kinderopvang een attest van toezicht kan worden afgeleverd. Ook die kinderen hebben recht op een kwaliteitsvolle opvang.

III. STEMMINGEN

Een amendement, ingediend door mevrouw Greet Van Linter, de heer Felix Strackx, mevrouw Marijke Dillen, de heer Erik Tack en mevrouw Gerda Van Steenberge, strekt ertoe in het zevende streepje, 1° te vervangen door:

“ 1° opvang in de Nederlandse taal als criterium op te nemen tot het bekomen van een attest van toe-

zicht van Kind en Gezin. ”. (*Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 349/2).

Het amendement wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Het voorstel van resolutie wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 3 onthoudingen.

De verslaggever,

Vera JANS

De voorzitter,

Luc MARTENS
