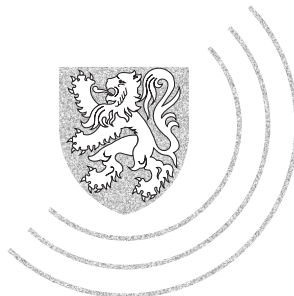


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

6 juni 2003

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Bruno Tobback , Francis Vermeiren, André-Emiel Bogaert en Eloi Glorieux –

**houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000,
wat de openbaredienstverplichtingen betreft**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door de heer Eddy Schuermans**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : mevrouw Wivina Demeester-De Meyer.

Vaste leden :

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heer Jan Verfaillie ;

de heren Marc Cordeel, André Denys, Koen Helsen, Patrick Lachaert ;

de heren Jean Geraerts, Pieter Huybrechts, Frans Wymeersch ;

mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh, de heer Robert Voorhamme ;

de heer Johan Malcorps ;

de heer Jos Bex.

Plaatsvervangers :

de heren Jos De Meyer, Freddy Sarens, Eddy Schuermans, N. ;

mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heren Didier Ramoudt, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen ;

mevrouw Marleen Van den Eynde, de heren Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen ;

de heren Jacky Maes, Bruno Tobback ;

de heer Eloi Glorieux ;

de heer Jan Loones.

Zie :

1585 (2002-2003)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie besprak dit voorstel van decreet op dinsdag 3 juni 2003. Het voorstel van decreet werd unaniem aangenomen.

I. Toelichting door één van de indieners, de heer Bruno Tobbacq

De heer Bruno Tobbacq verduidelijkt dat het voorliggende voorstel van decreet een verlenging is van een bestaande maatregel. Bij besluit van de Vlaamse regering van 19 oktober 2001 is in Vlaanderen het recht op minimale elektriciteitslevering ingevoerd. Er is toen bepaald dat elk gezin tussen 1 januari 2002 en 1 juli 2003 een hoeveelheid gratis elektriciteit krijgt. Jaarlijks bedraagt deze hoeveelheid 100 kWh per gezin, verhoogd met telkens 100 kWh per persoon die deel uitmaakt van het gezin.

Deze maatregel vertrekt vanuit een aantal overwegingen. In de eerste plaats is er de sociale bekommernis dat elektriciteit een elementaire behoefte is : zoals voor water heeft iedereen ook voor elektriciteit recht op een minimale dienstverlening.

Bovendien houdt deze bekommernis ook rekening met de realiteit dat gezinnen met een laag elektriciteitsverbruik meestal ook gezinnen zijn met een laag inkomen. Grote gezinnen worden ook gecompenseerd aangezien de hoeveelheid gratis elektriciteit afhankelijk is van de grootte van het gezin.

Het lid is van oordeel dat deze leveringsgarantie gekoppeld moet worden aan stimulansen om te investeren in meer energie-efficiënte toestellen. Terzake verwijst hij naar de beslissingen van de minister om de aankoop van spaarlampen te stimuleren.

De heer Bruno Tobbacq verklaart dat deze maatregel bovendien in zekere mate een stimulans is om het energieverbruik binnen de perken te houden. Vandaar dat deze maatregel ook een onrechtstreeks ecologisch effect heeft.

De beslissing van de Vlaamse regering kaderde in een marktsituatie waarbij de gezinnen “gebonden klanten” waren : men had geen keuze van leverancier. Dit systeem loopt af op 1 juli 2003, datum waarop de markt wordt geliberaliseerd. De indieners van dit voorstel van decreet zijn echter van oordeel dat er voldoende redenen zijn om deze maatregel die het recht op minimale elektriciteitslevering waarborgt, ook te behouden in een gelibe-

raliseerde markt omdat de vrijmaking in eerste instantie ten goede komt aan de grote gebruikers. Voor gezinnen zijn de effecten van deze liberalisering immers nog onduidelijk.

Gezien de regeling afloopt op 1 juli 2003 is een parlementair initiatief wenselijk om deze maatregel te bestendigen.

II. Algemene bespreking

De heer Eddy Schuermans verklaart dat zijn fractie dit voorstel van decreet zal steunen ook al omdat dit voorstel een maatregel bestendigt die oog heeft voor de “gezinsdimensie”, een gegeven dat de CD&V-fractie steeds heeft naar voren geschoven.

Het treft zijn fractie dat men vanuit de hoek van de leveranciers – en met name Luminus – waarschuwt voor het verder “belasten” van de elektriciteitsprijs door een aantal maatregelen waaronder deze maatregel, WKK en openbare verlichting. Het lid verklaart dat men zich moet afvragen hoever men de elektriciteitsprijzen nog bijkomend kan belasten. Dit geldt niet alleen voor de kleine verbruiker maar evenzeer voor de grote verbruikers. Men is ver af van de aangekondigde prijsdalingen bij de aankondiging van de vrijmaking van de markt. Hij verwijst terzake naar de discussie die dient gevoerd te worden omtrent het voorliggende voorstel van decreet houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de invoering van een systeem van warmtekrachtcertificaten betreft (*Parl. St. VI. Parl. 2002-2003, nr. 1552/1*).

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer merkt op dat het bijzonder moeilijk is om de feitelijke kostprijs van elektriciteit te kennen. Zij pleit ervoor dat elke leverancier verplicht wordt de prijs zodanig performant aan de cliënt mede te delen dat er een opsplitsing is tussen de eigenlijke basisprijs van de elektriciteit, het gedeelte transport, het gedeelte distributie, kostprijsbijdrage CREG en het gedeelte dat betrekking heeft op de verschillende taksen. Die onduidelijkheid bestond al in januari 2003 toen een aantal grote cliënten een keuze moesten maken. Nochtans is de prijs van elektriciteit essentieel, zeker bij een vrijmaking van de markt. Zij concludeert dat de burger in dat verband ferm bedrogen is.

Minister Gilbert Bossuyt repliceert dat hij de bekommernissen van de voorzitter deelt. Hij verklaart dat de liberalisering een zeer grote operatie is, ook in het buitenland was dit geen evidentie. Ook het federale niveau heeft trouwens terzake

een verantwoordelijkheid. Hij laat opmerken dat Vlaanderen zijn verantwoordelijkheid genomen heeft door te beslissen vroeger dan de rest van het land in te stappen in het liberaliseringsscenario. Hij heeft met voldoening vastgesteld dat het federale niveau eindelijk de distributietarieven heeft vastgesteld.

De minister stelt dat hij verheugd is dat er een eensgezindheid is in deze commissie over dit voorliggend voorstel van decreet. Hij is het voorstel genegen omdat het positief is in de diverse aspecten. Naar de opmerking van de heer Eddy Schuermans toe verklaart de minister dat de sociale kostprijs op dit moment ingerekend is in de kostprijs. Naar de toekomst is er wel enige voorzichtigheid geboden ; de vaststelling van de distributieprijzen was ook een niet onbelangrijk gegeven. De minister vermeldt dat hij de verschillende maatschappijen ontvangen heeft en dit dossier besproken heeft. Hij maakt zich sterk dat er binnen de kortste keren duidelijkheid komt voor de burger.

III. Artikelsgewijze bespreking

De artikelen 1 tot en met 7 worden zonder opmerkingen met 13 stemmen aangenomen.

IV. Eindstemming

Het voorstel van decreet van de heren Bruno Tobback , Francis Vermeiren, André-Emiel Bogaert en Eloi Glorieux houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de openbare-dienstverplichtingen betreft (*Parl. St.* VI. Parl. 2002-2003, nr. 1585/1), wordt met 13 stemmen aangenomen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Eddy

Wivina

SCHUERMANS

DEMEESTER-DE MEYER
