

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

14 december 2005

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

**– van de dames Linda Vissers en Katleen Martens
en de heren John Vrancken, Thieu Boutsen en Rob Verreycken –**

tot besluit van de op 13 december 2005

- 1° door mevrouw Linda Vissers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over het onderzoek van de Vlaamse Regering betreffende de klacht van een ontslagen personeelslid van de Limburgse Reconversiemaatschappij met betrekking tot al dan niet vermeende normvervaging bij bepaalde bestuurders;**
- 2° door de heer Rudi Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, en tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over mogelijke onregelmatigheden bij de Limburgse Reconversiemaatschappij;**
- 3° door de heer Jan Peumans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, en tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over mogelijke onregelmatigheden bij de Limburgse Reconversiemaatschappij**

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellaties van mevrouw Linda Vissers en de heren Rudi Daems en Jan Peumans;
- gehoord het antwoord van minister Dirk Van Mechelen;

– overwegende dat:

1° de Limburgse Reconversie­maatschappij (LRM) een zeer belangrijk overheidsinstrument en een investeringsmaatschappij met de Vlaamse overheid als enige aandeelhouder is. Het LRM-dossier is voor Limburg een zeer belangrijk dossier, vooral door de koppeling aan de uitvoering van de Limburgplannen. Er is veel gemeenschapsgeld mee gemoeid. De meerderheidspartijen in dit parlement, in het bijzonder de sp.a en de VLD, droegen tot­nog­toe een grote verantwoordelijkheid in de besteding van die gelden;

2° volgens de klachten die bij de Vlaamse Regering werden ingediend, men zich ernstige vragen moet stellen over de deontologie die bestuurders er bij de LRM op nahouden. Er zijn beschuldigingen van privé-aankopen voor rekening van de maatschappij, snoep­reisjes en arbeiders die tijdens de werkuren bijklussen in opdracht van de LRM-bestuurders. Verder zijn er aantijgingen van belangenvermenging en geknoei met de boekhouding;

3° er van een optreden van het Rekenhof of de Inspectie van Financiën blijkbaar nog geen sprake is geweest, alhoewel er blijkbaar al tal van interne onderzoeken zijn uitgevoerd. Bovendien is na de gevoerde onderzoeken onzes inziens door de LRM onvoldoende we­re­legd wat de directeur-generaal omschreef als “minder zorgvuldig kostenmanagement”;

4° op basis van ‘nieuwe elementen’ in de media de minister op 6 december 2005 besliste een raadsman aan te stellen die hem binnen 24 uur moest adviseren welke de gepaste maatregelen waren die in rechte genomen kunnen worden. Woensdagmiddag, 7 december 2005, konden we via de pers vernemen dat de advocaten beslist hadden om een klacht tegen onbekenden in te dienen bij de procureur des Konings, waarna het parket een onderzoek kan starten. Vraag blijft waarom toen pas datgene gebeurde wat voordien sedert maanden niet nodig was;

5° tal van vragen ook nu nog onbeantwoord blijven. Integendeel, uit de antwoorden blijkt dat de politisering van de LRM totaal is. Zowel raad van bestuur, personeel, advocaten als regeringscommissaris blijken allen geselecteerd op basis van een lidkaart, wat uiteraard objectieve interne controle onmogelijk maakt;

6° daarnaast gebleken is dat sommige vormen van vriendjespolitiek gewoon toegegeven worden, zoals de aankoop van meubelen bij familie ter waarde van 8500 euro, of de aanstelling van de zoon van een bestuurder als advocaat voor LRM. De minister pleitte enkel voor “meer voorzichtigheid”, wat voor ons onvoldoende is;

– vraagt de Vlaamse Regering:

1° over te gaan tot een grondige hervorming van de LRM, rekening houdend met de bevindingen van de directeur-generaal van ABAFIM rond de organisatie binnen de LRM, het personeelsbeleid, het kostenmanagement enzovoort;

2° de Inspectie van Financiën en het Rekenhof te verzoeken een volledige controle uit te voeren op alle uitgaven van de LRM de afgelopen drie jaar;

3° na te gaan of de commissaris-controleur van de jaarrekening inderdaad tegelijk ook mede­opsteller was van die jaarrekening en zo ja, een klacht in te dienen bij het Advies- en Controle Comité op de Onafhankelijkheid van de Commissarissen;

4° over te gaan tot de volledige depolitisering van de LRM, door het bestuur in handen te brengen van mensen die geselecteerd worden op slechts één criterium, namelijk deskundigheid en bekwaamheid.

Linda VISSERS

Katleen MARTENS

John VRANCKEN

Thieu BOUTSEN

Rob VERREYCKEN