

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

21 november 2006

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007

AMENDEMENTEN

Zie:

965 (2006-2007)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 en 3: Amendementen
- Nr. 4: Verslag van het Rekenhof

LEGENDE:

Commissies

FIN	Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
BIN	Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
BUI	Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
CUL	Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
ECO	Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
LEE	Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
SLAN	Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
OND	Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
OPE	Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
WEL	Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
WON	Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen

C-FIN

AMENDEMENT Nr. 8

voorgesteld door de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete en Thieu Boutsen en mevrouw Hilde De Lobel

HOOFDSTUK V

Fiscaliteit

AFDELING Ibis (nieuw)

Een afdeling Ibis, die bestaat uit artikel 19bis, invoegen, die luidt als volgt:

*“AFDELING Ibis**Vermindering registratierechten**Artikel 19bis*

“In de artikelen 6113 en 212bis van hetzelfde Wetboek, telkens in het tweede lid, de zin “Aanvullende rechten die op een aankoop werden geheven zijn eveneens van de verrekening uitgesloten.” aanvullen met de volgende bepaling:

“, met uitzondering van de aanvullende rechten, die werden geheven wegens het niet-naleven van de voorwaarden zoals gesteld in artikel 60 van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten.”.

VERANTWOORDING

Het bekomen van de vermindering van registratierechten tot 5% (het zogenaamde klein beschrijf) is onderworpen aan een aantal voorwaarden die moeten vervuld zijn op het ogenblik van de aankoop. Zo mag onder andere het kadastraal inkomen van de woning niet hoger zijn dan 750 euro.

Ook na de aankoop moet de koper aan een aantal voorwaarden voldoen en gedurende een zekere tijd blijven voldoen. Deze zijn vervat in artikel 60 van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, dat stelt:

“Het voordeel van de in artikel 53, 1°, bedoelde vermindering blijft alleen dan behouden zo de verkrijger, zijn echtgenoot of zijn afstammelingen zelf de landeigendom uitbaten. Die uitbating dient aangevangen binnen een termijn van vijf jaar ingaande op de datum van de akte van verkrijging en tenminste drie jaar zonder onderbreking voortgezet.

Het voordeel van de in artikel 53, 2°, bedoelde vermindering blijft alleen dan behouden zo de verkrijger of zijn echtgenoot ingeschreven is in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister op het adres van het verkregen onroerend goed. Deze inschrijving moet geschieden binnen een termijn van drie jaar te rekenen van de datum van de authentieke akte van verkrijging en ten minste drie jaar zonder onderbreking behouden blijven.

Evenwel blijft de verlaging verkregen, zo niet-nakoming van die voorwaarden het gevolg is van overmacht.”.

Uit het antwoord van de minister op de vraag om uitleg hieromtrent van de heer Callens op 19 oktober 2004, blijkt dat deze domiciliëring voor samenwoners een individuele verplichting is. Wanneer de eigenaar van een onder het stelsel van het klein beschrijf aangekochte woning zijn domiciliëring op het adres van de woning beëindigt voor de termijn van drie jaar ononderbroken bewoning voorbij is en zich niet kan beroepen op overmacht, zal hij dus 5% registratierechten (vermeerderd met een boete en de intresten) moeten bijbetalen. Wij betwisten dit niet, de koper was immers op het ogenblik van de aankoop perfect op de hoogte van deze voorwaarde.

Het decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005 sloot deze aanvullende registratierechten echter ook uit van de meeneembaarheid. Dit lijkt ons overdreven. Er bestaan immers tal van redenen waarom eigenaars, weliswaar zonder zich op overmacht te kunnen beroepen, maar toch volledig te goeder trouw, niet aan de voorwaarde van domiciliëring kunnen voldoen of blijven voldoen. Zij worden daarvoor voldoende beboet. Het is nergens voor nodig deze mensen nogmaals te bestraffen door deze aanvullende rechten ook nog uit te sluiten van de meeneembaarheid. Tenslotte gaat het hier over 5% van de prijs van een woning, dus over een groot bedrag, wat niet in verhouding staat tot het 'ontbreken' van enkele maanden of weken domiciliëring.

Met dit amendement stellen we voor de meeneembaarheid toch te behouden voor deze categorie. Gezien het zeer beperkt aantal gevallen, zal de impact op de begroting zeer beperkt zijn.

C-FIN

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete en Thieu Boutsen en mevrouw Hilde De Lobel

HOOFDSTUK V**Fiscaliteit****AFDELING IIIbis (nieuw)**

Een afdeling IIIbis, die bestaat uit de artikelen 30bis tot 30sexies, invoegen, die luidt als volgt:

*“AFDELING IIIbis**Successierechten**Artikel 30bis*

Artikel 48 van het Wetboek der Successierechten, vervangen bij decreet van 15 april 1997 en gewijzigd bij de decreten van 15 juli 1997, 30 juni 2000, 1 december 2000 en 6 juli 2001 wordt gewijzigd als volgt:

1° na de eerste zin wordt volgende zin ingevoegd:

“Tussen echtgenoten en tussen samenwonenden geldt de volledige vrijstelling.”;

2° in de tweede zin en onder TABEL I worden de woorden “tussen echtgenoten en tussen samenwonenden” geschrapt.

Artikel 30ter

Artikel 48/2 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Artikel 30quater

In artikel 54 van hetzelfde Wetboek worden in het tweede en vijfde lid de woorden “tussen echtgenoten en tussen samenwonenden” geschrapt.

Artikel 30quinquies

In artikel 56 van hetzelfde Wetboek worden in het eerste lid de woorden “tussen echtgenoten en tussen samenwonenden” geschrapt.

Artikel 30sexies

In artikel 60bis van hetzelfde Wetboek worden de woorden “en 48/2” geschrapt.”.

VERANTWOORDING

Op 1 januari 2007 treedt het decreet houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning in werking. Hierdoor wordt de vrijstelling van successierechten ingevoerd voor één bepaalde categorie van personen: de gehuwden of samenwonenden die een gezinswoning bezitten, ongeacht de waarde ervan. Nalatenschappen met eenzelfde waarde worden dus verschillend belast naargelang hun samenstelling. Wie geen gezinswoning bezit, betaalt successierechten op de volledige nalatenschap. Naarmate het gewicht van de gezinswoning in de nalatenschap groter is, betaalt de overblijvende partner minder successierechten. Dit zal de keuzes die mensen in de loop, en vooral op het einde van hun leven maken, ongetwijfeld beïnvloeden. Mensen moeten zo vrij mogelijk zijn in hun keuzes en mogen hiervoor niet fiscaal worden gesanctioneerd.

Met dit amendement wensen wij de ongelijke behandeling van nalatenschappen die dit decreet invoert, ongedaan te maken. Wij stellen dan ook voor de vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner uit te breiden tot de volledige nalatenschap. De financiële situatie van Vlaanderen is momenteel van dien aard dat deze uitbreiding geen probleem kan zijn.

C-FIN

AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete en Thieu Boutsen en mevrouw Hilde De Lobel

HOOFDSTUK V

Fiscaliteit

AFDELING IIIter (nieuw)

Een afdeling IIIter, die bestaat uit de artikelen 30septies en 30octies, invoegen, die luidt als volgt:

*“AFDELING IIIter**Vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning**Artikel 30septies*

In het decreet van 7 juli 2006 houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning, in artikel 3, §2, tussen het vijfde en het zesde lid een volgend lid invoegen:

“Wanneer de gezinswoning werd verkocht met als doel een andere woning te kopen of te (ver)bouwen als gezinswoning en dit doel werd bij het openvallen van de nalatenschap, minder dan twee jaar na de verkoop van de gezinswoning, nog niet gerealiseerd, dan wordt de vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende toegepast op de roerende goederen ten belope van de verkoopprijs van de gezinswoning.”.

Artikel 30octies

In hetzelfde decreet, in artikel 3, §2, tussen het vijfde en het zesde lid, een volgend lid invoegen:

“In het geval de erflater op het ogenblik van het openvallen van de nalatenschap geen eigenaar is van een gezinswoning, dan wordt gelijkgeschakeld met gezinswoning: de woning die men reeds in eigendom heeft met als doel ze in te richten als gezinswoning of de bouwgrond die men reeds in eigendom heeft met als doel er een gezinswoning op te bouwen en de constructies die men er reeds heeft opgetrokken met als doel ze in te richten als gezinswoning.”.

VERANTWOORDING

Artikel 30septies

Teneinde over financiële middelen te kunnen beschikken, verkopen mensen die een andere gezinswoning wensen aan te kopen of te bouwen, vaak hun gezinswoning alvorens ze overgaan tot de nieuwe aankoop of bouw. Wanneer één van de partners overlijdt tussen het ogenblik van de verkoop van de oude gezinswoning en de aankoop of bouw van de nieuwe, bevat de nalatenschap geen gezinswoning, maar enkel roerende goederen. Het zou onrechtvaardig zijn successierechten te heffen op deze roerende goederen, die voortgekomen zijn uit de verkoop van de gezinswoning. Om een voldoende oorzakelijk verband te leggen tussen de verkoop van de oude gezinswoning en de aankoop of bouw van de nieuwe, wordt een termijn gehanteerd van maximum twee jaar, wat overeenkomt met de termijn voor de meeneembaarheid van de registratierechten. Gezien het beperkt aantal gevallen zal de impact op de begroting zeer beperkt zijn.

Artikel 30octies

Het betreft hier een vergetelheid in de oorspronkelijke tekst van het decreet, die een weliswaar klein aantal mensen treft, maar wel op een zeer pijnlijke manier. Met dit amendement, dat overigens perfect past in het concept van het decreet, beogen wij deze onrechtvaardigheid recht te zetten. Gezien het beperkt aantal gevallen zal de impact op de begroting zeer beperkt zijn.

C-FIN

AMENDEMENT Nr. 11

voorgesteld door de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete en Thieu Boutsen en mevrouw Hilde De Lobel

HOOFDSTUK V

Fiscaliteit

AFDELING IIIquater (nieuw)

Een afdeling IIIquater, die bestaat uit artikel 30novies, invoegen, die luidt als volgt:

“AFDELING IIIquater

Forfaitaire vermindering personenbelasting

Artikel 30novies

In het decreet van 30 juni 2006 houdende de invoering van een forfaitaire vermindering in de personenbelasting:

het jaartal 2008 vervangen door 2007;

het jaartal 2009 vervangen door 2008;

het jaartal 2010 vervangen door 2009.”.

VERANTWOORDING

De financiële situatie van Vlaanderen is van dien aard dat invoering van de forfaitaire vermindering in de personenbelasting, gepland voor het aanslagjaar 2008, een jaar kan worden vervroegd.

C-FIN

AMENDEMENT Nr. 12

voorgesteld door mevrouw Hilde Eeckhout en de heren Erik Matthijs, Ludo Sannen, Jan Peumans en Jaak Gabriels

HOOFDSTUK XIIbis (nieuw)

Een hoofdstuk XIIbis, dat bestaat uit artikel 47bis, invoegen, dat luidt als volgt:

*“HOOFDSTUK XIIbis**Fonds ter valorisatie van de GIMV-participatie**Artikel 47bis*

In artikel 38 van het decreet van 24 juni 2005 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2005 wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. Het Fonds wordt gespijsd met de opbrengsten die voortvloeien uit de verkoop van de GIMV-participatie die door de naamloze vennootschap Vlaamse Participatiemaatschappij aan het Vlaamse Gewest uitgekeerd worden.”.”.

VERANTWOORDING

De verdere uitsplitsing die in het oorspronkelijke artikel was voorzien, namelijk door middel van een kapitaalvermindering ten belope van het gedeelte, overeenstemmend met de boekwaarde van de participatie binnen de naamloze vennootschap Vlaamse Participatiemaatschappij, van de verkochte participatie in GIMV, heeft geen belang meer omdat meerwaarden als gevolg van de verkoop van een participatie ook geklasseerd worden als een financiële transactie.

C-WEL

AMENDEMENT Nr. 13

**voorgesteld door de heren Tom Dehaene en Bart Caron en
de dames Elke Roex, Vera Van der Borght, Helga Stevens en Vera Jans**

HOOFDSTUK XXVbis (nieuw)

Een hoofdstuk XXVbis, dat bestaat uit artikel 82bis, invoegen, dat luidt als volgt:

*“HOOFDSTUK XXVbis**Fonds voor de subsidiëring van zorgvernieuwingsprojecten**Artikel 82bis*

Artikel 24 van het ontwerp van decreet van 22 december 2004 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2004 wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 24

Een ‘Fonds voor de subsidiëring van Zorgvernieuwingsprojecten’ wordt opgericht, hierna Fonds te noemen. Het Fonds is een begrotingsfonds zoals bedoeld in artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de Rijkscomptabiliteit.

Het Fonds wordt gespijsd met de middelen die in uitvoering van punt 6 van het protocol nr. 2 van 1 januari 2003 en punt 3 (12 RVT-equivalenten palliatieve dagopvang Vlaamse Gemeenschap) van hoofdstuk 2 van het protocol nr. 3 (B.S. 28 april 2006) gesloten tussen de federale

regering en de overheden bedoeld in de artikelen 128, 130, 135 en 138 van de Grondwet, over het te voeren ouderenzorgbeleid door de federale overheid aan de Vlaamse Gemeenschap worden toegekend.

Ten laste van dit Fonds worden alle uitgaven van de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn aangerekend, voor zover deze verband houden met de uitvoering van punt 6 van het protocol nr. 2 van 1 januari 2003 en punt 3 (12 RVT-equivalenten palliatieve dagopvang Vlaamse Gemeenschap) van hoofdstuk 2 van het protocol nr. 3 (B.S. 28 april 2006) gesloten tussen de federale regering en de overheden bedoeld in de artikelen 128, 130, 135 en 138 van de Grondwet, over het te voeren ouderenzorgbeleid en meer specifiek de zorgvernieuwingsprojecten.

De rekenplichtige die de ontvangsten gedaan heeft, beschikt rechtstreeks over de kredieten van het Fonds.

Deze bepaling treedt in werking op 1 januari 2006.”.”.

VERANTWOORDING

Door het RIZIV werd in 2002 een overeenkomst afgesloten in het kader van een proefproject rond de oprichting van dagcentra voor palliatieve verzorging. In Vlaanderen ontstonden zes palliatieve dagcentra. Deze overeenkomsten liepen af op 31 december 2005. Om de continuïteit aan dienstverlening te kunnen garanderen worden de initiatieven van dagcentra voor palliatieve verzorging van rechtswege erkend voor 2006 krachtens het decreet van 23 december 2005 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006.

In het kader van de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid werd door de interkabinettenwerkgroep ‘Ouderenzorgbeleid’ beslist om het budget dat het RIZIV aan de proefdagverzorgingscentra heeft toegekend, om te zetten in RVT-equivalenten en ze te herverdelen tussen het Waalse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap. De bestemming van deze RVT-equivalenten moet voorbehouden blijven voor palliatieve dagverzorging.

Door de federale overheid werd een ontwerp van koninklijk besluit opgemaakt waarbij overeenkomsten tussen het RIZIV en de gemeenschappen/gewesten kunnen afgesloten worden zodat in een bijzondere regeling kan voorzien worden om met terugwerkende kracht, vanaf 1 januari 2006 tot maximum 31 december 2008, in een tegemoetkoming te voorzien van de verzekering voor geneeskundige verzorging in het kader van projecten voor palliatieve dagverzorging.

De erkenning van de projecten betreffende palliatieve dagverzorgingscentra worden door de Vlaamse overheid verlengd van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2007. Deze erkenning kan nog éénmaal verlengd worden tot eind 2008 aangezien de overeenkomst met het RIZIV maar kan lopen voor een termijn van drie jaar. De Vlaamse overheid wenst een visie te ontwikkelen over het globaal aanbod in palliatieve zorg en op termijn een beslissing te nemen betreffende het structureel aanbod van de dagcentra voor palliatieve verzorging.

Daartoe is echter een begrotingsfonds nodig om de middelen die door de federale overheid gestort zullen worden, effectief te kunnen ontvangen op Vlaams niveau, en doorstorten naar de uiteindelijke begunstigden.

Vermits tot nu toe niet duidelijk was of de federale middelen via het Vlaams niveau of rechtstreeks aan de begunstigden zouden worden toegekend, was een dergelijk begrotingsfonds ook in 2006 nog niet voorzien.

De creatie van een nieuw fonds is niet nodig. Een uitbreiding van het reeds bestaande begrotingsfonds voor zorgvernieuwingsprojecten is voldoende.

Deze decreetsbepaling verruimt dan ook de ontvangst- en uitgavenmogelijkheid van het fonds voor zorgvernieuwingsprojecten.

De inwerkingtreding dient vanaf 1 januari 2006 in te gaan, vermits in 2006 reeds een federale doorstorting zal gebeuren.

AMENDEMENT Nr. 14

**voorgesteld door mevrouw Hilde Eeckhout en de heren Erik Matthijs, Ludo Sannen,
Jan Peumans en Jaak Gabriels**

Artikel 84

Op de vierde regel, na het woord “kaderdecreet”, de woorden “bestuurlijk beleid van 18 juli 2003” invoegen.

VERANTWOORDING

Om logistiek-technische redenen wordt de verwijzing naar artikel 10bis van het kaderdecreet aangepast in een verwijzing naar artikel 10 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003. Om misverstanden te vermijden wordt tevens de volledige benaming van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 weergegeven, aangezien er meerdere kaderdecreten bestaan.

C-FIN