

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

16 juni 2006

VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET

– van de heer Norbert De Batselier c.s. –

over de Vlaamse instellingen

ADVIES

van de Raad van State

Zie:

787 (2005-2006)

– Nr. 1: Voorstel van bijzonder decreet

KONINKRIJK BELGIË
KDE



1040 Brussel,

Wetenschapsstraat 33

RAAD VAN STATE

DE EERSTE VOORZITTER

40.676/3

Mijnheer de Voorzitter,

In antwoord op uw brief van 8 juni 2006 (ref. : dec/decsec/bve/ica/060608.02), heb ik de eer u hierbij een expeditie en twee afschriften te zenden van het advies van de Raad van State over een voorstel van bijzonder decreet "over de Vlaamse instellingen" (Parl. St., VI. Parl., 2005-06, nr. 787/1).

Het verdient aanbeveling, in eventuele briefwisseling over dit advies, het nummer ervan te vermelden.

Met bijzondere hoogachting.

Voor de Eerste Voorzitter,



J. DE BRABANDERE
Voorzitter

De Heer N. DE BATSELIER
Voorzitter van het Vlaams Parlement

1011 BRUSSEL

KD

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 40.676/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 9 juni 2006 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorstel van bijzonder decreet "over de Vlaamse instellingen" (*Parl. St.*, Vl. Parl., 2005-06, nr. 787/1), heeft op 13 juni 2006 het volgende advies gegeven:

GA

40.676/3

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"doordat met het oog op de aangekondigde communautaire onderhandelingen in 2007, het aangewezen is al de bepalingen van de constitutionele autonomie te verankeren in een bijzonder decreet, teneinde de eventuele onduidelijkheid over het definitief karakter van de toewijzing van de bevoegdheden in het kader [van de] constitutionele autonomie te weerleggen".

*
* *

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisend karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Te dezen wordt in de motivering enkel het doel van het voorstel aangegeven, namelijk duidelijkheid scheppen over het uitoefenen van de constitutionele autonomie door de Vlaamse decreetgever, alsmede de timing waarbinnen het voorstel moet zijn gerealiseerd, i.e. voor het aanvangen van de communautaire onderhandelingen van 2007.

.../...

GA

40.676/3

Die uiteenzetting brengt geen voldoende pertinente en concrete gegevens aan die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

KDE

40.676/3

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT