

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

4 maart 2003

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Filip Dewinter en Jan Penris –

**houdende wijziging van de nieuwe gemeentewet,
wat het statuut van de gemeentesecretaris en de gemeenteontvanger betreft**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De gemeentesecretaris en de gemeenteontvanger zijn spilfiguren bij de werking van de steden en gemeenten. Hun gedrag moet onberispelijk zijn, en de uitoefening van hun mandaat moet boven elke verdenking van mogelijke corruptie of persoonlijke verrijking staan.

De burger heeft immers recht op een onbesproken ambtenarenkorps. Op gemeentelijk vlak zijn zowel de gemeentesecretaris als de gemeenteontvanger de boegbeelden van de plaatselijke ambtenarij.

Het is denkbaar dat de secretaris en de ontvanger naast hun ambt ook andere (al dan niet bezoldigde) mandaten opnemen, wanneer zij daartoe door de gemeenteraad gemachtigd worden. Op een moment dat een aantal gemeentetaken wordt overgeheveld naar intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, gemeentelijke VZW's of gemeentelijke autonome bedrijven, komt dat steeds meer voor.

Omwille van de openbaarheid van bestuur heeft de burger het recht te weten welke nevenmandaten zijn ontvanger en secretaris vervullen.

Dit voorstel van decreet heeft een dubbel doel. Enerzijds wil het voorkomen dat de burger de indruk kan krijgen dat de lokale topambtenaren hun mandaat kunnen misbruiken voor persoonlijke verrijking. Daartoe wordt aan de ontvanger en de secretaris bij het begin van hun mandaat opgelegd een onder ede opgestelde persoonlijke vermogensstaat onder gesloten omslag bij de gemeenteraad in te dienen. Die staat wordt tot het einde van het mandaat bewaard en bij beëindiging ervan door de gemeenteraad geopend en vergeleken met een op dat moment eveneens onder ede opgestelde nieuwe vermogensstaat. Wanneer uit de vergelijking van beide staten een abnormale toename van het persoonlijke vermogen van de betrokken ambtenaar zou worden vastgesteld, dan kan de bevoegde rechtsmacht hieromtrent een onderzoek openen en in voorkomend geval passende sancties opleggen.

Anderzijds legt het voorstel in het kader van de openbaarheid van bestuur op dat het college van burgemeester en schepenen jaarlijks een lijst publiceert van alle mandaten die de secretaris en de ontvanger naast hun ambt vervullen. Het gaat hier over bezoldigde en onbezoldigde mandaten, zowel in de publieke sector als in de privé-sector.

Het bovenstaande geldt mutatis mutandis ook voor de adjunct-secretaris en de waarnemend secretaris.

De artikelen spreken voor zich en behoeven geen verdere commentaar.

Filip DEWINTER

Jan PENRIS

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

Aan artikel 25 van de nieuwe gemeentewet, gewijzigd bij de wet van 17 oktober 1990, wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

“§ 3. De secretaris stelt bij het begin van zijn mandaat een persoonlijke vermogensstaat op, die hij onder gesloten omslag overhandigt aan de gemeenteraad. Bij het beëindigen van zijn mandaat stelt hij een nieuwe vermogensstaat op, die vervolgens door de gemeenteraad wordt vergeleken met de eerste staat. Bij vaststelling van een abnormale verrijking van de secretaris kan de gemeenteraad de bevoegde rechtsmacht hierover inlichten met de bedoeling een passend onderzoek in te stellen en, in voorkomend geval, sancties op te leggen.

Jaarlijks publiceert het college van burgemeester en schepenen een lijst met alle mandaten die de secretaris naast zijn ambt vervult.”.

Artikel 3

In dezelfde wet wordt een artikel 51bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 51bis

De bepalingen van artikel 25, § 3, zijn van overeenkomstige toepassing op de waarnemend secretaris.”.

Artikel 4

Aan artikel 53, § 2, van dezelfde wet, vervangen door de wet van 17 oktober 1990, worden een vierde en vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt :

“De ontvanger stelt bij het begin van zijn mandaat een persoonlijke vermogensstaat op, die hij onder gesloten omslag overhandigt aan de gemeenteraad.

Bij het beëindigen van zijn mandaat stelt hij een nieuwe vermogensstaat op, die vervolgens door de gemeenteraad wordt vergeleken met de eerste staat. Bij vaststelling van een abnormale verrijking van de ontvanger kan de gemeenteraad de bevoegde rechtsmacht hierover inlichten met de bedoeling een passend onderzoek in te stellen en, in voorkomend geval, sancties op te leggen.

Jaarlijks publiceert het college van burgemeester en schepenen een lijst met alle mandaten die de ontvanger naast zijn ambt vervult.”.

Filip DEWINTER

Jan PENRIS
