

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

24 april 2003

ONTWERP VAN DECREET

**betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen
in het kader van “Toerisme voor Allen”**

AMENDEMENTEN

Zie :

1461 (2002-2003)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Advies van het Kinderrechtencommissariaat

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de Vlaamse regering

ONTWERP VAN DECREET

- A. Een hoofdstuk I, bestaande uit de artikelen 1 tot 2ter, invoegen, waarvan het opschrift luidt als volgt :**

“Hoofdstuk I – Algemene bepalingen”.

- B. Een hoofdstuk II, bestaande uit de artikelen 3 tot 5, invoegen, waarvan het opschrift luidt als volgt :**

“Hoofdstuk II – Verblijven”.

- C. Een hoofdstuk III, bestaande uit de artikelen 6 en 7, invoegen, waarvan het opschrift luidt als volgt :**

“Hoofdstuk III – Sociaal-toeristische verenigingen”.

- D. Een hoofdstuk IV, bestaande uit de artikelen 8 en 9, invoegen, waarvan het opschrift luidt als volgt :**

“Hoofdstuk IV – Ondersteuningspunten”.

- E. Een hoofdstuk V, bestaande uit de artikelen 10 tot 13, invoegen, waarvan het opschrift luidt als volgt :**

“Hoofdstuk V – Toezicht en Sancties”.

- F. Een hoofdstuk VI, bestaande uit de artikelen 14 tot 20, invoegen, waarvan het opschrift luidt als volgt :**

“Hoofdstuk VI – Overgangs-, opheffings- en wijzigingsbepalingen”.

VERANTWOORDING

Verhoging van de leesbaarheid. Benadrukken dat het decreet bestaat uit drie delen, met name de erkenning en sub-

sidiëring van verblijven, verenigingen en ondersteuningspunten.

AMENDEMENT Nr. 2

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 1bis (nieuw)

Een artikel 1bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 1bis

Voor de toepassing van dit decreet wordt als verblijf beschouwd :

1° iedere exploitatie, ongeacht haar benaming, die logies verstrekt met een minimumduur van één nacht ;

2° ieder terrein voor openluchtrecreatieve verblijven, zoals omschreven in artikel 2 van het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven.”.

VERANTWOORDING

Het ontwerpdecreet gebruikt de term “verblijven”, dus moet ook gedefinieerd worden wat hieronder wordt verstaan.

AMENDEMENT Nr. 3**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis invoegen, dat luidt als volgt :*“Artikel 2bis*

Niemand mag de benaming of het label "Toerisme voor Allen", of de term "sociaal- toeristisch" of een soortgelijke benaming gebruiken tenzij hij in het kader van dit decreet erkend werd, of over een in het kader van dit decreet toegekende erkenning beschikt.”.

VERANTWOORDING

Het huidige artikel 3, § 1, tweede lid, van het ontwerpdecreet bepaalt : “Niemand mag de benaming en het label "Toerisme voor Allen" of een soortgelijke benaming gebruiken, zoals 'sociaal-toeristisch vakantiehuis' of 'kampeerterrein', 'jeugdherberg', 'jeugdverblijfscentrum', 'jeugdvormingscentrum', 'jeugdkampeercentrum', 'bivakhuis' tenzij hij over een vergunning beschikt.”.

Deze bepaling staat op de verkeerde plaats, waardoor het verbod enkel geldt voor verblijven en niet voor verenigingen of ondersteuningspunten. Vandaar dat ze geschrapt dient te worden en als een apart artikel dient ingevoegd te worden.

Bovendien zou artikel 3, § 1, tweede lid, van het ontwerpdecreet ten onrechte gelezen kunnen worden als een verbod om de term 'jeugdherberg', 'jeugdverblijfscentrum', 'jeugdvormingscentrum', enz. te gebruiken tenzij men over een in het kader van “Toerisme voor Allen” verleende vergunning beschikt.

Het is evenwel enkel de bedoeling de benaming “*Toerisme voor Allen*” en de term “*Sociaal Toerisme*” en gelijkaardige termen te beschermen.

AMENDEMENT Nr. 4**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 2ter (nieuw)

Een artikel 2ter invoegen, dat luidt als volgt :*“Artikel 2ter*

“De in dit decreet vermelde financiële ondersteuning en subsidies worden door Toerisme Vlaanderen toegekend binnen de perken van de begrotingskredieten.”.

VERANTWOORDING

Het is Toerisme Vlaanderen dat de subsidies toekent.

Of een vereniging of verblijf al dan niet gesubsidieerd wordt, mag niet alleen afhangen van de vraag of zij aan de voorwaarden van “Toerisme voor Allen” voldoen, maar ook van de vraag of er binnen het toegestane begrotingskrediet nog middelen ter beschikking zijn.

AMENDEMENT Nr. 5**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 3

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

“§ 1. De verblijven die de in artikel 2 vermelde doelstellingen beogen, kunnen in het kader en volgens de voorwaarden van dit decreet door Toerisme Vlaanderen als sociaal-toeristische verblijven worden erkend. Wat betreft de verblijven gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, gaat het om verblijven geëxploiteerd door rechtspersonen die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap.”.

VERANTWOORDING

Wat betreft artikel 3, § 1, eerste lid : "verblijven" wordt in een nieuw artikel reeds gedefinieerd (zie amendement nr. 2). Het is dan ook overbodig ze te betitelen als "de logies en de openluchtrecreatieve verblijven".

Het is overbodig te bepalen dat deze verblijven moeten geëxploiteerd worden door “natuurlijke personen, publieke en private rechtspersonen”. Immers, buiten deze categorieën bestaan er geen personen.

Wat de erkenning betreft, moet ook bepaald worden wie de erkenning verleent, namelijk Toerisme Vlaanderen.

Het bepaalde van artikel 3, § 1, tweede lid staat hier op de verkeerde plaats, waardoor het verbod om zonder erkenning de term “Toerisme voor Allen” te gebruiken enkel geldt voor verblijven en niet voor verenigingen of ondersteuningspunten. Vandaar dat het geschrapt dient te worden en in een apart artikel dient opgenomen te worden.

lingen van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van openluchtrecreatieve verblijven, overbodig is. Deze bepaling voegt niets toe aan de bestaande wetgeving. Bovendien zou deze bepaling ten onrechte de indruk kunnen wekken dat verblijven die momenteel niet onder het toepassingsgebied van het decreet en de uitvoeringsbesluiten betreffende logiesverstreckende bedrijven vallen, of momenteel om een of andere reden vrijgesteld zijn van de normen die nu aan hotels worden opgelegd, door dit decreet nu wel onder het toepassingsgebied vallen en niet langer vrijgesteld zijn van de normen die aan hotels worden opgelegd.

AMENDEMENT Nr. 6

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 3

Paragraaf 2 schrappen.

VERANTWOORDING

Paragraaf 2, die de bij dit decreet erkende verblijven uitsluit van de bepalingen van het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van logiesverstreckende verblijven, is overbodig.

Artikel 17 van het ontwerpdecreet voegt reeds een bepaling toe aan het decreet van 20 maart 1984, waardoor de bij dit decreet erkende verblijven uitgesloten worden van de bepalingen van het decreet van 20 maart 1984.

AMENDEMENT Nr. 7

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 3

Paragraaf 3 schrappen.

VERANTWOORDING

Paragraaf 3 bepaalt dat de logiesverstreckende bedrijven die niet vergund worden volgens dit decreet onder de bepa-

AMENDEMENT Nr. 8

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 3

Paragraaf 4 vervangen door wat volgt :

“§ 4. Terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven komen slechts in aanmerking voor een erkenning als bedoeld in § 1, indien ze beantwoorden aan de vereisten gesteld bij het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven.”.

VERANTWOORDING

In § 4 van het ontwerpdecreet wordt bepaald dat “openluchtrecreatieve verblijven”, in de zin van artikel 2, § 1, van het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven, slechts in aanmerking komen voor een “Toerisme voor Allen”-vergunning, indien ze beantwoorden aan de vereisten gesteld bij het voornoemde decreet.

Het decreet van 3 maart 1993 legt evenwel geen vergunningsplicht op aan openluchtrecreatieve verblijven op zich (gedefinieerd in artikel 2, § 1, van dat decreet) maar wel aan terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven (gedefinieerd in artikel 2, § 2, van dat decreet).

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 3

Paragraaf 5 schrappen.

VERANTWOORDING

Paragraaf 5 is overbodig. De Vlaamse regering kan reeds op basis van artikel 4 van het ontwerpdecreet de bepalingen van brandveiligheid en kwaliteit voor logiesvestrekkende bedrijven geheel of gedeeltelijk toepasselijk verklaren voor de in dit decreet erkende verblijven.

AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 4

In het eerste lid, de inleidende zin vervangen door wat volgt :

“De verblijven die in het kader van dit decreet worden erkend, moeten voldoen aan volgende erkencingscriteria :”.

AMENDEMENT Nr. 11

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 4

Het laatste lid vervangen door wat volgt :

“De Vlaamse regering kan deze criteria en de procedure inzake erkenning nader bepalen.”.

AMENDEMENT Nr. 12

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 5

In § 1, eerste lid, op de tweede en derde regel, de woorden “die geëxploiteerd worden door natuurlijke personen, publieke en private rechtspersonen” schrappen.

VERANTWOORDING

Buiten de categorie natuurlijke personen, publieke en private rechtspersonen bestaan er geen andere personen.

AMENDEMENT Nr. 13

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 5

In § 1, eerste lid, 2°, op de tweede regel, het woord “vergunde” vervangen door het woord “erkende”.**AMENDEMENT Nr. 14**

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 6

In § 1, eerste lid, op de vijfde en zesde regel, de woorden “kunnen erkend worden onder volgende voorwaarden” vervangen door de woorden “kunnen door Toerisme Vlaanderen als sociaal-toeristische vereniging erkend worden onder volgende voorwaarden”.

VERANTWOORDING

Het is logisch dat wanneer private rechtspersonen erkend worden, dat dan ook bepaald wordt in welke hoedanigheid ze erkend worden, namelijk als “sociaal-toeristische vereniging”. Wat de erkenning betreft, moet ook bepaald worden wie de erkenning verleent, namelijk Toerisme Vlaanderen.

AMENDEMENT Nr. 15

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 6

In § 1, het tweede lid vervangen door wat volgt :

“De Vlaamse regering kan de voorwaarden en procedure inzake erkenning nader bepalen.”.

AMENDEMENT Nr. 16

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 6

Aan § 1 een lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“Voor de private rechtspersonen die op het moment van de inwerkingtreding van dit decreet al minstens vijf jaar rechtspersoonlijkheid genieten, kan de Vlaamse regering afwijken van de in het eerste lid gestelde voorwaarden.”.

AMENDEMENT Nr. 17

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 6

Paragraaf 2 schrappen.

VERANTWOORDING

Paragraaf 2 van het ontwerpdecreet is overbodig. Artikel 16 van het ontwerpdecreet voegt reeds een bepaling toe aan de wet van 19 april 1965 houdende het statuut van reisbureaus, waardoor de bij dit decreet erkende verenigingen uitgesloten worden van de bepalingen van dat decreet.

AMENDEMENT Nr. 18

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 7

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

“§ 2. De rechtspersonen, erkend op grond van artikel 6 die per jaar minimaal 5 vakanties van elk 4 overnachtingen in binnen- en/of buitenland organiseren voor een totaal van minimaal 150 verschillende deelnemers kunnen een subsidie verkrijgen voor de kosten van één coördinator die instaat voor de organisatie van de vakanties bedoeld in § 1, eerste lid. De subsidie bedraagt maximum 75 % van de bedoelde kosten en kan niet hoger zijn dan het maximumbedrag dat door de Vlaamse regering wordt bepaald.”.

VERANTWOORDING

Artikel 7, § 2, van het ontwerpdecreet zegt twee maal in dezelfde zin dat de subsidie bedoeld is voor een coördinator die instaat voor de organisatie van de vakanties bedoeld in § 1. Het is voldoende dit één keer te bepalen.

De subsidie bedraagt “maximum” 75 %. Wat betreft het maximumbedrag van 12.500 euro, is het beter dat dit in een besluit van de Vlaamse regering wordt bepaald.

AMENDEMENT Nr. 19**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 8

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel 8

De private rechtspersonen die de in artikel 2 vermelde doelstellingen beogen kunnen door Toerisme Vlaanderen erkend worden als “Ondersteuningspunt Toerisme voor Allen”.

Om voor erkenning in aanmerking te komen moeten deze private rechtspersonen :

- 1° de ondersteuning bewerkstelligen van het management van minimaal vier verblijven die in het kader van dit decreet erkend zijn. Deze verblijven hebben elk een minimumcapaciteit van 60 personen en zijn elk minstens 200 dagen per jaar permanent toegankelijk, waarvan minstens 80 vakantiedagen ;*
- 2° hun maatschappelijke zetel en het secretariaat in het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gevestigd hebben ;*
- 3° een meerwaarde geven aan de werking van de in het kader van dit decreet erkende verblijven die bij hen aangesloten zijn, en dit door hen rechtstreeks en minimaal volgend takenpakket aan te bieden :*
 - a) het personeel van de verblijven vormen ;*
 - b) het management van de verblijven begeleiden ;*
 - c) nieuwe toeristische producten ontwikkelen ;*
 - d) het profiel van specifieke doelgroepen onderzoeken ;*
 - e) de markt onderzoeken, met bijzondere aandacht voor de in dit decreet vermelde doelgroepen ;*
 - f) maatregelen nemen in het kader van het internationaal toerisme ;*
 - g) de verdere vakantiebeleving van de in artikel 6 vermelde doelgroep stimuleren.*

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden en procedure inzake erkenning nader.”.

VERANTWOORDING

De eerste zin van artikel 8 van het ontwerpdecreet is te lang en wordt best in aparte zinnen opgedeeld ter bevordering van de leesbaarheid. Wat de erkenning betreft, moet ook bepaald worden wie de erkenning verleent, namelijk Toerisme Vlaanderen.

AMENDEMENT Nr. 20**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 9

In het eerste lid, op de zevende regel, het woord “vergunde” vervangen door het woord “erkende”.

AMENDEMENT Nr. 21**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 9

Het derde lid vervangen door wat volgt :

“Het ondersteuningspunt, dat een overeenkomst afsloot, kan een subsidie verkrijgen voor de kosten van één coördinator, belast met de uitvoering van het takenpakket vermeld in artikel 8.

De subsidie bedraagt maximum 75 % van de bedoelde kosten en kan niet hoger zijn dan het maximumbedrag dat door de Vlaamse regering wordt bepaald.”.

VERANTWOORDING

De subsidie bedraagt maximum 75 %.

AMENDEMENT Nr. 22

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 9

In het vierde lid de laatste zin vervangen door de volgende zin :

“De subsidie bedraagt maximum 75 % van de bedoelde kosten en kan niet hoger zijn dan het maximumbedrag dat door de Vlaamse regering wordt bepaald.”.

VERANTWOORDING

Het is beter dat de maximumbedragen van 12.500 euro en 25.000 euro bij besluit van de Vlaamse regering worden bepaald.

AMENDEMENT Nr. 23

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 10

Op de eerste regel, de woorden “vergunde verblijven en erkende verenigingen” vervangen door de woorden “erkende verblijven, verenigingen en ondersteuningspunten”.

AMENDEMENT Nr. 24

voorgesteld door de Vlaamse regering

Artikel 11

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel 11

Toerisme Vlaanderen kan de erkenning intrekken of schorsen wanneer het desbetreffende verblijf, de vereniging of het ondersteuningspunt niet langer voldoet aan de bepalingen van dit decreet of zijn uitvoeringsbesluiten.

In geval van weigering, intrekking of schorsing van een erkenning is beroep mogelijk bij de minister bevoegd voor toerisme.”.

VERANTWOORDING

Het is Toerisme Vlaanderen dat instaat voor de erkenning of de weigering, intrekking of schorsing.

Artikel 11 van het ontwerpdecreet zou ten onrechte de indruk kunnen wekken dat Toerisme Vlaanderen een erkenning pas mag weigeren wanneer de Vlaamse regering de nadere voorwaarden en procedure heeft vastgelegd.

Het is evenwel zo dat Toerisme Vlaanderen een erkenning mag weigeren en erkenningen mag intrekken of schorsen vanaf het moment dat betrokkene niet of niet meer aan de in het decreet vastgelegde erkenningscriteria voldoet.

Een weigering is een beslissing die genomen wordt in de context van de procedure tot erkenning. Het is overbodig te bepalen dat de Vlaamse regering de procedure tot weigering van een vergunning dient te bepalen.

Wat betreft de intrekking van subsidies, dient er op gewezen te worden dat enkel artikel 5 van het ontwerpdecreet expliciet voorziet in de mogelijkheid tot terugvordering van subsidies.

AMENDEMENT Nr. 25**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 12

Dit artikel vervangen door wat volgt :*“Artikel 12*

“Met een geldboete van 200 tot 5.000 euro wordt de natuurlijke of rechtspersoon gestraft die er zich wederrechtelijk op beroept houder te zijn van een erkenning, label of beschermde benaming vermeld in dit decreet. Bij herhaling wordt het bedrag verdubbeld.”.

AMENDEMENT Nr. 26**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 13

In het eerste lid, op de achtste regel, het woord “vergunning,” schrappen.**AMENDEMENT Nr. 27****voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 13

Het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

De voorwaarden waaraan een persoon moet voldoen om als burgerlijke partij te kunnen optreden, maken deel uit van de regeling van de strafvordering. Die aangelegenheid

behoort tot de bevoegdheid van de federale wetgever. Indien de decreetgever deze bepaling niettemin wenst op te nemen, moet aangetoond worden dat deze bepaling noodzakelijk is voor de uitoefening van de eigen bevoegdheid van de gemeenschap of het gewest (artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

AMENDEMENT Nr. 28**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 16

In de voorgestelde tekst van artikel 20, op de laatste regel, de woorden “artikel 6, § 1, 1°,” vervangen door de woorden “artikel 6”.

VERANTWOORDING

Artikel 16 stelt de in het kader van dit decreet erkende organisatoren van reizen vrij van hun vergunningsplicht, althans voor wat betreft de activiteiten die in het kader van dit decreet worden uitgeoefend.

Het is evenwel te beperkt om enkel naar artikel 6, § 1, 1°, te verwijzen, aangezien ook andere bepalingen van artikel 6 betrekking hebben op de organisatie. Daarom dient er naar artikel 6 in zijn geheel verwezen te worden, en niet enkel naar het eerste punt van de opsomming in artikel 6, § 1.

AMENDEMENT Nr. 29**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 17

Dit artikel vervangen door wat volgt :*“Artikel 17*

Aan het decreet van 20 maart 1984 houdende het statuut van de logiesverstrekkende bedrijven wordt een artikel 3bis toegevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 3bis

Dit decreet is niet van toepassing op de exploitatie van verblijven die erkend zijn op basis van het decreet betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van “Toerisme voor Allen”, of die voldoen aan de overgangsbepalingen van datzelfde decreet.”.

VERANTWOORDING

Artikel 17 van het ontwerpdecreet bevat een onzinnige bepaling in die zin dat ze er toe zou leiden dat in het decreet van 20 maart 1984 verwezen wordt naar “het decreet van 21 december 1984”. Vandaar dat bij amendement de bepaling “het decreet van 21 december 1984” wordt vervangen door “dit decreet”.

AMENDEMENT Nr. 30**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 18

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Deze bepaling wijzigt een artikel dat nooit in werking is getreden.

De bevoegdheden en taken van Toerisme Vlaanderen die in het nieuwe voorontwerp van oprichtingsdecreet van Toerisme Vlaanderen vermeld staan, verlenen aan Toerisme Vlaanderen de bevoegdheid om toerisme naar bepaalde doelgroepen vanuit sociaal oogmerk te bevorderen. Het huidige artikel 18 van het ontwerpdecreet voegt hier geen nieuwe bevoegdheden aan toe.

AMENDEMENT Nr. 31**voorgesteld door de Vlaamse regering**

Artikel 20

Dit artikel schrappen.