

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

12 februari 2009

**ONTWERP VAN DECREET**

**betreffende de radio-omroep en televisie**

**AMENDEMENTEN**

*Zie:*

**2014** (2008-2009)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag hoorzitting
- Nr. 4: Amendementen

**AMENDEMENT Nr. 15**

voorgesteld door de heer Jurgen Verstrepen

## Artikel 2

**In 11° de eerste zin vervangen door wat volgt:***“evenement: een voor het publiek toegankelijke gebeurtenis, zowel fysiek als virtueel.”.*

## VERANTWOORDING

Steeds meer evenementen worden georganiseerd vanuit de internetomgeving, digitale platformen en meer bepaald sociale netwerken. Een evenement in de strikte zin is het letterlijk aanwezig zijn van publiek. Een digitaal evenement bereikt in vele gevallen meer publiek dan een evenement waar men fysiek aanwezig moet zijn.

**AMENDEMENT Nr. 16**

voorgesteld door de heer Jurgen Verstrepen

## Artikel 2

**In 26° op de tweede regel het woord “redactionele” schrappen.**

## VERANTWOORDING

“Een omroeporganisatie is een natuurlijke persoon of rechtspersoon die de redactionele verantwoordelijkheid draagt”, staat er nu. In vele gevallen, en ook hier, is het woord ‘redactioneel’ afgeleid uit het aanwezig zijn van een redactie. Iemand die verantwoordelijk is voor de keuze van de inhoud en de organisatie van de omroepdienst moet daarom niet redactioneel actief zijn. Het schrappen van het woord is een vereenvoudiging en zal discussies vermijden.

**AMENDEMENT Nr. 17**

voorgesteld door de heer Jurgen Verstrepen

## Artikel 2

**In 36° op de tweede regel na de woorden “effectieve controle” de woorden “of rechthebbende van de toepassingssoftware” invoegen.**

## VERANTWOORDING

Bij de ontwikkeling van nieuwe digitale mediaplatformen wordt een selectie gemaakt op basis van softwarepakketten die eventueel ingesteld worden met tags, keys en bepaalde parameters. Er wordt in dat geval geen toezicht gehouden en effectieve controle op de televisie- en radiodiensten. Er zou een discussie kunnen ontstaan of de aankoper van de software of de computerverantwoordelijke of de robot de redactionele verantwoordelijkheid draagt. In vele gevallen worden dergelijke systemen geprogrammeerd vanop een andere locatie.

**AMENDEMENT Nr. 18**

voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen

## Artikel 2

**Een 48° toevoegen, die luidt als volgt:***“48° onafhankelijke producent: de producent*

- a) *waarvan de rechtspersoonlijkheid onderscheiden is van die van een omroeporganisatie;*
- b) *die rechtstreeks noch onrechtstreeks over meer dan 15 percent van het kapitaal van een omroeporganisatie beschikt;*

- c) *die gedurende een periode van 3 jaar niet meer dan 90 percent van zijn omzetcijfer behaalt uit de verkoop van producties aan eenzelfde omroeporganisatie;*
- d) *waarvan het kapitaal voor niet meer dan 15 percent in handen is van een vennootschap die rechtstreeks of onrechtstreeks meer dan 15 percent van het kapitaal van een omroeporganisatie bezit.”.*

VERANTWOORDING

Dit ontwerp van decreet bevat geen eenduidige definitie van het begrip ‘onafhankelijke producent’. Dit amendement strekt ertoe zulke definitie in te voeren. De tekst is gebaseerd op de definitie van onafhankelijke producent die in het mediadecreet van de Franse Gemeenschap gebruikt wordt.

AMENDEMENT Nr. 19

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

DEEL II

De openbare omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap

TITEL X

Televisieprogramma’s door levensbeschouwelijke verenigingen en radioprogramma’s door levensbeschouwelijke en sociaaleconomische verenigingen en zendtijd voor politieke partijen

**In het opschrift van titel X de woorden “en zendtijd voor politieke partijen” schrappen.**

VERANTWOORDING

Deze technische wijziging is het gevolg van het amendement dat voorstelt om artikel 36 te schrappen.

AMENDEMENT Nr. 20

**voorgesteld door de heren Wim Van Dijck en Johan Deckmyn**

DEEL II

De openbare omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap

TITEL X

Televisieprogramma’s door levensbeschouwelijke verenigingen en radioprogramma’s door levensbeschouwelijke en sociaaleconomische verenigingen en zendtijd voor politieke partijen

**In het opschrift de woorden “Televisieprogramma’s door levensbeschouwelijke verenigingen en radioprogramma’s door levensbeschouwelijke en sociaaleconomische verenigingen en” schrappen.**

VERANTWOORDING

Na het afschaffen van de uitzendingen voor politieke derden op radio en televisie en het schrappen van uitzendingen voor sociaal-economische derden, lijkt het de indieners onnuttig om uitzendingen door levensbeschouwelijke derden te behouden.

AMENDEMENT Nr. 21

**voorgesteld door de heren Wim Van Dijck en Johan Deckmyn**

Artikel 35

**Dit artikel schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 20.

**AMENDEMENT Nr. 22**

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen en Jurgen Verstrepen**

Artikel 36

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

Volgens het ontwerp van decreet kan in de aanloop naar de verkiezingen zendtijd worden toegekend aan politieke partijen die een fractie hebben in het Vlaams Parlement. Dit geeft telkens aanleiding tot discussies en moeilijkheden bij de berekening van de betrokken zendtijd. Om die reden wensen de indieners dat deze zendtijd op de openbare omroep wordt geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 23**

**voorgesteld door de heren Wim Van Dijk en Johan Deckmyn**

Artikel 37

**Paragrafen 1 tot en met 4 schrappen.**

## VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 20.

**AMENDEMENT Nr. 24**

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen en Jurgen Verstrepen**

Artikel 37

**Paragraaf 6 schrappen.**

## VERANTWOORDING

Volgens het ontwerp van decreet kan in de aanloop naar de verkiezingen zendtijd worden toegekend aan politieke partijen die een fractie hebben in het Vlaams Parlement. Dit geeft telkens aanleiding tot discussies en moeilijkheden bij de berekening van de betrokken zendtijd. Om die reden wensen de indieners dat deze zendtijd op de openbare omroep wordt geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 25**

**voorgesteld door de heer Jurgen Verstrepen**

Artikel 39

**De woorden “en geweld” toevoegen.**

## VERANTWOORDING

De uiterste grens van de vrijheid van mening is universeel gekend als oproepen tot haat en geweld. Het ontbreken van het woord ‘geweld’ zou de mogelijkheid openlaten tot het oproepen van onmiddellijke geweldacties zonder voorafgaande haatcampagnes. Gezien oorzaak en gevolg moet men in deze tijden van snelle communicatie daar terdege rekening mee houden.

**AMENDEMENT Nr. 26**

**voorgesteld door de heren Wim Van Dijk en Johan Deckmyn**

Artikel 39

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

In artikel 39 van het ontwerp van decreet staat dat “omroepactiviteiten niet mogen aansporen tot haat”. Zoals we in de hoorzittingen over dit ontwerp van decreet hebben gehoord is dit a) te beperkend want mag men dan bijvoorbeeld wel aansporen tot geweld en b) reeds geregeld in de federale discriminatie- en racismewetgeving.

**AMENDEMENT Nr. 27**

**voorgesteld door de heren Wim Van Dijck en  
Johan Deckmyn**

## Artikel 42

**Tussen de woorden “lineaire” en “televisieomroeporganisaties” telkens de woorden “en niet-lineaire” invoegen.**

## VERANTWOORDING

In het belang van de bescherming van minderjarigen mag er ons inziens geen onderscheid gemaakt worden tussen lineaire en niet-lineaire televisieomroeporganisaties. Dit amendement zou ook een antwoord kunnen bieden op de stelling van de VRM inzake teletekst.

**AMENDEMENT Nr. 28**

**voorgesteld door de heren Wim Van Dijck en  
Johan Deckmyn**

## Artikel 44

**Tussen de woorden “lineaire” en “televisieomroeporganisaties” telkens de woorden “of niet-lineaire” invoegen.**

## VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 27.

**AMENDEMENT Nr. 29**

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe, Dany  
Vandenbossche, Jos Stassen, Kris Van Dijck en  
Jurgen Verstrepen**

## Artikel 46

**In het derde lid, op de derde laatste regel na “noch op de” het woord “commerciële” invoegen.**

## VERANTWOORDING

Boodschappen van algemeen nut afkomstig van sociale, humanitaire en welzijnsverenigingen mogen niet gericht zijn op de commerciële promotie van individuele producten of diensten. Zij mogen ook niet gericht zijn op de promotie van het lidmaatschap van die verenigingen. Dit amendement strekt ertoe om duidelijk te maken dat de commerciële promotie van het lidmaatschap uitgesloten is, naar analogie met de commerciële promotie van individuele producten of diensten.

**AMENDEMENT Nr. 30**

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany  
Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de  
heer Jurgen Verstrepen**

## Artikel 48

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Artikel 48*

*Het is toegestaan om tegen betaling aan politieke mandatarissen of kandidaat-mandatarissen en aan politieke partijen commerciële communicatie ter beschikking te stellen tijdens de sperperiode voor de verkiezingen mits naleving van de wetgeving betreffende de verkiezingsuitgaven.”.*

## VERANTWOORDING

Het schrappen van artikel 36 beperkt de politieke partijen en mandatarissen van toegang tot radio en televisie. Aangezien betaalde politieke reclame wel toegelaten is via print en internet, is het logisch dat het complementaire medium radio en televisie ook wordt opgenomen in de lijst van mogelijke verkiezingsuitgaven. Dergelijke politieke reclame moet uiteraard ook in overeenstemming zijn met de algemene bepalingen van dit mediadecreet inzake reclame. De indieners van dit amendement engageren zich ertoe om de federale wetgeving inzake de verkiezingsuitgaven aan te passen naar aanleiding van de goedkeuring van dit amendement.

**AMENDEMENT Nr. 31**voorgesteld door de heer **Jurgen Verstrepen**

Artikel 48

**Dit artikel vervangen door wat volgt:***“Artikel 48*

*Het is toegestaan om tegen betaling aan politieke mandatarissen of kandidaat-mandatarissen en aan politieke partijen zendtijd ter beschikking te stellen, beperkt in tijd tot twee maanden voor de verkiezingen en gekoppeld aan de bestaande reglementeringen voor de verkiezingsuitgaven.”.*

## VERANTWOORDING

Het schrappen van artikel 36 beperkt de toegang van de politieke partijen en mandatarissen tot radio en televisie. Aangezien betaalde politieke reclame wel toegelaten is via print en internet, is het logisch dat het complementaire medium radio en televisie ook wordt opgenomen in de lijst van mogelijke verkiezingsuitgaven. De politieke reclame valt dus in deze ook onder de algemene bepalingen van de mediadecreten naar vorm en inhoud. Gezien deze aanpassing rechtstreekse impact heeft op de federale wet op de verkiezingsuitgaven zullen we alles in het werk stellen om op dat niveau de aanpassingen door te voeren met alle partners.

**AMENDEMENT Nr. 32**voorgesteld door de heren **Wim Van Dijck** en **Johan Deckmyn**

Artikel 48

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

Schrappen van het artikel, gelet op de uitspraken ter zake van het Europees Hof en gelet op het feit dat in het kader van de vrije meningsuiting ook kleinere partijen en kandidaten bij verkiezingen de kans moeten krijgen om op televisie en radio aan bod te kunnen komen.

**AMENDEMENT Nr. 33**voorgesteld door de heren **Carl Decaluwe** en **Dany Vandebossche**, mevrouw **Margriet Hermans** en de heren **Jos Stassen**, **Kris Van Dijck** en **Jurgen Verstrepen**

Artikel 49

**Een vierde lid toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“Het is de televisieomroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap verboden om sponsoring en productplaatsing te gebruiken in de met de programma's meegevoerde additionele informatie.”.*

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe om duidelijk te maken dat de openbare omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap geen sponsoring en productplaatsing mag brengen in de met de programma's meegevoerde additionele informatie. In de memorie van toelichting bij de definitie van het begrip 'programma' in artikel 2, 30°, van het ontwerp wordt gesteld dat teletekst kan worden beschouwd als een voorbeeld van zulke additioneel meegevoerde informatie.

Reclame, sponsoring en productplaatsing zijn echter wel mogelijk op teletekst en in andere additionele informatie die door de particuliere omroeporganisaties met de programma's wordt meegevoerd. Dit blijkt uit artikel 74 waarin wordt gespecificeerd dat de onderafdeling over televisiereclame en telewinkelen, van toepassing is op de lineaire televisiediensten. Uit artikel 86 van het ontwerp blijkt dat de bepalingen over sponsoring van toepassing zijn op alle televisiediensten. Artikel 94 stelt dat de artikelen over productplaatsing van toepassing zijn op televisiediensten.

Dit impliceert telkens dat de betrokken bepalingen ook van toepassing zijn op de additioneel meegevoerde informatie zoals teletekst. Televisiediensten worden immers gedefinieerd als audiovisuele omroepdiensten (artikel 2, 42°). Dit zijn met toepassing van artikel 2, 25°, diensten die bestaan in de levering van programma's, waartoe krachtens artikel 2, 30°, ook de additioneel meegevoerde informatie behoort.

**AMENDEMENT Nr. 34**

voorgesteld door de heer Jurgen Verstrepen

Artikel 49

**Een vierde lid toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“Het is de omroeporganisaties van de Vlaamse Gemeenschap verboden om reclame te brengen op de nieuwe digitale platformen, programmagidsen, online-televisie, programma’s op aanvraag, digitale algemene netspelers of ‘skins’.”*

## VERANTWOORDING

Door het doorbreken van dit lid kan er discussie ontstaan over de terminologie ‘reclameverbod’ bij de omroeporganisatie van de Vlaamse Gemeenschap in nieuwe digitale toepassingen, ook online, aangezien de definitie van reclame (artikel 2, 34°) beperkt is tot uitzenden in een lineaire omroepdienst. De nieuwe non-lineaire digitale toepassingen bieden veel meer mogelijkheden om reclame te plaatsen dan lineaire. Een reclameverbod lineair moet dus ook non-lineair worden doorgetrokken.

**AMENDEMENT Nr. 35**

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

Artikel 75

**In §1, eerste lid, het woord “telewinkelprogramma’s” telkens vervangen door “telewinkelen”.**

## VERANTWOORDING

Dit is een technisch amendement. Hoewel deze bepaling letterlijk werd hernomen uit artikel 10, 1°, van de richtlijn Audiovisuele Mediadiensten, is het toch correcter om te spreken van ‘telewinkelen’ in plaats van ‘telewinkelprogramma’s’. Dit blijkt uit de andere tekstversies van de richtlijn. De Engelse versie gebruikt het woord ‘teleshopping’ in plaats van ‘teleshopping windows’, de Duitse versie spreekt van ‘Teleshopping’ in plaats van ‘Teleshopping Fenster’, de Franse versie heeft het over ‘le téléachat’ in plaats van ‘fenêtres de téléachat’.

**AMENDEMENT Nr. 36**

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

Artikel 75

**Paragraaf 1, tweede lid, schrappen.**

## VERANTWOORDING

Dit is een technisch amendement. De geschrapte bepaling overlapt volledig met artikel 78, §1, van dit ontwerp, en kan dus geschrapt worden.

**AMENDEMENT Nr. 37**

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

Artikel 77

**In §2, eerste lid, de woorden “en betaalde boodschappen van algemeen nut” schrappen en het tweede lid schrappen.**

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe om de betaalde boodschappen van algemeen nut niet meer mee te tellen bij de berekening van de 20 percent zendtijd die de omroeporganisaties per klokuur mogen besteden aan reclame en telewinkelen. Boodschappen van algemeen nut zijn per definitie geen commerciële communicatie. Het lijkt dan ook onlogisch om de betaalde boodschappen van algemeen nut mee in rekening te nemen voor de zendtijd die mag besteed worden aan reclame en telewinkelen. De uitzondering die was ingeschreven voor de regionale televisieomroepen heeft geen zin meer – nu deze boodschappen hoe dan ook niet meer worden meegeteld – en wordt geschrapt.

## AMENDEMENT Nr. 38

voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen

## Artikel 77

**Een §5 toevoegen, die luidt als volgt:**

*“§5. De regionale en private lineaire televisieomroeporganisaties mogen publi-reportages uitzenden die niet worden in aanmerking genomen bij de berekening van de percentages vermeld in §2 van dit artikel, mits deze publi-reportages in overeenstemming zijn met alle bepalingen van dit hoofdstuk.*

*Onder publi-reportages wordt begrepen commerciële communicatie die meer tijd in beslag neemt dan reclamespots omdat het accent ligt op redactionele en informatieve inhoud.”.*

## VERANTWOORDING

Volgens artikel 101, §7, 1° en 2°, van de huidige mediadecreten zijn de regionale televisieomroeporganisaties niet gebonden door de beperkingen inzake reclamezendtijd per uur en per dag. De reclamezendtijd voor regionale televisieomroepen mag echter niet meer bedragen dan 15 percent van de jaarlijkse zendtijd, met een maximum van zeshonderd uur. Gelet op de nieuwe richtlijn Audiovisuele Mediadiensten is dit afwijkend regime voor regionale televisieomroepen niet meer te verantwoorden. De richtlijn Audiovisuele Mediadiensten laat wel toe dat publi-reportages worden uitgezonden, die dan niet worden meegerekend bij de 20 percent zendtijd die per uur aan reclame en telewinkelen mag worden besteed. Dit amendement strekt ertoe zulke publi-reportages toe te laten op de regionale televisie.

## AMENDEMENT Nr. 39

voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen

## Artikel 92

**Het eerste lid vervangen door wat volgt:**

*“Journaals en politieke informatieprogramma's mogen niet worden gesponsord.”.*

## VERANTWOORDING

Het is onduidelijk wat precies wordt bedoeld met de termen ‘duidingsprogramma’s’ en ‘algemene nieuwsmagazines’ in artikel 92, eerste lid, van dit ontwerp. Om discussies te vermijden wordt voor de sponsoring van journaals en informatieprogramma’s teruggegrepen naar de bestaande regeling in artikel 109, laatste lid. Deze regeling blijkt in de praktijk tot ieders tevredenheid te werken.

## AMENDEMENT Nr. 40

voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen

## Artikel 95

**In 1° de eerste zin vervangen door wat volgt:**

*“het opnemen van of het verwijzen naar een product of dienst of een desbetreffend handelsmerk tegen betaling.”.*

## VERANTWOORDING

De huidige formulering van artikel 95, 1°, van het ontwerp van decreet is onduidelijk. Deze nieuwe formulering is correcter en sluit beter aan bij de definitie van productplaatsing in artikel 1, 29°, van dit ontwerp van decreet.



**AMENDEMENT Nr. 41**

**voorgesteld door de heren Jurgen Verstrepen, Carl Decaluwe, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Kris Van Dijck en mevrouw Margriet Hermans**

## Artikel 105

**In §1, eerste lid, na de woorden “de eerstvolgende uitzending van” het woord “het” vervangen door “hetzelfde”.**

## VERANTWOORDING

Als het recht van antwoord van toepassing is op een nieuwsuitzending moet men rekening houden met dezelfde impact. Er zijn zeer grote kijkcijfersverschillen tussen het middagjournaal, primetime en laatavond. Daardoor wordt het recht van antwoord ondergraven in haar effectiviteit. Het is wenselijk om voor nieuwsuitzendingen deze aanpassing in te voegen.

**AMENDEMENT Nr. 42**

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

## Artikel 140

**Een laatste lid toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“Samenwerkingsverbanden zoals bedoeld in dit artikel worden minimaal veertien kalenderdagen voor de start ervan aangemeld bij de Vlaamse Regulator voor de Media. Die aanmelding gebeurt conform artikel 215 van dit decreet.”.*

## VERANTWOORDING

In artikel 140 van dit ontwerp van decreet wordt de samenwerking tussen lokale radio's toegestaan, zolang dit beperkt blijft tot maximum 60 radio's, en zolang dit niet leidt tot gestructureerde eenvormigheid in het programmabeleid. Het samenwerkingsverband als dusdanig wordt echter niet erkend. Dit leidt tot heel wat administratieve overlast wanneer het samenwer-

kingsverband als dusdanig niet kan worden aangesproken of aangeschreven.

Dit amendement strekt ertoe het probleem van de administratieve overlast op te lossen door een kennisgeving van de betrokken samenwerkingsverbanden. De kennisgeving moet worden hernieuwd bij elke gewijzigde samenstelling van het samenwerkingsverband. Los van het samenwerkingsverband, blijft elk van de leden-lokale radio's ook nog afzonderlijk erkend, en verplicht de aan zijn erkenning gekoppelde verplichtingen uit te voeren.

**AMENDEMENT Nr. 43**

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

## Artikel 141

**Aan 2°, c), een zin toevoegen, die luidt als volgt:**

*“Lokale radio-omroeporganisaties mogen voor wat betreft de lokale journaals samenwerken met andere lokale radio-omroeporganisaties voor zover samenwerkende radio-omroeporganisaties zich bevinden binnen verzorgingsgebieden die gelijk zijn aan de verzorgingsgebieden van de regionale televisieomroeporganisaties;”.*

## VERANTWOORDING

Dit amendement biedt mogelijkheden tot verruiming van de inhoud van de lokale journaals. Veelal is het moeilijk om, gezien de zeer beperkte verzorgingsgebieden, interessante informatie te vinden om dagdagelijks de journaals te kunnen stofferen. Dit impliceert ook dat men efficiënter kan gaan werken, door redactioneel te mogen samenwerken.

**AMENDEMENT Nr. 44**

voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijk en Jurgen Verstrepen

Artikel 141

**In 2°, d) schrappen.**

## VERANTWOORDING

Deze bepaling is achterhaald. De verplichting een herkeningsmelodie uit te zenden stamt uit het begin van de jaren 80. Toen bestond de RDS-technologie nog niet en was het nuttig om via melodie en roepnaam de radio te kunnen identificeren en zo makkelijker de radio's te kunnen controleren. Heden ten dage sturen alle Vlaamse radio's een RDS-sigitaal uit met de naam van het station. Het is in het belang van de zender om dit te doen, want indien geen RDS-sigitaal zou worden uitgestuurd dan zal de radio-ontvanger waarbij de RDS-functie is geactiveerd (wat bijna altijd het geval is) de radiozender bij de scanfunctie gewoon niet vinden. Een gelijkaardige verplichting is bovendien nooit opgelegd aan de regionale radio-omroepen.

**AMENDEMENT Nr. 45**

voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen en Jurgen Verstrepen

Artikel 141

**In 2°, f) schrappen.**

## VERANTWOORDING

Deze bepaling werd al in 2002 geschrapt en werd in 2005, om onduidelijke redenen, hernomen. Het heeft geen zin om deze bepaling te behouden. Deze wordt ofwel niet gerespecteerd of gemakkelijk omzeild door op verschillende locaties een computer te laten draaien met een andere muziekprogrammatie per locatie.

**AMENDEMENT Nr. 46**

voorgesteld door de heer Jurgen Verstrepen

Artikel 145

**Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:**

*“§1. Eenieder kan radiodiensten aanbieden via het internet voor zover de rechtspersoon gekend is bij de Vlaamse Regulator voor de Media.*

*Voorwaarden gelden voor aanbieders die via een kabel-omroepnetwerk, een etheromroepnetwerk en satelliet-netwerk opereren:*

*1° opgericht als rechtspersoon en onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap valt;*

*2° de omroeporganisatie voldoet aan de voorwaarden vermeld in de artikelen 125, 126 en 127.”.*

## VERANTWOORDING

Door de invoering van de voorgestelde artikelen 1 en 2 beperkt men burgers en politici om hun mening te uiten via nieuwe technieken die niet behoren tot een schaars goed, meer bepaald het internet. Vooral via internet is er een exponentiële groei van persoonlijke initiatieven die zoals hier omschreven radiodiensten zijn. Het verplichten van de oprichting van een afzonderlijke rechtsstructuur, een redactie samen te stellen, een redactiestatuut in te voeren, gaat in tegen de liberalisering van radiodiensten via het internet in Europa. De beperkingen die in dit artikel werden ingevoerd, zijn niet terug te vinden in artikel 146 voor particulier.

**AMENDEMENT Nr. 47**

voorgesteld door de heer Jurgen Verstrepen

Artikel 146

**In §1, eerste lid, de woorden “voor zover hij is opgericht als een rechtspersoon” schrappen.**

## VERANTWOORDING

Door deze omschrijving verplicht men het individu tot oprichting van een rechtspersoon en zorgt dit voor een belemmering

voor het nemen van initiatieven, meer bepaald niet-lineaire radiodiensten zoals podcastings en andere audiobestanden.

---

#### AMENDEMENT Nr. 48

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

Artikel 165

##### A. 1° vervangen door wat volgt:

*“1° de vorm hebben van een vereniging zonder winst-oogmerk, waarvan de beheerders geen beheerder mogen zijn van een andere vereniging die een regionale televisieomroeporganisatie in eigendom heeft en/of beheert;”.*

##### B. In 3° de woorden “of de vennootschap” schrappen.

##### C. In 4° het woord “rechtspersoon” vervangen door het woord “vereniging”.

#### VERANTWOORDING

Het vzw-statuut van de regionale televisieomroeporganisaties moet volgens de indieners behouden blijven. Dit strekt ertoe om de regionale gebondenheid van deze omroeporganisaties te garanderen, om de afwezigheid van een zuiver commerciële doelstelling te verzekeren, en om het onafhankelijk en pluralistisch karakter van de regionale televisie te waarborgen.

---

#### AMENDEMENT Nr. 49

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

Artikel 176

**In het tweede lid, aan de eerste zin de volgende zinsede toevoegen:**

*“, en brengen de afnemers van hun diensten van deze maatregelen op de hoogte.”.*

#### VERANTWOORDING

In artikel 176, tweede lid, worden dienstenverdelers verplicht alle redelijke technische maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat minderjarigen geen toegang hebben tot omroepdiensten die schadelijk kunnen zijn voor hun ontwikkeling. Dienstenverdelers worden echter niet verplicht om de gebruikers van deze maatregelen op de hoogte te stellen. Dit amendement strekt ertoe om dienstenverdelers te verplichten om de technische maatregelen die zij nemen ook mee te delen aan de gebruiker.

---

#### AMENDEMENT Nr. 50

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

Artikel 197

**In §1 de woorden “vergunning” en “vergunningen” telkens vervangen door respectievelijk “licentie” en “licenties”.**

#### VERANTWOORDING

Het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 bepaalt de voorwaarden en de procedure voor het verkrijgen van een licentie voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunningen. Dit besluit maakt een duidelijk onderscheid tussen de licentie enerzijds en de zendvergunning anderzijds. Deze verduidelijking kwam er op initiatief van de Raad van State. Ook in het ontwerp van decreet wordt dit onderscheid gemaakt, maar dit is minder duidelijk. De artikelen 189 tot 192 van het ontwerp betreffen de zendvergunningen die de VRM kan uitreiken aan lineaire omroeporganisaties en aan aanbieders van etheromroepnetwerken. De artikelen 197 tot 201 hebben betrekking op het aanbieden van etheromroepnetwerken. Dit amendement strekt ertoe de duidelijke terminologie uit het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 door te trekken naar het ontwerp van decreet. Om die reden wordt in de artikelen 197 en 198 de term ‘vergunning’ vervangen door ‘licentie’.

**AMENDEMENT Nr. 51**

voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen

## Artikel 198

In de eerste zin het woord “vergunning” vervangen door “licentie”.

## VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 50.

**AMENDEMENT Nr. 52**

voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen

## Artikel 212

In §5, op de voorlaatste regel, het woord “zes” vervangen door het woord “negen”.

## VERANTWOORDING

Artikel 212, §5, laatste lid, bepaalt dat de voorzitter van een kamer het ontslag van ambtswege van een lid vaststelt, nadat dit lid zes opeenvolgend keren afwezig is geweest. Dit amendement strekt ertoe de betrokken regeling slechts toepasselijk te maken na negen opeenvolgende afwezigheden. Gelet op de frequentie van vergaderen van de algemene kamer (twee maal per maand) is deze regeling redelijker.

**AMENDEMENT Nr. 53**

voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen

## Artikel 214

In §3, eerste lid, de laatste regel vervangen door wat volgt:

“artikelen 39, 40, 42, 45, 172, 1<sup>o</sup>, en 176, tweede lid.”.

## VERANTWOORDING

In het ontwerp van decreet is de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen bevoegd voor het toezicht op de bescherming van minderjarigen in lineaire diensten zoals geregeld in artikel 42 van het ontwerp. Naar analogie daarmee wordt deze bevoegdheid uitgebreid tot de bescherming van minderjarigen in niet-lineaire diensten, zoals geregeld in artikel 45 van het ontwerp. In die optiek is het ook logisch dat de tweede kamer tevens bevoegd wordt voor het toezicht op de maatregelen die dienstenverdelers nemen ter bescherming van minderjarigen, zoals geregeld in artikel 176 van dit ontwerp. Dit amendement strekt er tevens toe de bevoegdheid van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen inzake geschillen over de schorsing van programma's niet alleen van toepassing te maken op artikel 172, 1<sup>o</sup> (niet-lineaire diensten), maar ook op artikel 44 (lineaire diensten).

**AMENDEMENT Nr. 54**

voorgesteld door de heren Wim Van Dijck en Johan Deckmyn

## Artikel 214

In §2 een 11<sup>o</sup> invoegen, dat luidt als volgt:

“11<sup>o</sup> het maandelijks bezorgen aan de voorzitter van het Vlaams Parlement van een lijst van politici die aan bod zijn gekomen in televisieprogramma's, met vermelding van de omroep, de partij van de politicus en de tijdsduur dat ze aan bod kwamen.”.

## VERANTWOORDING

Een dergelijke lijst zal het in dit decreet opgenomen neutraliteitsbeginsel versterken.

---

**AMENDEMENT Nr. 55**

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

## Artikel 216

**In §1, tweede lid, op de eerste regel de woorden “commerciële boodschappen” vervangen door het woord “reclame”.**

## VERANTWOORDING

In artikel 216, §1, laatste lid, wordt het begrip ‘commerciële boodschappen’ gebruikt. Dit begrip is echter niet gedefinieerd, hetgeen tot verwarring aanleiding zou kunnen geven. Dit amendement strekt ertoe de term ‘commerciële boodschappen’ te vervangen door ‘reclame’. De bedoeling van deze bepaling is immers om, voor wat betreft de inhoud van reclameboodschappen, alle kansen te geven aan de zelfregulering door de JEP (Jury Ethische Praktijken inzake reclame), die vandaag goed werkt. Het behoort tot de taak van de JEP om te onderzoeken of reclameboodschappen die verspreid worden via de media in overeenstemming zijn met de regels inzake reclameethiek. Om dit te beoordelen baseert de JEP zich op de wetten en de zelfdisciplinaire codes.

**AMENDEMENT Nr. 56**

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

## Artikel 224

**In 7° de woorden “44 en” schrappen.**

## VERANTWOORDING

Dit is een amendement van technische aard. De richtlijn Audiovisuele Mediadiensten stelt dat de doorgifte van lineaire televisiediensten kan worden geschorst indien de bepalingen van artikelen 39 (niet aanzetten tot haat) en 42 (bescherming van minderjarigen) worden geschonden. Dit werd omgezet in artikel 44 van dit ontwerp van decreet. Dezelfde richtlijn bevat ook een dergelijke schorsingsregeling voor niet-lineaire diensten (artikel 2bis, vierde tot zesde lid). Deze bepaling werd omgezet in artikel 172 van het ontwerp van decreet. Dit amendement strekt ertoe de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen niet alleen bevoegd te maken voor het toezicht op artikel 172, 1°, maar ook op artikel 44. Daarnaast wordt artikel 44 geschrapt in de lijst van artikelen op basis waarvan de algemene kamer van de VRM de doorgifteschorsing kan bevelen. Het toezicht op artikel 44 behoort immers tot de bevoegdheid van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen.

---

**AMENDEMENT Nr. 57**

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

## Artikel 237

**Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“Samenwerkingsverbanden tussen lokale radio-omroepen zoals bedoeld in artikel 140 van dit decreet die actief zijn op de datum van inwerkingtreding van dit decreet, dienen de aanmelding bij de Vlaamse Regulator voor de Media bedoeld in dit artikel uit te voeren binnen de veertien kalenderdagen na de inwerkingtreding van dit decreet.”.*

## VERANTWOORDING

In artikel 140 van het ontwerp van decreet wordt de samenwerking tussen lokale radio's toegestaan, zolang dit beperkt blijft tot maximum 60 radio's, en zolang dit niet leidt tot gestructureerde eenvormigheid in het programmabeleid. Het samenwerkingsverband als dusdanig wordt echter niet erkend. Dit leidt tot heel wat administratieve overlast wanneer het samenwerkingsverband als dusdanig niet kan worden aangesproken of aangeschreven.

Dit amendement strekt ertoe het probleem van de administratieve overlast op te lossen door een kennisgeving van de betrokken samenwerkingsverbanden. De kennisgeving moet worden hernieuwd bij elke gewijzigde samenstelling van het samenwerkingsverband. Los van het samenwerkingsverband, blijft elk van de leden-lokale radio's ook nog afzonderlijk erkend, en verplicht de aan zijn erkenning gekoppelde verplichtingen uit te voeren.

erkenningen en vergunningen tot 2016 biedt de mogelijkheid om – desgewenst – intussen een zero-base onderzoek te doen. Verlenging van de erkenningen en vergunningen biedt erkende radio's de mogelijkheid om intussen te investeren in digitale radio. In de resolutie van het Vlaams Parlement van 11 juni 2008 betreffende de huidige duur van de zendvergunningen van de particuliere radio-omroepen, de opmaak van een nieuw radiofrequentieplan en de stimulering van de digitalisering van de radiosector, werd reeds voor zulke verlenging gepleit. De datum van 25 september 2016 wordt ingegeven door het feit dat op 24 september 2007 werden nog 15 lokale radio-omroeporganisaties erkend, voor een termijn van 9 jaar met ingang van de datum van ondertekening van het erkenningsbesluit.

## AMENDEMENT Nr. 58

**voorgesteld door de heren Carl Decaluwe en Dany Vandebossche, mevrouw Margriet Hermans en de heren Jos Stassen, Kris Van Dijck en Jurgen Verstrepen**

## Artikel 238

**Een tweede lid toevoegen dat luidt als volgt:**

*“Alle erkenningen en vergunningen die voor de inwerkingtreding van dit decreet werden uitgereikt aan particuliere radio-omroeporganisaties, blijven gelden tot 25 september 2016. Erkenningen en vergunningen die aan particuliere radio-omroeporganisaties worden uitgereikt na de inwerkingtreding van dit decreet vervallen op 25 september 2016.”.*

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe alle erkenningen en vergunningen die reeds werden uitgereikt aan particuliere radio-omroeporganisaties te verlengen tot 25 september 2016. Deze verlenging van de erkenningen en vergunningen van alle particuliere radio's heeft een aantal voordelen. Verlenging van alle radio-erkenningen en vergunningen tot 2016 betekent dat in 2016 gelijktijdig nieuwe erkenningen en vergunningen kunnen worden uitgereikt aan alle radio-omroeporganisaties. Dit biedt kansen om een geheel nieuw radiolandschap uit te bouwen, rekening houdend met de mogelijkheden op dat moment van de analoge en digitale technologie. Verlenging van alle