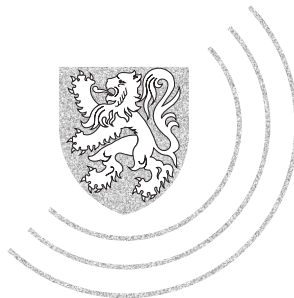


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

18 november 2002

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk
en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid**

INHOUD

	Blz.
Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet	23
Kindeffectrapport	41
Lokaal effectenrapport	53
Adviezen van de provinciale jeugdraden	57
Adviezen van de Jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschap	71
Advies van de Raad van State	79
Ontwerp van decreet	87

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Van het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid en het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid naar een nieuw decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid

Het decreet houdende de subsidiëring van gemeentebesturen en de VGC inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid van 1993, gewijzigd bij decreten van 22 november 1995, 20 december 1996 en 12 mei 1998 (verder ‘*decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid*’ genoemd) werd in uitvoering van de beleidsnota jeugd een laatste keer gewijzigd op 6 juli 2001. De wijziging werd op 24/8/2001 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Het decreet is het resultaat van een decentraliseringsproces en –beleid dat de basisverantwoordelijkheid voor het lokaal jeugd(werk)beleid bij de gemeente legt.

Dit decreet geeft tevens een aanzet tot een breder, geïntegreerd jeugdbeleid. Het gewijzigd decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid werd uitvoerig gecommuniceerd aan de betrokken actoren en is ondertussen reeds geïmplementeerd. De nieuwe jeugdwerkbeleidsplannen van de gemeenten voor de periode 2002-2004 en voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de periode 2002-2005 zijn opgesteld volgens het aangepast decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid. De middelen voor het gemeentelijk jeugdbeleid werden verhoogd. Verwacht wordt dat deze verhoogde input een nieuw elan zal geven aan het jeugdbeleid in de Vlaamse gemeenten en de VGC.

In de beleidsbrief jeugd (*stuk 878, 2001-2002 – nr.1*) werd de optie aangekondigd om het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid en het decreet houdende subsidiëring van de provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid van 1997 (verder ‘*decreet provinciaal jeugdwerkbeleid*’ genoemd) samen te voegen in een nieuw decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid (verder ‘*samen-gevoegd decreet*’ genoemd). Als voorwaarde werd wel gesteld dat zo weinig mogelijk mocht geraakt worden aan de uitgangspunten voor het decreet ge-

meentelijk jeugdwerkbeleid, door de bepalingen van dat pas aangepaste decreet zo getrouw mogelijk te bewaren. De wijzigingen in het gemeentelijk luik van het nieuwe samengevoegd decreet hebben dan ook enkel betrekking op de onderlinge afstemming van de verschillende beleidsniveaus.

De samenvoeging van de decreten biedt meteen de mogelijkheid om te sleutelen aan de decretale bepalingen voor de provinciebesturen, een aantal definities te verfijnen en een betere afstemming van de verschillende beleidsniveaus na te streven. Het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid werd immers te veel gezien als een kopie van het decreet lokaal jeugdwerkbeleid. Belangrijke functies van de provincies op het vlak van jeugdwerkbeleid kwamen nauwelijks aan bod en ook de complementariteit van beide bestuursniveaus werd te weinig aangemoedigd.

De uitgangspunten voor de samenvoeging van de decreten en de aanpassingen van het provinciale luik ten opzichte van het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid werden vanaf medio 2000 op regelmatige tijdstippen besproken en bijgeschaafd in een stuurgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van provinciale jeugddiensten en jeugdraden, de Vereniging Vlaamse Provincies, de Vereniging Vlaamse Steden en Gemeentes, de Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en -consulenten, de jeugdwerkinitiatieven die in belangrijke mate werken met gehandicapte kinderen en jongeren (verder ‘*gehandicaptenwerkingen*’ genoemd), de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap en de afdeling Jeugd en Sport en het kabinet van de Vlaamse minister bevoegd voor de jeugd.

Op een vergadering met de provinciale gedeputeerden verantwoordelijk voor jeugd op 24 oktober 2001 werd het principe van de samenvoeging van de decreten aanvaard. De bestendige deputaties vonden het vooral belangrijk dat zij een eigen beleid kunnen voeren en eigen accenten kunnen blijven leggen. Het toen voorliggende voorstel werd bijgeschaafd in functie van een aantal suggesties voor tekstaanpassing.

Het jeugd(werk)beleid wordt gevoerd op verschillende bestuursniveaus en is zoals vele andere beleidssectoren voorwerp van discussie binnen het actuele kerntakendebat. Het is de uitdrukkelijke wens om in het kader van de subsidiariteit te komen tot een coherente afstemming van de verschillende beleidsniveaus (Vlaamse Gemeenschap,

provincies, Vlaamse Gemeenschapscommissie, gemeenten). Toegepast op het cultuurbeleid en meer bepaald het jeugdbeleid impliceert dit een logisch eindpunt van een reeds langer ingezette beleidscultuur op de verschillende echelons, waarbij het gemeentelijk jeugdbeleid een pioniersrol wist te vervullen (decentralisatie, communicatieve planning, enzovoort).

Na drie planningsperiodes voor de gemeenten werd voor het eerst pas vorig jaar een eerste Vlaams jeugdwerkbeleidsplan gelanceerd. Provincies kennen sinds de invoering van het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid in 1997 de jeugdwerkbeleidsplanning, echter in hoofdzaak geschoeid op de gemeentelijke leest en exclusief handelend over de jeugdwerksector.

Het in het Vlaams jeugdwerkbeleidsplan in gang gezette proces moet ten slotte uitmonden in twee kaderdecreten : één voor het landelijk en één voor het gedecentraliseerd jeugd- en jeugdwerkbeleid. Eén landelijk decreet behandelt de beleidsmaatregelen op het landelijk niveau (decreet Vlaamse Jeugdbeleid) en het decreet dat hier voorgesteld wordt bundelt de andere niveaus. Dit verheldert de onderlinge verhoudingen en samenhang tussen de verschillende beleidsniveaus.

In het standpunt van de Vlaamse regering inzake de kerntaken van de bestuursniveaus in Vlaanderen wordt het gemeentelijk niveau als het basisniveau naar voor geschoven. De gemeente is het eerste aanspreekpunt voor de burger. De gemeente is bevoegd voor de lokale voorzieningen en infrastructuur.

Ook het provinciale niveau wordt duidelijk afgebakende opdrachten toegewezen. Zo kan de provincie ook specifieke, bovenlokale en provinciale initiatieven ondersteunen en bovenlokale infrastructuur (helpen) realiseren. In de beleidsnota jeugd wordt bovendien nog gewezen op de coachende en begeleidende rol van de provincies ten aanzien van de gemeenten of samenwerkingsverbanden van gemeenten. Provinciebesturen moeten bovendien volgens diezelfde beleidsnota (start)impulsen kunnen geven aan intergemeentelijke initiatieven en vernieuwende projecten.

In afwachting van een nieuw samengevoegd decreet werd op 22 december 2000 reeds een overgangsmaatregel genomen binnen het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid : voor 2002 wordt door de provincies een mini-plan voor 1 jaar opgemaakt. De planning voor dat jaar kan zich baseren op de

uitgangspunten van de afgelopen planningsperiode (1998-2001) (B.S. 24.01.01).

2. Een duidelijke ordening van het jeugdwerkbeleid in Vlaanderen

2.1. Verschillende niveaus van jeugdwerk en de beleidsverantwoordelijkheid

De titulatuur van de oude decreten gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid slaat op de verschillende beleidsniveaus. Gemeentebesturen, de VGC en provinciebesturen worden gesubsidieerd voor het voeren van een jeugdwerkbeleid. In het nieuwe samengevoegd decreet wordt geopteerd voor een nieuwe titulatuur, m.n. de ondersteuning en de stimulering van het *plaatselijk*, het *intergemeentelijk* en het *provinciaal* jeugd- en jeugdwerkbeleid. Dit is niet zonder belang. In het kader van een transparante en duidelijke wetgeving wordt de optie genomen om de decreten meer in functie van de jeugd en het jeugdwerk te zien en minder in functie van beleidsniveaus op zich. *De finaliteit van het decreet ligt dus bij de jeugd en het jeugdwerk en niet bij de gemeente- en de provinciebesturen. Of nog anders, de subsidiariteit stopt niet bij de gemeente- en provinciebesturen maar eindigt zoveel mogelijk bij de jeugd en het particuliere jeugdwerk.*

We onderscheiden vier verschillende niveaus van jeugdwerk :

2.1.1. Plaatselijk jeugdwerk : jeugdwerk dat zich hoofdzakelijk binnen de gemeente ontwikkelt

2.1.2. Intergemeentelijk jeugdwerk : jeugdwerk dat ten behoeve van een representatief aantal kinderen en jongeren uit een beperkt aantal aangrenzende gemeenten wordt opgezet en van dezelfde aard is als het plaatselijk jeugdwerk

De term intergemeentelijk jeugdwerk werd, met het oog op een structurele samenwerking (bijvoorbeeld intergemeentelijke jeugddiensten) of de gezamenlijke ontwikkeling van beleidsmaatregelen (bijvoorbeeld de gezamenlijke ondersteuning van éénzelfde speelpleinwerking), binnen de regelgeving opnieuw ingevoerd. In dat geval beschrijven de deelnemende gemeentebesturen in hun jeugdwerkbeleidsplan de activiteiten die zij gezamenlijk zullen opzetten voor de deelnemende gemeenten. Ook in het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid was het voor de gemeentebesturen trouwens niet onmogelijk om intergemeentelijke initiatieven te ondersteunen. De mogelijkheid om intergemeente-

lijke jeugdwerkinitiatieven te erkennen sluit aan bij de uitgangspunten van het decreet op de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001.

We stellen in het nieuwe samengevoegd decreet dat de beleidsverantwoordelijkheid voor het plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerk (gezaamenlijk) bij de gemeentebesturen ligt.

Heel veel jeugdwerkinitiatieven in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad werken de facto intergemeentelijk. De Vlaamse Gemeenschapscommissie is dus niet alleen bevoegd voor het gemeentelijk, maar ook voor het intergemeentelijk jeugdwerk in het tweetalig gebied Brussel hoofdstad.

2.1.3. *Provinciaal jeugdwerk :*

- *de bovenlokale of provinciale tussenstructuren van de landelijke jeugdorganisaties*
- *de jeugdwerkinitiatieven met een bovenlokaal of provinciaal bereik*

Landelijke jeugdorganisaties hebben doorgaans een eigen organisatiestructuur, waarbij de lokale afdelingen of aangeslotenen opgedeeld worden in welomschreven (geografische) entiteiten. Soms bestrijkt deze een gedeelte van het provinciaal grondgebied, soms worden de provinciale grenzen overschreden. Waar het gaat om entiteiten die een significant deel van de provincie omvatten, kunnen we spreken van bovenlokaal of provinciaal. Evenzo wanneer bepaalde jeugdwerkinitiatieven, maar dan zonder landelijke moederstructuur, een bovenlokaal of provinciaal bereik hebben. De term bovenlokaal werd nog eens extra uitgeklaard om een duidelijk onderscheid met intergemeentelijk te bekomen.

In het nieuwe samengevoegd decreet werd uitdrukkelijk niet de optie genomen om het intergemeentelijk en het provinciaal jeugdwerk, voor wat betreft het aantal betrokken gemeenten, sluitend te definiëren door er bijvoorbeeld een minimum- of maximum aantal gemeenten in te stipuleren. Vooral de landelijke of kleinere gemeenten enerzijds, en anderzijds de eerder stedelijke of hele grote gemeenten kunnen immers zodanig verschillen dat bijvoorbeeld een jeugdwerkinitiatief met een bereik in een vijftal gemeenten van een bepaald gebied als intergemeentelijk kan worden ervaren en in een ander gebied als bovenlokaal. Het behoort tot de logische onderhandelingsruimte tussen gemeentebesturen enerzijds en hun provinciebestuur anderzijds om uit te maken welke werking intergemeentelijk en welke werking bovenlokaal is.

De beleidsverantwoordelijkheid voor de ondersteuning van het provinciaal jeugdwerk ligt bij de provinciebesturen.

2.1.4. *Landelijk jeugdwerk : jeugdwerk met deelnemers uit ten minste vier provincies of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad*

In het decreet op het Vlaams jeugdbeleid dat in 2002 werd ingevoerd werd de beleidsverantwoordelijkheid voor het landelijk jeugdwerk logischerwijze aan de Vlaamse Gemeenschap toegewezen.

2.2. (Nieuwe) definities

Een goede afstemming van de verschillende beleidsniveaus impliceert een zoveel mogelijk uniforme, transparante en duidelijke begripsbepaling. De definiëring van het jeugdwerk (functies, kenmerken, enzovoort) moet doorheen de verschillende niveaus herkenbaar zijn. In het samengevoegd decreet wordt de gangbare terminologie geëxpliciteerd en scherp gesteld.

Jeugdwerk wordt omschreven als ‘groepsgericht sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door de jeugd, die daaraan deelneemt op vrijwillige basis, in de sfeer van de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en georganiseerd door hetzij particuliere jeugdverenigingen, hetzij door gemeentelijke of provinciale besturen.’ Ten opzichte van de oude decreten gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid werden hier de aspecten ‘niet-commerciële doelen’ en ‘op vrijwillige basis’ toegevoegd.

De afbakening van de leeftijdsgrenzen werd reeds binnen het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid in 2001 gewijzigd. Om onder meer de speelpleinwerkingen hun geëigende plaats te bieden bij het jeugdwerk is een ondergrens van 3 jaar aangewezen. De bovengrens binnen het landelijk decreet (voor het landelijk jeugdwerk) wordt bepaald op 30 jaar, in dit samengevoegd decreet op 25 jaar. Sociaal-cultureel werk met in overwegende mate jongvolwassenen (vanaf 25 jaar) wordt ons inziens best ondergebracht bij het sociaal-cultureel werk voor volwassenen. Dit sluit uiteraard de deelname van deze leeftijdsgroep aan het jeugdwerk niet uit. In het landelijk decreet wordt de bovengrens hoger bepaald o.m. gezien veel vrijwillige kaderleden van landelijke organisaties de leeftijd van 25 jaar overschrijden, maar ook omdat nogal wat internationale werkingen worden opgezet waarbij vooral oudere jongeren aan de intensievere projecten deelnemen. In het jeugd(werk)beleid zal de keuze voor

een leeftijdsgrens trouwens altijd in belangrijke mate arbitrair zijn.

Plaatselijk, intergemeentelijk en provinciaal jeugdwerk worden gedefinieerd zoals hierboven reeds aangegeven.

Kadervorming wordt omschreven als ‘de samenhangende opleiding en begeleiding van de verantwoordelijken en toekomstig verantwoordelijke personen die belast zijn met het animeren en begeleiden van jeugdwerkinitiatieven’. Deze definitie wordt eveneens gehanteerd binnen het landelijk jeugdwerk.

Provinciaal jeugdwerkbeleid : het geheel van beleidsmaatregelen van het provinciebestuur ten aanzien van het provinciaal jeugdwerk.

Provinciale jeugdbeleid : het geheel van beleidsmaatregelen van het provinciebestuur ten aanzien van alle levenssituaties van kinderen en jongeren.

Gemeentelijk jeugdwerkbeleid : het geheel van de beleidsmaatregelen van het gemeentebestuur ten aanzien van het plaatselijk of intergemeentelijk jeugdwerk.

Gemeentelijk jeugdbeleid : het geheel van de beleidsmaatregelen van het gemeentebestuur ten aanzien van alle levenssituaties van kinderen en jongeren.

2.3. Naar een gemeentelijk luik in een nieuw samengevoegd decreet

De fundamentele opties van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid blijven, zoals reeds eerder vooropgesteld, in het nieuwe samengevoegd decreet ongewijzigd. Zij werden reeds getoetst aan de uitgangspunten van het Vlaamse jeugdwerkbeleidsplan. Sommige bepalingen werden bovendien nog maar pas, voorafgaand aan de jongste decreetswijziging in 2001, uitvoerig besproken met de betrokken actoren. De gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplannen die aanvangen vanaf 2002 zijn op het in 2001 gewijzigde decreet geënt.

De grote krachtlijnen zijn en blijven (trouwens ook voor het provinciale luik) :

- Jeugdwerkbeleid als onderdeel van een breed jeugdbeleid : een eerste stap naar een ruimer jeugdbeleid is de afstemming van de verschil-

lende beleidsopties met betrekking tot kinderen en jongeren.

- Samenwerking tussen de overheidsniveaus : zowel een horizontale als een verticale complementariteit wordt nagestreefd. Dit houdt enerzijds een structurele communicatie en een samenhangend beleid in tussen de drie overheidsniveaus, maar anderzijds ook tussen de overheden van hetzelfde niveau : intergemeentelijke samenwerking.
- Planning : het belang van een goed planningsproces wordt volledig bevestigd.
- Permanente samenspraak en samenwerking met de betrokkenen : het accent komt nog meer te liggen op “permanent”. Het begrip communicatie wordt verruimd met informatie. Participatie wordt in een beleidscontext geplaatst.

De gemeenten kunnen een jeugdwerkbeleidsplan indienen waarin de context van het jeugdwerkbeleid in de gemeente wordt geschetst (maatschappelijk kader) en waarin tevens wordt aangegeven welke inspanningen de gemeente wil leveren voor de in het decreet opgesomde beleidsmaatregelen (zie commentaar bij artikel 5, §3 2°).

2.4. Naar een provinciaal luik in het nieuw samengevoegd decreet

- Wat stond in het jeugdwerkbeleidsplan betreffend het oude decreet provinciaal jeugdwerkbeleid ?

Het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid ondergaat met de invoeging in het samengevoegd decreet veel grondiger wijzigingen.

De herziening van het decreet provinciaal was trouwens één van de concrete doelstellingen in het Vlaams jeugdwerkbeleidsplan. Het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid werd in dit plan als volgt geëvalueerd :

"Dit decreet zet consequent de decentralisatiegedachte verder, vergelijkbaar met de beleidssystematiek binnen het decreet op het lokaal jeugdwerk (hoewel ook hier de onderlinge afstemming met de andere decreten ontbreekt). De jeugddiensten van de provincies hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om zich op jeugdbeleid te profileren. In hun kielzog werd het provinciaal en regionaal jeugdwerk meegetrokken.

Dit proces heeft geleid tot een updating van de provinciale jeugd(werk)beleidsinstrumenten en een meer planmatig algemeen jeugdbeleid (bv. op het vlak van jeugdcultuur). Tegelijk is er ook een meer structurele relatie gekomen tussen de provincies en Vlaamse overheid.

Net als bij het decreet op het lokale jeugdwerk, is hier de aandacht van de provinciale politici voor het jeugdwerk verhoogd.

Binnen de beperkte manoeuvreerruimte om een eigen invulling te geven aan jeugdwerk zijn, afhankelijk van provincie tot provincie, er toch zeer diverse ondersteuningsmechanismen ontstaan. Toch blijkt dat de invulling van de complementaire functie van de provincies in het jeugdwerkbeleid duidelijker moet worden omschreven. De dwingende procedures vanwege de Vlaamse overheid worden als een last ervaren (cfr. het niet-bediscussieerbaar zijn van de onbeperkte garantieregeling voor jeugdwerk voor kinderen en jongeren met een handicap).

De provincies hebben ook te weinig aandacht, waardering en steun voor de netwerkvormende rol van de tussenniveaus van landelijke organisaties met plaatselijke werkingen.

Het decreet kent ook geen regeling of stimulans voor interprovinciaal werken. Er is ook te weinig erkenning voor de ondersteuning van het lokaal niveau voor vrijetijdsbeleid voor jongeren en jeugdbeleid in het algemeen (fuiven, infrastructuur, repetitieruimten, groene ruimte, kwaliteit speelpleinwerkingen, werken met bijzondere doelgroepen, jongerenparticipatie, ...).

In hetzelfde plan wordt, als antwoord op deze evaluatie, het voorstel tot wijziging van de reglementering met betrekking tot de provinciale bevoegdheden als volgt geformuleerd :

"a. Het decreet provinciaal is te veel een kopie van het decreet lokaal. In functie van de eigen rol van de provincies drong een herschrijving zich op. Belangrijke functies van de provincies op het jeugdwerkvlak zijn :

- het ondersteunen of coachen van natuurlijk gegroeide initiatieven en samenwerkingsverbanden
- het mee mogelijk maken en financieren van bovenlokale jeugdinfrastructuur

- het ondersteunen van regionaal en provinciaal jeugdwerk
- het ondersteunen van experimenteel en vernieuwend jeugdwerk op provinciaal vlak

- b. De manier waarop de werkingen met gehandicapten provinciaal worden ondersteund moet worden herbekeken. De onbeperkte garantieregeling voor jeugdwerkinitiatieven voor kinderen en jongeren met een handicap is immers ongelukkig. Bovendien staat er geen einddatum op deze garantieregeling. In elk geval moeten de garanties voor voornoemde jeugdwerkinitiatieven worden gedeblokkeerd. Tegelijk moet de algemene doelstelling van de toegankelijkheid bewaakt worden.
 - c. Een looptijd van 6 jaar voor de provinciale jeugdwerkbeleidsplannen wordt als te lang ervaren, ondanks de grondige evaluatie die voorzien is halverwege de termijn.
 - d. De provincies kunnen een (ruim) jeugdbeleid voeren, mits garanties voor de ondersteuning van het jeugdwerkbeleid.
 - e. De verhouding particulier versus overheidsinitiatief moet door een betere communicatieve planning worden uitgeklaard. Er kan geen overheidsinitiatief worden opgezet, wanneer er een kwalitatief sterk particulier initiatief is."
- Welke bijkomende opties groeiden uit het werk van de stuurgroep ?

Uiteindelijk werden niet alle voorstellen tot wijziging in het samengevoegd decreet weerhouden. Op vraag van de provinciebesturen werd bijvoorbeeld op punt c teruggekomen.

Bovendien werden vanuit de bevoegde stuurgroep een aantal bijkomende voorstellen tot wijziging geformuleerd :

- a. het provinciaal niveau kan een ondersteunende rol spelen voor gemeentebesturen en gemeentelijke jeugdwerkinitiatieven in het kader van de beleidsinitiatieven van de Vlaamse overheid, vanzelfsprekend steeds in samenwerking met de deskundige actoren (steunpunt, steunpuntachtigen en landelijk jeugdwerk) ;
- b. rekening houdend met de hoofdprincipes worden aan de provincies volgende basisfuncties toegewezen. Voor deze basisfuncties is zowel een dienstverlenende (begeleiden en faciliteren

op infrastructureel vlak) als een subsidiërende inbreng mogelijk. Dienstverlening en subsidiëring vatten we samen onder de noemer 'ondersteunen'. De dienstverlening gebeurt steeds in complementariteit en/of in samenwerking met deskundige en relevante partners (o.a. het landelijk georganiseerd jeugdwerk) en in vanzelfsprekende complementariteit aan de dienstverlening vanuit de Vlaamse Gemeenschap en het steunpunt jeugd.

- gemeentebesturen ondersteunen (jeugddiensten, jeugdraden, schepenen van jeugd)

In het kader van de opmaak van gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplannen kunnen de provinciebesturen voor wat betreft algemene, niet-gemeentespecifieke thema's (bv. de door de Vlaamse Gemeenschap vooropgestelde prioriteit voor het gemeentelijk jeugdwerkbeleid, i.c. jeugdruimte) de gemeenten ondersteunen, door het bezorgen van zowel technische als juridische informatie.

- provinciaal jeugdwerk ondersteunen
- c. ook voor de opmaak van de provinciale plannen worden een aantal kwaliteitshoofdstukken geïntroduceerd. Het plan moet minstens de hierna opgesomde elementen bevatten. Deze elementen zijn overwegend dezelfde als voor de gemeenten. Uiteraard worden de beleidsmaatregelen ingevuld volgens de eigen inzichten en de behoefte en verzuchtingen geformuleerd binnen de provincie :
 - jeugdwerk ondersteunen
 - kadervorming
 - toegankelijkheid van het jeugdwerk
 - participatie en terugkoppeling
 - jeugdruimte
 - communicatie en informatie
 - begeleiden en informeren van het gemeentelijk jeugd(werk)beleid
 - jeugdcultuur
 - geïntegreerd jeugdwerkbeleid

In de commentaar bij artikel 16 §4, 2° worden de hoofdstukken 7 & 8, specifiek bedoeld voor de provincies, verder geëxpliciteerd.

- En wat met de gehandicaptenwerkingen ?

In het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid werd voor de ondersteuning van gehandicaptenwerkingen een garantieregeling vastgelegd. Onder meer deze dwingende procedures en de onmogelijkheid terzake een eigen beleid te ontwikkelen, werden door de provincies teveel als een last ervaren.

Het voorstel om de garantieregeling voor de gehandicaptenwerkingen geleidelijk aan af te bouwen lokte een aantal bedenkingen uit, zowel vanuit de sector zelf als vanuit de provincies. Men is het erover eens dat voor de garantieregeling tot op heden geen objectieve maatstaven werden gehanteerd. In het verleden werden de werkingen rechtstreeks gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap om uiteindelijk toegewezen te worden aan de provincies. De koppeling van garanties, in hoofde van de betrokken jeugdwerkinitiatieven, aan deze overheveling mocht op zijn minst ongelukkig genoemd worden. Een objectivering van de erkenning en subsidiëring drong zich op, onder meer om ook de verbreding (een evenwichtiger aanbod in alle provincies) en de verdieping (kwaliteitsverbetering) van de gehandicaptenwerkingen en de jeugdwerkinitiatieven die hun werking inclusiever willen maken voor gehandicapte kinderen en jongeren, mogelijk te maken. Het afschaffen van de garantieregeling betekent evenwel niet dat de provincies terzake geen verantwoordelijkheid hoeven op te nemen.

De vraag luidde hoe de garantieregeling het best kon gedeblokkeerd worden. De verschillende standpunten werden naast mekaar gelegd en afgewogen. Een gelijkaardige discussie werd eerder gevoerd met betrekking tot de garanties voor initiatieven werkend met kansarme jeugd binnen het decreet op het lokaal jeugdwerkbeleid. Net zoals voor het jeugdwerk voor kinderen en jongeren in maatschappelijk achtergestelde situaties op het gemeentelijk niveau, lijkt het logisch dat op het provinciale niveau structureel aandacht wordt besteed aan het jeugdwerk dat in belangrijke mate werkt met gehandicapte jeugd.

De sector van de gehandicaptenwerkingen zelf zag geen bezwaar in de afschaffing van de garantieregeling in hoofde van een aantal organisaties, op voorwaarde dat de totaliteit van de middelen wel degelijk voor de deelsector zou aangewend wor-

den, hetgeen met de uiteindelijk weerhouden tekst beoogd wordt.

Na afweging van de verschillende mogelijkheden werd, evenwel niet in consensus, de volgende optie weerhouden :

- het jeugdwerkbeleidsplan kan tevens een extra hoofdstuk bevatten betreffende ‘het bovengemeentelijk jeugdwerk dat in hoge mate gericht is op het werken met gehandicapte jeugd’. Dit hoofdstuk bevat de uitgangspunten en de wijze waarop de financiële, materiële en andere ondersteuning, van een zo gevarieerd en zo gespreid mogelijk bovengemeentelijk aanbod van jeugdwerk voor gehandicapte kinderen en jongeren zal gebeuren ;
- de provincies die zo’n extra hoofdstuk opmaken en uitvoeren, kunnen beroep doen op een verhoogd trekkingsrecht voorbehouden voor particuliere vrijetijdsinitiatieven voor gehandicapte kinderen en jongeren. Bij deze structurele ondervanging worden de middelen, die op dit ogenblik nog via een garantieregeling worden voorzien, voor dezelfde deelsector voorbehouden : ze moeten immers blijvend in overwegenende mate verplicht worden uitgegeven aan gehandicaptenwerkingen. De provinciebesturen zullen nu wel zelf kunnen beslissen hoe en welke gehandicaptenwerkingen ze zullen ondersteunen. Het verhoogd trekkingsrecht wordt naar rato van het aantal kinderen en jongeren verdeeld over de verschillende provincies. We gaan er namelijk van uit dan in alle provincies een evenredig aantal gehandicapte kinderen en jongeren wonen ;
- in de aanloop naar de afschaffing van de garantieregeling vanaf de volgende jeugdwerkbeleidsperiode (vanaf 2008) worden de garanties jaarlijks verminderd met één zesde. In diezelfde overgangsperiode stijgen de verplichte uitgaven ten voordele van het jeugdwerk voor gehandicapte jeugd in de provincies zonder garanties telkens met één zesde, onder de voorwaarde van een extra hoofdstuk in het jeugdwerkbeleidsplan. De overgangsregeling voor de gehandicaptenwerkingen zal over een termijn van 5 jaar verlopen om deze vooral voor de provincie West-Vlaanderen minder bruusk te maken en om de provincies de tijd te bieden hierop beleidsmatig te anticiperen door het ondersteunen van de uitbouw van bestaande of nieuwe initiatieven.

2.5. Subsidiëring

- Van de gemeentebesturen en de VGC

Met de wijziging van het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid in 2001 werd het voorziene bedrag voor 2002 voor de ontwikkeling van een jeugd(werk)beleid in de gemeenten en de VGC vastgelegd op 16.131.000 euro. In het samengevoegd decreet wordt voor het gemeentelijke luik nu 16.340.965 euro voorzien, met als referentiejaar 2003. Dit bedrag is 32.000 euro minder dan het bedrag bekomen door een indexatie van 1,5 % op het in het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid voorziene bedrag. Deze 32.000 euro gebruiken we voor de verhoging van de middelen voor het provinciale luik. Het principe dat het budget jaarlijks wordt aangepast aan de kwantitatieve en kwalitatieve groei van het jeugdwerk werd niet meer in de decreettekst weerhouden. Een budgetverhoging om voornoemde reden is immers meestal het gevolg van een politieke afweging. Omdat sinds 1994 de gezondheidsindex wordt toegepast bij een indexverhoging werd dit ook in het decreet ingeschreven (waar vroeger de index op de consumptieprijzen werd ingeschreven).

6 % wordt toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie en 94 % aan de gemeentebesturen die een plan indienen. Van dat laatste bedrag wordt ten hoogste 20 % voorafgenomen voor de structurele verankering van de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven werkend met maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren. Van het saldo wordt 80 % verdeeld over de gemeentebesturen op basis van het aantal inwoners jonger dan 25 jaar. De resterende 20 % wordt verdeeld over de gemeentebesturen waarvan het jeugdwerkbeleidsplan beantwoordt aan de prioriteiten en de criteria die driejaarlijks worden vastgesteld door de Vlaamse regering.

- Van de provinciebesturen

Voor het begrotingsjaar 2000 werd het krediet voor het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid met 8 miljoen BEF (198.315 euro) verhoogd teneinde het gewicht van de weggevallen garanties voor het regionaal jeugdwerk minder te laten wegen. Voor de begroting 2002 werd voor het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid een bedrag vastgelegd van 1.200.000 euro. In het decreet voorzien we voor 2003, het eerste jaar waarin het samengevoegd decreet ook voor het provinciale luik financiële implicaties heeft, 1.250.000 euro. Dit leidt ertoe dat de stijging van de middelen voor het provinciale luik in deze legislatuur van dezelfde orde is als de stijging voor het gemeentelijk luik, telkens iets meer dan 25 %. We beantwoorden hiermee aan de boom

(zowel in bereik als aanbod) die het plaatselijk, intergemeentelijk en provinciaal jeugdwerk het voorbije decennium kende en erkennen in één klap de in verschillende onderzoeken aangetoonde meerwaarde van het jeugdwerk voor kinderen en jongeren, maar ook voor de democratische samenleving in zijn geheel. Ook hier werd het principe dat het budget jaarlijks wordt aangepast aan de kwantitatieve en kwalitatieve groei van het jeugdwerk niet meer in de decreettekst weerhouden.

Van het voor de provinciebesturen voorziene bedrag wordt 80 % verdeeld naar rato van het aantal –25 jarigen. Subsidiabele uitgaven zijn de werkingskosten voor het particuliere provinciale jeugdwerk en de kosten voor de bouw, verbouwing, verwerving en onderhoud van particuliere provinciale jeugdwerkinfrastructuur.

20 % wordt verdeeld naar rato van het aantal –25 jarigen voor die provincies die een extra hoofdstuk opmaken en uitvoeren met betrekking tot de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven voor gehandicapte jeugd. Het eventuele restbedrag (van provincies die zo geen plan wensen op te maken) wordt verdeeld onder de provincies naar rato van het aantal –25 jarigen.

3. Advies van de Vlaamse jeugdraad en de provinciale jeugdraden

Zowel de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap (adviesnummer 2/02 dd. 6 februari) ; verder Vlaamse jeugdraad genoemd), als alle provinciale jeugdraden (Limburg dd. 09/01/02, West-Vlaanderen dd. 10/01/02, Antwerpen dd. 28/01/02, Vlaams-Brabant dd. 10/01/02 en Oost-Vlaanderen dd. 16/01/02) formuleerden een advies bij het voorontwerp van decreet. Er kwamen in de adviezen nauwelijks standpunten aan bod die op de stuurgroep belast met de opmaak van het voorontwerp van decreet, nog niet werden geformuleerd. De tenor van de adviezen is opbouwend, enkel de Limburgse Raad voor Jeugdbeleid benadrukt dat men het voorontwerp van decreet ‘een negatief advies geeft’.

– De Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap (alsook de provinciale jeugdraden) haalde zowel positieve als negatieve elementen aan. Zo vindt de Vlaamse jeugdraad bijvoorbeeld de 6-jarige beleidsplanning met een evaluatie halverwege, de beperking van de subsidiabele uitgaven tot het particuliere jeugdwerk en de jeugdwerkinfrastructuur, de (minimale) aanpassingen voor de gemeentebesturen die pas bij een volgende planningsronde

worden ingevoerd, enzovoort, een goede zaak. Bij de Limburgse jeugdraad krijgt dan weer de decreetale omkadering voor de provinciale jeugdraden de nodige lof. Al is dat volgens de Limburgse jeugdraad ‘niet meer dan een lichtje in de duisternis’.

– Alhoewel de Vlaamse jeugdraad ook wel (logische) pluspunten erkent in de ‘samenvoeging’ (en niet ‘invoeging’ zoals de Jeugdraad voor de Provincie Limburg verkeerdelijk beweert) van het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid en het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid, waarschuwt hij (hierin bijgestaan door de provinciale jeugdraden) voor de miskenning die beide beleidsniveaus mogelijk kunnen aanvoelen.

De Vlaamse jeugdraad waarschuwt tevens voor een al te euforische stemming als zou de samenvoeging er nu ook voor zorgen dat de ideale afstemming van het gemeentelijk en het provinciaal jeugdbeleid met de samenvoeging van de twee decreten zou gerealiseerd zijn. In dit kader pleit de jeugdraad (in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Jeugdraad voor West-Vlaanderen) er bijvoorbeeld voor om de exclusieve verantwoordelijkheid voor de tussenstructuren van het landelijk jeugdwerk bij de provinciebesturen te leggen en om de provincies te verplichten aan te geven welke initiatieven ze nemen om er voor te zorgen dat er geen werkingen uit de boot vallen (hierin o.a. uitdrukkelijk bijgetreden door de andere provinciale jeugdraden). De Vlaamse jeugdraad vraagt de beleidsverantwoordelijken dan ook er op toe te zien dat geen enkel jeugdwerkinitiatief op basis van interpretatie van territoriale begrippen uit de boot valt en dat alle tussenstructuren van landelijke jeugdwerkinitiatieven met plaatselijke afdelingen aan het provinciaal niveau zouden worden toevertrouwd.

Wat de mogelijke miskenning van de gemeentebesturen en provinciebesturen betreft hebben we dit proberen op te vangen door onder meer geen onderlinge financiële afhankelijkheid in te voeren (voor elk beleidsniveau staan er exclusieve bedragen ingeschreven) en voor de verschillende luiken (het gemeentelijk luik, de prioriteit bij het gemeentelijk luik én het provinciaal luik) aparte hoofdstukken en (straks ook) uitvoeringsbesluiten te voorzien. De erkenning van wat de provincies als kerntaken ondernemen naar de jeugd en het jeugdwerk is in het voorliggende decreet vollediger dan de tekst van het oude provinciale decreet. Van miskenning van het provinciale niveau is dus geen sprake, wel integraal.

Dat door de samenvoeging van beide decreten de onderlinge afstemming van het gemeentelijk en het

provinciaal jeugdwerkbeleid niet helemaal sluitend is, willen we erkennen. Toch zijn we ervan overtuigd dat, zonder alles in wetteksten te kunnen vatten en met de nodige ruimte voor onderhandeling, de kerntaken van zowel de gemeente- als de provinciebesturen veel beter omschreven zijn en dat er in het decreet, alsook in de voorziene uitvoeringsbesluiten, voldoende elementen aanwezig zijn die in de praktijk een betere afstemming mogelijk moeten maken. Zo worden nu bijvoorbeeld ook gemeentebesturen en gemeentelijke jeugdraden als bevoorrechte actoren vooropgesteld bij de opmaak en de uitvoering van de provinciale jeugdwerkbeleidsplannen, worden provinciebesturen aangemoedigd om tijdelijk intergemeentelijke initiatieven te ondersteunen, worden gemeentebesturen in het geplande uitvoeringsbesluit gevraagd ook een exemplaar van hun jeugdwerkbeleidsplan aan de provincies te bezorgen, enzovoort.

Bovendien moet de nog nauwere definiëring van de term 'intergemeentelijk' en de definiëring van 'bovenlokaal' die naar aanleiding van het advies van de jeugdraad alsnog werd ingevoerd, de bevoegdheden van de gemeentebesturen en de provinciebesturen naar de verschillende jeugdwerkinitiatieven beter uitklaren.

Afstemming tussen beleidsniveaus kan maar gedijsen in een klimaat waar er regelmatig wordt overlegd. Er is dan ook nog wat speling zodat provincies en gemeentebesturen in overleg de meest optimale ondersteuningsvorm kunnen vinden.

Een verplichte ondersteuning van tussenstructuren van het landelijk jeugdwerk door provinciebesturen hebben we niet opgenomen. Dit kan er immers toe leiden dat er her en der bijkomende en weinig representatieve tussenstructuren worden opgericht.

Daarnaast dreigt men door de verplichte toewijzing van tussenstructuren aan het provinciale niveau, natuurlijk gegroeide (en dus gedragen) structuren en ondersteuningsmechanismen met het badwater weg te gooien. Moeten bijvoorbeeld alle stadsgroepenwerkers nu door de provinciebesturen betoelaagd worden? Moeten stadsgewesten nu verplicht worden zich in een ruimer verband in te schrijven en kunnen gemeentebesturen die daarvoor niet meer ondersteunen? ...

Wanneer er trouwens jeugdwerkinitiatieven uit de boot dreigen te vallen of zich benadeeld voelen, dan zijn er in het decreet bijkomende mogelijkheden voorzien om een bezwaarschrift in te dienen.

– De Vlaamse jeugdraad ondersteunt de aanzet om een doordacht beleid rond vrijetijdsinitiatieven voor kinderen en jongeren met een handicap (verder 'gehandicaptenwerkingen' genoemd) in stelling te brengen. Men steunt de opties om hieraan een bijkomend trekkingsrecht van 20 % te koppelen en in een overgangsregeling te voorzien.

De jeugdraad had evenwel liever gezien dat dit bijkomend trekkingsrecht breder kon worden aangewend dan enkel de gehandicaptenwerkingen. De jeugdraden van de provincies sluiten zich uitdrukkelijk bij de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap aan. De jeugdraad stelt een verbreding naar bijzondere doelgroepen voor. Het argument hiervoor is dat de gehandicaptenwerkingen zich in de verschillende provincies waarschijnlijk anders ontwikkeld hebben en dat de provincies op de verschillende evoluties binnen hun beleidsplanning wel degelijk een juist en voldoende antwoord zullen bieden.

Er werd op dit voorstel van de jeugdraden niet ingegaan omdat de verbreding en de verdieping van de gehandicaptensector wel degelijk een meer structurele aanpak vraagt.

Met verbreding bedoelen we de uitbouw van een gelijkwaardig (wat niet hetzelfde is als 'gelijk') aanbod van gehandicaptenwerkingen in alle provincies en streken. Met verdieping bedoelen we de kwalitatieve verbetering van de deelsector en de inclusievere opstelling van het 'reguliere' jeugdwerk ten opzichte van gehandicapte kinderen en jongeren. In haar argumentatie heeft de jeugdraad enkel aandacht voor de diversiteit van het aanbod in de verschillende provincies en streken.

Het lijkt logisch en eerlijk om, wanneer de garanties in hoofde van een aantal organisaties die werken met gehandicapte kinderen en jongeren worden afgeschaft (waar er dus ook consensus over is), de totaliteit van de middelen wel degelijk voor de totale deelsector van jeugdwerkingen met gehandicapte kinderen en jongeren voor te behouden met het oog op de verdieping en de verbreding van de deelsector.

Bij de afschaffing van de garanties van de jeugdwerkinitiatieven die op het gemeentelijk niveau werken met kinderen en jongeren die zich in een sociaal-cultureel of sociaal-economisch zwakke positie bevinden, werd trouwens eerder eenzelfde oefening gemaakt. Ook daar werden uiteindelijk de middelen structureel voorbehouden voor dezelfde deelsector.

In dit hele gegeven speelt ook een kerntakenelement mee. Door alle partners werd duidelijk erkend dat het provinciaal beleidsniveau het best geplaatst is om beleidsverantwoordelijkheid ten opzichte van de gehandicaptenwerkingen op te nemen. Omwille van een beperktere omvang, maar wel ruimere spreiding van de doelgroep, organiseren vele gehandicaptenwerkingen zich dan ook op een (bovengemeentelijk) bovenlokaal niveau. En ook al lijkt de werking eerder lokaal, het bereik is vaak intergemeentelijk, dikwijls zelfs bovenlokaal.

Het lijkt ons dan ook logisch dat op het provinciale niveau, net zoals voor het jeugdwerk voor kinderen en jongeren in situaties van maatschappelijke achterstelling op het gemeentelijk niveau, structureel (dus altijd en overal) aandacht wordt besteed aan deze jeugdwerkvorm of aan die jeugdwerkinitiatieven die bijzondere inspanningen willen leveren voor wat betreft de toegankelijkheid van hun organisatie voor gehandicapte jeugd.

Deze structurele aandacht sluit niet uit dat gemeentebesturen verantwoordelijkheid nemen voor gemeentelijke gehandicaptenwerkingen (wat in een aantal gevallen ook gebeurt) en dat provinciebesturen verantwoordelijkheid nemen voor regionale of provinciale werkingen die zich voornamelijk richten tot andere bijzondere doelgroepen of gemeentelijke doelgroepspecifieke werkingen regionaal of provinciaal koepelen (wat de provincie Limburg bijvoorbeeld doet via de ondersteuning van CMGJ).

De structurele ondersteuning van de gehandicaptenwerkingen (die binnen het lopende decreet weliswaar ongelukkig is) vervangen door een prioriteitenregeling met als thema 'toegankelijkheid voor gehandicapten' (zoals bijvoorbeeld de Oost-Vlaamse jeugdraad suggereert) is dubbel werk verrichten. We vermoeden immers sterk dat binnen een aantal jaren weer de tegenovergestelde beweging zou worden gemaakt. Als precedent brengen we graag de ondersteuning van de WKJ's (werkingen kansarme jongeren) in beeld. Vóór 1993 werden de WKJ's structureel betoelaagd door de Vlaamse overheid. Vanaf de invoering van het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid werden ze dan via een prioriteitenregeling door de gemeenten ondersteund. Sinds de decreetswijziging van 2001 zitten jeugdwerkinitiatieven die de toegankelijkheid bevorderen (dus voornamelijk de WKJ's) terecht weer structureel in het decreet ingebed. De Jeugdraad voor West-Vlaanderen maakt trouwens allusie op de noodzaak van een structurele ondervanging van de gehandicaptenwerkingen. In zijn advies stelt deze jeugdraad immers 'dat er minimum steeds

aandacht moet zijn voor werkingen die in hoge mate op kinderen en jongeren met een handicap gericht zijn'.

De Limburgse jeugdraad stelt dat het beter zou zijn dat 'niemand er op achteruit gaat', 'en dat er voor het ontwikkelen van een nieuw beleid naar kinderen en jongeren met een handicap (in de andere provincies) extra geld op tafel komt'. Hierbij vergeet de Limburgse jeugdraad blijkbaar dat toen de bovenlokale gehandicaptenwerkingen uit het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid werden overgeheveld naar het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid (decreetswijziging van 19 december 1998), ook de financiële middelen werden overgeheveld (begrotingsjaar 1999). Hierbij houdt de Limburgse jeugdraad geen rekening met het gegeven dat als een beleidsniveau een kerntaak claimt, het ook in belangrijke mate moet instaan voor de financiële gevolgen ervan.

– De Vlaamse jeugdraad (hierin uitdrukkelijk bijgetreden door verschillende provinciale jeugdraden) vraagt in zijn advies de uitbreiding van de leeftijdsbegrenzing van 3 tot 25 jaar naar boven toe (30 jaar). Hier gingen we niet op in. Elke leeftijdsgrens is natuurlijk arbitrair. Bij de decreten gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid lag de leeftijdsgrens op 25 jaar. Bij het decreet Vlaams Jeugdbeleid ligt de grens op 30 jaar. Het verschil is duidelijk, de finaliteit van het eerstelijnsjeugdwerk blijft ons inziens liggen bij de leeftijdsgroep 3 tot 25 jaar. Weliswaar is het inderdaad zo dat de meest overtuigde vrijwilligers die doorgroeien naar kaders van de landelijke structuren dikwijls ouder zijn dan 25 jaar. Onder meer om die redenen werd in het decreet Vlaams jeugdbeleid de leeftijdsgrens op 30 jaar gelegd.

– De formulering van artikel 8 § 2 3° is volgens ons zowel in het ontwerpdecreet als in de voorziene uitvoeringsbesluiten voldoende duidelijk. Om tegemoet te komen aan de bedenkingen bij artikel 7 § 2 en artikel 9 § 1 werd de term 'gemeentelijk jeugdwerk' in het decreet opnieuw vervangen door de term 'plaatselijk jeugdwerk' en werd een nieuwe definitie 'particulier jeugdwerk' in artikel 2 toegevoegd.

– De jeugdraden van Antwerpen en Vlaams-Brabant zijn niet opgezet met de weigering van gemeentelijke mandatarissen in een provinciale jeugdraad.

Dit gegeven is geenszins ingegeven vanuit een negatief gevoel t.o.v. jongeren die zich engageren in de politiek. Integendeel. Wij vinden dat jongeren

die zich engageren in een politieke partij, ook namens deze partij verantwoordelijkheid moeten krijgen. Dat doe je door een aantal vertegenwoordigingsfuncties (bijvoorbeeld de vertegenwoordiging van de politieke jongerenorganisaties in een gemeentelijke of provinciale adviesraad) niet aan mandatarissen te geven, maar aan de jongeren zelf.

Door nieuwe jongeren uit de jeugdwerkinitiatieven, die geen politiek mandataris zijn, via de jeugdraad bij de beleidsvoorbereiding te betrekken zorg je er bovendien voor dat onze samenleving wat meer basisdemocratisch wordt. En via deze ervaring krijgen ze misschien de smaak te pakken om zich partijpolitiek te engageren. De Vlaamse jeugdraad geeft nog een bijkomend argument aan om geen gemeenteraadsleden in de provinciale jeugdraad toe te laten : ‘het feit dat de provinciale planning na de lokale planning komt, kan leiden tot belangenvermenging’.

– De jeugdraad van de provincie Limburg gebruikt in haar argumentatie duidelijk een financiële teneur. Volgens deze jeugdraad betekent het nieuwe decreet voor de provincie Limburg een financiële ‘stap achteruit’, en is elke verhouding zoek tussen de input van de Vlaamse Gemeenschap en de input van de provincie zelf.

Uit de rekentabellen blijkt dat er geen achteruitgang is voor de financiële inbreng van de Vlaamse overheid in het jeugdbeleid van de provincie Limburg, wel integendeel. Zelf als het provinciebestuur van Limburg zou besluiten om de (voorlopig) enige (bovenlokale) jeugdwerking met gehandicapte kinderen en jongeren hetzelfde bedrag toe te kennen als het garantiebedrag in 2001, dan nog komt er vanaf 2003 netto extra geld bij voor het andere provinciale jeugdwerk.

Dat de provincie Limburg zoveel extra financiële middelen toevoegt voor het voeren van een jeugdwerkbeleid strekt haar tot eer. Bovendien bewijst dit dat de provincie Limburg begrepen heeft dat het voorliggende decreet slechts een kaderdecreet is, waarbij de financiële middelen die van de Vlaamse overheid komen ondergeschikt zijn aan de inhoudelijk ruimte die wordt gelaten (en erkend). Dat deze inhoudelijke ruimte bovendien nog eens vertaald wordt in een uitdrukkelijk financieel engagement van de provincie zelf is uitermate positief en in het kader van een kerntakendebat voorbeeldgevend. De provincie Limburg bewijst hier immers dat, wanneer een provincie zich een bepaalde kerntaak eigen heeft gemaakt en belangrijk acht, ze hiervoor ook de nodige middelen kan (en wil) vrijmaken.

– Tot slot drukt de Vlaamse jeugdraad, bijgetreden door de provinciale jeugdraden, zijn onvrede uit met het overlegproces dat aan het decreetgevend werk voorafging. Ze betreuren enerzijds het wisselend tempo en het gegeven dat met bepaalde betrokkenen werd overlegd en beslist buiten de werking van de stuurgroep. De jeugdraad van de provincie Limburg stelt zelfs dat ze ‘het gevoel hebben dat de vertegenwoordigers van provinciale jeugdraden en jeugddiensten, niet steeds ‘au sérieux’ werden genomen”. O.a. de jeugdraad voor West-Vlaanderen beklaagt het gegeven dat ze niet rechtstreeks in de stuurgroep werden betrokken.

We moeten echter de kritiek van de jeugdraden op dit vlak weerleggen. Het gegeven dat het jeugdwerk, net als alle andere betrokkenen, in deze legislatuur keer op keer vertegenwoordigd is op stuurgroepen belast met het maken of herwerken van nieuwe decreten is voor het Vlaamse niveau uniek. Dat daarnaast nog eens afzonderlijk wordt overlegd met bijvoorbeeld de provinciebesturen of de Vereniging Vlaamse Steden en Gemeenten kan de Vlaamse regering niet kwalijk genomen worden. Trouwens, helemaal aan het begin van de oefening werden ook de vertegenwoordigers van de provinciale jeugdraden afzonderlijk gehoord. En op het eind van de oefening werden, samen met de provinciale jeugdraden en met het oog op adviezen van de provinciale jeugdraden, in Gent en Antwerpen terugkoppelingsmomenten georganiseerd voor het provinciale jeugdwerk waarop elke jeugdwerker van harte welkom was.

De jeugdraad klaagt aan dat er met de concrete beleidsplanning moet worden gestart terwijl het wetgevende werk nog niet is voltooid. Daarom werd in een sluitende overgangsregeling voorzien die de provinciebesturen na het in werking treden van het decreet nog 6 maanden de tijd geeft om een provinciaal jeugdwerkbeleidsplan op te maken.

4. Toetsing aan de uitgangspunten van het Vlaams Jeugdwerkbeleidsplan (Negenproef)

1. Communicatie en participatie als beleidsdoel en als –middel : Zowel bij de totstandkoming als bij de toepassing van de gemeentelijke en provinciale jeugdwerkbeleidsplannen staan de communicatie en de (permanente) participatie centraal. De gemeentelijke en provinciale jeugdwerkbeleidsplannen zijn een concrete toepassing en meteen ook een illustratie voor een *participatieve* beleidsvoering.

2. Het bieden van ruimte in diverse betekenissen : Kinderen en jongeren vragen ruimte om te groeien, te ontwikkelen en te experimenteren. In het samengevoegd decreet wordt het begrip 'ruimte' in de drie betekenissen (fysieke ruimte, mentale ruimte en beleidsruimte) ruimschoots geaccentueerd.
3. Offensieve aanpak : het beklemtonen van de kracht van de jeugd en het jeugdwerk. Dit decreet richt zich op de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die een kwaliteitsverbetering van de samenleving nastreven door het vervullen van een of meer functies die decretaal worden bepaald. Deze vertrekken per definitie vanuit de positieve kracht van jeugdwerk. Het gaat om ontmoeting, permanente groepsvorming, spel en recreatie, creativiteit, amateuristische kunstbeoefening, vorming, kadervorming, dienstverlening en werken aan maatschappelijke en politieke veranderingen.
4. Het recht op een gevarieerd en toegankelijk jeugdwerk : dit decreet wil bij uitstek dit brede aanbod garanderen en de specifieke kwaliteiten ervan stimuleren en optimaliseren. Gemeentebesturen en provinciebesturen dienen zich in een apart hoofdstuk uit te spreken over de manieren waarop ze het jeugdwerk gaan ondersteunen, met oog voor de diversiteit van werkvormen, methodes en visies. De ondersteuning of het stimuleren van internationale uitwisselingen moet hier ook expliciet een plaats krijgen.
5. Toegankelijkheid van het jeugdwerk voor ALLE kinderen en jongeren : de gemeentebesturen en provinciebesturen worden gevraagd om in het jeugdwerkbeleidsplan expliciet aandacht te besteden aan de toegankelijkheid van de jeugdwerkinitiatieven voor alle kinderen en jongeren. Zijn er geen categorieën van kinderen en jongeren die van deelname uitgesloten worden omwille van betaalbaarheid, werkingscultuur, bereikbaarheid, beschikbaarheid, enzovoort ? Met dit samengevoegd decreet moeten gemeentebesturen meer doen dan alleen maar onderzoeken of er een probleem is. Ze moeten er indien nodig ook concrete acties aan koppelen. De financiële stimuli hiervoor worden voor wat betreft de totaliteit van de groep kinderen en jongeren die in een situatie van maatschappelijke achterstelling verkeren (o.a. het behoren tot een etnisch-culturele minderheid, armoede, lage scholing, enzovoort) in eerste instantie aan de gemeentebesturen toegewezen. Men moet voor deze jongeren immers zo laagdrempelig mogelijk (dus zoveel mogelijk eerstelijnsinitiatieven dicht bij hun thuis) proberen te bereiken. De uitzondering op de regel betreft de gehandicaptenwerkingen. Door de ruime spreiding en de minder grote omvang van hun doelgroep bereiken gehandicaptenwerkingen immers dikwijls ook kinderen en jongeren uit een hele streek. Er is dan ook specifiek voor de gehandicaptenwerkingen een financiële stimulus op het provinciale niveau behouden.
6. Kansen voor nieuwe netwerken. De zuilen als dusdanig spelen wellicht minder op gemeentelijk of provinciaal niveau. De gemeentelijke en provinciale jeugdraden zijn trouwens vaak een voorbeeld van een eigentijds netwerk en samenwerkingsverband. Door de opbouwende samenwerking in functie van de opmaak van het jeugdwerkbeleidsplan, worden de zuilgebonden belangen meestal moeiteloos overstegen.
7. Een kans voor reflectie op en profilering van het jeugdwerk en het jeugdbeleid : de opmaak van het nieuwe jeugdwerkbeleidsplan is telkens weer een gelegenheid tot reflectie over de rol en functie van het jeugdwerk, over het gevoerde jeugdbeleid. Waarom wil men als gemeentebestuur of provinciebestuur een plan opmaken voor de ondersteuning ervan ? Hoeveel is het jeugdwerk en het jeugdbeleid de besturen waard ? Wat wordt in de gemeente of de provincie als jeugdwerk beschouwd ? Hoe spelen gemeente- en provinciebesturen op elkaar in, hoe werken ze complementair ten voordele van het jeugdwerk en de kinderen en de jongeren ? Hoe wordt het lopende jeugdwerkbeleid geëvalueerd ? Wat is de visie voor de lange termijn ?
8. De complementariteit van het beleid : in dit decreet wordt expliciet verwezen naar een afstemming van beleidsplannen op gemeentelijk en provinciaal niveau, maar ook naar mogelijke samenwerking met andere niveaus. Er wordt gesproken over horizontale (tussen de verschillende beleidsniveaus), maar ook verticale (met andere gemeentelijke of provinciale beleidssectoren en actoren op vlak van het jeugdbeleid) complementariteit. Een andere vorm van complementariteit is de aandacht voor een goede verhouding tussen het particuliere en het overheidsinitiatief, of de aandacht voor intergemeentelijke, ja zelfs interprovinciale initiatieven. In de besluiten bij dit samengevoegd decreet zal er opnieuw expliciet op worden gewezen dat de overheid niet zelf kan optreden indien een particuliere partner de beoogde activiteit reeds vervult, tenzij er goede argumenten voor zijn. Op die manier wordt overlapping en

concurrentie met particuliere initiatieven vermeden. De subsidiariteit is een belangrijk uitgangspunt van dit decreet en eindigt ons inziens maximaal bij de particuliere initiatieven en niet bij de overheden.

9. Beklemtonen van enkele prioritaire beleidskwaliteiten : mede als gevolg van het klanttevredenheidsonderzoek, hebben wij met de samenvoeging van de decreten gemeentelijk en provinciaal jeugdwerkbeleid gestreefd naar een doorzichtige, begrijpelijke en duidelijke wetgeving.

5. Artikelsgewijze commentaar

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

In dit artikel worden de definities van het jeugdwerk en de diverse beleidsniveaus geëxpliciteerd. De nadruk op het vrijwillige karakter van deelname sluit initiatieven voor *buitenschoolse kinderopvang* uit. Ook *sportactiviteiten* voor kinderen en jongeren worden in deze definitie niet gecatalogeerd onder jeugdwerk. Hiervoor bestaan andere criteria en ondersteuningsvormen. Deze definitie wordt overigens ook gehanteerd binnen het decreet op het landelijk jeugdwerk.

De term plaatselijk jeugdwerk geniet de voorkeur boven gemeentelijk jeugdwerk. Het begrip gemeentelijk wordt in het decreet enkel gebruikt wanneer men vertrekt vanuit het perspectief van het beleids- of bestuursniveau. Vandaar de keuze voor de term gemeentelijk jeugd- en jeugdwerkbeleid.

Om uitdrukkelijk het onderscheid te maken met het jeugdwerk dat door de gemeentebesturen of de provinciebesturen wordt opgezet, werd ook de term ‘particulier jeugdwerk’ gedefinieerd.

Het artikel voert het begrip intergemeentelijk jeugdwerk in.

Er werd in het artikel gewerkt naar een duidelijk onderscheid tussen intergemeentelijk en bovenlokaal. De principes die hiervoor in het decreet wer-

den opgenomen werden getoetst aan de profielnota van de overheidsniveaus zoals die naar aanleiding van het kerntakendebat door de verschillende bestuursniveaus werd goedgekeurd.

Provinciebesturen moeten (intergemeentelijke) speelpleinwerkingen, crea-ateliers, jeugdhuisen en andere jeugdwerkinitiatieven die normalerwijze binnen het gemeentelijke niveau worden georganiseerd niet ondersteunen, tenzij dit (zoals in artikel 17 § 2 bepaald is) tijdelijk en op verzoek van de gemeentebesturen gebeurt (conform de profielnota bij het kerntakendebat trouwens).

Bovenlokaal wordt in twee betekenissen omschreven. In de eerste betekenis (de betekenis a) wordt gezegd dat provincies eigenlijk de jeugdwerkinitiatieven niet hoeven te ondersteunen die in de overgrote gevallen op het gemeentelijk niveau worden ondersteund. Ook al hebben die jeugdwerkinitiatieven een gemeentegrensoverschrijdend bereik of worden ze zelfs specifiek voor de jeugd uit meerdere gemeenten opgezet. Voorbeelden zijn speelpleinwerkingen, crea-ateliers, jeugdhuisen met een gewone werking, hobbyclubs, jeugdmuziekateliers, plaatselijke afdelingen van jeugdbewegingen, enzovoort. Uitzondering op deze regel kan gemaakt worden voor die initiatieven, die door de aard van hun werking een beperkte doelgroep hebben in een groot recruteringsgebied. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan groepen van holebi-jongeren, sterrenkunde-initiatieven voor de jeugd, jeugdmilieu-initiatieven, enzovoort, in bijvoorbeeld rurale gebieden.

In de tweede betekenis (betekenis b) wordt bijvoorbeeld geduid op organisaties als autonome provinciale koepelorganisaties van Werkingen Kansarme Jongeren (zoals die in de provincie Limburg bijvoorbeeld onder de naam CMGJ wordt georganiseerd), jeugdcultuurcentra of jeugdhuisen waarvan de programmatie en het bereik overduidelijk dat van een plaatselijk jeugdcultuurcentrum of een jeugdhuis met een gewone werking overschrijdt.

Artikel 3

Deze bepaling werd reeds opgenomen in de laatste versie van het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid, waarin voor het eerst verwezen werd naar het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind.

Artikel 4

Dit artikel gaat in op de kwaliteiten waaraan een jeugdwerkinitiatief moet voldoen. Via het vervullen van één of meer van de genoemde functies leveren de jeugdwerkinitiatieven een bijdrage tot een kwaliteitsverbetering van de samenleving. Deze functies zijn niet nieuw. Ze werden reeds gehanteerd in het oude decreet op het gemeentelijk jeugdwerkbeleid en werden naar aanleiding van de decreetwijziging in 2001 grondig bijgeschaafd.

Artikel 5

Dit artikel bepaalt de planningsperiode : voor de gemeenten wordt dit bepaald op drie jaar, voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie op 5 jaar. Het eerste jaar van de legislatuur is een planningsjaar.

In § 3 van dit artikel worden de voorwaarden waaraan een jeugdwerkbeleidsplan moet voldoen omschreven. Bedoeling is dat de inhoudelijke kwaliteit van het jeugdwerkeraanbod en het jeugdwerkbeleid bewuster omschreven wordt. Het jeugdwerkbeleidsplan wordt inhoudelijk opgehangen aan 8 beleidsterreinen. De gemeentebesturen dienen zelf een aantal kritische succesfactoren te ontwikkelen uitgaande van de vraag : wat wil je zeker en vast doen, waar wil je op geëvalueerd worden en vooral waarom wil je het doen. Het jeugdwerkbeleidsplan wordt als het ware een contract tussen het gemeentebestuur en de subsidiërende Vlaamse overheid, op basis van een structurele betrokkenheid van de plaatselijke adviesraad, het plaatselijk jeugdwerk en de jeugd. Eventueel na onderhandeling verbinden gemeentebesturen er zich toe bepaalde acties te ondernemen. Dit uit zich in klare formuleringen van de doelstellingen. De gemeentebesturen worden ook gevraagd hun beleidsopties uitdrukkelijk te motiveren. De bewijslast komt nadien bij de gemeenten te liggen. Hiermee wordt afgestapt van een vrijblijvende jeugdwerkbeleidsplanning.

1° maatschappelijk kader : dit is een beschrijving van de uitgangssituatie. Een objectieve beschrijving van de voorzieningen voor kinderen en jongeren in de gemeente en een analyse van de demografische en wijkgebonden eigenaardigheden : het plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerklandschap. Een beschrijvende inventaris van de gemeentelijke en intergemeentelijke actoren met betrekking tot het jeugd(werk)beleid in de gemeente. Het denkkader waarbinnen het gemeentebestuur dit jeugdwerkbeleid uittekent.

2° 8 beleidsterreinen

voor elk item wordt

1. de waarom-vraag beantwoord :

- aan de hand van een grondige situatieschets met objectieve gegevens ;
- een behoeftennota : een bundeling van de concrete verlangens en verzuchtingen van het jeugdwerk, kinderen en jongeren terzake ;
- de visie en principes rond dit onderwerp ;
- de algemene doelstellingen van het gemeentebestuur in dit verband ;

2. de wat-vraag beantwoord :

- welke concrete acties worden gepland ;
- welke instrumenten worden hierbij ingezet : voor wie, door wie, wanneer, hoeveel, enzovoort ;
- wat is de financiële weerslag hiervan ?

Welke zijn de 8 beleidsterreinen ?

1. jeugdwerk ondersteunen : de uitgangspunten en de wijze waarop de financiële, materiële en andere ondersteuning van een zo gevarieerd mogelijk jeugdwerkeraanbod zal gebeuren. Deze beleidsmaatregel is tweeledig en geeft enerzijds een overzicht van de manier waarop de bestaande plaatselijke jeugdwerkinitiatieven door het gemeentebestuur worden ondersteund ; anderzijds de strategie om te komen tot een zo gevarieerd mogelijk aanbod. De gemeentebesturen moeten hierbij vernieuwing en experimenten stimuleren, aandacht hebben voor jeugdcultuur, internationale uitwisselingen en buitenlandervaringen. De verhouding particulier versus overheidsinitiatief moet door een goede communicatieve planning worden uitgeklaard. Wanneer het gemeentebestuur beslist om een overheidsinitiatief op te zetten, ondanks het feit dat er een kwalitatief particulier initiatief actief is dat aan dezelfde behoeften beantwoordt, dan moet dit grondig verantwoord worden. In de bijhorende begroting moet het gemeentebestuur ook de inkomsten verbonden aan deze door het gemeentebestuur opgezette jeugdwerkinitiatieven toelichten ;

2. kadervorming : de uitgangspunten en de wijze waarop de ondersteuning van de kadervorming voor en door het jeugdwerk zal georganiseerd worden ;
3. toegankelijkheid van het jeugdwerk : de bijzondere aandacht voor groepen en individuen waarvan de participatie aan het jeugdwerk bemoeilijkt wordt (zie ook eerder bij de toetsing aan de negenproef) ;
4. participatie en terugkoppeling : participatie wordt naar voor geschoven als beleidsmiddel en beleidsdoel op zich ; het jeugdwerkbeleidsplan is de plaats om participatie concreet vorm te geven ; gemeentebesturen worden aangemoedigd om de jeugdwerkinitiatieven alsook de kinderen en de jongeren uit de gemeente te leren omgaan met participatiekansen. Participatie is geen eenmalig gegeven, bijvoorbeeld naar aanleiding van de opmaak van een jeugdwerkbeleidsplan, maar is een permanent aandachtspunt dat ook bij heel concrete actiepunten in het oog moet gehouden worden ;
5. jeugdwerkinfrastructuur : beleid ten aanzien van gebouwen en terreinen met een specifieke functie ten behoeve van het jeugdwerk en beschrijving van de stappen in de richting van een jeugdruimteplan ;
6. geïntegreerd jeugdwerkbeleid : aansluiting bij andere beleidssectoren en overheden, zowel intra- als inter- en bovengemeentelijk ; er moet werk worden gemaakt van zowel horizontale als verticale complementariteit (zie ook eerder bij de toetsing aan de negenproef) ;
7. ruimte voor de jeugd : beleid ten aanzien van de totale ruimte voor jeugd in de vrije tijd ;
8. communicatie en informatie : hier staat vooral de manier waarop het bestuur communiceert met de jongeren centraal (bij participatie gaat het eerder over de manier waarop kinderen en jongeren iets te zeggen hebben aan het gemeentebestuur en terugkoppeling dan meer over de manier waarop de gemeente de transparantie van de beleidsinstrumenten zoals het plan, de reglementen, enzovoort, bevordert).

In § 4 van dit artikel wordt opgesomd wie minstens moet gehoord worden bij de opmaak van dit plan.

Artikel 6

§ 2 verwijst naar de bij decreet voorziene mogelijkheid van het opzetten van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Artikel 7

Dit artikel somt de documenten op die minstens moeten ingediend worden om in aanmerking te komen voor subsidiëring. Ook de regeling voor gemeenten die geen jeugdwerkbeleidsplanning opmaken blijft onverkort gelden : het jeugdwerk zelf kan in dat (nood)geval een plan indienen en beroep doen op 80 % van het bedrag dat normaal aan het gemeentebestuur zou uitbetaald worden.

Artikel 8

In § 1 wordt het krediet bepaald, en in § 2 de verdeelwijze. De principes zijn overwegend dezelfde als die van het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid van 9 juni 1993, zoals gewijzigd, met uitzondering van de in 2.5. van deze memorie geduide wijzigingen.

Artikel 9

De bepaling in het vierde lid van paragraaf 1 dat de jeugdwerkinitiatieven het Nederlands moeten gebruiken bij hun werking moet niet exclusief worden gelezen. Het kan evenwel niet dat een gesubsidieerd jeugdwerkinitiatief het Nederlands helemaal niet gebruikt.

De subsidiabele uitgaven zijn alle werkingskosten van de plaatselijke en de intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven, zij het particulier of overheidsinitiatief. Ook de kosten voor kadervorming van de begeleiders, voor de buitenlandse kampen, huurders- of gebruikerskosten in (gemeentelijke) jeugdwerkinfrastructuur, honoraria voor de medewerkers, en zelfs loonkosten voor het educatief personeel van de plaatselijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven, worden beschouwd als werkingskosten en zijn dus subsidiabel. Cruciaal hierbij is wel dat het moet gaan om kosten die duidelijk toe te wijzen zijn aan het jeugdwerkinitiatief. Dit was ook de oorspronkelijke bedoeling van de decreetgever : kosten voor huur en/of energiever-

bruik van lokalen, enz. werden expliciet genoemd bij de gewone werkingskosten.

Dit wil wel zeggen dat werkingskosten van de gemeenten ter ondersteuning van het plaatselijk jeugdwerk slechts subsidiabel zijn wanneer ze uitdrukkelijk kunnen toegewezen worden aan een of meer jeugdwerkinitiatieven.

Zo zouden bv. ook de uitleendienst voor het plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerk, een tijdschrift ter promotie van de plaatselijke particuliere jeugdwerkinitiatieven, enz. in aanmerking komen voor subsidiëring door de Vlaamse Gemeenschap.

Anderzijds zijn ook investeringskosten subsidiabel, maar dan wel slechts in de mate dat het gaat om particuliere jeugdwerkinfrastructuur (dus niet eigendom van een overheid). Hierbij wordt de bepaling ingelast dat ook het verwerven van een jeugdwerkgebouw of –terrein in aanmerking komt voor Vlaamse subsidies. Gemeentebesturen dienen er hierbij op te letten dat de jeugdwerkinitiatieven een gebruiksgarantie kunnen voorleggen in verhouding tot de grootte van de voorziene toelagen.

Om de objectieve toewijzing van die subsidies door het gemeentebestuur te waarborgen moeten de criteria en maatstaven op grond waarvan men subsidies verdeelt, vastgelegd worden in een gemeentelijk subsidiereglement. Uitzonderlijk kan men de subsidies op naam inschrijven in de begroting.

Het is uiteraard niet de bedoeling dat de subsidies van de Vlaamse overheid gebruikt worden ter vervanging van de huidige gemeentelijke financiële inspanningen.

Artikel 10

Gemeentebesturen worden verplicht om een jeugdraad op te richten, willen zij in aanmerking komen voor subsidiëring. Ook de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt de mogelijkheid geboden één of meerdere jeugdraden op te richten of te erkennen. Zowel de gemeenten als de Vlaamse Gemeenschapscommissie kunnen een overkoepelende jeugdraad installeren in geval van erkenning van meerdere (deel)jeugdraden.

Artikel 11

Er wordt uitdrukkelijk gekozen voor halfopen (of halfgesloten) jeugdraden, met een systeem van coöptatie : in deze jeugdraden zetelen dus zowel afgevaardigden/vertegenwoordigers van de particuliere jeugdwerkinitiatieven, als individuele jongeren. De verhouding tussen beide soorten wordt door de jeugdraad zelf vastgelegd, in functie van de werkbaarheid.

Met politieke mandatarissen worden mandaatdraggers op alle beleidsniveaus bedoeld.

Paragraaf 3 moet verhinderen dat gemeentebesturen de betrokkenheid binnen de jeugdraad proberen aan te moedigen door structurele subsidies te koppelen aan lidmaatschap van de jeugdraad. Dit neemt niet weg dat men bijvoorbeeld een veel kleinere aanvullende en dus niet-structurele subsidie blijft toekennen voor de aanwezigheid op de vergaderingen van de jeugdraad.

Artikel 12

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 13

Deze bepaling regelt de adviesvraagverplichting in hoofde van het college van burgemeester en schepenen voor die materies die de jeugd of het jeugdwerk aanbelangen. Bovendien moet het college verplicht motiveren waarom bepaalde adviezen niet werden opgevolgd.

Artikel 14

In dit artikel wordt de gemeenten een denkoefening opgelegd voor de statuten of het huishoudelijk reglement voor de jeugdraden.

Artikel 15

Hier wordt de termijn bepaald binnen dewelke de gemeenteraden één of meerdere jeugdraden moeten oprichten, na de installatie van de nieuwe gemeenteraad.

Artikel 16

Paragraaf 2 bepaalt de planningsperiode voor de provincies : 6 jaar, met een consultatieronde halverwege de periode.

In § 4 worden elementen opgesomd die minstens in het plan moeten omschreven worden. De modaliteiten zoals die bij artikel 5 werden toegelicht voor de gemeentebesturen gelden ook voor de provincies, weliswaar toegepast op het provinciaal niveau.

Voor de provincies zijn er twee eigen beleidsdoelen (en dus verplichte kwaliteitshoofdstukken), die niet uitdrukkelijk bij de gemeentebesturen worden geformuleerd :

- ‘het begeleiden en informeren van het gemeentelijk jeugdwerkbeleid’. Provincies hebben een expliciete ondersteuningsopdracht naar de gemeenten toe. Wel belangrijk is dat de provinciebesturen hier moeten antwoorden op uitdrukkelijke noden die van onderuit (van de gemeentebesturen of het jeugdwerk, of de kinderen en jongeren in de gemeenten) komen. Hiertoe werden in de paragrafen 3 en 6 trouwens ook de gemeentebesturen en de gemeentelijke jeugdraden uit de provincie aangewezen als bevoorrechte partners bij de opmaak van het jeugdwerkbeleidsplan en de bijhorende consultatieronde na 3 jaar. Bovendien staat uitdrukkelijk vermeld dat voor de begeleidings- en informatieopdracht naar de gemeentebesturen toe, de provincies een beroep moeten doen op de deskundige en relevante actoren, inzonderheid het landelijk georganiseerd jeugdwerk ;
- ‘specifieke beleidsinitiatieven met betrekking tot jeugdcultuur’. De voorbije jaren namen sommige provinciebesturen een voortrekkersrol op zich bij het ondersteunen en stimuleren van verschillende vormen van jeugdcultuur binnen hun provincie. Ze hadden hierbij vooral aandacht voor de authenticiteit van de jeugdcultuur. Jeugdcultuur kan immers door iedereen gemaakt en gesmaakt worden, maar moet, wil het authentiek zijn, vooral ook door jongeren worden geconcipieerd en gebracht. Dit aparte hoofdstuk wil deze trend niet alleen erkennen, maar wil de provinciebesturen ook uitdrukkelijk aanmoedigen om de ingeslagen weg verder te bewandelen.

Ook bij het kwaliteitshoofdstuk ‘jeugdruimte’ zit een verschil in benadering. Alhoewel de gehanteerde omschrijving meer omvat dan enkel en alleen

de jeugdwerkinfrastructuur (al of niet particulier), werd ervoor gekozen om geen onderscheiden hoofdstukken ‘jeugdwerkinfrastructuur’ en ‘jeugdruimte’ te voorzien. Belangrijkste reden hiervoor is dat provinciebesturen minder tastbare en minder directe impact dan gemeentebesturen hebben op de zogenaamde informele ruimte (de ruimte die niet expliciet aan kinderen en jongeren wordt toegewezen).

Met het nieuwe samengevoegd decreet worden in de kwaliteitshoofdstukken nu ook alle taken die ten aanzien van kinderen en jongeren en het jeugdwerk door de onderscheiden provinciebesturen worden ingevuld, erkend.

In § 5 wordt de mogelijkheid van een extra hoofdstuk ingelast, waarin de provincies kunnen bepalen op welke wijze zij gestalte willen geven aan een beleid ten aanzien van gehandicapte jeugd. Dit vervangt het vroegere systeem van voorafnames of garanties, waarbij de middelen automatisch dienden toegewezen te worden aan reeds erkende verenigingen. Met dezelfde middelen wordt aan de provincies nu beleidsruimte geboden die ze zelf kunnen invullen (zie ook eerder).

In § 6 worden de inspraakmodaliteiten bepaald bij de opmaak van het jeugdwerkbeleidsplan.

Artikel 17

Zie commentaar bij artikel 6.

Artikel 18

Zie commentaar bij artikel 7.

Voor de provincies wordt een tussentijdse consultatieronde voorzien. Bij niet-indiening wordt het provinciebestuur een aanmaning gestuurd. In tegenstelling tot de regeling voor het plaatselijk jeugdwerk is hier geen procedure voorzien bij niet-indiening, waarbij het provinciaal jeugdwerk zelf een plan kan indienen.

Artikel 19

In dit artikel wordt het bedrag bepaald dat de Vlaamse regering uittrekt voor het provinciaal jeugdwerkbeleid.

80 % van het totale bedrag wordt onder de provinciebesturen verdeeld naar rato van het aantal kinderen en jongeren onder de 25 jaar in de provincie.

20 % wordt gereserveerd voor die provincies die extra inspanningen willen doen ten behoeve van jeugdwerkinitiatieven die zich in hoge mate richten op het werken met gehandicapte jeugd. Subsidia-bele uitgaven hierbij zijn de beleidsinspanningen ten voordele van de particuliere initiatieven voor of met gehandicapte jeugd. Dit moet aangetoond worden in een extra hoofdstuk in het plan. Deze regeling vervangt de oude garantiesubsidiëring.

In § 4 wordt voorzien in de verdeling van het rest-bedrag dat overblijft indien bepaalde provinciebesturen zo'n extra hoofdstuk niet willen inlassen.

Artikel 20

De bepaling in het vierde lid van paragraaf 1 dat de jeugdwerkinitiatieven het Nederlands moeten gebruiken bij hun werking moet niet exclusief worden gelezen. Het kan evenwel niet dat een gesubsidieerd jeugdwerkinitiatief het Nederlands helemaal niet gebruikt.

Verder worden in § 1 van dit artikel de subsidiabele uitgaven bepaald (naar analogie van de regeling voor de gemeenten). De paragrafen 2, 3 en 4 zijn eveneens naar analogie van de regeling voor de gemeenten.

Artikel 21

Naar analogie van de gemeenten dienen de provincies eveneens jeugdleden te erkennen of te installeren.

Artikel 22

Idem als gemeenten. Naast individuele jongeren kunnen hier ook vertegenwoordigers uit de gemeentelijke jeugdleden gecoöpteerd worden.

Artikel 23

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 24

Idem als bij de gemeenten.

Artikel 25

Zie artikel 14.

Artikel 26

Zie artikel 15.

Artikel 27

In dit artikel worden de bevoegdheden van de Vlaamse regering bepaald.

Artikel 28

Dit artikel bepaalt de opheffing van de bestaande decreten, met uitzondering van 1 artikel uit het decreet van 17 december 1997. Dit artikel 9, 2° bis, vormt de basis voor de afbouw van de garantieregeling zoals beschreven in artikel 30, § 2. Dit artikel wordt opgeheven na afloop van de planningsperiode 2003-2007, namelijk op 31 december 2008 wanneer de laatste saldi zullen uitbetaald zijn.

Zoals bepaald in aanwijzing 182 (tweede lid) van de Omzendbrief VR 2000/4 inzake de wetgevings-techniek, blijven de uitvoeringsbesluiten die gegrond zijn op de twee decreten die hierbij worden opgeheven van kracht, tot ze via nieuwe uitvoeringsbesluiten worden opgeheven.

Artikel 29

Dit artikel conformeert de reeds op basis van het vorige decreet ingediende driejarenplannen 2002-2004 van de gemeenten, en het jeugdwerkbeleidsplan 2002-2005 van de Vlaamse Gemeenschaps-

commissie, aan de bepalingen van het voorliggende decreet.

Artikel 30

Dit artikel bepaalt de vervanging van het lopende provinciale jeugdwerkbeleidsplan (2002) op basis van het decreet van 1997 zoals gewijzigd door een vijfjarenplan (2003-2007) conform de bepalingen in het voorliggende decreet. Voor het lopende plan blijven de provinciebesturen de subsidie ontvangen zoals bepaald in het decreet van 1997. De procedure voor het indienen van een vijfjarenplan 2003-2007 is dezelfde als in het bestaande uitvoeringsbesluit, uitgezonderd de bepalingen met betrekking tot het indienen van een ontwerpversie. Dit eerste meerjarenplan op basis van het nieuwe decreet wordt immers in een definitieve versie verwacht uiterlijk 6 maanden na de inwerkingtreding van dit decreet. De eerste planningsperiode beslaat vijf jaar. Vanaf de volgende legislatuur bedraagt de planningsperiode zes jaar en volgt de provinciale meerjarenplanning de procedure zoals bepaald zal worden door de Vlaamse regering.

In § 2 van dit artikel wordt aangegeven hoe de garantieregeling zoals voorzien in het decreet van 1997 jaarlijks met één zesde wordt afgebouwd. Dit voorafgenomen bedrag wordt (naar rato van de in 2002 verplichte subsidie aan gehandicaptenwerkingen) verdeeld onder de provinciebesturen.

Ook de verdeling van het saldo wordt bepaald.

Het artikel voorziet in een overgangsperiode voor de verplichte uitgaven ten voordele van gehandicaptenwerkingen. Deze moet toelaten om provinciebesturen die tot op heden geen initiatieven voor gehandicapte jeugd ondersteunden de tijd te gunnen een beleid ten aanzien van deze initiatieven uit te bouwen.

Ten slotte voorziet dit artikel in § 3 ook in een aanpassingsperiode voor die provincies die nog geen jeugdraad hebben conform de bepalingen in dit decreet.

Artikel 31

Dit artikel behoeft geen commentaar.

De minister-president van de Vlaamse regering,

Patrick DEWAEL

*De Vlaamse minister van Binnenlandse
Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd
en Ambtenarenzaken*

Paul VAN GREMBERGEN

VOORONTWERP VAN DECREET

VOORONTWERP VAN DECREET

houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk
en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking is ermee belast, in naam van de Vlaamse regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

TITEL I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° jeugd : kinderen en jongeren van drie tot vijftientig jaar ;
- 2° jeugdwerk : groepsgericht sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door de jeugd, die daaraan deelneemt op vrijwillige basis, in de sfeer van de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en georganiseerd door particuliere jeugdverenigingen, of door gemeentelijke of provinciale openbare besturen ;
- 3° particulier jeugdwerk : het jeugdwerk met een privaatrechtelijke status ;
- 4° jeugdwerker : elke persoon die verantwoordelijkheid op zich neemt in jeugdwerk en aantoonbare ervaring heeft, of inspanningen levert op het vlak van vorming met betrekking tot jeugdwerk ;
- 5° plaatselijk jeugdwerk : jeugdwerk dat zich hoofdzakelijk binnen de gemeente of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ontwikkelt ;

- 6° intergemeentelijk jeugdwerk : jeugdwerk dat voor een representatief aantal kinderen en jongeren uit een beperkt aantal aangrenzende gemeenten wordt opgezet en dat van dezelfde aard is als het plaatselijk jeugdwerk ;
- 7° bovenlokaal :
- a) wat niet van dezelfde aard is als van het plaatselijk jeugdwerk of wat door de aard van de werking een beperkte doelgroep heeft in een groot recruiteringsgebied ;
 - b) waarvan de belangen het gemeentelijk niveau te boven gaan en toch de belangen van de gehele Vlaamse gemeenschap niet zodanig raken dat een Vlaamse beslissingsbevoegdheid wenselijk is ;
- 8° provinciaal jeugdwerk :
- a) de bovenlokale of provinciale tussenstructuren van de landelijke jeugdorganisaties ;
 - b) de jeugdwerkinitiatieven met een bovenlokaal of provinciaal bereik ;
- 9° kadervorming : de samenhangende opleiding en begeleiding van de verantwoordelijke en toekomstig verantwoordelijke personen die ermee belast zijn jeugdwerkinitiatieven te animeren en te begeleiden ;
- 10° gemeentelijk jeugdwerkbeleid : het geheel van de beleidsmaatregelen van het gemeentebestuur ten aanzien van het plaatselijk of intergemeentelijk jeugdwerk ;
- 11° gemeentelijk jeugdbeleid : het geheel van de beleidsmaatregelen van het gemeentebestuur ten aanzien van alle levenssituaties van kinderen en jongeren ;
- 12° gemeentelijke jeugdraad : de gemeentelijke jeugdraad zoals bepaald in artikel 10 tot en met 15 van dit decreet ;
- 13° provinciaal jeugdwerkbeleid : het geheel van de beleidsmaatregelen van het provinciebestuur ten aanzien van het provinciaal jeugdwerk ;
- 14° provinciaal jeugdbeleid : het geheel van de beleidsmaatregelen van het provinciebestuur ten aanzien van alle levenssituaties van kinderen en jongeren ;
- 15° provinciale jeugdraad : de provinciale jeugdraad zoals bepaald in artikel 21 tot en met 26 van dit decreet ;
- 16° het decreet van 1997 : het decreet van 17 december 1997 houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij het decreet van 19 december 1998 en 20 december 2000.

Artikel 3

De in dit decreet bedoelde jeugdwerkinitiatieven moeten de rechten van het kind eerbiedigen, zoals die gewaarborgd zijn in het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind, aangenomen in New York op 20 november 1989, en goedgekeurd bij het decreet van 15 mei 1991.

Artikel 4

Om voor subsidiëring in aanmerking te komen, moeten de jeugdwerkbeleidsplannen, bedoeld in artikel 5 en 16, betrekking hebben op jeugdwerkinitiatieven die een kwaliteitsverbetering van de samenleving nastreven door een of meer van de volgende functies te vervullen :

- 1° ontmoeting ;
- 2° permanente groepsvorming ;
- 3° spel en recreatie ;
- 4° creativiteit ;
- 5° amateuristische kunstbeoefening ;
- 6° vorming ;
- 7° kadervorming ;
- 8° dienstverlening ;
- 9° werken aan maatschappelijke en politieke veranderingen.

TITEL II

Gemeentelijk jeugdwerkbeleid

HOOFDSTUK I

Gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplannen, jaarplannen en werkingsverslagen

Artikel 5

§ 1. De Vlaamse regering verleent onder de bij dit decreet bepaalde voorwaarden subsidies aan gemeentebesturen die een jeugdwerkbeleidsplan opmaken en uitvoeren.

Onder dezelfde voorwaarden worden aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie subsidies verleend om een jeugdwerkbeleidsplan op te maken en uit te voeren voor het jeugdwerk dat onder de bevoegdheid valt van de Vlaamse Gemeenschap in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

§ 2. Het gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan omvat telkens een periode van drie jaar en moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad tijdens het eerste en het vierde jaar van de bestuursperiode.

Het jeugdwerkbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest omvat telkens een periode van 5 jaar en gaat in op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de installatie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Dat jeugdwerkbeleidsplan moet goedgekeurd worden door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie tijdens het tweede jaar van de bestuursperiode.

§ 3. Het gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan moet minstens de volgende elementen bevatten en die gemotiveerd in aparte hoofdstukken beschrijven :

1° een maatschappelijk kader waarin de demografische gegevens en alle voorzieningen op het grondgebied van de gemeente voor of door de jeugd, en het plaatselijk of intergemeentelijk jeugdwerk worden geduid ;

2° de volgende beleidsmaatregelen :

- a) jeugdwerk ondersteunen : de uitgangspunten en de wijze waarop de financiële, materiële en andere ondersteuning van een zo gevarieerd mogelijk plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerkaanbod zal gebeuren ;
- b) kadervorming : de uitgangspunten en de wijze waarop de ondersteuning van de kadervorming voor en door het plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerk zal worden georganiseerd ;
- c) toegankelijkheid van het jeugdwerk : de uitgangspunten en de wijze waarop de toegankelijkheid van het plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerk zal worden ingevuld, waarbij bijzondere aandacht zal worden besteed aan groepen of individuen waarvan de participatie in het jeugdwerk bemoeilijkt wordt ;
- d) participatie en terugkoppeling : de uitgangspunten en de wijze waarop de participatie van en de terugkoppeling naar de jeugd en het plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerk wordt georganiseerd bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het jeugdwerkbeleidsplan ;
- e) jeugdwerkinfrastructuur : de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid inzake de gebouwen en terreinen met een specifieke functie ten behoeve van het plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerk zal worden gevoerd ;
- f) geïntegreerd jeugdwerkbeleid : de uitgangspunten en de wijze waarop het gemeentelijk jeugdwerkbeleid aansluiting vindt bij andere beleidssectoren en overheden, zowel intra-, als inter- en bovengemeentelijk ;
- g) ruimte voor de jeugd : de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid inzake de totale ruimte voor de jeugd in de vrije tijd in de gemeente zal worden gevoerd ;
- h) communicatie en informatie voor de jeugd : de uitgangspunten en de wijze waarop de communicatie met en de informatie voor de jeugd in de gemeente gestalte zal krijgen.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels waaraan het gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan moet voldoen.

§ 4. De gemeenteraad keurt het jeugdwerkbeleidsplan goed na een inspraakprocedure waarbij betrokken worden :

1° de particuliere plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven ;

2° kinderen en jongeren van drie tot vijftientig jaar ;

3° deskundigen inzake jeugdaangelegenheden.

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaraan deze inspraak moet voldoen.

§ 5. De bepalingen van dit artikel zijn van overeenkomstige toepassing op de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

§ 6. De gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen kunnen, voor de toepassing van dit decreet, bevoegdheden overdragen aan respectievelijk de districtsraden en de bureaus van de districtsraden. In dat geval moet het gemeentebestuur één gecoördineerd jeugdwerkbeleidsplan opmaken.

Artikel 6

§ 1. Het plaatselijk of intergemeentelijk jeugdwerk kan zich richten tot specifieke doelgroepen of specifieke deelgebieden binnen de gemeente. Het jeugdwerkbeleidsplan kan jeugdwerkinitiatieven bevatten waarvan sommige activiteiten georganiseerd worden buiten het grondgebied van de eigen gemeente.

§ 2. Met het oog op een structurele samenwerking voor de gezamenlijke ontwikkeling of afstemming van beleidsmaatregelen zoals opgesomd in artikel 5, § 3, 2°, kunnen gemeenten een decretaal vastgesteld intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid oprichten.

In dat geval beschrijven de deelnemende gemeentebesturen in hun jeugdwerkbeleidsplan de activiteiten die de projectvereniging zal opzetten voor alle deelnemende gemeenten.

Artikel 7

§ 1. De gemeentebesturen kunnen de in artikel 8 vermelde subsidies ontvangen als de volgende documenten ingediend worden bij de Vlaamse regering :

- 1° een jeugdwerkbeleidsplan, opgemaakt zoals bepaald in artikel 5, § 2, § 3, § 4, § 5 en § 6 ;
- 2° een jaarplan met opgave van de begrotingsposten van de gemeentelijke begroting die aangewend worden voor de uitvoering ervan ;
- 3° een werkingsverslag met opgave van de posten van de gemeentelijke rekening voor het uitgevoerde jaarplan.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels waaraan het jaarplan en het werkingsverslag moeten voldoen.

§ 2. Een gemeentebestuur dat niet binnen de door de Vlaamse regering vastgestelde termijn een jeugdwerkbeleidsplan indient, wordt door de Vlaamse regering aangemaand om dat alsnog te doen. Aan de gemeentelijke jeugdraad wordt een afschrift van die aanmaning gestuurd.

Als het gemeentebestuur na deze schriftelijke aanmaning toch in gebreke blijft, kunnen de plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven met een bereik of actieve werking in de gemeente in kwestie samen een jeugdwerkbeleidsplan indienen bij de Vlaamse regering. In dit laatste geval wordt de subsidie rechtstreeks uitbetaald aan deze plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven met dien verstande dat het totale subsidiebedrag per gemeente slechts 80 procent kan zijn van het bedrag dat normaal aan het gemeentebestuur uitbetaald zou worden.

In afwijking van artikel 5, § 3, 2°, van het decreet, kan dit jeugdwerkbeleidsplan beperkt worden tot de hoofdstukken a, b, c en d.

§ 3. De bepalingen van dit artikel zijn van overeenkomstige toepassing op de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

HOOFDSTUK II

Subsidiëring voor de opmaak en de uitvoering van gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplannen

Artikel 8

§ 1. Het krediet dat op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ter uitvoering van dit decreet voor de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt uitgetrokken, werd voor 2003 bepaald op zestien miljoen driehonderd veertigduizend negenhonderd vijfenzeftig euro. Het wordt jaarlijks aangepast aan de stijging van de gezondheidsindex.

§ 2. Het krediet dat wordt uitgetrokken voor de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt verdeeld volgens de volgende criteria :

- 1° 6 procent wordt toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie ter uitvoering van het jeugdwerkbeleidsplan in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, voorzover dit plan voldoet aan de criteria die gesteld worden in dit decreet ;
- 2° 94 procent wordt toegekend aan de gemeentebesturen van het Vlaamse Gewest ter uitvoering van de gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplannen, voorzover die plannen voldoen aan de criteria die gesteld worden in dit decreet ;
- 3° van het in 2° genoemde bedrag wordt ten hoogste 20% en ten minste twee miljoen achthonderd eenenvijftigduizend euro op basis van sociaal-geografische indicatoren verdeeld onder de gemeentebesturen voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die de toegankelijkheid van het jeugdwerk verhogen voor alle kinderen en jongeren en waarin gewerkt wordt met kinderen en jongeren die zich in een sociaal-cultureel of sociaal-economisch zwakke positie bevinden, onder de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering. De Vlaamse regering bepaalt uiterlijk in de maand januari voor het eerste jaar van elke jeugdwerkbeleidsplanperiode dit deel van het krediet ;
- 4° van het saldo wordt 80% verdeeld onder de gemeentebesturen op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientig jaar ;
- 5° van het saldo wordt 20% voorbehouden aan de gemeentebesturen, om tegemoet te komen aan een of meer prioriteiten die voor een periode van minstens drie jaar worden vastgesteld door de Vlaamse regering. De Vlaamse regering stelt deze prioriteiten uiterlijk in de maand januari vast voor het eerste jaar van elke jeugdwerkbeleidsplanperiode. De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels voor de verdeling van dit gedeelte van het krediet.

Artikel 9

§ 1. De subsidies die de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie krachtens dit decreet ontvangen, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning van plaatselijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven.

Deze jeugdwerkinitiatieven moeten hun zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Op de zetel moeten in het Nederlands de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financieel beheer aanwezig zijn.

De plaatselijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven die gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied komen voor subsidiëring in aanmerking als ze het Nederlands gebruiken bij hun werking. De subsidies kunnen alleen gebruikt worden voor de subsidiëring van :

- 1° de werkingskosten van plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven ;
- 2° de kosten voor de bouw, de verbouwing, de verwerving of het onderhoud van particuliere plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinfrastructuur.

§ 2. De gemeentebesturen zorgen ervoor dat de subsidies verdeeld worden op grond van een subsidiereglement, goedgekeurd in de gemeenteraad of, uitzonderlijk, een inschrijving op naam in de gemeentebegroting.

§ 3. Gemeentebesturen kunnen intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven ondersteunen als die jeugdwerkinitiatieven een bereik van een representatief aantal kinderen en jongeren of een actieve werking kunnen aantonen binnen het grondgebied van de gemeente in kwestie.

§ 4. De invoering of de afschaffing van de subsidiëring van wedden van het educatief personeel van plaatselijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven moet door de gemeentebesturen bijzonder gemotiveerd worden in het gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan. De nadere regels hierover worden bepaald door de Vlaamse regering.

HOOFDSTUK III

Organisatie van het overleg en de advisering van het gemeentelijk jeugdbeleid

Artikel 10

§ 1. Met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid, inzonderheid de opmaak en de uitvoering van een gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan, erkent of richt elke gemeenteraad van het Vlaamse Gewest een of meer jeugdraden op.

Er kunnen afzonderlijke jeugdraden worden opgericht voor delen van de gemeente in kwestie. In dat geval moet een overkoepelende jeugdraad worden geïnstalleerd waarin ten minste een vertegenwoordiger van alle erkende jeugdraden is opgenomen. Die overkoepelende jeugdraad krijgt de naam 'gemeentelijke jeugdraad'. Ook als de gemeenteraad slechts één jeugdraad erkent, wordt die zo genoemd.

§ 2. In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad moeten door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie een of meer plaatselijke jeugdraden erkend en zo nodig opgericht worden.

De Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie kan daartoe jeugdraden erkennen die opgericht of erkend zijn door gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, voorzover die raden het Nederlandstalige jeugdwerk bevorderen en hoofdzakelijk zijn samengesteld uit de vertegenwoordigers van de geïnteresseerde Nederlandstalige jeugdwerkinitiatieven en Nederlandstalige kinderen en jongeren uit deze gemeenten.

Wanneer de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie dergelijke jeugdraden erkent, dan moet een overkoepelende jeugdraad worden geïnstalleerd waarin ten minste één vertegenwoordiger van alle erkende jeugdraden is opgenomen.

De artikels in dit decreet betreffende de gemeentelijke jeugdraad zijn van overeenkomstige toepassing op de overkoepelende jeugdraad die geïnstalleerd is door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

§ 3. De bepalingen van artikel 11 tot en met 15 van dit decreet zijn van overeenkomstige toepassing op de jeugdraden, erkend of opgericht door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, op de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en op het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, met dien verstande dat de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie de bevoegdheden van de gemeenteraad waarneemt en het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 11

§ 1. Zijn lid van de gemeentelijke jeugdraad :

- 1° de afgevaardigden van de geïnteresseerde Nederlandstalige plaatselijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking of rekrutering kunnen aantonen binnen het grondgebied van de gemeente in kwestie ;
- 2° geïnteresseerde Nederlandstalige jeugd uit de gemeente, gecoöpteerd door de gemeentelijke jeugdraad.

§ 2. Politieke mandatarissen kunnen geen lid zijn van de gemeentelijke jeugdraad.

§ 3. Het lidmaatschap van de gemeentelijke jeugdraad kan niet als voorwaarde voor subsidiëring worden gesteld.

Artikel 12

Het college van burgemeester en schepenen wijst een of meer ambtenaren van de gemeente aan om de vergaderingen van de gemeentelijke jeugdraad bij te wonen en het secretariaat ervan waar te nemen.

Artikel 13

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen moet advies vragen aan de gemeentelijke jeugdraad over alle aangelegenheden inzake het jeugdbeleid, zoals bedoeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

§ 2. De gemeentelijke jeugdraad kan op eigen initiatief advies uitbrengen over alle aangelegenheden die betrekking hebben op de jeugd of het jeugdwerk.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen moet bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen op de uitgebrachte adviezen motiveren.

Artikel 14

De gemeenteraden bepalen de nadere voorwaarden van de werking van de gemeentelijke jeugdraad, en in elk geval :

- 1° de maatregelen waarmee het recht op informatie van de jeugdraad ten aanzien van het college van burgemeester en schepenen wordt gewaarborgd ;
- 2° de termijn waarin het college van burgemeester en schepenen een gemotiveerd standpunt over de uitgebrachte adviezen inneemt ;

3° maatregelen met betrekking tot de openbaarheid van de werkzaamheden van de jeugdraad.

Artikel 15

De gemeentelijke jeugdraad moet uiterlijk zes maanden na de installatie van een nieuwe gemeenteraad opnieuw worden erkend of opgericht. Het college van burgemeester en schepenen brengt de afdeling Jeugd en Sport hiervan op de hoogte binnen 20 dagen.

TITEL III

Provinciaal jeugdwerkbeleid

HOOFDSTUK I

Provinciale jeugdwerkbeleidsplannen, jaarplannen en werkingsverslagen

Artikel 16

§ 1. De Vlaamse regering verleent onder de bij dit decreet bepaalde voorwaarden, subsidies aan provinciebesturen die een jeugdwerkbeleidsplan opmaken en uitvoeren.

§ 2. Het jeugdwerkbeleidsplan omvat telkens een periode van zes jaar en moet goedgekeurd worden door de provincieraad voor het einde van het eerste kalenderjaar dat volgt op de start van een nieuwe provinciale bestuursperiode.

§ 3. In het derde jaar van de jeugdwerkbeleidsplanperiode is er een consultatieronde bij de particuliere provinciale jeugdwerkinitiatieven, deskundigen inzake jeugdaangelegenheden, de gemeentebesturen uit de provincie en de gemeentelijke jeugdraden uit de provincie, om de doelstellingen en concrete acties van het jeugdwerkbeleidsplan te evalueren, nieuwe behoeften en verzuchtingen te bundelen, en, indien nodig, het plan bij te sturen.

§ 4. Het jeugdwerkbeleidsplan moet minstens de volgende elementen bevatten en die gemotiveerd in aparte hoofdstukken beschrijven :

1° een maatschappelijk kader waarin de demografische gegevens en alle provinciale voorzieningen voor of door de jeugd in de vrije tijd en het jeugdwerk worden geduid ;

2° de volgende beleidsmaatregelen :

- a) jeugdwerk ondersteunen : de uitgangspunten en de wijze waarop de financiële, materiële en andere ondersteuning van een zo gevarieerd en zo gespreid mogelijk provinciaal jeugdwerk, zal gebeuren ;
- b) kadervorming : de uitgangspunten en de wijze waarop de ondersteuning van de kadervorming voor en door het provinciaal jeugdwerk zal gebeuren ;
- c) toegankelijkheid van het jeugdwerk : de uitgangspunten en de wijze waarop de toegankelijkheid van het provinciaal jeugdwerk zal worden ingevuld, waarbij bijzondere aandacht zal worden besteed aan groepen of individuen waarvan de participatie in het jeugdwerk bemoeilijkt wordt ;

- d) participatie en terugkoppeling : de uitgangspunten en de wijze waarop de participatie van en de terugkoppeling naar de jeugd, het provinciaal jeugdwerk én de gemeentebesturen wordt georganiseerd bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het jeugdwerkbeleidsplan ;
- e) jeugdruimte : de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid inzake de gebouwen en terreinen van provinciaal belang of met een specifieke functie ten behoeve van het provinciaal jeugdwerk zal worden gevoerd, alsook de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid inzake de gebouwen en terreinen, eigendom van de provinciale overheid, ten behoeve van de jeugd in de vrije tijd zal worden gevoerd ;
- f) communicatie en informatie : de uitgangspunten en de wijze waarop de communicatie met en de informatie voor de jeugd en het provinciaal jeugdwerk gestalte zal krijgen ;
- g) begeleiden en informeren van het gemeentelijk jeugd(werk)beleid : de uitgangspunten en de wijze waarop de provinciebesturen, in samenwerking met de deskundige en relevante actoren, de gemeentebesturen zullen begeleiden en informeren bij de opmaak van een gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan en het voeren van een geïntegreerd gemeentelijk jeugd(werk)beleid ;
- h) jeugdcultuur : de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid inzake de provinciale jeugdcultuurinitiatieven zal worden gevoerd ;
- i) geïntegreerd jeugdwerkbeleid : de uitgangspunten en de wijze waarop het provinciaal jeugdwerkbeleid aansluiting vindt bij andere beleidssectoren en overheden, zowel intra- als interprovinciaal.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels waaraan het provinciaal jeugdwerkbeleidsplan moet voldoen.

§ 5. Het jeugdwerkbeleidsplan kan tevens een extra hoofdstuk bevatten betreffende het provinciaal jeugdwerk dat in hoge mate gericht is op het werken met gehandicapte jeugd. Dat extra hoofdstuk sluit aan bij het hoofdstuk c) toegankelijkheid van het jeugdwerk, bepaald in § 4, 2°. Het bevat de uitgangspunten en de wijze waarop de financiële, materiële en andere ondersteuning zal gebeuren van een zo gevarieerd en zo gespreid mogelijk provinciaal jeugdwerk dat in hoge mate gericht is op het werken met gehandicapte jeugd. De opmaak en uitvoering van dit extra hoofdstuk is verplicht als de provinciebesturen de in artikel 19, § 3 bedoelde subsidie willen ontvangen.

§ 6. De provincieraad keurt het jeugdwerkbeleidsplan goed na een inspraakprocedure waarbij betrokken worden :

- 1° de particuliere provinciale jeugdwerkinitiatieven ;
- 2° deskundigen inzake jeugdaangelegenheden ;
- 3° de gemeentebesturen uit de provincie ;
- 4° de gemeentelijke jeugdraden uit de provincie.

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaraan deze inspraak moet voldoen.

Artikel 17

§ 1. Het provinciaal jeugdwerk kan zich richten tot specifieke doelgroepen. Het jeugdwerkbeleidsplan kan jeugdwerkinitiatieven bevatten waarvan sommige activiteiten georganiseerd worden buiten het grondgebied van de eigen provincie.

§ 2. De provinciebesturen kunnen tijdelijk en op verzoek van de gemeentebesturen intergemeentelijke jeugddiensten of de in artikel 6, § 2, bedoelde samenwerkingsverbanden subsidiëren.

Artikel 18

§ 1. De provinciebesturen kunnen de in artikel 19 vermelde subsidies ontvangen als de volgende documenten ingediend worden bij de Vlaamse regering :

- 1° een jeugdwerkbeleidsplan, opgemaakt zoals bepaald in artikel 16, § 2, § 3, § 4 en § 5 ;
- 2° een jaarplan met opgave van de begrotingsposten van de provinciale begroting die aangewend worden voor de uitvoering ervan ;
- 3° een werkingsverslag met opgave van de posten van de provinciale rekening voor het uitgevoerde jaarplan ;
- 4° bij het jaarplan voor het vierde jaar een verslag van de consultatieronde en een opsomming van de bijgestuurde doelstellingen en concrete acties.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels waaraan het jaarplan, het werkingsverslag en het evaluatieverslag moeten voldoen.

§ 2. Een provinciebestuur dat niet binnen de door de Vlaamse regering vastgestelde termijn een jeugdwerkbeleidsplan indient, wordt door de Vlaamse regering aangemaand om dat alsnog te doen. Aan de provinciale jeugdraad wordt een afschrift van die aanmaning toegestuurd.

HOOFDSTUK II

Subsidiëring voor de opmaak en de uitvoering van provinciale jeugdwerkbeleidsplannen

Artikel 19

§ 1. Het krediet dat op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ter uitvoering van dit decreet ten behoeve van de provinciebesturen wordt uitgetrokken, wordt voor 2003 bepaald op één miljoen tweehonderd vijftigduizend euro. Het wordt jaarlijks aangepast aan de stijging van de gezondheidsindex.

§ 2. 80 % van dit krediet wordt, op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientwintig jaar, verdeeld onder de provinciebesturen van het Vlaamse Gewest, ter uitvoering van de provinciale jeugdwerkbeleidsplannen, voorzover die plannen voldoen aan de criteria die gesteld worden in dit decreet.

§ 3. 20 % van dit krediet wordt, op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientwintig jaar, verdeeld onder die provinciebesturen van het Vlaamse Gewest die een extra hoofdstuk, zoals bepaald in artikel 16, § 5, opmaken en uitvoeren. Het volgens deze paragraaf aan de provincies toegekende bedrag moet integraal aangewend worden voor de ondersteuning van jeugdwerk dat in hoge mate gericht is op het werken met gehandicapte jeugd.

§ 4. Het aandeel van de provinciebesturen die geen extra hoofdstuk, zoals bepaald in artikel 16, § 5, opmaken en uitvoeren, wordt, op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientwintig jaar, verdeeld onder alle provinciebesturen van het Vlaamse Gewest. Dit herverdeelde aandeel moet niet worden aangewend voor de ondersteuning van jeugdwerk dat in hoge mate gericht is op het werken met gehandicapte jeugd.

Artikel 20

§ 1. De subsidies die de provinciebesturen krachtens dit decreet ontvangen, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning van provinciale jeugdwerkinitiatieven. Die jeugdwerkinitiatieven moeten hun zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Op de zetel moeten in het Nederlands de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financieel beheer aanwezig zijn. De jeugdwerkinitiatieven die gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied komen voor subsidiëring in aanmerking als ze het Nederlands gebruiken bij hun werking.

De subsidies kunnen alleen gebruikt worden voor de subsidiëring van :

- 1° de werkingskosten van particuliere provinciale jeugdwerkinitiatieven binnen de provincie ;
- 2° de kosten voor de bouw, de verbouwing, de verwerving of het onderhoud van particuliere provinciale jeugdwerkinfrastructuur.

§ 2. De provinciebesturen zorgen ervoor dat de subsidies verdeeld worden op grond van een subsidiereglement, goedgekeurd in de provincieraad, of, uitzonderlijk, een inschrijving op naam in de begroting.

§ 3. Provinciebesturen kunnen voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die de provinciegrenzen overschrijden onderling overeenkomsten sluiten.

§ 4. De invoering of de afschaffing van de subsidiëring van wedden van het educatief personeel van jeugdwerkinitiatieven moet door de provinciebesturen bijzonder gemotiveerd worden in het jeugdwerkbeleidsplan.

HOOFDSTUK III

Organisatie van het overleg en de advisering van het provinciaal jeugdbeleid

Artikel 21

§ 1. Met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid, inzonderheid de opmaak en de uitvoering van een provinciaal jeugdwerkbeleidsplan, erkent of richt elke provincieraad uit het Vlaamse Gewest een of meer jeugdraden op.

§ 2. Er kunnen afzonderlijke jeugdraden worden opgericht voor delen van de provincie in kwestie. In dat geval moet een overkoepelende jeugdraad worden geïnstalleerd waarin ten minste een vertegenwoordiger van alle erkende jeugdraden is opgenomen. Die overkoepelende jeugdraad krijgt de naam ‘provinciale jeugdraad’. Ook als de provincieraad slechts één jeugdraad erkent, wordt die zo genoemd.

Artikel 22

§ 1. Zijn lid van de provinciale jeugdraad :

- 1° de afgevaardigden van de geïnteresseerde Nederlandstalige provinciale jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking kunnen aantonen binnen het grondgebied van de provincie in kwestie ;
- 2° geïnteresseerde vertegenwoordigers van de gemeentelijke jeugdraden uit de provincie in kwestie, gecoöpteerd door de provinciale jeugdraad ;

3° geïnteresseerde Nederlandstalige jeugd uit de provincie, gecoöpteerd door de provinciale jeugdraad.

§ 2. Politieke mandatarissen kunnen geen lid zijn van de provinciale jeugdraad.

§ 3. Het lidmaatschap van de provinciale jeugdraad kan niet als voorwaarde voor subsidiëring worden gesteld.

Artikel 23

De bestendige deputatie wijst een of meer ambtenaren van de provincie aan om de vergaderingen van de provinciale jeugdraad bij te wonen en het secretariaat ervan waar te nemen.

Artikel 24

§ 1. De bestendige deputatie moet advies vragen aan de provinciale jeugdraad over alle aangelegenheden inzake het jeugdwerkbeleid, zoals bedoeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

§ 2. De provinciale jeugdraad kan op eigen initiatief advies uitbrengen over alle aangelegenheden die de jeugd of het jeugdwerk aanbelangen.

§ 3. De bestendige deputatie moet bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen op de uitgebrachte adviezen motiveren.

Artikel 25

De bestendige deputatie bepaalt de nadere voorwaarden van de werking van de provinciale jeugdraad en in elk geval :

1° de maatregelen waarmee het recht op informatie van de jeugdraad ten aanzien van de bestendige deputatie wordt gewaarborgd ;

2° de termijn waarin de bestendige deputatie een gemotiveerd standpunt over de uitgebrachte adviezen inneemt ;

3° maatregelen met betrekking tot de openbaarheid van de werkzaamheden van de jeugdraad.

Artikel 26

De provinciale jeugdraad moet uiterlijk zes maanden na de installatie van een nieuwe provincieraad opnieuw worden erkend of opgericht. De bestendige deputatie brengt de Vlaamse Gemeenschap hiervan op de hoogte binnen 20 dagen.

TITEL IV

Bevoegdheden van de Vlaamse regering

Artikel 27

De Vlaamse regering bepaalt de procedure en de regels met betrekking tot :

- 1° de aanvragen tot subsidiëring door de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, respectievelijk de provinciebesturen, ter uitvoering van dit decreet ;
- 2° de wijze waarop de gemeentebesturen, de Vlaamse Gemeenschapscommissie, respectievelijk de provinciebesturen, en de jeugdwerkinitiatieven bezwaar kunnen aantekenen ;
- 3° de controle op de aanwending van subsidies ;
- 4° de wijze waarop de subsidies worden uitbetaald.

TITEL V

Opheffingsbepalingen, overgangsbepalingen en bepalingen over de inwerkingtreding

Artikel 28

De volgende decreten worden opgeheven :

- 1° het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij de decreten van 22 november 1995, 20 december 1996, 12 mei 1998, 22 december 1999 en 6 juli 2001 ;
- 2° het decreet van 17 december 1997 houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij de decreten van 19 december 1998 en 22 december 2000, met uitzondering van artikel 9, 2°bis, dat wordt opgeheven op 31 december 2008.

Artikel 29

De jeugdwerkbeleidsplannen die werden ingediend in uitvoering van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, voldoen aan de bepalingen van titel II. Dit geldt voor de gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplannen 2002-2004 en het jeugdwerkbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie 2002-2005.

Artikel 30

§ 1. De jeugdwerkbeleidsplannen die werden ingediend in uitvoering van het decreet van 17 december 1997 moeten worden vervangen door jeugdwerkbeleidsplannen die voldoen aan de bepalingen van dit decreet. In afwijking van artikel 16 § 2 zullen deze jeugdwerkbeleidsplannen gelden voor de periode 2003 – 2007.

Deze jeugdwerkbeleidsplannen moeten worden ingediend bij de afdeling Jeugd en Sport uiterlijk 6 maanden na de inwerkingtreding van het decreet, volgens de procedure die door de Vlaamse regering wordt bepaald. Vooraf moeten geen ontwerp-jeugdwerkbeleidsplannen worden opgemaakt, dit in afwijking van Artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 1997 tot uitvoering van het decreet van 17 december 1997.

Tijdens de overgangsperiode en uiterlijk tot 31 december 2002 hebben de provinciebesturen recht op de subsidie zoals bepaald in artikel 16 § 1, op basis van het jeugdwerkbeleidsplan 2002 en het werkingsverslag 2002 dat zij in uitvoering van het decreet van 17 december 1997 hebben ingediend.

§ 2. In afwijking van artikel 19, § 2, § 3 en § 4 van dit decreet, worden voor de jeugdwerkbeleidsplanperiode 2003-2007 de volgende maatregelen genomen :

- 1° van het krediet, bepaald in artikel 19, § 1, wordt in 2003 vijf zesde, in 2004 vier zesde, in 2005 drie zesde, in 2006 twee zesde en in 2007 een zesde van het totale bedrag dat door de provinciebesturen verplicht toegekend is op basis van het decreet van 1997, artikel 9, 2° bis, voorafgenomen ;
- 2° het in 1° voorafgenomen bedrag wordt verdeeld onder de provinciebesturen die, op basis van het decreet van 1997, artikel 9, 2° bis, gesubsidieerde jeugdwerkinitiatieven op hun grondgebied hebben. De verdeling gebeurt in verhouding tot de subsidies die in 2002 door de provinciebesturen aan deze jeugdwerkinitiatieven verplicht werden toegekend ;
- 3° het na 1° verkregen saldo wordt voor de jeugdwerkbeleidsplanperiode 2003-2007, als volgt verdeeld onder de provinciebesturen :
 - a) 80 % wordt onder de provinciebesturen van het Vlaamse Gewest verdeeld op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientig jaar ;
 - b) 20 % van dit krediet wordt, op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientig jaar, verdeeld onder de provinciebesturen van het Vlaamse Gewest die een extra hoofdstuk, zoals bepaald in artikel 16, § 5, hebben opgemaakt en uitgevoerd.
 - c) het aandeel van de provinciebesturen die geen extra hoofdstuk, zoals bepaald in artikel 16, § 5, opmaken en uitvoeren, wordt, op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientig jaar, verdeeld onder alle provinciebesturen van het Vlaamse Gewest.
- 4° voor de ondersteuning van het jeugdwerk dat in hoge mate gericht is op het werken met gehandicapte jeugd moet, voor de jeugdwerkbeleidsplanperiode 2003-2007, jaarlijks minstens het hoogste van de volgende bedragen worden aangewend :
 - 1) in 2003 een zesde, in 2004 twee zesde, in 2005 drie zesde, in 2006 vier zesde, in 2007 vijf zesde van het bedrag zoals bepaald in 3°, b ;
 - 2) het in 1° bepaalde bedrag.

§ 3. In afwijking van artikel 26 van dit decreet, krijgen de provincieraden, die nog geen jeugdraad conform artikel 21 tot en met 25 van dit decreet hebben erkend of opgericht, na de inwerkingtreding van dit decreet, zes maanden de tijd om de bestaande adviesraad aan te passen aan de bepalingen van dit decreet of om een nieuwe provinciale jeugdraad op te richten. De bestendige deputatie brengt de afdeling Jeugd en Sport hiervan op de hoogte binnen 20 dagen.

Artikel 31

§ 1. Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse regering,

PATRICK DEWAELE

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking,

Bert ANCIAUX

KINDEFFECTRAPPORT

Kindeffectrapport

bij het decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid

Enkele terminologische verduidelijkingen

Als in deze tekst sprake is van kind bedoelen we iedere persoon jonger dan 18 jaar.

Als er sprake is van het Verdrag wordt verwezen naar het Internationaal Verdrag van 20 november 1989 inzake de Rechten van het Kind.

Het 'KER-decreet' is het decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind.

De afkorting KER staat zowel voor kindeffectrapport als voor kindeffectrapportage.

1) Algemene omschrijving van het ontwerp van decreet

Van wie komt de beleidsmaatregel? Voor wie is de beleidsmaatregel bedoeld? Is het een maatregel van algemeen nut of is hij gericht op een specifieke doelgroep? In het laatste geval omschrijf de doelgroep. Omschrijf de maatregel. Wat is de achterliggende gedachtegang? Welke problematiek wordt er behandeld?

Dit decreet schept een kader voor het voeren van een lokaal en provinciaal jeugdwerkbeleid. Het is een samenvoeging en actualisering van reeds bestaande decreten met betrekking tot het jeugdwerkbeleid op het niveau van de lokale en provinciale overheden¹. De idee van het werken met een gestandaardiseerd planninginstrument bracht en brengt een onmiskenbare dynamiek te weeg binnen de respectievelijke bestuursniveaus.

Het decreet richt zich als kaderdecreet in de eerste plaats naar de gemeente- en provinciale besturen en heeft onder meer de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven tot doel. Daarnaast worden eerste stappen gezet naar een geïntegreerd jeugdbeleid voor het gemeentelijk en het provinciaal beleidsniveau. In de aan de besturen opgelegde jeugdwerkbeleidsplanning moet worden aangegeven in welke mate rekening wordt gehouden met de diverse doelgroepen, waarbij zowel de verschillende leeftijdscategorieën als de zogenaamde bijzondere doelgroepen een eigen plaats moeten krijgen.

Het decreet regelt de procedure voor het voeren van een jeugd(werk)beleid en kan voor de beleidsplantermijnen prioriteiten vooropstellen.

¹ Het betreft hier de volgende decreten:

a. Het decreet houdende de subsidiëring van gemeentebesturen en de VGC inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid van 1993, gewijzigd bij decreten van 22 november 1995, 20 december 1996, 12 mei 1998 en 6 juli 2001

b. het decreet houdende subsidiëring van de provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid van 1997

2) Analyse van de effecten op kinderen

- a) Werd bij de opstelling van het voorontwerp van decreet, expliciet, rekening gehouden met de bepalingen en beginselen van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind?

X Ja ã Nee

Motiveer uw antwoord.

De in het decreet bedoelde jeugdwerkinitiatieven (particuliere initiatieven maar ook overheidsinitiatieven) moeten de rechten van het kind eerbiedigen, dit wil zeggen onderschrijven, toepassen en uitdragen. Dit wordt expliciet vermeld in de bepalingen van het decreet. De te nemen beleidsmaatregelen van de besturen moeten conform het IVRK zijn en worden in een aantal hoofdstukken weergegeven, waarbij telkenmale een band met de basisrechten kan aangetoond worden o.m.:

- *recht op vrije tijd en ontspanning (provisierechten): er dient aangegeven op welke wijze de besturen het jeugdwerk zullen ondersteunen (financieel, logistiek, materieel).*
- *het recht op inspraak, ... (participatierechten): dit wordt gevrijwaard door de procedurele voorschriften waaraan moet voldaan worden bij de opmaak van het plan: de doelgroep moet betrokken worden bij het uitstippelen van het beleid; de gemeente en de provincie erkennen of richten een of meerdere jeugdraden op en respecteren een inspraakprocedure.*
- *participatie en terugkoppeling moeten expliciet in een apart hoofdstuk van het jeugdwerkbeleidsplan worden beschreven. Bedoeling is dat op deze manier gewerkt wordt aan een inspraakklimaat waarbij op permanente basis (en niet één keer om de drie jaar naar aanleiding van een jeugd(werk)beleidsplan) en ook bij de uitvoering van de beleidsacties (dus niet enkel bij de vastlegging van de beleidsdoelstellingen en –acties) kinderen worden betrokken.*
- *kinderen en jongeren moeten expliciet gehoord worden bij de opmaak van de jeugdwerkbeleidsplannen.*
- *een apart hoofdstuk rond ‘communicatie en informatie’ moet er voor zorgen dat op maat van kinderen gecommuniceerd wordt en dat er een op kinderen geënt informatiebeleid wordt gevoerd.*
- *een apart hoofdstuk rond ‘toegankelijkheid’ moet de provisie van voorzieningen voor alle kinderen onder de aandacht brengen. De filosofie hierachter is dat er niet alleen doelgroepspecifieke jeugdwerkingen nodig zijn, maar dat die doelgroepspecifieke jeugdwerkingen zoveel mogelijk moeten proberen om hun kinderen toe te leiden naar het ‘reguliere’ jeugdwerk. Bovendien moet dat ‘reguliere’ jeugdwerk zichzelf toegankelijker opstellen voor alle kinderen.*

- b) Welke domeinen worden door de beslissing beïnvloed? Wat zijn de te verwachten effecten voor kinderen op die domeinen? Wat is het verschil met de effecten op volwassenen? Motiveer uw antwoord.

ã Gezin

zie vrijetijdsbesteding

Ã Huisvesting

zie vrijetijdsbesteding

X Vrijetijdsbesteding (spel, sport, ...)

De vrijetijd is bij uitstek het activiteitsdomein van het jeugdwerk. De voorgestelde tekst heeft in de eerste plaats impact op dit domein.

Daarnaast is er ook een (on)rechtstreekse band met andere domeinen:

- *er moet aangegeven worden hoe aan de toegankelijkheid van het jeugdwerk vorm zal gegeven worden, waarbij extra aandacht dient besteed aan de groepen of individuen waarvan de participatie aan het jeugdwerk bemoeilijkt wordt; dit heeft ongetwijfeld raakvlakken met de welzijnsbevordering van het (zwakkere) kind*
- *de noodzaak van een afstemming met andere beleidsdomeinen wordt beklemtoond in het kader van een geïntegreerd jeugd(werk)beleid*
- *communicatie- en informatiebeleid van de betreffende overheden: in de jeugdwerkbeleidsplannen is communicatie en informatie een verplicht hoofdstuk*
- *participatie en terugkoppeling met betrekking tot alle beleidssectoren met betrekking tot jeugd waarvoor de betrokken overheden bevoegd zijn*
- *naar analogie van het decreet op het Vlaams jeugdbeleid wordt ook hier vertrokken vanuit de kinderen zelf en het geloof in de kracht van die kinderen. Een sterke nadruk ligt daarbij op de zelforganisatie en het opkomen voor het recht om geïnformeerd te zijn en medezeggenschap te hebben (gehoord te worden) in de totstandkoming van het beleid van de respectievelijke overheden*
- *via het hoofdstuk jeugdruimte wordt ingebroken in de harde sectoren zoals de ruimtelijke ordening, de openbare werken, het verkeer en de mobiliteit, ... Gemeente- en provinciebesturen worden aangemoedigd om een kindvriendelijke ruimte te realiseren*
- *bovendien wordt in de uitvoeringsbesluiten bij het decreet vooropgesteld dat de gemeentelijke en provinciale jeugdraden samen met het college van burgemeester en schepenen of de bestendige deputaties kunnen overleggen welke andere beleidsdomeinen zo'n impact hebben op kinderen en jongeren, zodat het wel zinvol is om ze mee in beeld te brengen en eventuele beleidsacties uit die beleidsdomeinen af te stemmen met andere beleidsacties uit het jeugdwerkbeleidsplan*

Ã Gezondheid en welzijn

zie vrijetijdsbesteding

Ã Mobiliteit

zie vrijetijdsbesteding

Ã Onderwijs

zie vrijetijdsbesteding

Ã Milieu

zie vrijetijdsbesteding

X Andere: ruimtelijke ordening: Een belangrijk aandachtspunt dat de Vlaamse regering naar voor schuift via het invoeren van een verplicht hoofdstuk rond jeugdruimte. Dit impliceert een kindvriendelijk (gemeentelijk) infrastructuurbeleid en een verhoogde aandacht voor de wensen en verwachtingen van kinderen ten aanzien van het ruimtelijk ordeningsbeleid, o.m. de aanleg van fietspaden, verkeersvrije speelstraten, speelbossen, speelruimte,

jeugdwerkinfrastructuur, ontmoetingsplaatsen, de inrichting van pleinen en straten, de inrichting van openbare gebouwen, de toegankelijkheid van die gebouwen voor kinderen en jongeren, ... Het betreft hier dus zowel formele als informele ruimte.

- c) Zijn de vier basisbeginselen van het Verdrag, zoals hieronder vermeld, van toepassing op het voorontwerp van decreet?

Zo ja, omcirkel het cijfer (1=zeer weinig; 5=zeer veel).

Zo nee, omcirkel NVT.

Motiveer uw antwoord.

1. Het hoger belang van het kind.

- algemeen: 1----2----3----4---⑤---NVT

- gezamenlijke verantwoordelijkheid van de ouders: 1---②---3----4----5---NVT

- verantwoordelijkheid van de overheid: 1----2----3----4---⑤---NVT

- verantwoordelijkheid van het kind zelf: 1----2----3----4---⑤---NVT

- Het creëren van voorwaarden voor een zinvolle vrijetijdsbesteding in het belang van kinderen en jongeren wordt in decreet als een verantwoordelijkheid van de gedecentraliseerde besturen beschouwd. Hierbij dient expliciet rekening gehouden te worden met de mening van kinderen en jongeren, door het opzetten van inspraakmomenten, waar de jongere zelf een centrale rol in speelt. Bovendien zijn de jeugdwerkinitiatieven zoals ze in het decreet gedefinieerd worden bij uitstek de zelforganisaties van kinderen en jongeren.

- Door een betere ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven verbetert hopelijk ook de kwaliteit en zullen ouders meer geneigd zijn hun kinderen te stimuleren tot deelname.

- Bovendien moet in een verplicht hoofdstuk aandacht aan kadervorming worden besteed. Kadervorming vinden wij nog steeds een van de belangrijkste wijzen om aan het kwaliteit van het jeugdwerk te werken. Kadervorming moet het kind zelf ondersteunen in de verantwoordelijkheid die het wordt toegewezen.

2. Het recht van het kind op non-discriminatie.

- algemeen: 1----2----3----4---⑤---NVT

- eerbiediging van de rechten van het kind, ongeacht ras, huidskleur, geslacht, taal, godsdienst, politieke of andere overtuiging, nationale, etnische of maatschappelijke afkomst, welstand, handicap, geboorte of andere omstandigheid van het kind of van zijn ouder of wettige voogd:

1----2----3----4---⑤---NVT

- verplichting van de overheid om alle passende maatregelen te nemen om het kind te beschermen tegen alle vormen van discriminatie: 1----2----3---④---5---NVT

- de minderjarigheid van het kind geeft zelf aanleiding tot ongeoorloofde discriminatie bij de toepassing van het voorontwerp van decreet :

1----2----3----4----5---⑤---NVT

Verhoogde aandacht voor de meest kwetsbare groepen kinderen en jongeren impliceert een eerbiediging van het non-discriminatiebeginsel. Via een systeem van voorafnames (of garanties) wordt ook een deel van de voor de gemeentebesturen voorziene middelen

verankerd ten voordele van initiatieven die zich richten naar bijzondere doelgroepen. Van het totaal voorziene krediet wordt een minimum bedrag uitgetrokken voor de ondersteuning van lokale initiatieven die de toegankelijkheid van het jeugdwerk, net één van de centrale aandachtspunten, verhogen. Eenzelfde systeem werd voor de provinciale besturen voorzien voor de jeugdwerkinitiatieven die in hoge mate werken met gehandicapte kinderen en jongeren. Racistisch geïnspireerde jeugdwerkinitiatieven kunnen op basis van artikel 3 geweerd worden voor subsidiëring.

3. Het recht van het kind op leven, overleven en ontwikkeling.

- algemeen: 1----2----3----④---5---NVT

- verplichting van de overheid om het kind te beschermen tegen mishandeling door de ouders of door degenen die de verantwoordelijkheid dragen voor de zorg van het kind:

1----2---③---3----4----5---NVT

- verplichting van de overheid om de nodige preventieve en curatieve maatregelen te nemen tegen kindermishandeling:

1----②----3----4----5---NVT

- recht op een behoorlijke levensstandaard: 1----②----3----4----5---NVT

Het recht op ontwikkeling zit vervat in de functies van het jeugdwerk zelf, waar o.m. de persoonlijkheidsvorming een centrale plaats bekleedt. Impliciet zit in het aanbieden van een gevarieerd vrijetijdsaanbod de doelstelling van het verhogen van de levenskwaliteit vervat.

Daarnaast kan de wijze waarop binnen het jeugdwerk, maar geleidelijk aan ook binnen de verschillende beleidsniveaus, kinderen en jongeren geïnformeerd worden, met kinderen en jongeren gecommuniceerd wordt, bijdragen tot een groter klankbord (en nuldelijnschulpverlening) voor kinderen die in situaties van mishandeling verkeren. De afstemming van beleidsacties uit verschillende sectoren zou onder meer moeten leiden tot betere preventieve maatregelen.

4. Het recht van het kind op participatie.

- algemeen: 1----2----3----4---⑤---NVT

- recht van het kind om zijn mening te kennen te geven in alle aangelegenheden die het kind betreffen:

1----2----3----4---⑤---NVT

- verplichting van de overheid om ervoor te zorgen dat aan de mening van het kind 'in overeenstemming met zijn of haar leeftijd en rijpheid' passend belang wordt gehecht :

1----2----3----4---⑤---NVT

- recht op toegang tot passende informatie : 1----2----3----4---⑤---NVT

- recht op vereniging : 1----2----3----4---⑤---NVT

- recht op vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst: 1----2----3----4---⑤---NVT

Op verschillende plaatsen wordt aan deze bepalingen tegemoetgekomen:

- *er dient aangegeven hoe bij de opmaak en totstandkoming van het plan rekening werd gehouden met de mening van kinderen en jongeren ;*
- *het informatie- en communicatiebeleid van de respectievelijke overheden dient geëxpliciteerd ;*
- *de adviesverplichting en de uitdrukkelijke motivatieverplichting bij afwijking of niet navolging van de adviezen ;*
- *het recht op zelforganisatie en de wijze waarop de gemeente maatregelen neemt om een maximale ontplooiingskans te bieden aan het recht op vereniging van jongeren: het subsidiariteitsbeginsel wordt doorgevoerd tot op het niveau van de particuliere jeugdwerkinitiatieven ;*
- *de optie om het recht op inspraak open te trekken naar alle beleidssectoren van de respectievelijke overheden door een verhoogde aandacht voor een geïntegreerde aanpak en een maximale afstemming van de verschillende beleidssectoren en afstemming van de verschillende beleidsniveaus ;*
- *het recht van de jeugdraad of een of meer jeugdwerkinitiatieven om een bezwaarschrift in te dienen tegen de goedkeuring van de respectievelijke plannen, alsook de bijhorende jaarplannen en werkingsverslagen ;*

- d) Hoe werden deze gegevens verzameld? Kruis uw antwoord aan en motiveer het.
Voeg zo mogelijk een kopie van de standpunten, artikels en uittreksels uit onderzoeken als bijlage toe en/ of vermeld heel duidelijk de gegevens van de geraadpleegde documentatie.

X algemene kennis (parate kennis, media, ...)

Expertise binnen de administratie, de bevoegde overheden en het kabinet

X raadpleging adviesorganen: Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap, Vlaamse Onderwijsraad, Sociaal-Economische Raad voor Vlaanderen, ...

De jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschap is bij het hele proces betrokken onder andere door de deelname aan een stuurgroep, waar zij een geprivilegieerde partner waren. Een eindadvies van de jeugdraad vormt het sluitstuk van dit inspraakproces. Naast de jeugdraad zaten ook de provinciale jeugdraden rond de tafel en vertegenwoordigers van het gemeentelijk beleidsniveau. Ook de provinciale jeugdraden leverden elk een slotadvies af.

X op basis van onderzoeksgegevens

Gegevens ter beschikking binnen de administratie, de vertegenwoordigende verenigingen (VVP, VVSG, VVJ, en andere overheden).

Het onderzoek 'Jeugdbeleid in ontwikkeling' door de professoren Wildemeersch en de Bie begeleidt de opmaak van de jeugdwerkbeleidsplannen 2002-2004 met betrekking tot de aspecten 'participatie' en 'communicatieve planning'.

X inbreng middenveld: Kinderrechtencoalitie, ...

Via jeugdraad, stuurgroep en vertegenwoordigende verenigingen was de sector zelf betrokken bij de totstandkoming van het decreet. Op het provinciale niveau werden hoorzittingen georganiseerd en was er overleg met het politieke niveau (deputatie). Het gemeentelijk niveau werd reeds uitvoerig geconsulteerd naar aanleiding van de totstandkoming van het vorige decreet, waarvan de bepalingen opgenomen worden in dit samengevoegd decreet en waar in essentie weinig aan gewijzigd wordt.

Ã raadpleging Kinderrechtencommissariaat

Er werd geen officieel advies gevraagd, omdat dat niet kan. Het kinderrechtencommissariaat wordt wel regelmatig uitgenodigd op een aantal denk-, reflectie- of visiemomenten over het totale jeugd(werk)beleid, zodat wij op de hoogte zijn van de standpunten van het kinderrechtencommissariaat betreffende het jeugd(werk)beleid van de Vlaamse overheid.

X enquête onder kinderen en jongeren (via onderwijs, jeugdwerk, ...)

De meningen van kinderen en jongeren verzameld op basis van diverse inspraakinitiatieven door verschillende actoren over allerlei aspecten van het jeugdbeleid vormen mede de basis voor de inbreng van de betrokken overheden, instellingen en jeugdwerkinitiatieven.

X via het aanspreekpunt Kinderrechten van de functioneel bevoegde administratie of instelling

Het aanspreekpunt kinderrechten van de betrokken administratie werd niet rechtstreeks betrokken bij de totstandkoming van het decreet, maar het ontwerpdecreet en het KER werden wel ter nalezing aan haar voorgelegd met de vraag om hierbij haar opmerkingen te formuleren.

Ã andere

3) **Evaluatie effecten**

a) Werden alternatieve beleidsvoornemens overwogen?

X Ja Ã Nee

Motiveer uw antwoord.

De merites van de voorgestelde procedure en werkwijze werden in het verleden reeds bewezen. Basis voor dit nieuw decreet vormden de reeds bestaande en geïmplementeerde jeugdwerkbeleidsplannen als instrument voor het voeren van een lokaal en provinciaal jeugdwerkbeleid. Een sterke decentralisering is sinds de eerste decreten een weloverwogen beleidskeuze geweest in het kader van het jeugdwerkbeleid. Communicatieve planning was reeds in 1993 (huidige decreet) het centrale uitgangspunt. Een andere optie zou een terugdraaien van de klok kunnen betekenen.

Wel was er niet over alle aspecten een eensgezindheid bij de opmaak van het decreet. Zo bleven er tot op het eind bedenkingen over volgende punten. We beperken ons tot de voornaamste:

+ de blijvende structurele aandacht op het provinciaal niveau voor jeugdwerkingen die in belangrijke mate werken met gehandicapte kinderen en jongeren: sommige actoren vonden dat de structurele aandacht voor voornoemde jeugdwerkingen moest worden uitgebreid tot alle jeugdwerkinitiatieven die werken aan de toegankelijkheid van kinderen en jongeren, en dat in de breedste betekenis. Anderen vonden dan weer dat het voldoende was de aandacht voor gehandicaptenwerkingen in een prioriteitenregeling te vatten. Wij zijn hier niet op ingegaan, en wel om volgende redenen.

** Het lijkt ons logisch en eerlijk om, wanneer de garanties in hoofde van een aantal organisaties die werken met gehandicapte kinderen en jongeren worden afgeschaft (waar er overigens wel consensus over is), de totaliteit van de middelen wel degelijk voor de totale deelsector van jeugdwerkingen met gehandicapte kinderen en jongeren voor te behouden met het oog van een verdieping en een verbreding voor de deelsector.*

** In de allereerste vergaderingen van de met de herwerking van het provinciale luik belaste reflectiegroep, werd door alle partners duidelijk gesteld dat het provinciaal beleidsniveau het best geplaatst is om beleidsverantwoordelijkheid ten opzichte van de gehandicaptenwerkingen op te nemen. Omwille van een beperktere omvang, maar wel ruimere spreiding van de doelgroep, organiseren vele gehandicaptenwerkingen zich dan ook op een bovenlokaal, streekgebonden niveau. Het lijkt ons dan ook logisch dat op het provinciale niveau, net zoals voor het jeugdwerk voor kinderen en jongeren in situaties van maatschappelijke achterstelling op het gemeentelijk niveau, structureel (dus altijd en overal) aandacht wordt besteed aan deze jeugdwerkvorm of aan die jeugdwerkinitiatieven die bijzondere inspanningen willen leveren voor wat betreft de toegankelijkheid van hun organisatie voor gehandicapte jeugd. Het werken aan een prioriteitsinvulling is dubbel werk verrichten, omdat we allen toch sterk vermoeden dat binnen een aantal jaren weer de tegenovergestelde beweging zal worden gemaakt (zie wat er gebeurd is met de WKJ's binnen het gemeentelijke luik).*

** Binnen het gemeentelijke luik werd voor de structurele aandacht voor de toegankelijkheid, in de praktijk overwegend zogenaamde Werkingen Kansarme Jongeren, allemaal eerstelijnsinitiatieven (die een rechtstreekse werking met de doelgroepjongeren ontplooiën), zo'n kleine 18% (of 19% wanneer je het luik voor de VGC buiten beschouwing laat) van de middelen voorbehouden. De financiële middelen voor 'toegankelijkheid' in zijn ruimste betekenis zijn aldus terug te vinden op het beleidsniveau dat zich het dichtst bij de betrokken kinderen en hun organisaties bevindt.*

De 20% voor eerstelijnsinitiatieven naar gehandicapte jeugd op provinciaal niveau is van dezelfde procentuele omvang en aard. Wanneer je deze 20% bekijkt op de totale investering die de verschillende provincies doen ten behoeve van het particuliere jeugdwerk (aandeel middelen via het samengevoegd decreet + middelen uit de eigen inkomsten van de provincies) dan kom je in de buurt van slechts 5 à 10 procent voor gehandicaptenwerkingen.

Bovendien werden bij de overheveling van de betrokken deelsector van het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid naar het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid in 1999 ook de nodige middelen overgeheveld: het budget steeg van 26,5 miljoen BEF in 1998 naar 40,3 miljoen BEF in 1999. De zogenaamde zware financiële last die men door de structurele ondervanging van de gehandicaptenwerking op het provinciaal niveau moet dragen is dan ook relatief.

** De vaak gemaakte vergelijking met de huidige prioriteit binnen het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid gaat niet op. Het betreft daar immers een thematische en tijdelijke prioriteit en geen bijzondere doelgroepenverhaal dat een permanente aandacht vergt.*

+ de samenvoeging van het decreet gemeentelijk jeugdwerkbeleid en het decreet provinciaal jeugdwerkbeleid: deze discussie lijkt mij eerder ingegeven door een zekere vrees dat het provinciaal niveau en het jeugdwerk op dat niveau onvoldoende aan zijn trekken zou komen. De inhoud van de decreetteksten geeft aan dat dit onterecht is. De

erkenning van wat provincies als kerntaken ondernemen naar de jeugd en het jeugdwerk is in het voorliggende decreet veel vollediger dan de tekst van het oude provinciale decreet.

Een uitgebreider argumentatie is terug te vinden in de memorie van toelichting.

+ de uitbreiding van de leeftijdsgrens binnen de definiëring van 'jeugd' in het decreet van 25 naar 30 jaar: Op dit voorstel zijn wij niet ingegaan. Inhoudelijke argumenten hiervoor waren er nauwelijks hetzij de vraag naar parallellisme met het decreet op het Vlaams jeugdbeleid. In dat decreet zijn er trouwens ook wel wat stringenter leeftijdsbeperkingen, vooral daar waar het rechtstreekse subsidies aan projecten van jongeren betreft (internationaal en jeugdcultuur). De leeftijdsgrens op 30 jaar in het decreet op het Vlaams jeugdbeleid is vooral ingevoerd ten behoeve van de (inderdaad) oudere kaders.

Een uitgebreider argumentatie is terug te vinden in de memorie van toelichting.

- b) Gaf dit kindeffectrapport aanleiding tot een duidelijk aanwijsbare aanpassing van het voorontwerp van decreet?

Å Ja XNee Ã Niet bekend.

Motiveer uw antwoord.

De principes van het verdrag (en bijgevolg ook de vragen uit dit KER) werden steeds voor ogen gehouden bij de opmaak van het voorontwerp van decreet. De kinderrechten vormen een essentieel uitgangspunt bij het Vlaams jeugdwerkbeleid, bij de totstandkoming van regelgeving binnen het jeugdwerkbeleid en zitten vervat in de regelgeving ten aanzien van jeugdwerkinitiatieven of overheden.

4) Varia

Zijn er overwegingen die hebben meegespeeld bij de opstelling van het voorontwerp van decreet, maar die nog niet aan bod zijn gekomen in dit kindeffectrapport? Zo ja, welke?

- Niet alleen de horizontale afstemming van beleidsacties ten behoeve van kinderen wordt in dit decreet ingebracht, ook de verticale afstemming, zijnde de afstemming van de beleidsacties die de verschillende overheden naar de kinderen en jongeren of hun organisaties leveren. We hopen op deze wijze een maximalisatie van de vooropgestelde effecten en een optimaal gebruik van de beschikbare middelen over alle beleidsniveaus na te streven.

5) Evaluatie werkwijze

- a) Welke moeilijkheden ondervond u bij de opmaak van het kindeffectrapport?

/

- b) Welke suggesties hebt u om het kindeffectrapport gebruiksvriendelijker te maken?

/

6) Beleidsconclusie

Welke voorstellen hebt u op basis van het gemaakte kindeffectrapport voor het beleid?

- Het blijft jammer dat het kinderrechtencommissariaat geen advies kan afleveren op vraag van de Vlaamse regering. De adviezen van het kinderrechtencommissariaat zouden immers, net als het KER, aan de start van het wetgevende werk (de eerste agendering op de regering) moeten beschikbaar zijn, en zeker (eventueel in aangevulde versie) voor de eerste bespreking in het parlement. Dit is jammer genoeg niet het geval. De adviezen van het kinderrechtencommissariaat kunnen ongetwijfeld bijkomende inzichten bijbrengen die op hun beurt dan weer aanleiding kunnen geven tot verbeterde of bijkomende decreetartikelen, tot een verbetering van het inhoudelijk debat.

7) Contactpersoon

Bij wie kan meer informatie verkregen worden over het opgemaakte kindeffectrapport (naam, administratieve entiteit, telefoon, e-mail)?

(Het is belangrijk om hier de naam op te geven van de persoon op de administratie die het dossier in concreto behandelt. Dat doet geen afbreuk aan het feit dat de politieke eindverantwoordelijkheid voor het indienen van het ontwerp van decreet en het kindeffectrapport in kwestie bij het Vlaams Parlement bij de regering en de bevoegde minister ligt.)

Gerda Van Roelen

Afdeling Jeugd en Sport

Team Lokaal en Provinciaal Jeugdwerk

02/553.41.41

gerda.vanroelen@wvc.vlaanderen.be

LOKAAL EFFECTENRAPPORT

LOKALE EFFECTENRAPPORTERING

- a. Personeel: De personeelsdruk op de gemeentebesturen zal ten gevolge van dit decreet niet meer wijzigen. Dit nieuwe decreet zet de planningslogica verder waarin nagenoeg alle Vlaamse gemeenten reeds sinds 1993 ingestapt zijn: dit wil zeggen om de drie een planningsjaar; jaarlijks een jaarplan en een werkingsverslag. Dit betekent om de drie jaar een piek in de planningsverplichting, waarbij de verantwoordelijke politici en ambtenaren rond de tafel worden gebracht teneinde een eenduidig beleid naar de jeugd en jeugdwerk te voeren. In een tweede fase zullen de resultaten van dit overleg er toe leiden dat de gestructureerde en planmatige aanpak onregelmatige en ongestructureerde ad hoc-bijeenkomsten, alsook parallelle en dus arbeidsintensieve beleidsacties onnodig, zelfs onmogelijk maakt. Voor de provinciebesturen betekent dit nieuwe decreet mogelijks een zekere toename in de werkdruk: alle provinciebesturen worden immers in de mogelijkheid gesteld een deelplan op te maken inzake de toegankelijkheid van gehandicapte kinderen en jongeren tot het jeugdwerk. Het feit dat voortaan binnen 9 verplichte hoofdstukken moet gewerkt worden, geeft hopelijk vooral een houvast en geen bijkomende werklast. Het voorliggende voorontwerp van decreet bevestigt immers in grote mate wat de provinciebesturen in hun vorige jeugdwerkbeleidsplannen reeds beschreven.
- b. Werkingsuitgaven: De gemeentebesturen kunnen zelf jeugdwerkinitiatieven ontwikkelen. Toch is het hele decreet en zijn uitvoeringsbesluiten zodanig geconcipieerd dat de gemeentebesturen vooral voorrang zouden geven aan het particuliere initiatief. In het decreet en zijn uitvoeringsbesluiten zijn evenwel geen verplichtingen opgenomen waardoor het gemeentebestuur verplicht bijkomende jeugdwerkinitiatieven moet opzetten. Gemeentebesturen kunnen autonoom afwegen of de begrotingsruimte en de omgevingsanalyse bijkomende of intensievere jeugdwerkinitiatieven mogelijk en nodig maken. Het staat de gemeentebesturen vrij te beslissen welke acties zij (al of niet prioritair) willen aanpakken en welke financiële ruimte zij hiervoor willen voorzien.
- Ook voor de provinciebesturen legt dit decreet geen acties op. Er wordt wel gevraagd een ernstige situatieschets op te nemen en een bevraging te organiseren. Op basis hiervan beslissen provinciebesturen of ze al dan niet bijkomend middelen uittrekken voor het jeugd(werk)beleid.
- c. Investerings- en schuld: De subsidiabele uitgaven zijn in het decreet niet gewijzigd t.o.v. de vorige versie. Daartegenover staat dat de investeringsplicht ook niet is toegenomen t.o.v. de oude regeling (zie stuk werkingsuitgaven). Ook het structureel verankerde doelgroepenbeleid brengt geen verplichte investeringen met zich mee.
- d. Ontvangsten: Het voorliggende voorontwerp van decreet voorziet voor het begrotingsjaar 2003 in een stijging van 50.000 euro t.o.v. het begrotingsjaar 2002. Dit is een zeer kleine stijging.
- Voor de Vlaamse gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie verandert er budgettair niets. De kleine stijging wordt toegepast in het provinciaal luik. Om de afbouw van de voorheen geldende garantieregeling voor jeugdwerkinitiatieven met gehandicapte kinderen en jongeren (decreet van 17 december 1997 houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, art.9, 2°bis en 3°bis) aanvaardbaar te houden voor alle betrokkenen, wordt het budget lichtjes verhoogd. Op die manier kan toch al in 2003 gestart worden met de verbreding naar de twee provincies die tot op heden nog geen extra middelen kregen voor de ondersteuning van initiatieven werkend met gehandicapte kinderen en jongeren; en kan de vermindering van de middelen voor de garantieregeling beperkt blijven tot 1/6.
- e. Conclusie: De minimaal te verwachten bijkomende personeels-, werkings- en investeringsuitgaven die het decreet en dit bijhorende besluit voor de provinciebesturen met zich mee brengt, worden niet gecompenseerd door verhoogde ontvangsten die zij van de Vlaamse Gemeenschap kunnen ontvangen. De provinciebesturen kunnen wel zelf beslissen welke acties zij willen opzetten en wat

hun financiële ruimte hiervoor is. De bestaande budgettaire ruimte van de provinciebesturen voor het jeugdwerkbeleid, aangevuld met het voorbehouden trekkingsrecht, moet hiervoor volstaan.

ADVIEZEN VAN DE PROVINCIALE JEUGDRADEN

aan Vlaams minister Bert Anciaux
Kabinet van de Vlaamse minister

Martelaarsplein 7
1000 BRUSSEL

uw bericht van 13/12/01	uw kenmerk	pagina 1	Bilzen 09/01/02
uw contactpersoon Jannie Nijssen	telefoon (089)51 98 50	fax (089)50 11 00	ons kenmerk 001.041/jd-jn

betreft: advies decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid.

Beste

Op de Algemene Vergadering van 21 november 2001 en op de Bureauvergadering van 9 januari 2002 besprak de Limburgse Raad voor Jeugdbeleid het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid.

In eerste instantie willen we meegeven dat we niet akkoord kunnen gaan met de manier waarop dit voorontwerp van decreet tot stand kwam. Enerzijds heeft het proces, met 'afwisselend op de rem gaan staan en met sneltreinvaart vooruit stomen', het werk dikwijls bemoeilijkt. Anderzijds hebben we het gevoel dat de vertegenwoordigers van provinciale jeugdraden en jeugddiensten, mensen die wel dagelijks met hun twee voeten in het provinciale jeugdwerk(beleid) staan, niet steeds 'au sérieux' werden genomen. In de reflectiegroep werd volgens ons niet 'constructief samengewerkt aan een decreet', maar werden onze vertegenwoordigers regelmatig voor voldongen feiten geplaatst. Een betreurenswaardig feit, zeker in een sector die de mond vol heeft van 'inspraak en participatie'. De kleine 'toegevingen' die we uiteindelijk wel terugvinden, lijken dan ook niet meer dan een pleister op een houten been.

De invoeging van het 'decreet provinciaal jeugdwerk(beleid)' in het 'decreet (inter)gemeentelijk jeugdwerk(beleid)' kan bij ons op weinig begrip rekenen. Het provinciale niveau in het jeugdwerk vervult immers een specifieke en belangrijke rol, waar reeds met jaren voorsprong effectief werk gemaakt wordt van 'hippe thema's' als vernieuwing en jongerencultuur. Dat er enkele jaren terug met het 'decreet provinciaal jeugdwerk' eindelijk een wettelijke erkenning kwam, zorgde zo mogelijk voor nog meer dynamisme bij de vele regionale en provinciale jeugdwerkvormen en zijn duizenden vrijwilligers. We hebben het gevoel dat we nu zonder reden terug naar af moeten, dat het specifieke van het provinciale jeugdwerk(beleid) niet langer (h)erkend wordt. Vanzelfsprekend beschouwen we de aanpassing van de terminologie naar 'provinciaal jeugdwerk' als een eerste kleine stap in de goede richting.

Op financieel vlak vormt het voorstel voor Limburg een stap achteruit. De middelen die we momenteel ontvangen, worden op termijn wel geïndexeerd. Maar je kan stellen dat het huidige budget voor de bestaande gehandicaptenwerkingen, in de toekomst wordt uitgesmeerd over de andere provincies. Op deze manier worden Limburg en West-Vlaanderen niet echt beloond voor de werking voor kinderen en jongeren met een handicap die zich in het verleden ontwikkelde.

Een logisch voorstel lijkt dan ook dat niemand er op achteruit gaat (dus de 322.262€ / 13 miljoen BEF blijven gereserveerd voor de bestaande gehandicaptenwerkingen), en dat er voor het ontwikkelen van een nieuw beleid naar kinderen en jongeren met een handicap (in de andere provincies) extra geld op tafel komt. Je moet dit immers bekijken als vernieuwende projecten binnen een verse prioriteit, waarvoor er zeker een potje zal bestaan...

Dat de garantieregeling voor gehandicaptenwerkingen afgebouwd werd, vinden we een stap in de goede richting. De bijzondere aandacht op provinciaal vlak voor de vrije tijd van kinderen en jongeren met een handicap (een beleid uitstippelen gekoppeld aan bijkomend trekkingsrecht) is immers een zinvolle keuze, maar het mag hier niet toe beperkt blijven. In Limburg bijvoorbeeld, zijn migranten en maatschappelijk kwetsbare jongeren een even belangrijke doelgroep voor een bijzondere benadering, en zij verdienen bijgevolg ook kansen op een extra financiële input.

Nu, voor Limburg zal dit echter steeds een theoretische discussie blijven. In de praktijk zal dit alles immers steeds een vergiftigd geschenk blijven, vermits we Regenboog moeilijk voor zo'n drastische afbouw van de financiële ondersteuning kunnen plaatsen.

Door de vaagheid van de termen 'intergemeentelijk' en 'streekgebonden' bestaat er mogelijk verwarring wie verantwoordelijk is voor de ondersteuning van tussenstructuren van landelijke jeugdwerkorganisaties met plaatselijke afdelingen. Verschillende van deze tussenstructuren lopen dan ook het risico om 'tussen twee stoelen te vallen'. We vragen dat de werking van alle tussenstructuren door het provinciale niveau ondersteund wordt en dat dit ook duidelijk uit de decreettekst blijkt.

Omwille van de financiële situatie waarvoor we geplaatst worden, is dit voor Limburg echter weer een holle discussie. Bij de huidige en toekomstige invulling van het decreet, zal er in Limburg geen volwaardige ondersteuning van het streekgebonden jeugdwerk kunnen gebeuren.

Wij kunnen dan ook alleen maar hopen dat er een volwaardige inzet zal blijven komen van het landelijke jeugdwerk in onze provincie, en dat de middelen die de provincie momenteel voor de provinciale koepels vrijmaakt behouden zullen blijven.

De subsidiabele uitgaven blijven volgens het decreet vanzelfsprekend voorbehouden voor het provinciale jeugdwerk en particuliere jeugdwerkinfrastructuur. Maar aan de opdracht 'ondersteunen van het jeugdwerk' wordt er momenteel in Limburg bijna 500.000€ (ruim 19 miljoen BEF) besteedt (zonder rekening te houden met projectsubsiëring), terwijl er slechts 190.878€ (7,7 miljoen BEF) middelen van de Vlaamse Gemeenschap komen...

De provinciale functies die in het decreet zijn opgesomd, zijn een ruimere erkenning van een aantal opdrachten die provincies uitvoeren. Maar helaas staan daar voor Limburg geen extra middelen tegenover. Als we als een goed huisvader ons zakgeld beheren, kunnen we alleen maar concluderen dat er geen ruimte is om nieuwe dynamiek te ontwikkelen.

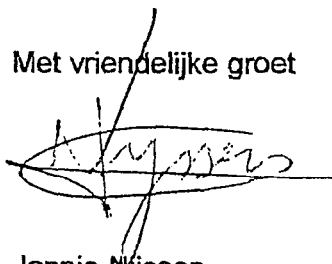
Met de leeftijdsbegrenzing van 3 tot 25 jaar zijn we het niet eens. We vinden dat het jeugdwerkeraanbod moet gericht zijn op en ontwikkeld worden voor de leeftijdsgroep van 6 tot 25 jaar, maar dat het aanbod eveneens toegankelijk moet zijn voor 'jongere kinderen' en 'oudere jongeren'. De begeleiders van het jeugdwerk kunnen zich bijvoorbeeld perfect in een hogere leeftijdsgroep bevinden, maar deze groep mag niet met de doelgroep verward worden.

De verlening van de planningstermijn naar zes jaar ervaren we als zeer positief. De provinciale planning wordt, in vergelijking met de lokale planning, minder beïnvloed door ontwikkelingen op korte termijn. Bovendien biedt de bevraging en evaluatie halfweg een goede mogelijkheid tot tussentijdse bijsturing.

Als provinciale jeugdraad kunnen we dit voorontwerp van decreet toch ergens toejuichen, want na meer dan 30 jaar bestaan hebben we eindelijk een wettelijk bestaansrecht. De samenstelling en jarenlange werking van de Limburgse Raad voor Jeugdbeleid wordt in het decreet bevestigd en vanzelfsprekend stellen we dit ten eerste op prijs.

We willen als besluit duidelijk stellen dat het hier niet gaat om een 'positief advies met enkele opmerkingen', maar dat de Limburgse Raad voor Jeugdbeleid dit voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid een negatief advies geeft. De weinige positieve opmerkingen zijn niet meer dan een lichtje in de duisternis.

Met vriendelijke groet

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jannie Nijssen', written over a horizontal line.

Jannie Nijssen
voorzitter Limburgse Raad voor Jeugdbeleid

provinciale jeugdraad

Vragen naar Oswald Debelder, secretaris provinciale jeugdraad
 Tel/Fax 016-26 76 85/016-26 76 01
 E-mail jeugdraad@vl-brabant.be
 Uw kenmerk BA/PE/ANTW/JR
 Ons kenmerk JGD/OD/02/1.3/16



PROVINCIE
 VLAAMS • BRABANT

Provincie Vlaams-Brabant • Diestsesteenweg 52 • 3010 Leuven
 Aan de heer Bert Anciaux
 minister van jeugd
 Martelaarsplein 7
 1000 Brussel

16 januari 2002

Geachte heer minister,

Betreft: advies020116 van de provinciale jeugdraad Vlaams-Brabant bij het voorontwerpdecreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid

Op onze vergadering van 10 januari 2002 bespraken wij de voorontwerpteksten van het decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid. U had ons dit gevraagd per brief van 13 december 2001.

Graag geven wij onze bedenkingen:

De provinciale jeugdraad vindt het goed dat er terug geopteerd wordt om een plan voor 6 jaar (eenmalig 5 jaar in de overgangsfase) op te maken. De provinciale planning wordt minder (dan bv de lokale planning) beïnvloed door ontwikkelingen op korte termijn. Bovendien biedt de bevraging en evaluatie halfweg een goede mogelijkheid tot tussentijdse bijsturing zonder al te veel administratieve verplichting en belasting.

Het feit dat de subsidiabele uitgaven voorbehouden worden voor het particuliere jeugdwerk en particuliere jeugdwerkinfrastructuur vinden we vanzelfsprekend. Het is een blijk van erkenning en waardering voor het jeugdwerk. Bovendien kunnen andere waardevolle initiatieven ondersteund worden via eigen middelen van de provinciale overheid.

We verheugen ons eveneens over de keuze om de huidige garantieregeling voor een aantal regionale organisaties voor kinderen en jongeren met een handicap af te bouwen. Deze erfenis uit het verleden knelde verschillende provincies in een immobiel keurslijf waarbij de rol van het provinciale beleidsniveau beperkt bleef tot financieel doorgeefluik. Dat deze omschakeling geleidelijk en stapsgewijs over een periode van 5 jaar ingevoerd wordt is logisch en redelijk.

We staan er volledig achter dat de provincies er toe aangezet worden om een beleid rond vrijetijdsinitiatieven voor kinderen en jongeren met een handicap in stelling te brengen. Ook steunen we de optie om hieraan een bijkomend trekkingsrecht van 20% te koppelen.

De provinciale jeugdraad spreekt echter sterk z'n twijfel uit over de verplichting dat een oplopend gedeelte van het bijkomende trekkingsrecht verplicht moet besteed worden aan werkingen die in hoge mate op gehandicapten gericht zijn. Rond het verplicht karakter vertrouwen wij erop dat de provinciebesturen zelf werk zullen maken van dit beleidsfacet. Rond de gerichtheid specifiek naar gehandicapten zijn wij eerder voorstander om de omschrijving van de doelgroep (nu 'in hoge mate gericht op kinderen en jongeren met een handicap') te verruimen tot 'bijzondere doelgroepen'. Die openheid moet bewaard worden en zal ongetwijfeld ingevuld worden naar aanleiding van het onderzoek dat zal gebeuren in het kader van het provinciaal jeugdwerkbeleidsplan 2003-2007.

We hebben nog steeds gemengde gevoelens bij het samenvoegen van de beide decreten. We begrijpen de ambitie van de beleidsmakers om het aantal decreten in te perken en het is duidelijk dat er qua techniciteit en benadering sterke overeenkomsten zijn tussen beide. Ook het feit dat de aanpassingen voor het gemeentelijke beleidsproces pas bij de volgende planningsronde ingevoerd worden is een goede optie. Anderzijds speelt nog steeds de gevoeligheid dat sommige betrokkenen bij de verschillende beleidsniveaus zich wat miskend voelen omdat er voor hen geen duidelijk aparte wetgevende erkenning meer is. Bovendien willen we de illusie ontkrachten alsof de samenvoeging van beide decreten de toverformule is voor de afstemming tussen de beide overheidsniveaus.

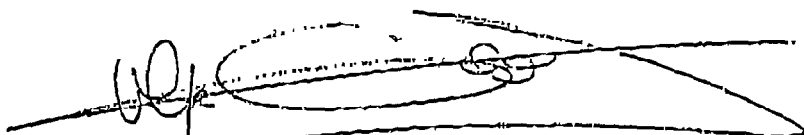
Door de vaagheid van de termen "intergemeentelijk" en "streekgebonden" bestaat er mogelijk verwarring over wie verantwoordelijk is voor de ondersteuning van tussenstructuren van landelijke jeugdwerkorganisaties met plaatselijke afdelingen. De jeugdraad vraagt dat de werking van alle tussenstructuren door het provinciale niveau ondersteund wordt en dat dit ook duidelijk uit de decreettekst blijkt. De eerstelijnswerkingen van deze organisaties horen thuis op het gemeentelijk of intergemeentelijk niveau, de tweede- en derdelijnswerkingen (gewesten, districten, gouwen, verbonden, provinciale werkingen,...) zijn sowieso overkoepelend en werken niet rechtstreeks met kinderen en jongeren. Dit netwerk vormt een samenhangend ondersteunend geheel dat ook als dusdanig moet ondersteund worden. Dit uitsplitsen over verschillende overheden naargelang territoriale toevalligheden kan enkel maar verschillende snelheden, onduidelijkheid en verwarring met zich brengen. Bovendien lopen verschillende van deze tussenstructuren het risico om "tussen twee stoelen te vallen".

Over de vertegenwoordiging van een politieke mandataris hadden wij graag de uitzondering dat in de provinciale jeugdraad een gemeentelijke mandataris moet kunnen zetelen. Wij zien geen inhoudelijke argumenten waarom een gemeentelijke mandataris niet het engagement zou kunnen opnemen in een provinciale jeugdraad. Zelfs al zou het gaan over een beperkt aantal personen, dikwijls biedt hun aanwezigheid een meerwaarde op de werking en de besluitvorming van de provinciale jeugdraad. Het politiek mandaatschap dreigt door het uitdrukkelijk uitsluiten van deze doelgroep nog meer in een verdomhoekje te geraken.

Tenslotte willen we onze gedeeltelijk ontevredenheid uitdrukken over het overlegproces dat voorafging aan de voorlegging voor advies van dit nieuwe decreet. Enerzijds werd er met bepaalde betrokkenen overlegd en beslist buiten de werking van de stuurgroep, anderzijds werd de evolutie van het voorbereidende proces gekenmerkt door afwisselend op de rem gaan staan en met sneltreinvaart vooruit siemen. Dit heeft de inspraak en het beïnvloedend werk van de vertegenwoordigers uit de jeugdraden dikwijls bemoeilijkt en heeft wellicht als kwalijk gevolg dat er opnieuw met de concrete beleidsplanning moet gestart worden wanneer het wetgevende werk nog niet voltooid is. Jammer genoeg blijkt dit laatste eerder regel dan uitzondering te zijn.

Voor meer inlichtingen kunt u ons steeds contacteren.

Met vriendelijke groeten,



Geertrey Heyrbaut,
voorzitter

Advies ten behoeve van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap m.b.t.
het voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering
van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en
jeugdwerkbeleid

Uittreksel uit het verslag VAST BUREAU

PROVINCIALE JEUGDRAAD

PROVINCIEHUIS BOEVERBOS - BRUGGE

10 januari 2002

Aanwezig: Koert Rotliers (Chirojeugd), Ward Goudenhoofd (Dienst voor Evangelisatie), David Van Moerkerke (Jeugdraad Ichtegem), Kristof De Bel (Jeugdraad Waregem), Maarten Brys (Jobwerking), Karel Deconinck (KAJ), Maarten del'haye (KLJ), Pascal Gryson (KSA), Stef Thienpont (Oranje), Sabrina De Witte en Bart Demuyne (VOC Opstap), Ingrid Verfaillie (Werkgroep Vorming en Actie), Luc Termont, Steven De Groote (stagiair) en Katrien Devliegher (PJD)

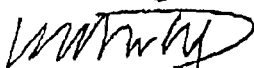
Verontschuldigd: Dagmar Vereecke (KAJ), Pieter Quaghebeur (West-Vlaamse Federatie van Jeugdhuisen)

Advies over voorontwerp van decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid

De aanwezigen ontvangen een nota (zie bijlage) vanwege de Jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschap.

Globaal scharen de aanwezigen zich achter deze opmerkingen, mits de volgende opmerkingen en nuanceringen in acht te nemen:

- De Jeugdraad spreekt ook sterk zijn twijfel uit over de verplichting dat een oplopend gedeelte van het bijkomend trekkingsrecht verplicht moet besteed worden aan werkingen die in hoge mate op personen met een handicap gericht zijn. De structurele inbedding kan enkel indien er verruimd wordt tot 'bijzondere doelgroepen'. De Jeugdraad voegt daar bijkomend aan toe dat er minimum steeds aandacht moet zijn voor werkingen die in hoge mate op kinderen en jongeren met een handicap gericht zijn.
- De twee alinea's ("Door de vaagheid van de termen...uit de ondersteuningsboot vallen.") worden geschrapt. De leden van de Provinciale Jeugdraad van West-Vlaanderen vinden niet dat de provincies per definitie verantwoordelijk zijn voor alle tussenstructuren van landelijke jeugdwerkorganisaties met plaatselijke afdelingen. De redenering omtrent het eerste- en tweedelijns jeugdwerk wordt niet gevolgd. De aanwezigen kunnen zich eerder vinden in de tekst van het ontwerpdecreet. Zij zijn bijgevolg gekant tegen de 'verplichte hoofdstukken' met betrekking tot het beschrijven van de acties in verband met de werkingen die niet zouden betoelaagd worden.
- Tot slot betreurt de West-Vlaamse Provinciale Jeugdraad het dat ze niet betrokken werd in de stuurgroep. De leden zijn van mening dat eigenlijk alle provinciale jeugdraden hadden moeten vertegenwoordigd zijn op het overleg.


Katrien Devliegher

Secretaris Provinciale Jeugdraad van West-Vlaanderen

Provinciaal decreet: voorbereiding van een advies

De jeugdraad vindt het goed dat er terug geopteerd wordt om een plan voor 6 jaar (eenmalig 5 jaar in de overgangsfase) op te maken. De provinciale planning wordt minder (dan bv de lokale planning) beïnvloed door ontwikkelingen op korte termijn. Bovendien biedt de bevraging en evaluatie halfweg een goede mogelijkheid tot tussentijdse bijsturing zonder al te veel administratieve verplichting en belasting.

Het feit dat de subsidiabele uitgaven voorbehouden worden voor het particuliere jeugdwerk en particuliere jeugdwerkinfrastructuur vinden we vanzelfsprekend. Het is een blijk van erkenning en waardering voor het jeugdwerk. Bovendien kunnen andere waardevolle initiatieven ondersteund worden via eigen middelen van de provinciale overheid.

We verheugen ons eveneens over de keuze om de huidige garantieregeling voor een aantal regionale organisaties voor kinderen en jongeren met een handicap af te bouwen. Deze erfenis uit het verleden knelde verschillende provincies in een immobiel keurslijf waarbij de rol van het provinciale beleidsniveau beperkt bleef tot financieel doorgeefluik. Dat deze omschakeling geleidelijk en stapsgewijs over een periode van 5 jaar ingevoerd wordt is logisch en redelijk.

We staan er volledig achter dat de provincies er toe aangezet worden om een beleid rond vrijetijdsinitiatieven voor kinderen en jongeren met een handicap in stelling te brengen. Ook steunen we de optie om hieraan een bijkomend trekkingsrecht van 20% te koppelen.

De jeugdraad spreekt echter sterk z'n twijfel uit over de verplichting dat een oplopend gedeelte van het bijkomende trekkingsrecht verplicht moet besteed worden aan werkingen die in hoge mate op gehandicapten gericht zijn. De jeugdraad is voorstander om ofwel die verplichting niet in te bouwen ofwel de omschrijving van de doelgroep (nu 'in hoge mate gericht op kinderen en jongeren met een handicap') te verruimen tot 'bijzondere doelgroepen'.

Er bestaat op dit ogenblik immers te weinig kennis over de beleidsbehoefte omdat de bestaande regeling met garanties voor organisaties het uitwerken en in stelling brengen van een aangepast beleid in de weg stond. Met een gelijkshakeling van het percentage (20%) dat er minstens verplicht moet aan besteed worden loopt men vooruit op de oefening die moet gemaakt worden. Het verplicht te besteden budget wordt immers bij voorbaat bepaald, los van de uitkomst van de studie die de nood aan ondersteuning door het provinciale beleid moet vaststellen. Het is immers niet denkbeeldig dat het jeugdwerk zich in de verschillende provincies op een andere manier heeft georiënteerd t.a.v. kinderen en jongeren met een handicap (vrijwilligerswerk versus professionelere aanpak, lokale of intergemeentelijke aanpak versus regionale of provinciale aanpak,...). Bovendien hebben we er vertrouwen in dat de provincies ernstig werk zullen maken van het gevraagde beleidsvoorbereidende werk en effectief de nodige beleidsondersteuning in stelling zullen brengen (met de benodigde budgetten).

Dus samengevat kan de jeugdraad zich ofwel akkoord stellen met de afbakening tot vrijetijdsinitiatieven voor kinderen en jongeren met een handicap, indien het een tijdelijke prioriteit is waaraan de bijkomende middelen niet verplicht moeten worden besteed. Ofwel kunnen we ons vinden in de structurele inbedding, met de hieraan gekoppelde verplichte besteding, indien het specifieke beleidsterrein verruimd wordt tot bijzondere doelgroepen.



PROVINCIE ANTWERPE

Jeugdraad van de Provincie Antwerpen

datum 28 januari 2002
 kenmerk JEUGD/PAUVEJO/OKR113T2C80
 contactpersoon Joke Verschueren ☎ 03/240.53.64 of 03/240.55.66
 e-mail jeugd@admin.provant.be

Advies aan de heer Bert Anciaux, Minister van Jeugd

Datum advies: 14 januari 2002

Onderwerp:

Advies bij het voorontwerpdecreet houdend de ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid

Aanwezige stemgerechtigde leden:

Kris Hapers (Jeugd en Gezondheid Mechelen)
 Daan Janssen (KAJ Antwerpen)
 Alain Noëz (Vlaamse Dienst Speelpleinwerking)
 Pieter Quaghebeur (Vlaamse Federatie Jeugdhuizen)
 Stijn Valgaeren (VVKSM Provincie Antwerpen)
 Liesbet Vercamer (KLJ Antwerpen)
 Geertrui Verwimp (Chirojeugd)

Aanwezige niet-stemgerechtigde leden:

Yvette Deploige (dienst Jeugd en Vorming)
 Joke Verschueren (secretaris)

Verontschuldigd:

Jan Bal (Forum voor Pluralistisch Jeugdwerk)
 Nick Bergmans (Jong VLD)
 Bart Claes (Natuur en Wetenschap)
 Nele Decoodt (Jeugd en Stad)
 Peter Grard (Jeugddienst Bisdome Antwerpen)
 Saskia Rogge (Jeugd en Seksualiteit)
 Wim Vervoort (JC Bouckenborgh)
 Roger Liekens (directeur dienst Jeugd en Vorming)
 Corry Masson (bestendig afgevaardigde)

• **in verband met garantieregeling gehandicapten**

De provinciale jeugdraad is verheugd over de keuze om de huidige garantieregeling voor een aantal regionale organisaties voor kinderen en jongeren met een handicap af te bouwen. Deze erfenis uit het verleden knelde verschillende provincies in een immobiel keurslijf waarbij de rol van het provinciale beleidsniveau beperkt bleef tot financieel doorgeefluik. Dat deze omschakeling geleidelijk en stapsgewijs over een periode van 5 jaar wordt ingevoerd is logisch en redelijk.

We staan er volledig achter dat de provincies er toe aangezet worden om een beleid rond vrijetijdsinitiatieven voor kinderen en jongeren met een handicap in stelling te brengen. Ook steunen we de optie om hieraan een bijkomend trekkingsrecht van 20% te koppelen.

De jeugdraad spreekt echter sterk z'n twijfel uit over de verplichting dat een oplopend gedeelte van het bijkomende trekkingsrecht moet besteed worden aan werkingen die in hoge mate op gehandicapten gericht zijn. De provinciale jeugdraad is voorstander om de omschrijving van de doelgroep (nu 'in hoge mate gericht op kinderen en jongeren met een handicap') te verruimen tot bijzondere doelgroepen. Op die manier kunnen ook acties naar kansarmen en allochtonen hier een plaats krijgen.

- **in verband met politieke mandatarissen in de jeugdraad**

De provinciale jeugdraad begrijpt dat het niet toelaten van politieke mandatarissen tot de provinciale jeugdraad bedoeld is om zoveel mogelijk mensen te betrekken in een democratie. De jeugdraad is echter van mening dat deze doelstelling niet op die manier bereikt wordt. Het werkt veeleer contraproductief. Er zijn immers geen inhoudelijke argumenten om gemeentelijke mandatarissen te weigeren in een provinciale jeugdraad. Het politiek mandaatschap dreigt door het uitdrukkelijk uitsluiten van deze doelgroep nog meer in een verdomhoekje te geraken. Daarom stelt de jeugdraad voor om in het decreet de mogelijkheid te voorzien dat gemeentelijke mandatarissen lid kunnen zijn van de provinciale jeugdraad.

- **met betrekking tot de leeftijdsgrenzen**

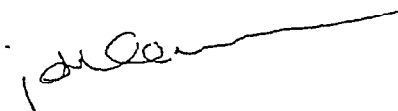
Met de leeftijdsbegrenzing van 3 tot 25 jaar zijn we het niet eens. We vinden dat het jeugdwerkeraanbod moet gericht zijn op en ontwikkeld worden voor de leeftijdsgroep van 6 tot 25 jaar, maar dat het aanbod eveneens toegankelijk moet zijn voor 'jongere kinderen' en 'oudere jongeren', dus van 3 tot 30 jaar. Ook wat betreft het ondersteunend beleid en de daadwerkelijke subsidiëring moet deze bredere doelgroep in aanmerking komen. De leeftijdsafbakening mag niet gebruikt worden als een argument om eventuele 'niet-jeugdwerkorganisaties' uit te sluiten. Dat moet gebeuren aan de hand van inhoudelijke toetsingscriteria verbonden aan de aard van de werking en de beoogde doelstelling.

- **met betrekking tot intergemeentelijk jeugdwerk**

Door de vaagheid van de termen 'intergemeentelijk' en 'streekgebonden' zal de onduidelijkheid over welke niveau wat moet ondersteunen nog toenemen. Jeugdwerkorganisaties kunnen zo makkelijk "tussen twee stoelen vallen" en dus geen ondersteuning krijgen. De provinciale jeugdraad meent dat het risico om als jeugdwerkorganisatie uit de boot te vallen, zo klein mogelijk moet zijn. Dit kan je echter niet in een sluitende regeling vatten omdat gemeenten

en provincies zo divers zijn. Elke provincie moet hierover dus eigen afspraken maken. Uiteraard is overleg met de gemeenten hierin erg belangrijk. De jeugdraad stelt daarom voor dat zowel de provincies als de gemeenten in hun JWBP duidelijk opnemen welke initiatieven ze hieromtrent nemen. Zo is het makkelijker om een complementair beleid uit te bouwen.

Vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Joke Verschueren', with a long horizontal line extending to the right.

Joke Verschueren
secretaris

Aan de heer Bert Anciaux
Minister van Jeugd
t.a.v. de heer Pascal Ennaert
Martelaarsplein 7
1000 Brussel

Gent, 11 februari 2002

Betreft: advies 020116 van de provinciale jeugdraad Oost-Vlaanderen het voorontwerp decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid.

Mijnheer de Minister

In verband met het voorontwerp decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, heeft de Algemene Vergadering van de Provinciale Adviesraad voor de Jeugd van de provincie Oost-Vlaanderen op 24 januari 2002 volgende opmerkingen geformuleerd.

De jeugdraad vindt het goed dat er terug geopteerd wordt om een plan voor 6 jaar (eenmalig 5 jaar in de overgangsfase) op te maken. De provinciale planning wordt minder (dan bv de lokale planning) beïnvloed door ontwikkelingen op korte termijn. Bovendien biedt de bevraging en evaluatie halfweg een goede mogelijkheid tot tussentijdse bijsturing zonder al te veel administratieve verplichting en belasting.

Het feit dat de subsidiabele uitgaven voorbehouden worden voor het particuliere jeugdwerk en particuliere jeugdwerkinfrastructuur vinden we vanzelfsprekend. Het is een blijk van erkenning en waardering voor het jeugdwerk. Bovendien kunnen andere waardevolle initiatieven ondersteund worden via eigen middelen van de provinciale overheid.

We verheugen ons eveneens over de keuze om de huidige garantieregeling voor een aantal regionale organisaties voor kinderen en jongeren met een handicap af te bouwen. Deze erfenis uit het verleden knelde verschillende provincies in een immobiel keurslijf waarbij de rol van het provinciale beleidsniveau beperkt bleef tot financieel doorgeefluik. Dat deze omschakeling geleidelijk en stapsgewijs over een periode van 5 jaar ingevoerd wordt is logisch en redelijk.

We staan er volledig achter dat de provincies er toe aangezet worden om een beleid rond vrijetijdsinitiatieven voor kinderen en jongeren met een handicap in stelling te brengen. Ook steunen we de optie om hieraan een bijkomend trekkingsrecht van 20% te koppelen.

De jeugdraad spreekt echter sterk z'n twijfel uit over de verplichting dat een oplopend gedeelte van het bijkomende trekkingsrecht verplicht moet besteed worden aan werkingen die in hoge mate op gehandicapten gericht zijn. De jeugdraad is voorstander om ofwel die verplichting niet in te bouwen ofwel de omschrijving van de doelgroep (nu 'in hoge mate gericht op kinderen en jongeren met een handicap') te verruimen tot 'bijzondere doelgroepen'.

Er bestaat op dit ogenblik immers te weinig kennis over de beleidsbehoefte omdat de bestaande regeling met garanties voor organisaties het uitwerken en in stelling brengen van een aangepast beleid in de weg stond. Met een gelijkschakeling van het percentage (20%) dat er minstens verplicht moet aan besteed worden loopt men vooruit op de oefening die moet gemaakt worden. Het verplicht te besteden budget wordt immers bij voorbaat bepaald, los van de uitkomst van de studie die de nood aan ondersteuning door het provinciale beleid moet vaststellen. Het is immers niet denkbeeldig dat het jeugdwerk zich in de verschillende provincies op een andere manier heeft georiënteerd t.a.v. kinderen en jongeren met een handicap (vrijwilligerswerk versus professionelere aanpak, lokale of intergemeentelijke aanpak versus regionale of provinciale aanpak,...). Bovendien hebben we er vertrouwen in dat de provincies ernstig werk zullen maken van het gevraagde beleidsvoorbereidende werk en effectief de nodige beleidsondersteuning in stelling zullen brengen (met de benodigde budgetten).

Dus samengevat kan de jeugdraad zich ofwel akkoord stellen met de afbakening tot vrijetijdsinitiatieven voor kinderen en jongeren met een handicap, indien het een tijdelijke prioriteit is waaraan de bijkomende middelen niet verplicht moeten worden besteed. Ofwel kunnen we ons vinden in de structurele inbedding, met de hieraan gekoppelde verplichte besteding, indien het specifieke beleidsterrein verruimd wordt tot bijzondere doelgroepen.

We hebben nog steeds gemengde gevoelens bij het samenvoegen van de beide decreten. We begrijpen de ambitie van de beleidsmakers om het aantal decreten in te perken en het is duidelijk dat er qua techniciteit en benadering sterke overeenkomsten zijn tussen beide. Ook het feit dat de aanpassingen voor het gemeentelijke beleidsproces pas bij de volgende planningsronde ingevoerd worden is een goede optie. Anderzijds speelt nog steeds de gevoeligheid dat sommige betrokkenen bij de verschillende beleidsniveaus zich wat miskend voelen omdat er voor hen geen duidelijk aparte wetgevende erkenning meer is. Bovendien willen we de illusie ontkrachten alsof de samenvoeging van beide decreten de toverformule is voor de afstemming tussen de beide overheidsniveaus. De onduidelijkheid of interpretatiemarge is er niet door afgenomen, hetgeen blijkt uit de onderstaande bemerkingen.

Door de vaagheid van de termen "intergemeentelijk" en "streekgebonden" bestaat er mogelijk verwarring over wie verantwoordelijk is voor de ondersteuning van tussenstructuren van landelijke jeugdwerkorganisaties met plaatselijke afdelingen. De jeugdraad vraagt dat de werking van alle tussenstructuren door het provinciale niveau ondersteund wordt en dat dit ook duidelijk uit de decreettekst blijkt. De eerstelijnswerkingen van deze organisaties horen thuis op het gemeentelijk of intergemeentelijk niveau, de tweede- en derdelijnswerkingen (gewesten, districten, gouwen, verbonden, provinciale werkingen,...) zijn sowieso overkoepelend en werken niet rechtstreeks met kinderen en jongeren. Dit netwerk vormt een samenhangend ondersteunend geheel dat ook als dusdanig moet ondersteund worden. Dit uitsplitsen over verschillende overheden naargelang territoriale toevalligheden kan enkel maar verschillende snelheden, onduidelijkheid en

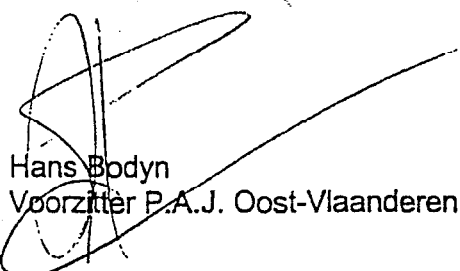
verwarring met zich brengen. Bovendien lopen verschillende van deze tussenstructuren het risico om "tussen twee stoelen te vallen".

Ook voor andere jeugdwerkorganisaties kan het twijfelachtig blijven welke overheid hun ondersteuning opneemt (bv jeugthuizen met een zeker bovenlokaal bereik) omdat hun werking zich ontwikkelt in de schemerdoorsnede van intergemeentelijk en streekgebonden. Het is echter moeilijk om hier algemeen geldende en sluitende toewijzingscriteria aan te verbinden. We stellen echter voor om in de verplichte hoofdstukken op te nemen dat de provincies moeten beschrijven welke initiatieven ze nemen om er voor te zorgen dat er geen werkingen uit de ondersteuningsboot vallen.

Met de leeftijdsbegrenzing van 3 tot 25 jaar zijn we het niet eens. We vinden dat het jeugdwerkeraanbod moet gericht zijn op en ontwikkeld worden voor de leeftijdsgroep van 6 tot 25 jaar, maar dat het aanbod eveneens moet toegankelijk zijn voor "jongere kinderen" en "oudere jongeren", dus van 3 tot 30 jaar. Ook wat betreft het ondersteunend beleid en de daadwerkelijke subsidiëring moet deze bredere doelgroep in aanmerking komen. De leeftijdsafbakening mag niet gebruikt worden als een argument om eventuele "niet-jeugdwerkorganisaties" uit te sluiten. Dat moet immers gebeuren aan de hand van inhoudelijke toetsingscriteria verbonden aan de aard van de werking en de beoogde doelstelling.

Tenslotte willen we onze gedeeltelijk ontevredenheid uitdrukken over het overlegproces dat voorafging aan de voorlegging voor advies van dit nieuwe decreet. Enerzijds werd er met bepaalde betrokkenen overlegd en beslist buiten de werking van de stuurgroep, anderzijds werd de evolutie van het voorbereidende proces gekenmerkt door afwisselend op de rem gaan staan en met sneltreinvaart vooruit stomen. Dit heeft de inspraak en het beïnvloedend werk van de vertegenwoordigers uit de jeugdraden dikwijls bemoeilijkt en heeft wellicht als kwalijk gevolg dat er opnieuw met de concrete beleidsplanning moet gestart worden wanneer het wetgevende werk nog niet voltooid is. Jammer genoeg blijkt dit laatste eerder regel dan uitzondering te zijn.

De Oost-Vlaamse Provinciale Adviesraad voor de Jeugd hoopt dat de betreffende Commissie van het Vlaams Parlement zal rekening houden met de hierboven gemaakte opmerkingen.



Hans Bodyn
Voorzitter P.A.J. Oost-Vlaanderen

ADVIEZEN VAN DE JEUGDRAAD VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

JEUGDRAAD VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP	
6 FEBRUARI 2002	ADVIES 2/ 02

Advies bij het decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid.

De Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap in vergadering op 6 februari 2002 onder voorzitterschap van Steven Wouters en waarbij aanwezig waren:

AANWEZIG		
	Naam	Vereniging
Leden	Dirk Coninckx	KAJ
	Steven Van Hemelrijk	JNM
	Steven Schellekens	JRK
	Leen Vanderhulst	Chiro
	Rudy Verhoeven	VVKSM
	Rob De Donder	Uit de Marge
	Jean-Luc Fasseur	Lejo
	Kurt Dhondt	Crejaksie
	Jan Van Hove	MJA
	Stefaan Vandelacluze	Mooss
	Sarah Denoo	VCVL
	Lieve Vlaeminck	HJ
	Freek Onzia	VFJ
	Karel Lootens	Jeugdwerknet
	Helena Coelmont	Animo
	Pieter Van Vliet	OVV
	Jeroen Vervloesem	Jong CD en V
	Peter Van ham	VSK
	Hilde Heughebaert	In Petto
Team jeugdraad	Marianne Schapmans	
	Natalie De Leenheer	
Waarnemer	Tom Van Thienen	Steunpunt Jeugd

Brengt met 18 stemmen voor en 2 onthoudingen het volgende advies uit:

Dit advies van de Vlaamse Jeugdraad kwam tot stand na voorbereidingen in de tijdelijke werkgroep "provinciaal decreet". In deze werkgroep werd in samenspraak met vertegenwoordigers uit het landelijke en provinciale jeugdwerk een voorstel van advies uitgewerkt. Dit diende als vertrekbasis voor de uiteindelijke adviezen van zowel de Vlaamse Jeugdraad als de 5 provinciale jeugdraden. Tot een gemeenschappelijk advies van deze jeugdraden is het uiteindelijk niet gekomen. Toch is er een grote gemene deler in de beoordeling van het voorgestelde decreet, maar om ieders eigenheid en specifiek gedachtegoed te respecteren hebben we er voor geopteerd om elk een eigen advies te formuleren.

Ten eerste is de jeugdraad duidelijk misnoegd over het overlegproces dat voorafging aan de voorlegging voor advies van dit nieuwe decreet. Enerzijds werd er door de Minister met bepaalde betrokkenen overlegd en beslist buiten de werking van de stuurgroep, anderzijds werd de evolutie van het voorbereidende proces gekenmerkt door afwisselend op de rem gaan staan en met snelreinvaart vooruit stomen. Dit heeft de inspraak en het beïnvloedend werk van de vertegenwoordigers uit de jeugdraden dikwijls bemoeilijkt en heeft wellicht als kwalijk gevolg dat er opnieuw met de concrete beleidsplanning moet gestart worden wanneer het wetgevende werk nog niet voltooid is. Jammer genoeg blijkt dit laatste eerder regel dan uitzondering te zijn.

We hebben gemengde gevoelens bij het samenvoegen van de beide decreten. We begrijpen de ambitie van de beleidsmakers om het aantal decreten in te perken en het is duidelijk dat er qua techniciteit en benadering sterke overeenkomsten zijn tussen beide. Ook het feit dat de aanpassingen voor het gemeentelijke beleidsproces pas bij de volgende planningsronde ingevoerd worden is een goede optie. Anderzijds begrijpen we de gevoeligheid van sommige betrokkenen bij de verschillende beleidsniveaus die zich wat miskend voelen omdat er voor hen geen duidelijk aparte wetgevende erkenning meer is. Bovendien willen we de illusie ontkrachten alsof de samenvoeging van beide decreten de toverformule is voor de afstemming tussen de beide overheidsniveaus. De onduidelijkheid of interpretatiemarge is er niet door afgenomen, zoals blijkt uit de onderstaande bemerkingen.

De Vlaamse Jeugdraad is sterk bekommerd om het recht op een aangepaste ondersteuning voor elk jeugdwerkinitiatief en vraagt de beleidsmakers expliciet om er zorg voor te dragen dat geen enkel initiatief die ondersteuning wordt ontzegd op basis van interpretatie van territoriale begrippen.

Door de vaagheid van de termen "intergemeentelijk" en "streekgebonden" bestaat er immers mogelijk verwarring over wie verantwoordelijk is voor de ondersteuning van tussenstructuren van landelijke jeugdwerkorganisaties met plaatselijke afdelingen. De jeugdraad vraagt dat de werking van alle tussenstructuren door het provinciale niveau ondersteund wordt en dat dit ook duidelijk uit de decreettekst blijkt. De eerstelijnswerkingen van deze organisaties horen thuis op het gemeentelijke of intergemeentelijke niveau, de tweede- en derdelijnswerkingen (gewesten, districten, gouden, verbonden, provinciale werkingen,...) zijn sowieso overkoepelend en werken niet rechtstreeks met kinderen en jongeren. Dit netwerk vormt een samenhangend ondersteunend geheel dat ook als dusdanig moet ondersteund worden. Dit uitsplitsen over verschillende overheden naargelang territoriale toevalligheden kan enkel maar verschillende snelheden, onduidelijkheid en verwarring met zich brengen. Bovendien lopen verschillende van deze tussenstructuren het risico om "tussen twee stoelen te vallen".

Ook voor andere jeugdwerkorganisaties kan het twijfelachtig blijven welke overheid hun ondersteuning opneemt (bv jeugdhuisen met een zeker bovenlokaal bereik) omdat hun werking zich ontwikkelt in de schemerdoorsnede van intergemeentelijk en streekgebonden. Het is echter moeilijk om hier algemeen geldende en sluitende toewijzingscriteria aan te verbinden. We stellen echter voor om in de verplichte hoofdstukken op te nemen dat de provincies moeten beschrijven welke initiatieven ze nemen (eventueel in samenspraak met andere overheidsniveaus) om er voor te zorgen dat er geen werkingen uit de ondersteuningsboot vallen op basis van een verschillende interpretatie van territoriale omschrijvingen in het decreet.

De jeugdraad vindt het goed dat er terug geopteerd wordt om een plan voor 6 jaar (eenmalig 5 jaar in de overgangsfase) op te maken. De provinciale planning wordt minder (dan bv de lokale planning) beïnvloed door ontwikkelingen op korte termijn. Bovendien biedt de bevraging en evaluatie halfweg een goede mogelijkheid tot tussentijdse bijsturing zonder al te veel administratieve verplichting en belasting.

Het feit dat de subsidiabele uitgaven voorbehouden worden voor het particuliere jeugdwerk en particuliere jeugdwerkinfrastructuur vinden we vanzelfsprekend. Het is een blijk van erkenning en waardering voor het jeugdwerk. Bovendien kunnen andere waardevolle initiatieven ondersteund worden via eigen middelen van de provinciale overheid.

We verheugen ons eveneens over de keuze om de huidige garantieregeling voor een aantal regionale organisaties voor kinderen en jongeren met een handicap af te bouwen. Deze erfenis uit het verleden knelde verschillende provincies in een immobiel keurslijf waarbij de rol van het provinciale beleidsniveau beperkt bleef tot financieel doorgeefluik. Dat deze omschakeling geleidelijk en stapsgewijs over een periode van 5 jaar ingevoerd wordt is logisch en redelijk.

We staan er volledig achter dat de provincies er toe aangezet worden om een beleid rond vrijetijdsinitiatieven voor kinderen en jongeren met een handicap in stelling te brengen. We begrijpen dat men dit via een bijkomend trekkingsrecht van 20% extra wil stimuleren. De jeugdraad spreekt echter sterk z'n twijfel uit over de verplichting dat een oplopend gedeelte van het bijkomende trekkingsrecht verplicht en exclusief moet besteed worden aan werkingen die in hoge mate op gehandicapten gericht zijn. De Vlaamse Jeugdraad sluit zich aan bij de vraag van de provinciale jeugdraden om deze regeling uit te breiden naar "bijzondere doelgroepen". Zoniet is het uitgesloten om dit structureel als een verplichte uitgave in te bouwen. Er bestaat op dit ogenblik immers te weinig kennis over de beleidsbehoefte in de gehandicaptensector omdat de bestaande regeling met garanties voor organisaties het uitwerken en in stelling brengen van een aangepast beleid in de weg stond. Met een gelijkenschakeling van het percentage (20%) dat er minstens verplicht moet aan besteed worden loopt men vooruit op de oefening die moet gemaakt worden. Het verplicht te besteden budget wordt immers bij voorbaat bepaald, los van de uitkomst van de studie die de nood aan ondersteuning door het provinciale beleid moet vaststellen. Het is immers niet denkbeeldig dat het jeugdwerk zich in de verschillende provincies op een andere manier heeft georiënteerd t.a.v. kinderen en jongeren met een handicap (vrijwilligerswerk versus professionelere aanpak, lokale of intergemeentelijke aanpak versus regionale of provinciale aanpak,...). Bovendien hebben we er vertrouwen in dat de provincies ernstig werk zullen maken van het gevraagde beleidsvoorbereidende werk en effectief de nodige beleidsondersteuning in stelling zullen brengen (met de benodigde budgetten).

Wat betreft de leeftijdsbegrenzing opteert de jeugdraad voor de afbakening van 3 tot 30 jaar. De motivatie hiervoor werd reeds weergegeven in het advies nr 5 van 7 maart 2001. De eenduidig binnen de verschillende decreten over het jeugd(werk)beleid is in deze ook niet onbelangrijk.

We vinden het belangrijk dat alle politieke mandatarissen geen plaats hebben in de provinciale jeugdraden. Niet dat we politiek vies vinden, verre van zelfs. Wel vinden we dat iedereen zijn rol te spelen heeft in het politieke spel. Er zijn tal van redenen om dit te motiveren. Het feit dat de provinciale planning bv. Na de lokale komt is er daar één van. Dit zou tot belangenvermenging kunnen leiden.

Daarnaast hebben we nog enkele vragen en bemerkingen over enkele formuleringen en termen die voor enige onduidelijkheid zorgen. Die situeren zich in het gedeelte van het decreet over het gemeentelijke jeugdwerkbeleid.

art 7 § 2

Indien het gemeentebestuur na deze schriftelijke aanmaning toch in gebreke blijft, kunnen de plaatselijke jeugdwerkinitiatieven, die een bereik van een representatief aantal kinderen en jongeren of een actieve werking kunnen aantonen binnen het grondgebied van de betrokken gemeente, samen een jeugdwerkbeleidsplan indienen bij de Vlaamse regering. In dit laatste geval wordt de subsidie voor het gemeentelijk en intergemeentelijk jeugdwerk rechtstreeks uitbetaald aan deze plaatselijke initiatieven met dien verstande dat het totale subsidiebedrag per gemeente slechts 80 procent kan zijn van wat normaal aan het gemeentebestuur uitbetaald zou worden.

Deze alinea schept onduidelijkheid, kan drempelverhogend werken. Wat stelt een “representatief bereik” en een “actieve werking” in de praktijk voor? Welke organisaties en initiatieven beoogt men of wil men uitsluiten? Indien men gewoon bedoeld dat gemeentelijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven een JWBP kunnen indienen waarom schrijft men dit dan niet eenvoudiger?

art 8 § 2 3°

Het moet duidelijker vermeld wordt dat de berekening gebeurt volgens de indicatoren. Misschien wordt dit duidelijker en uitvoeriger weergegeven in het uitvoeringsbesluit?

art 9 § 1

De subsidies die de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie krachtens dit decreet ontvangen, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning van plaatselijke gemeentelijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven.

Deze plaatselijke jeugdwerkinitiatieven moeten hun zetel hebben hetzij in het Nederlandse taalgebied, hetzij in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Op de zetel dienen in het Nederlands de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financieel beheer aanwezig te zijn.

De plaatselijke gemeentelijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven gevestigd in het Nederlands taalgebied komen voor subsidiëring in aanmerking voor zover zij het Nederlands gebruiken bij hun werking. De subsidies kunnen alleen gebruikt worden voor de subsidiëring van:

- 1° de werkingskosten van plaatselijke gemeentelijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven;*
- 2° de kosten voor de bouw, de verbouwing, de verwerving of het onderhoud van particuliere gemeentelijke en intergemeentelijke jeugdwerkinfrastructuur.*

Wat wordt telkens verstaan onder de termen “plaatselijk”, “gemeentelijk” en “particulier”? De verschillende combinaties waarmee die termen gebruikt worden schept verwarring.



JEUGDRAAD VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP		
7 MAART 2001	ADVIES 05	025

advies inzake leeftijdverlaging in jeugdwerk(regelgeving)

De Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap in vergadering op 7 maart 2001 onder voorzitterschap van Steven Wouters en waarbij aanwezig waren:

Leden

Kurt De Backer	Forum
Tinneke De Maeyer	LJO
Johan Demol	KJR
Jean-Luc Fasseur	LEJO
Wouter Van Bellingen	Onafhankelijk
Kurt Dhondt	Crejaksie
Tim Audenaert	JNM
Ann Bruggeman	Jediko vzw
Rob De Donder	Uit de Marge
Wim Durang	VU-Jongeren
Ludo Stevens	Centrum Inf. Spelen
Jeroen Vervloessem	CVP-Jongeren
Dirk Verbist	Forum
Dirk Coninckx	KAJ
Carla Vanholst	Hum. Jongeren
Helga Cornand	Crefi
Cor Geurs	Op Vrije Voeten
Els Van Effelterre	KSJ-KSA-VKSJ
Bart Brepoels	KLJ
Stijn Bogaert	Jeugdvakanties Duinen-Heide
Stijn Tondeur	Jeugd Rode Kruis
An Verheyen	VVKSM
Leen Vanderhulst	Chiro
Sammy Vermeesch	FOS
Peter Béatse	Arktos

Secretariaat Matti Brouns

brengt met 21 stemmen voor en 5 onthoudingen volgend advies uit:

Kleuters inbegrepen!

Sinds 1975 worden kleuters, je weet wel: kinderen van 3 tot 6 jaar, al niet meer meegerekend bij de definitie 'jeugd', als je de verschillende jeugdwerkdecreten bekijkt.

Nochtans, ter voorbereiding van het huidige decreet voor het landelijk jeugdwerk (dat was zo ongeveer de periode 1996-1998), vonden we dat ook deze groep kinderen onder de algemene groep 'jeugd' moest genoemd worden en dat hiermee evenwel degelijk jeugdwerk werd gedaan.

Wanneer we de huidige voorbereidende teksten voor de nieuwe jeugdwerkdecreten bekijken, zien we dat deze discussie weer wordt hervat.

In het huidige jeugdwerklandschap bestaan reeds heel wat goede initiatieven die, al dan niet uitsluitend, werken met kleuters. Zij worden soms wel opgenomen in het lokale jeugdwerkbeleidsplan, maar kunnen niet ondersteund worden vanuit hogere geledingen (provinciaal of landelijk).

Moeten alle overheden rekening houden met deze realiteit? Het antwoord van de Jeugdraad is: ja. Met argumenten: We vertrekken van het bestaande aanbod: is er jeugdwerk dat nu reeds een aanbod heeft voor deze leeftijdsgroep? In tweede instantie toetsen we deze vraag aan de uitgangspunten van het jeugdwerkbeleidsplan met name aan het Kinderrechtenverdrag.

Het aanbod en de jeugdwerkfuncties

Er is reeds een aanbod voor kinderen van drie tot zes in de vrije tijd. Dit aanbod komt tegemoet aan de eisen voor jeugdwerk en vervult jeugdwerkfuncties en is duidelijk te scheiden van bijvoorbeeld kinderopvang. Speelpleinen voor kinderen vanaf 3 jaar, beginnende kunstbeleving (bijv. kleuterdans), jeugdbewegingen die starten vanaf 5, zijn maar enkele voorbeelden van wat er nu reeds is. Dit aanbod komt tegemoet aan een aantal functies van het jeugdwerk.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ✓ <i>Ontmoeting</i> | Kleuters kunnen elkaar ontmoeten tijdens vakanties, in kleuterateliers, op grabbelpasactiviteiten gericht naar kleuters,... |
| ✓ <i>Permanente (groeps)vorming</i> | Kleuters beginnen vanaf hun drie jaar in groep te werken, in groep te spelen en zijn niet meer zo op hun eigen gericht... het vormend werken gebeurt ook reeds nu al... |
| ✓ <i>Spel en recreatie</i> | Spelen is nu eenmaal een belangrijk gegeven voor kleuters, kleuters gaan al spelend op verkenning naar hun mogelijkheden, en verkennen zo ook de wereld rondom hen... |
| ✓ <i>Creativiteit</i> | Er worden impulsen gegeven aan de creativiteit bij kleuters, het bestaande aanbod is hier ook gedeeltelijk op gericht. |
| ✓ <i>Kunsteducatie</i> | Er is reeds een ontlukend aanbod kunsteducatie voor kleuters. In deze deelsector gaat men momenteel uit van 'hoe vroeger hoe beter' om kunsteducatie en cultuurparticipatie te bevorderen. |

Kortom, "het aanbod van een geheel aan activiteiten voor/met/bij kleuters, in de sfeer van vrije tijd (*na de schooluren*), op basis van niet commerciële doelen, onder educatieve begeleiding (*geschoolde begeleiders*) en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van het kind, én die daar op basis van vrijwilligheid aan deelneemt", is voor ons ook jeugdwerk.

Het feit dat er reeds een aanbod is, is een vorm van actief omgaan met een bepaalde vraag. De organisaties geven er blijk van zelf te kunnen beslissen of hun werkvorm geschikt is voor deze doelgroep en blijken in staat te zijn om dit te verantwoorden als jeugdwerk. Zelfs als daar niet onmiddellijk enige financiële compensatie tegenover staat.

Moet een overheid deze verantwoordelijkheid overnemen ?

Het verdrag voor de Rechten van het Kind.

We nemen als basisuitgangspunt het Verdrag voor de Rechten van het Kind: dit stelt dat kinderen niet mogen gediscrimineerd worden van andere kinderen en dat beslissingen dienen genomen te worden in het belang van het kind. Dat worden onze uitgangspunten.

In dit kader is het al moeilijk om een leeftijdsgrens op zes jaar in te bouwen, iemand van zes kan wel deelnemen, iemand van vijf niet? We kunnen dus stellen dat het instellen van een leeftijdsgrens discriminerend is ten opzichte van andere kinderen. Daarnaast wordt het belang van het kind centraal gesteld. Hier komt de kat op de koord. Dit is een mogelijk arbitrair principe, elke leeftijdsgrens is steeds arbitrair. Beide elementen laten ruimte voor interpretatie.

Tenslotte stipuleert het verdrag dat kinderen recht hebben op rust en vrije tijd, op deelname aan spel en recreatieve bezigheden die passen bij de leeftijd van het kind en op vrije deelname aan het culturele en artistieke leven. De Staat moet dit mogelijk maken en stimuleren door ervoor te zorgen dat iedereen gelijke kansen krijgt op culturele, artistieke en recreatieve bezigheden en vrijetijdsbesteding (artikel 31).

De enige interpretatieruimte die dit laat is de invoeging dat de bezigheden moeten passen bij de leeftijd van het kind. Samen met de eerder vermelde mogelijke discussie moeten we hier blijkbaar dieper op ingaan en verwacht u van ons een uiteenzetting over waartoe kinderen van drie tot zes allemaal in staat zijn. Zelf vervallen we naar aanleiding van deze vragen meermaals in discussies over wat al dan niet pedagogisch verantwoord is en wanneer bijvoorbeeld groepsvorming begint. Dit is inderdaad een terechte vraag voor de organisatoren. Is dit ook een vraag voor de overheid?

De overheid hoeft geen pedagogische argumenten te hanteren om de discussie te beslechten. Ontwikkelingspsychologie is geen exacte wetenschap. Het hanteren van een leeftijdsgrens in de regelgeving behoeft geen opvoedkundige basis. De pedagogische verantwoordelijkheid voor het aanbod ligt in deze bij de initiatieven. De overheid garandeert deze door het hanteren van de jeugdwerkdefinitie.

Zo stimuleert de overheid de deelname aan het vrijetijdsleven zo maximaal mogelijk en creëert zij kansen daartoe. Dat dit in het belang van het kind is, kan men afwegen aan het bestaande aanbod. Met hetzelfde vertrouwen dat de overheid heeft in de werkingen ten aanzien van de andere leeftijdsgroepen kan men uitgaan dat de bestaande organisaties een aan het kind aangepast aanbod zullen voorzien, als zij zich tot deze doelgroep willen wenden.

De voorgestelde decreten leveren genoeg kansen voor overheid en organisatie om deze discussie te voeren. Bij de opmaak van jeugdwerkbeleidsplannen en beleidsnota's kan gevraagd worden om de link te leggen tussen het aanbod en de leeftijd van de doelgroep. Iets wat niet meer dan logisch lijkt. Ook de verantwoordelijkheid om duidelijk te maken dat het aanbod aan de norm jeugdwerk voldoet ligt bij de organisaties. Kansen genoeg om de discussie te voeren dus.

We stellen dan ook voor om de leeftijdsgrens naar drie jaar te brengen, of eventueel naar de aanvang van de schoolloopbaan omdat dan pas sprake kan zijn van vrije tijd(sfeer). Op basis van het bestaande aanbod en van het Kinderrechtenverdrag.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 33.370/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 6 mei 2002 door de Vlaamse Minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid", heeft op 28 juni 2002 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt een regeling van het jeugd- en jeugdwerkbeleid op het gemeentelijke, het intergemeentelijke en het provinciale niveau ⁽¹⁾.

Het ontwerp neemt voor een groot deel de bepalingen over van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, enerzijds, en het decreet van 17 december 1997 houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, anderzijds. Beide regelingen worden aldus geïntegreerd in één tekst. De regeling voor het provinciaal jeugdwerkbeleid wordt daarbij afgestemd op die van het gemeentelijk beleid.

2. Titel I van het ontwerp bevat een aantal algemene bepalingen, o.m. definities van in het ontwerp gebruikte termen.

Titel II handelt over het gemeentelijk jeugdwerkbeleid. Hoofdstuk I bevat bepalingen i.v.m. het gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan dat door de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie opgesteld kan worden. In dit hoofdstuk wordt ook voorzien in de mogelijkheid voor verscheidene gemeenten om samen een intergemeentelijk samenwerkingsverband op te richten. Hoofdstuk II bevat bepalingen i.v.m. de subsidies die toegekend worden aan de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie die een gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan hebben opgesteld en uitgevoerd, voor de ondersteuning van plaatselijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven. Hoofdstuk III bepaalt dat de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie een of meer jeugdraden moeten oprichten of erkennen, met het oog op overleg en inspraak inzake het jeugdbeleid.

⁽¹⁾ Voor het jeugdwerk op het landelijke niveau, d.i. op het niveau van de hele Vlaamse Gemeenschap, zie het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid.

Titel III van het ontwerp regelt dezelfde aspecten, maar dan voor het provinciale niveau.

Titel IV voorziet in een machtiging aan de Vlaamse regering om de procedure te regelen en om nadere bepalingen vast te stellen. in verband met de subsidiëring, de aanvragen daartoe en de controle op de aanwending van de subsidies.

Titel V van het ontwerp voorziet in de opheffing van de voornoemde decreten van 9 juni 1993 en 17 december 1997. Het bevat ook een aantal overgangsbepalingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3. In 16° dient de vermelding van de decreten die het decreet van 17 december 1997 gewijzigd hebben, te worden weggelaten.

Artikel 5

4. In paragraaf 2, tweede lid, schrappe men de woorden "van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest" : de Vlaamse Gemeenschapscommissie is geen orgaan van dat gewest.

Artikel 7

5. Paragraaf 2, derde lid, kan beter geredigeerd worden als volgt :

"Wat de beschrijving van de beleidsmaatregelen betreft, kan dit jeugdwerkbeleidsplan beperkt worden tot de aangelegenheden vermeld in artikel 5, § 3, 2°, a) tot d).".

Artikelen 9 tot 11

6. Artikel 11 regelt de samenstelling van de gemeentelijke jeugdraad. Afgevaardigden van de Nederlandstalige jeugdwerkinitiatieven en van de Nederlandstalige jeugd maken deel uit van de jeugdraad.

Afgezien van de moeilijkheid om uit te maken wanneer een jeugdwerkinitiatief of een jongere als "Nederlandstalig" beschouwd moet worden, lijkt het onderscheid zelf tussen Nederlandstaligen en anderstaligen niet relevant te zijn, in het kader van de samenstelling van de gemeentelijke jeugdraad. De jeugdraad wordt immers opgericht "met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid" (artikel 10, § 1, eerste lid). Onder "gemeentelijk jeugdbeleid" moet, volgens de definitie vervat in artikel 2, 11°, verstaan worden het geheel van de beleidsmaatregelen ten aanzien van "alle levenssituaties" van kinderen en jongeren. Het gemeentebestuur mag in dit opzicht niet discrimineren tussen Nederlandstaligen en anderstaligen ⁽²⁾. Er is dan ook geen reden om de anderstaligen de toegang tot de jeugdraad te ontzeggen.

Het woord "Nederlandstalig" dient in artikel 11, § 1, dus telkens geschrapt te worden.

7. Artikel 10, § 2, van het ontwerp bevat bepalingen in verband met de jeugdraden in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. De Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt verplicht gemeentelijke jeugdraden te erkennen of zo nodig zelf op te richten. Voor erkenning komen in aanmerking de jeugdraden die door Brusselse gemeenten zijn opgericht of erkend, voorzover die raden het Nederlandstalige jeugdwerk bevorderen en ze "hoofdzakelijk" zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van de geïnteresseerde "Nederlandstalige" jeugdwerkinitiatieven en van de "Nederlandstalige" jongeren uit de gemeente.

⁽²⁾ Artikel 2, lid 1, van het Verdrag inzake de rechten van het kind verplicht de Staten overigens om de in het verdrag omschreven rechten te eerbiedigen en te waarborgen voor ieder kind onder hun rechtsbevoegdheid, zonder discriminatie van welke aard ook, bijvoorbeeld op grond van taal. Bevoegdheidsrechtelijk stelt deze verplichting geen probleem, nu de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is om binnen het Nederlandse taalgebied maatregelen te nemen ten aanzien van alle soorten initiatieven, ongeacht de gerichtheid van hun activiteiten op Nederlandstaligen, Franstaligen en anderstaligen (zie artikel 127, § 2, van de Grondwet).

Een bepaling in die zin is noodzakelijk omwille van de beperkte bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. Enkel de instellingen die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap, vallen immers onder haar bevoegdheid (artikel 127, § 2, van de Grondwet). Om binnen deze bevoegdheidsafbakening te blijven, is het dus verantwoord om als voorwaarde te stellen dat de jeugdraad "het Nederlandstalige jeugdwerk bevordert". De voorwaarden inzake de samenstelling van de jeugdraad kunnen eveneens aanvaard worden, gelet op hun nauwe samenhang met de voorwaarde inzake de activiteiten van de jeugdraad. Dit neemt natuurlijk niet weg dat het in de praktijk soms moeilijk kan zijn, zoals hiervóór reeds is opgemerkt, om uit te maken of een jeugdwerkinitiatief of een jongere al dan niet "Nederlandstalig" is.

Anders dan in artikel 11, § 1, kan de toevoeging van het woord "Nederlandstalig" in artikel 10, § 2 dus behouden blijven. Het onderscheid tussen Nederlandstaligen en anderstaligen is hier immers verantwoord omwille van de bevoegdheidsverdeling ⁽³⁾, zodat het geen discriminatie vormt.

8. Ook bij artikel 9, § 1, van het ontwerp worden voorwaarden gesteld inzake het gebruik van het Nederlands.

Als voorwaarde voor het verkrijgen van subsidies ter ondersteuning van lokale jeugdwerkinitiatieven wordt opgelegd dat die initiatieven in het Nederlands over bepaalde gegevens moeten beschikken (derde lid), en dat ze, voorzover ze gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied, bij hun werking het Nederlands dienen te gebruiken (vierde lid).

8.1. De verplichting om op de zetel gegevens in het Nederlands ter beschikking te hebben, is geen onevenredige subsidievoorwaarde.

8.2. Wat betreft de verplichting voor de jeugdwerkinitiatieven om bij hun werking het Nederlands te gebruiken, moet vooreerst opgemerkt worden dat zulke verplichting niet wordt opgelegd aan Brusselse initiatieven. De reden daarvoor is

⁽³⁾ Echt noodzakelijk is de toevoeging niet, aangezien het decreet in elk geval bevoegdheidsconform moet worden gelezen.

onduidelijk, aangezien precies voor deze initiatieven moet vaststaan, gelet op de territoriale bevoegdheidsverdeling inzake culturele aangelegenheden, dat ze, op basis van hun activiteiten, uitsluitend op de Vlaamse Gemeenschap gericht zijn (zie hiervóór, opmerking 7).

Voor wat betreft de initiatieven gevestigd in het Nederlandse taalgebied, moet nagegaan worden of de bedoelde subsidievoorwaarde te verzoenen is met het gelijkheidsbeginsel. Daarvoor is vereist dat het verschil in behandeling tussen initiatieven die het Nederlands gebruiken en initiatieven die een andere taal gebruiken, is ingegeven door een wettig doel, en dat er een redelijk evenredigheidsverband bestaat tussen dat doel en de gebruikte middelen. Het komt de Raad van State voor dat het vereisen van het gebruik van het Nederlands bij de werking geen onwettig doel nastreeft. Voorts lijkt aan het vereiste in verband met het evenredigheidsverband voldaan te zijn, althans voorzover artikel 9, § 1, vierde lid, zo begrepen wordt dat het geen verbod inhoudt om, naast het Nederlands, ook andere talen bij de werking te gebruiken.

Artikel 20

9. Met betrekking tot de vereisten die bij artikel 20, § 1, eerste lid, worden gesteld ten aanzien van de provinciale jeugdwerkinitiatieven, wordt verwezen naar opmerking 8, in verband met de gelijklopende bepalingen van artikel 9, § 1.

Artikel 27

10. Men verduidelijkt in artikel 27, 2°, tegen welke beslissing bezwaar kan worden aangetekend (of beroep kan worden ingesteld ?), bij welke instantie dit moet geschieden en wie dit middel kan aanwenden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	P. LEMMENS, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken ;

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken is er in naam van de Vlaamse regering mee belast, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

TITEL I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° jeugd : kinderen en jongeren van drie tot vijftien jaar ;
- 2° jeugdwerk : groepsgericht sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door de jeugd, die daaraan deelneemt op vrijwillige basis, in de sfeer van de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en georganiseerd door particuliere jeugdverenigingen, of door gemeentelijke of provinciale openbare besturen ;
- 3° particulier jeugdwerk : het jeugdwerk met een privaatrechtelijke status ;
- 4° jeugdwerker : elke persoon die verantwoordelijkheid op zich neemt in jeugdwerk en aan-

toonbare ervaring heeft, of inspanningen levert op het vlak van vorming met betrekking tot jeugdwerk ;

5° plaatselijk jeugdwerk : jeugdwerk dat zich hoofdzakelijk binnen de gemeente of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ontwikkelt ;

6° intergemeentelijk jeugdwerk : jeugdwerk dat voor een representatief aantal kinderen en jongeren uit een beperkt aantal aangrenzende gemeenten wordt opgezet en dat van dezelfde aard is als het plaatselijk jeugdwerk ;

7° bovenlokaal :

- a) wat niet van dezelfde aard is als het plaatselijk jeugdwerk of wat door de aard van de werking een beperkte doelgroep heeft in een groot recruiteringsgebied ;
- b) waarvan de belangen het gemeentelijk niveau te boven gaan en toch de belangen van de gehele Vlaamse gemeenschap niet zodanig raken dat een Vlaamse beslissingsbevoegdheid wenselijk is ;

8° provinciaal jeugdwerk :

- a) de bovenlokale of provinciale tussenstructuren van de landelijke jeugdorganisaties ;
- b) de jeugdwerkinitiatieven met een bovenlokaal of provinciaal bereik ;

9° kadervorming : de samenhangende opleiding en begeleiding van de verantwoordelijke en toekomstig verantwoordelijke personen die ermee belast zijn jeugdwerkinitiatieven te animeren en te begeleiden ;

10° gemeentelijk jeugdwerkbeleid : het geheel van de beleidsmaatregelen van het gemeentebestuur ten aanzien van het plaatselijk of intergemeentelijk jeugdwerk ;

11° gemeentelijk jeugdbeleid : het geheel van de beleidsmaatregelen van het gemeentebestuur ten aanzien van alle levenssituaties van kinderen en jongeren ;

12° gemeentelijke jeugdraad : de gemeentelijke jeugdraad zoals bepaald in artikelen 10 tot 15 van dit decreet ;

13° provinciaal jeugdwerkbeleid : het geheel van de beleidsmaatregelen van het provinciebestuur ten aanzien van het provinciaal jeugdwerk ;

14° provinciaal jeugdbeleid : het geheel van de beleidsmaatregelen van het provinciebestuur ten aanzien van alle levenssituaties van kinderen en jongeren ;

15° provinciale jeugdraad : de provinciale jeugdraad zoals bepaald in artikelen 21 tot 26 van dit decreet ;

16° het decreet van 1997 : het decreet van 17 december 1997 houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid.

Artikel 3

De in dit decreet bedoelde jeugdwerkinitiatieven moeten de rechten van het kind eerbiedigen, zoals die gewaarborgd zijn in het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind, aangenomen in New York op 20 november 1989, en goedgekeurd bij het decreet van 15 mei 1991.

Artikel 4

Om voor subsidiëring in aanmerking te komen, moeten de jeugdwerkbeleidsplannen, bedoeld in artikelen 5 en 16, betrekking hebben op jeugdwerk-initiatieven die een kwaliteitsverbetering van de samenleving nastreven door een of meer van de volgende functies te vervullen :

- 1° ontmoeting ;
- 2° permanente groepsvorming ;
- 3° spel en recreatie ;
- 4° creativiteit ;
- 5° amateuristische kunstbeoefening ;
- 6° vorming ;
- 7° kadervorming ;
- 8° dienstverlening ;

9° werken aan maatschappelijke en politieke veranderingen.

TITEL II

Gemeentelijk jeugdwerkbeleid

HOOFDSTUK I

Gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplannen, jaarplannen en werkingsverslagen

Artikel 5

§ 1. De Vlaamse regering verleent onder de bij dit decreet bepaalde voorwaarden subsidies aan gemeentebesturen die een jeugdwerkbeleidsplan opmaken en uitvoeren.

Onder dezelfde voorwaarden worden aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie subsidies verleend om een jeugdwerkbeleidsplan op te maken en uit te voeren voor het jeugdwerk dat onder de bevoegdheid valt van de Vlaamse Gemeenschap in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

§ 2. Het gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan omvat telkens een periode van drie jaar en moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad tijdens het eerste en het vierde jaar van de bestuursperiode.

Het jeugdwerkbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie omvat telkens een periode van 5 jaar en gaat in op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de installatie van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Dat jeugdwerkbeleidsplan moet goedgekeurd worden door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie tijdens het tweede jaar van de bestuursperiode.

§ 3. Het gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan moet minstens de volgende elementen bevatten en die gemotiveerd in aparte hoofdstukken beschrijven :

- 1° een maatschappelijk kader waarin de demografische gegevens en alle voorzieningen op het grondgebied van de gemeente voor of door de jeugd, en het plaatselijk of intergemeentelijk jeugdwerk worden geduid ;
- 2° de volgende beleidsmaatregelen :

- a) jeugdwerk ondersteunen : de uitgangspunten en de wijze waarop de financiële, materiële en andere ondersteuning van een zo gevarieerd mogelijk plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerkaanbod zal gebeuren ;
- b) kadervorming : de uitgangspunten en de wijze waarop de ondersteuning van de kadervorming voor en door het plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerk zal worden georganiseerd ;
- c) toegankelijkheid van het jeugdwerk : de uitgangspunten en de wijze waarop de toegankelijkheid van het plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerk zal worden ingevuld, waarbij bijzondere aandacht zal worden besteed aan groepen of individuen waarvan de participatie in het jeugdwerk bemoeilijkt wordt ;
- d) participatie en terugkoppeling : de uitgangspunten en de wijze waarop de participatie van en de terugkoppeling naar de jeugd en het plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerk wordt georganiseerd bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het jeugdwerkbeleidsplan ;
- e) jeugdwerkinfrastructuur : de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid inzake de gebouwen en terreinen met een specifieke functie ten behoeve van het plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerk zal worden gevoerd ;
- f) geïntegreerd jeugdwerkbeleid : de uitgangspunten en de wijze waarop het gemeentelijk jeugdwerkbeleid aansluiting vindt bij andere beleidssectoren en overheden, zowel intra-, als inter- en bovengemeentelijk ;
- g) ruimte voor de jeugd : de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid inzake de totale ruimte voor de jeugd in de vrije tijd in de gemeente zal worden gevoerd ;
- h) communicatie en informatie voor de jeugd : de uitgangspunten en de wijze waarop de communicatie met en de informatie voor de jeugd in de gemeente gestalte zal krijgen.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels waaraan het gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan moet voldoen.

§ 4. De gemeenteraad keurt het jeugdwerkbeleidsplan goed na een inspraakprocedure waarbij betrokken worden :

1° de particuliere plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven ;

2° kinderen en jongeren van drie tot vijftientig jaar ;

3° deskundigen inzake jeugdaangelegenheden.

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaraan deze inspraak moet voldoen.

§ 5. De bepalingen van dit artikel zijn van overeenkomstige toepassing op de Vlaamse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

§ 6. De gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen kunnen, voor de toepassing van dit decreet, bevoegdheden overdragen aan respectievelijk de districtsraden en de bureaus van de districtsraden. In dat geval moet het gemeentebestuur één gecoördineerd jeugdwerkbeleidsplan opmaken.

Artikel 6

§ 1. Het plaatselijk of intergemeentelijk jeugdwerk kan zich richten tot specifieke doelgroepen of specifieke deelgebieden binnen de gemeente. Het jeugdwerkbeleidsplan kan jeugdwerkinitiatieven bevatten waarvan sommige activiteiten georganiseerd worden buiten het grondgebied van de eigen gemeente.

§ 2. Met het oog op een structurele samenwerking voor de gezamenlijke ontwikkeling of afstemming van beleidsmaatregelen zoals opgesomd in artikel 5, § 3, 2°, kunnen gemeenten een decretaal vastgesteld intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid oprichten.

In dat geval beschrijven de deelnemende gemeentebesturen in hun jeugdwerkbeleidsplan de activiteiten die de projectvereniging zal opzetten voor alle deelnemende gemeenten.

Artikel 7

§ 1. De gemeentebesturen kunnen de in artikel 8 vermelde subsidies ontvangen als de volgende documenten ingediend worden bij de Vlaamse regering :

- 1° een jeugdwerkbeleidsplan, opgemaakt zoals bepaald in artikel 5, § 2, § 3, § 4, § 5 en § 6 ;
- 2° een jaarplan met opgave van de begrotingsposten van de gemeentelijke begroting die aangewend worden voor de uitvoering ervan ;
- 3° een werkingsverslag met opgave van de posten van de gemeentelijke rekening voor het uitgevoerde jaarplan.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels waaraan het jaarplan en het werkingsverslag moeten voldoen.

§ 2. Een gemeentebestuur dat niet binnen de door de Vlaamse regering vastgestelde termijn een jeugdwerkbeleidsplan indient, wordt door de Vlaamse regering aangemaand om dat alsnog te doen. Aan de gemeentelijke jeugdraad wordt een afschrift van die aanmaning gestuurd.

Als het gemeentebestuur na deze schriftelijke aanmaning toch in gebreke blijft, kunnen de plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven met een bereik of actieve werking in de gemeente in kwestie samen een jeugdwerkbeleidsplan indienen bij de Vlaamse regering. In dit laatste geval wordt de subsidie rechtstreeks uitbetaald aan deze plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven met dien verstande dat het totale subsidiebedrag per gemeente slechts 80 procent kan zijn van het bedrag dat normaal aan het gemeentebestuur uitbetaald zou worden.

Wat de beschrijving van de beleidsmaatregelen betreft, kan dit jeugdwerkbeleidsplan beperkt worden tot de aangelegenheden vermeld in artikel 5, § 3, 2° a) tot d).

§ 3. De bepalingen van dit artikel zijn van overeenkomstige toepassing op de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

HOOFDSTUK II

Subsidiëring voor de opmaak en de uitvoering van gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplannen

Artikel 8

§ 1. Het krediet dat op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ter uitvoering van dit decreet voor de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt uitgetrokken, werd voor 2003 bepaald op zestien miljoen driehonderd veertigduizend negenhonderd vijfenzeftig euro. Het wordt jaarlijks aangepast aan de stijging van de gezondheidsindex.

§ 2. Het krediet dat wordt uitgetrokken voor de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt verdeeld volgens de volgende criteria :

- 1° 6 procent wordt toegekend aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie ter uitvoering van het jeugdwerkbeleidsplan in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, voorzover dit plan voldoet aan de criteria die gesteld worden in dit decreet ;
- 2° 94 procent wordt toegekend aan de gemeentebesturen van het Vlaamse Gewest ter uitvoering van de gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplannen, voorzover die plannen voldoen aan de criteria die gesteld worden in dit decreet ;
- 3° van het in 2° genoemde bedrag wordt ten hoogste 20 procent en ten minste twee miljoen achthonderd eenenvijftigduizend euro op basis van sociaal-geografische indicatoren verdeeld onder de gemeentebesturen voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die de toegankelijkheid van het jeugdwerk verhogen voor alle kinderen en jongeren en waarin gewerkt wordt met kinderen en jongeren die zich in een sociaal-cultureel of sociaal-economisch zwakke positie bevinden, onder de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering. De Vlaamse regering bepaalt uiterlijk in de maand januari voor het eerste jaar van elke jeugdwerkbeleidsplanperiode dit deel van het krediet ;

4° van het saldo wordt 80 procent verdeeld onder de gemeentebesturen op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientig jaar ;

5° van het saldo wordt 20 procent voorbehouden aan de gemeentebesturen, om tegemoet te komen aan een of meer prioriteiten die voor een periode van minstens drie jaar worden vastgesteld door de Vlaamse regering. De Vlaamse regering stelt deze prioriteiten uiterlijk in de maand januari vast voor het eerste jaar van elke jeugdwerkbeleidsplanperiode. De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels voor de verdeling van dit gedeelte van het krediet.

§ 3. Wanneer een gemeentebestuur of, bij ontstentenis van een gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan, het jeugdwerk geen of slechts gedeeltelijk aanspraak maakt op de subsidies, dan kan de Vlaamse regering deze middelen aanwenden voor andere doelen binnen het jeugdwerkbeleid.

Artikel 9

§ 1. De subsidies die de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie krachtens dit decreet ontvangen, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning van plaatselijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven.

Deze jeugdwerkinitiatieven moeten hun zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Op de zetel moeten in het Nederlands de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financieel beheer aanwezig zijn.

De plaatselijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven die gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad komen voor subsidiëring in aanmerking als ze het Nederlands gebruiken bij hun werking. De subsidies kunnen alleen gebruikt worden voor de subsidiëring van :

- 1° de werkingskosten van plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven ;
- 2° de kosten voor de bouw, de verbouwing, de verwerving of het onderhoud van particuliere plaatselijke en intergemeentelijke jeugdwerkinfrastructuur.

§ 2. De gemeentebesturen zorgen ervoor dat de subsidies verdeeld worden op grond van een subsidiereglement, goedgekeurd in de gemeenteraad of, uitzonderlijk, een inschrijving op naam in de gemeentebegroting.

diereglement, goedgekeurd in de gemeenteraad of, uitzonderlijk, een inschrijving op naam in de gemeentebegroting.

§ 3. Gemeentebesturen kunnen intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven ondersteunen als die jeugdwerkinitiatieven een bereik van een representatief aantal kinderen en jongeren of een actieve werking kunnen aantonen binnen het grondgebied van de gemeente in kwestie.

§ 4. De invoering of de afschaffing van de subsidiëring van wedden van het educatief personeel van plaatselijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven moet door de gemeentebesturen bijzonder gemotiveerd worden in het gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan. De nadere regels hierover worden bepaald door de Vlaamse regering.

HOOFDSTUK III

Organisatie van het overleg en de advisering van het gemeentelijk jeugdbeleid

Artikel 10

§ 1. Met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid, inzonderheid de opmaak en de uitvoering van een gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan, erkent of richt elke gemeenteraad van het Vlaamse Gewest een of meer jeugdraden op.

Er kunnen afzonderlijke jeugdraden worden opgericht voor delen van de gemeente in kwestie. In dat geval moet een overkoepelende jeugdraad worden geïnstalleerd waarin ten minste een vertegenwoordiger van alle erkende jeugdraden is opgenomen. Die overkoepelende jeugdraad krijgt de naam 'gemeentelijke jeugdraad'. Ook als de gemeenteraad slechts één jeugdraad erkent, wordt die zo genoemd.

§ 2. In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad moeten door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie een of meer plaatselijke jeugdraden erkend en zo nodig opgericht worden.

De Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie kan daartoe jeugdraden erkennen die opgericht of erkend zijn door gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, voorzover die raden het Nederlandstalige jeugdwerk bevorderen en hoofd-

zakelijk zijn samengesteld uit de vertegenwoordigers van de geïnteresseerde Nederlandstalige jeugdwerkinitiatieven en Nederlandstalige kinderen en jongeren uit deze gemeenten.

Wanneer de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie dergelijke jeugdraden erkent, dan moet een overkoepelende jeugdraad worden geïnstalleerd waarin ten minste één vertegenwoordiger van alle erkende jeugdraden is opgenomen.

De artikels in dit decreet betreffende de gemeentelijke jeugdraad zijn van overeenkomstige toepassing op de overkoepelende jeugdraad die geïnstalleerd is door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

§ 3. De bepalingen van artikelen 11 tot 15 van dit decreet zijn van overeenkomstige toepassing op de jeugdraden, erkend of opgericht door de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, op de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en op het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, met dien verstande dat de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie de bevoegdheden van de gemeenteraad waarneemt en het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 11

§ 1. Zijn lid van de gemeentelijke jeugdraad :

1° de afgevaardigden van de geïnteresseerde plaatselijke of intergemeentelijke jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking of rekrutering kunnen aantonen binnen het grondgebied van de gemeente in kwestie ;

2° geïnteresseerde jeugd uit de gemeente, gecoöpteerd door de gemeentelijke jeugdraad.

§ 2. Politieke mandatarissen kunnen geen lid zijn van de gemeentelijke jeugdraad.

§ 3. Het lidmaatschap van de gemeentelijke jeugdraad kan niet als voorwaarde voor subsidiëring worden gesteld.

Artikel 12

Het college van burgemeester en schepenen wijst een of meer ambtenaren van de gemeente aan om

de vergaderingen van de gemeentelijke jeugdraad bij te wonen en het secretariaat ervan waar te nemen.

Artikel 13

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen moet advies vragen aan de gemeentelijke jeugdraad over alle aangelegenheden inzake het jeugdbeleid, zoals bedoeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

§ 2. De gemeentelijke jeugdraad kan op eigen initiatief advies uitbrengen over alle aangelegenheden die betrekking hebben op de jeugd of het jeugdwerk.

§ 3. Het college van burgemeester en schepenen moet bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen op de uitgebrachte adviezen motiveren.

Artikel 14

De gemeenteraden bepalen de nadere voorwaarden van de werking van de gemeentelijke jeugdraad, en in elk geval :

1° de maatregelen waarmee het recht op informatie van de jeugdraad ten aanzien van het college van burgemeester en schepenen wordt gewaarborgd ;

2° de termijn waarin het college van burgemeester en schepenen een gemotiveerd standpunt over de uitgebrachte adviezen inneemt ;

3° maatregelen met betrekking tot de openbaarheid van de werkzaamheden van de jeugdraad.

Artikel 15

De gemeentelijke jeugdraad moet uiterlijk zes maanden na de installatie van een nieuwe gemeenteraad opnieuw worden erkend of opgericht. Het college van burgemeester en schepenen brengt de afdeling Jeugd en Sport hiervan op de hoogte binnen 20 dagen.

TITEL III

Provinciaal jeugdwerkbeleid

HOOFDSTUK I

Provinciale jeugdwerkbeleidsplannen,
jaarplannen en werkingsverslagen

Artikel 16

§ 1. De Vlaamse regering verleent onder de bij dit decreet bepaalde voorwaarden, subsidies aan provinciebesturen die een jeugdwerkbeleidsplan opmaken en uitvoeren.

§ 2. Het jeugdwerkbeleidsplan omvat telkens een periode van zes jaar en moet goedgekeurd worden door de provincieraad voor het einde van het eerste kalenderjaar dat volgt op de start van een nieuwe provinciale bestuursperiode.

§ 3. In het derde jaar van de jeugdwerkbeleidsplanperiode is er een consultatieronde bij de particuliere provinciale jeugdwerkinitiatieven, deskundigen inzake jeugdaangelegenheden, de gemeentebesturen uit de provincie en de gemeentelijke jeugdraden uit de provincie, om de doelstellingen en concrete acties van het jeugdwerkbeleidsplan te evalueren, nieuwe behoeften en verzuchtingen te bundelen, en, indien nodig, het plan bij te sturen.

§ 4. Het jeugdwerkbeleidsplan moet minstens de volgende elementen bevatten en die gemotiveerd in aparte hoofdstukken beschrijven :

1° een maatschappelijk kader waarin de demografische gegevens en alle provinciale voorzieningen voor of door de jeugd in de vrije tijd en het jeugdwerk worden geduid ;

2° de volgende beleidsmaatregelen :

a) jeugdwerk ondersteunen : de uitgangspunten en de wijze waarop de financiële, materiële en andere ondersteuning van een zo gevarieerd en zo gespreid mogelijk provinciaal jeugdwerk, zal gebeuren ;

b) kadervorming : de uitgangspunten en de wijze waarop de ondersteuning van de kadervorming voor en door het provinciaal jeugdwerk zal gebeuren ;

c) toegankelijkheid van het jeugdwerk : de uitgangspunten en de wijze waarop de toegankelijkheid van het provinciaal jeugdwerk zal worden ingevuld, waarbij bijzondere aandacht zal worden besteed aan groepen of individuen waarvan de participatie in het jeugdwerk bemoeilijkt wordt ;

d) participatie en terugkoppeling : de uitgangspunten en de wijze waarop de participatie van en de terugkoppeling naar de jeugd, het provinciaal jeugdwerk én de gemeentebesturen wordt georganiseerd bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het jeugdwerkbeleidsplan ;

e) jeugdruimte : de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid inzake de gebouwen en terreinen van provinciaal belang of met een specifieke functie ten behoeve van het provinciaal jeugdwerk zal worden gevoerd, alsook de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid inzake de gebouwen en terreinen, eigendom van de provinciale overheid, ten behoeve van de jeugd in de vrije tijd zal worden gevoerd ;

f) communicatie en informatie : de uitgangspunten en de wijze waarop de communicatie met en de informatie voor de jeugd en het provinciaal jeugdwerk gestalte zal krijgen ;

g) begeleiden en informeren van het gemeentelijk jeugd(werk)beleid : de uitgangspunten en de wijze waarop de provinciebesturen, in samenwerking met de deskundige en relevante actoren, de gemeentebesturen zullen begeleiden en informeren bij de opmaak van een gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan en het voeren van een geïntegreerd gemeentelijk jeugd(werk)beleid ;

h) jeugdcultuur : de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid inzake de provinciale jeugdcultuurinitiatieven zal worden gevoerd ;

i) geïntegreerd jeugdwerkbeleid : de uitgangspunten en de wijze waarop het provinciaal jeugdwerkbeleid aansluiting vindt bij andere beleidssectoren en overheden, zowel intra- als interprovinciaal.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels waaraan het provinciaal jeugdwerkbeleidsplan moet voldoen.

§ 5. Het jeugdwerkbeleidsplan kan tevens een extra hoofdstuk bevatten betreffende het provinciaal jeugdwerk dat in hoge mate gericht is op het werken met gehandicapte jeugd. Dat extra hoofd-

stuk sluit aan bij het hoofdstuk c) toegankelijkheid van het jeugdwerk, bepaald in § 4, 2°. Het bevat de uitgangspunten en de wijze waarop de financiële, materiële en andere ondersteuning zal gebeuren van een zo gevarieerd en zo gespreid mogelijk provinciaal jeugdwerk dat in hoge mate gericht is op het werken met gehandicapte jeugd. De opmaak en uitvoering van dit extra hoofdstuk is verplicht als de provinciebesturen de in artikel 19, § 3 bedoelde subsidie willen ontvangen.

§ 6. De provincieraad keurt het jeugdwerkbeleidsplan goed na een inspraakprocedure waarbij betrokken worden :

- 1° de particuliere provinciale jeugdwerkinitiatieven ;
- 2° deskundigen inzake jeugdaangelegenheden ;
- 3° de gemeentebesturen uit de provincie ;
- 4° de gemeentelijke jeugdraden uit de provincie.

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden waaraan deze inspraak moet voldoen.

Artikel 17

§ 1. Het provinciaal jeugdwerk kan zich richten tot specifieke doelgroepen. Het jeugdwerkbeleidsplan kan jeugdwerkinitiatieven bevatten waarvan sommige activiteiten georganiseerd worden buiten het grondgebied van de eigen provincie.

§ 2. De provinciebesturen kunnen tijdelijk en op verzoek van de gemeentebesturen intergemeentelijke jeugddiensten of de in artikel 6, § 2, bedoelde samenwerkingsverbanden subsidiëren.

Artikel 18

§ 1. De provinciebesturen kunnen de in artikel 19 vermelde subsidies ontvangen als de volgende documenten ingediend worden bij de Vlaamse regering :

- 1° een jeugdwerkbeleidsplan, opgemaakt zoals bepaald in artikel 16, § 2, § 3, § 4 en § 5 ;
- 2° een jaarplan met opgave van de begrotingsposten van de provinciale begroting die aangewend worden voor de uitvoering ervan ;

3° een werkingsverslag met opgave van de posten van de provinciale rekening voor het uitgevoerde jaarplan ;

4° bij het jaarplan voor het vierde jaar een verslag van de consultatieronde en een opsomming van de bijgestuurde doelstellingen en concrete acties.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels waaraan het jaarplan, het werkingsverslag en het evaluatieverslag moeten voldoen.

§ 2. Een provinciebestuur dat niet binnen de door de Vlaamse regering vastgestelde termijn een jeugdwerkbeleidsplan indient, wordt door de Vlaamse regering aangemaand om dat alsnog te doen. Aan de provinciale jeugdraad wordt een afschrift van die aanmaning toegestuurd.

HOOFDSTUK II

Subsidiëring voor de opmaak en de uitvoering van provinciale jeugdwerkbeleidsplannen

Artikel 19

§ 1. Het krediet dat op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ter uitvoering van dit decreet ten behoeve van de provinciebesturen wordt uitgetrokken, wordt voor 2003 bepaald op één miljoen tweehonderd vijftigduizend euro. Het wordt jaarlijks aangepast aan de stijging van de gezondheidsindex.

§ 2. 80 procent van dit krediet wordt, op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientig jaar, verdeeld onder de provinciebesturen van het Vlaamse Gewest, ter uitvoering van de provinciale jeugdwerkbeleidsplannen, voorzover die plannen voldoen aan de criteria die gesteld worden in dit decreet.

§ 3. 20 procent van dit krediet wordt, op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientig jaar, verdeeld onder die provinciebesturen van het Vlaamse Gewest die een extra hoofdstuk, zoals bepaald in artikel 16, § 5, opmaken en uitvoeren. Het volgens deze paragraaf aan de provincies toegekende bedrag moet integraal aangewend worden voor de ondersteuning van jeugdwerk dat in hoge mate gericht is op het werken met gehandicapte jeugd.

§ 4. Het aandeel van de provinciebesturen die geen extra hoofdstuk, zoals bepaald in artikel 16, § 5, opmaken en uitvoeren, wordt, op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientig jaar, verdeeld onder alle provinciebesturen van het Vlaamse Gewest. Dit herverdeelde aandeel moet niet worden aangewend voor de ondersteuning van jeugdwerk dat in hoge mate gericht is op het werken met gehandicapte jeugd.

Artikel 20

§ 1. De subsidies die de provinciebesturen krachtens dit decreet ontvangen, kunnen uitsluitend aangewend worden voor de ondersteuning van provinciale jeugdwerkinitiatieven. Die jeugdwerkinitiatieven moeten hun zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Op de zetel moeten in het Nederlands de gegevens over de werking, de leden, de vorming van de begeleiders en het financieel beheer aanwezig zijn. De jeugdwerkinitiatieven die gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied of het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad komen voor subsidiëring in aanmerking als ze het Nederlands gebruiken bij hun werking.

De subsidies kunnen alleen gebruikt worden voor de subsidiëring van :

- 1° de werkingskosten van particuliere provinciale jeugdwerkinitiatieven binnen de provincie ;
- 2° de kosten voor de bouw, de verbouwing, de verwerving of het onderhoud van particuliere provinciale jeugdwerkinfrastructuur.

§ 2. De provinciebesturen zorgen ervoor dat de subsidies verdeeld worden op grond van een subsidiereglement, goedgekeurd in de provincieraad, of, uitzonderlijk, een inschrijving op naam in de begroting.

§ 3. Provinciebesturen kunnen voor de ondersteuning van jeugdwerkinitiatieven die de provinciegrenzen overschrijden onderling overeenkomsten sluiten.

§ 4. De invoering of de afschaffing van de subsidiëring van wedden van het educatief personeel van jeugdwerkinitiatieven moet door de provinciebesturen bijzonder gemotiveerd worden in het jeugdwerkbeleidsplan.

HOOFDSTUK III

Organisatie van het overleg en de advisering van het provinciaal jeugdbeleid

Artikel 21

§ 1. Met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de uitvoering van het jeugdbeleid, inzonderheid de opmaak en de uitvoering van een provinciaal jeugdwerkbeleidsplan, erkent of richt elke provincieraad uit het Vlaamse Gewest een of meer jeugdraden op.

§ 2. Er kunnen afzonderlijke jeugdraden worden opgericht voor delen van de provincie in kwestie. In dat geval moet een overkoepelende jeugdraad worden geïnstalleerd waarin ten minste een vertegenwoordiger van alle erkende jeugdraden is opgenomen. Die overkoepelende jeugdraad krijgt de naam 'provinciale jeugdraad'. Ook als de provincieraad slechts één jeugdraad erkent, wordt die zo genoemd.

Artikel 22

§ 1. Zijn lid van de provinciale jeugdraad :

- 1° de afgevaardigden van de geïnteresseerde provinciale jeugdwerkinitiatieven die een actieve werking kunnen aantonen binnen het grondgebied van de provincie in kwestie ;
- 2° geïnteresseerde vertegenwoordigers van de gemeentelijke jeugdraden uit de provincie in kwestie, gecoöpteerd door de provinciale jeugdraad ;
- 3° geïnteresseerde jeugd uit de provincie, gecoöpteerd door de provinciale jeugdraad.

§ 2. Politieke mandatarissen kunnen geen lid zijn van de provinciale jeugdraad.

§ 3. Het lidmaatschap van de provinciale jeugdraad kan niet als voorwaarde voor subsidiëring worden gesteld.

Artikel 23

De bestendige deputatie wijst een of meer ambtenaren van de provincie aan om de vergaderingen van de provinciale jeugdraad bij te wonen en het secretariaat ervan waar te nemen.

Artikel 24

§ 1. De bestendige deputatie moet advies vragen aan de provinciale jeugdraad over alle aangelegenheden inzake het jeugdwerkbeleid, zoals bedoeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

§ 2. De provinciale jeugdraad kan op eigen initiatief advies uitbrengen over alle aangelegenheden die de jeugd of het jeugdwerk aanbelangen.

§ 3. De bestendige deputatie moet bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen op de uitgebrachte adviezen motiveren.

Artikel 25

De bestendige deputatie bepaalt de nadere voorwaarden van de werking van de provinciale jeugdraad en in elk geval :

- 1° de maatregelen waarmee het recht op informatie van de jeugdraad ten aanzien van de bestendige deputatie wordt gewaarborgd ;
- 2° de termijn waarin de bestendige deputatie een gemotiveerd standpunt over de uitgebrachte adviezen inneemt ;
- 3° maatregelen met betrekking tot de openbaarheid van de werkzaamheden van de jeugdraad.

Artikel 26

De provinciale jeugdraad moet uiterlijk zes maanden na de installatie van een nieuwe provincieraad opnieuw worden erkend of opgericht. De bestendige deputatie brengt de Vlaamse Gemeenschap hiervan op de hoogte binnen 20 dagen.

TITEL IV

Bevoegdheden van de Vlaamse regering

Artikel 27

De Vlaamse regering bepaalt de procedure en de regels met betrekking tot :

- 1° de aanvragen tot subsidiëring door de gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, respectievelijk de provinciebesturen, ter uitvoering van dit decreet ;
- 2° de wijze waarop jeugdwerkinitiatieven, gemeentelijke en provinciale jeugdraden, bezwaar kunnen aantekenen bij de Vlaamse regering tegen de goedkeuring van het jeugdwerkbeleidsplan, het jaarplan of het werkingsverslag door de gemeenteraad, respectievelijk de provincieraad ;
- 3° de controle op de aanwending van subsidies ;
- 4° de wijze waarop de subsidies worden uitbetaald.

TITEL V

Opheffingsbepalingen, overgangsbepalingen en bepalingen over de inwerkingtreding

Artikel 28

De volgende decreten worden opgeheven :

- 1° het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij de decreten van 22 november 1995, 20 december 1996, 12 mei 1998, 22 december 1999, 6 juli 2001 en 5 juli 2002 ;
- 2° het decreet van 17 december 1997 houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, gewijzigd bij de decreten van 19 december 1998 en 22 december 2000, met uitzondering van artikel 9, 2°bis, dat wordt opgeheven op 31 december 2008.

Artikel 29

De jeugdwerkbeleidsplannen die werden ingediend in uitvoering van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, voldoen aan de bepalingen van titel II. Dit geldt voor de gemeentelijke jeugdwerkbeleidsplannen 2002-2004 en het jeugdwerkbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie 2002-2005.

Artikel 30

§ 1. De jeugdwerkbeleidsplannen die werden ingediend in uitvoering van het decreet van 17 december 1997 moeten worden vervangen door jeugdwerkbeleidsplannen die voldoen aan de bepalingen van dit decreet. In afwijking van artikel 16 § 2 zullen deze jeugdwerkbeleidsplannen gelden voor de periode 2003 – 2007.

Deze jeugdwerkbeleidsplannen moeten worden ingediend bij de afdeling Jeugd en Sport uiterlijk 6 maanden na de inwerkingtreding van het decreet, volgens de procedure die door de Vlaamse regering wordt bepaald. Vooraf moeten geen ontwerp-jeugdwerkbeleidsplannen worden opgemaakt, dit in afwijking van artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 1997 tot uitvoering van het decreet van 17 december 1997.

Tijdens de overgangsperiode en uiterlijk tot 31 december 2002 hebben de provinciebesturen recht op de subsidie zoals bepaald in artikel 16 § 1, op basis van het jeugdwerkbeleidsplan 2002 en het werkingsverslag 2002 dat zij in uitvoering van het decreet van 17 december 1997 hebben ingediend.

§ 2. In afwijking van artikel 19, § 2, § 3 en § 4 van dit decreet, worden voor de jeugdwerkbeleidsplanperiode 2003-2007 de volgende maatregelen genomen :

1° van het krediet, bepaald in artikel 19, § 1, wordt in 2003 vijf zesde, in 2004 vier zesde, in 2005 drie zesde, in 2006 twee zesde en in 2007 een zesde van het totale bedrag dat door de provinciebesturen verplicht toegekend is op basis van het decreet van 1997, artikel 9, 2° bis, voorafgenomen ;

2° het in 1° voorafgenomen bedrag wordt verdeeld onder de provinciebesturen die, op basis van het decreet van 1997, artikel 9, 2° bis, gesubsidieer-

de jeugdwerkinitiatieven op hun grondgebied hebben. De verdeling gebeurt in verhouding tot de subsidies die in 2002 door de provinciebesturen aan deze jeugdwerkinitiatieven verplicht werden toegekend ;

3° het na 1° verkregen saldo wordt voor de jeugdwerkbeleidsplanperiode 2003-2007, als volgt verdeeld onder de provinciebesturen :

a) 80 procent wordt onder de provinciebesturen van het Vlaamse Gewest verdeeld op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientig jaar ;

b) 20 procent van dit krediet wordt, op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientig jaar, verdeeld onder de provinciebesturen van het Vlaamse Gewest die een extra hoofdstuk, zoals bepaald in artikel 16, § 5, hebben opgemaakt en uitgevoerd ;

c) het aandeel van de provinciebesturen die geen extra hoofdstuk, zoals bepaald in artikel 16, § 5, opmaken en uitvoeren, wordt, op basis van het aantal inwoners jonger dan vijftientig jaar, verdeeld onder alle provinciebesturen van het Vlaamse Gewest.

4° voor de ondersteuning van het jeugdwerk dat in hoge mate gericht is op het werken met gehandicapte jeugd moet, voor de jeugdwerkbeleidsplanperiode 2003-2007, jaarlijks minstens het hoogste van de volgende bedragen worden aangewend :

1) in 2003 een zesde, in 2004 twee zesde, in 2005 drie zesde, in 2006 vier zesde, in 2007 vijf zesde van het bedrag zoals bepaald in 3°, b ;

2) het in 1° bepaalde bedrag.

§ 3. In afwijking van artikel 26 van dit decreet, krijgen de provincieraden, die nog geen jeugdraad conform artikelen 21 tot 25 van dit decreet hebben erkend of opgericht, na de inwerkingtreding van dit decreet, zes maanden de tijd om de bestaande adviesraad aan te passen aan de bepalingen van dit decreet of om een nieuwe provinciale jeugdraad op te richten. De bestendige deputatie brengt de afdeling Jeugd en Sport hiervan op de hoogte binnen 20 dagen.

Artikel 31

Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Brussel, 20 september 2002.

De minister-president van de Vlaamse regering,

Patrick DEWAELE

*De Vlaamse minister van Binnenlandse
Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd
en Ambtenarenzaken*

Paul VAN GREMBERGEN
