Stuk **1336** (2002-2003) – Nr. 1

V L A A M S  P A R L E M E N T

Zitting 2002-2003

4 oktober 2002

# MOTIE VAN AANBEVELING

**– van de heren Luc Van den Brande en Ludwig Caluwé –**

**tot besluit van het op 2 oktober 2002 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de resolutie van de Raad van Europa over de bescherming van de minderheden in België**

Het Vlaams Parlement,

– gehoord het actualiteitsdebat ;

– gelet op de motie van aanbeveling, aangenomen door het Vlaams Parlement op 27 maart 2002 ;

– overwegende dat de resolutie die op 26 september 2002 goedgekeurd werd door de parlementaire assemblee in de Raad van Europa, volledig ingaat tegen de inhoud, de geest en de bedoeling van de Europese Kaderconventie inzake de bescherming van de nationale minderheden ;

– overwegende dat de resolutie in strijd is met een aantal fundamentele principes :

1° het begrip "nationale minderheid" wordt volledig ten onrechte gedefinieerd op het niveau van de deelgebieden ;

2° er wordt geen rekening gehouden met het uitgangspunt dat er een lange historische verbondenheid is van een minderheidsgroep : criterium dat niet van toepassing is op de Franstalige inwijkelingen in Vlaanderen ;

3° de resolutie is volledig in strijd met de grondwettelijke indeling in vier taalgebieden, namelijk drie eentalige taalgebieden (het Nederlandse, het Franse en het Duitse) en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Het territorialiteitsbeginsel met vaste grenzen – en de daaruit voortvloeiende homogeniteit van de taalgebieden – is grondwettelijk gewaarborgd en is een van de grondslagen van de Belgische staatsinrichting ;

4° het rapport dat aan de basis van deze resolutie ligt, vermeldt zelfs niet dat het taalgebruik in de faciliteitengemeenten en de taalgrensgemeenten een federale bevoegdheid is ;

5° de resolutie gaat volledig in tegen de vaste rechtspraak van het Arbitragehof en de Raad van State. Die hoogste rechtscolleges hebben het territorialiteitsbeginsel als grondslag van de Belgische taalwetgeving uitdrukkelijk bevestigd in al zijn consequenties. Bovendien heeft het Europese Hof voor de Rechten van de Mens het territorialiteitsbeginsel verenigbaar geacht met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Het Europese Hof gaat ervan uit dat het streven naar taaleenheid binnen eentalige gebieden legitiem is ;

– overwegende dat de resolutie getuigt van een groot gebrek aan kennis van en inzicht in de evolutie van de Belgische staatsinrichting met al haar broze evenwichten en compromissen ;

– betreurt dat de Raad van Europa en zijn nobele doelstellingen misbruikt worden voor zuiver politieke doeleinden, met name het niet aanvaarden van het territorialiteitsbeginsel als fundamenteel beginsel van de Belgische staatsinrichting ;

– is van mening dat de Kaderconventie inzake de bescherming van de nationale minderheden een aantal bepalingen bevat die in strijd zijn met de essentiële beginselen van de Belgische staatsinrichting en de taalwetgeving, en dat daarom de grootste voorzichtigheid geboden is. De Kaderconventie bevat trouwens zelf geen definitie van nationale minderheden bij gebrek aan eensgezindheid daarover ;

– vraagt de Vlaamse regering :

1° onverkort het standpunt van de Vlaamse regering van 23 juli 1997 te hanteren, namelijk dat enkel de Duitstaligen als een nationale minderheid in de zin van de Kaderconventie over de bescherming van de nationale minderheden kunnen worden beschouwd en dat er geen sprake kan zijn van regionale minderheden ;

2° verder onderzoek te verrichten naar de juridische consequenties van een interpretatieve verklaring of een voorbehoud – waarvan de inhoud is bepaald in het bij 1° genoemde standpunt – bij de Kaderconventie ;

3° in de huidige stand van zaken en rekening houdende met het nieuwe referentiekader van de resolutie van 26 september 2002, de Kaderconventie niet ter ratificatie voor te leggen aan het Vlaams Parlement.

Luc VAN DEN BRANDE

Ludwig CALUWE