

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

4 februari 2002

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heer Julien Librecht en mevrouw Marijke Dillen –
betreffende de levensbeschouwelijke vakken in het Vlaams onderwijs**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
uitgebracht door de heer Julien Demeulenaere**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Gilbert Vanleenhove

Vaste leden :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove ;

de heer Julien Demeulenaere, mevrouw Claudine De
Schepper, de heren André Moreau, Gilbert Van Baelen ;

de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht, Joris Van
Hauthem ;

de heren Lucien Suykens, André Van Nieuwkerke ;

de heer Ludo Sannen ;

de heer Dirk De Cock.

Plaatsvervangers :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Brigitte
Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Ingrid
van Kessel ;

de heren Frans De Cock, Karel De Gucht, André Denys,
Cis Schepens ;

mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Marleen Van den
Eynde, de heer Roland Van Goethem ;

mevrouw Hilde Claes, de heer Robert Voorhamme ;

de heer Frans Ramon ;

de heer Kris Van Dijck.

Zie :

955 (2001-2002)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid besprak op donderdag 31 januari 2002 het voorstel van resolutie van de heer Julien Librecht en mevrouw Marijke Dillen betreffende de levensbeschouwelijke vakken in het Vlaams onderwijs.

I. Toelichting door de heer Julien Librecht, hoofdindieners

De heer Julien Librecht verwijst bij wijze van inleiding naar de toelichting bij het voorstel van resolutie dat hij doorleest.

II. Algemene bespreking

De heer *Luc Martens* stelt namens de CD&V-fractie dat het voorstel van resolutie terecht aandacht vraagt voor de problematiek van de levensbeschouwelijke vakken, maar dat zijn fractie zich niet kan terugvinden in de vraagstelling t.a.v. de Vlaamse regering.

De levensbeschouwelijke vakken moeten hun plaats hebben in het onderwijs. Deze vakken wegnemen zou een vershraling tot gevolg hebben van het onderwijs. Bovendien mag men een vak niet isoleren van het globale schoolgebeuren. Elk vak is immers niet alleen een cognitief gegeven, maar omvat ook een belevingselement waarbij een visie en waarde doorklinkt.

Een levensbeschouwelijk vak kan voor hem evenzeer interlevensbeschouwelijk zijn. De Grondwet is volgens de spreker echter te zeer gericht op het begrip neutraliteit dat een negatieve connotatie in zich heeft. Daardoor ontwikkelt er zich een afstandelijkheid en afscherming terwijl levensbeschouwing van binnenuit moet komen. In de praktijk blijkt dat scholen dit laatste ook daadwerkelijk toepassen.

Zijn fractie kan niet akkoord gaan met de formulering van de vraagstelling van het voorstel van resolutie t.a.v. de Vlaamse regering. De spreker brengt aan dat er immers al heel wat publicaties bestaan over deze problematiek. Een bijkomend onderzoek is zijn inziens overbodig. Die publicaties, zoals o.m. het onderzoek van prof. dr. Mark Elchardus van de VUB, zijn wel degelijk relevant.

Zijn fractie zal zich omwille van deze overwegingen onthouden bij de stemming over het voorstel van resolutie.

De heer *Frans Ramon* is van mening dat de vraagstelling van het voorstel zonder voorwerp is. Het is immers niet zo dat levensbeschouwelijke vakken zullen verdwijnen. De vrijheid van onderwijs, het pedagogisch project en de plaats daarin van de levensbeschouwelijke vakken staan niet ter discussie.

De heer *Lucien Suykens* sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. Hij voegt hieraan toe dat sommige ouders zich helemaal niet kunnen terugvinden in om het even welk levensbeschouwelijk vak, met inbegrip van het vak niet-confessionele moraal. In dat geval zou het vak cultuurbeschouwing in alle scholen die door de overheid werden opgericht, aangeboden moeten worden.

De heer *Julien Librecht* repliceert dat de invoering van het vak cultuurbeschouwing naast de levensbeschouwelijke vakken een positief gegeven is. Toch stelt hij zich daarbij de vraag waar men de middelen daarvoor vandaan zou halen en of dit niet ten koste zal zijn van de levensbeschouwelijke vakken. Hij is bovendien van mening dat de vraagstelling van het voorstel niet voorbarig is. De recente uitspraken van de minister van Onderwijs waar hij in de toelichting aan refereerde, zijn voldoende aanleiding om zich hierover te bezinnen.

III. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende de levensbeschouwelijke vakken in het Vlaams onderwijs wordt verworpen met 6 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

De verslaggever,

Julien
DEMEULENAERE

De voorzitter,

Gilbert
VANLEENHOVE