

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

20 juni 2008

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heer Jef Tavernier, de dames Mieke Vogels en Vera Dua
en de heren Eloi Glorieux, Jos Stassen en Rudi Daems –**

**houdende wijziging van het decreet basisonderwijs om de werkingskosten
voor kleuters en voor lagere schoolleerlingen gefaseerd gelijk te schakelen**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
uitgebracht door mevrouw Katleen Martens**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck.

Vaste leden:

de heer Werner Marginet, de dames Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, de heer Leo Pieters;

de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn, Monica Van Kerrebroeck;

de dames Stern Demeulenaere, Laurence Libert, de heer Hans Schoofs;

de heer Dirk De Cock, mevrouw Anissa Temsamani, de heer Robert Voorhamme.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

de heren Ludwig Caluwé, Paul Delva, Jos De Meyer, Luc Martens;

de heer Karlos Callens, de dames Margriet Hermans, Fientje Moerman;

de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen, Joris Vandenbroucke.

Toegevoegde leden:

de heer Kris Van Dijk;

de heer Jef Tavernier.

Zie:

1646 (2007-2008)

– Nr. 1: Voorstel van decreet

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie behandelde op 19 juni 2008 het voorstel van decreet van de heer Jef Tavernier, de dames Mieke Vogels en Vera Dua en de heren Eloi Glorieux, Jos Stassen en Rudi Daems houdende wijziging van het decreet basisonderwijs om de werkingskosten voor kleuters en voor lagere schoolleerlingen gefaseerd gelijk te schakelen.

1. Toelichting door de heer Jef Tavernier, indieners

De heer *Jef Tavernier* vindt het belangrijk dat het voorstel van decreet nog in het schooljaar 2007-2008 kan behandeld worden vermits dit het zogenaamde Jaar van de Kleuter is. In het kader daarvan werden een aantal behartenswaardige voorstellen gedaan en meer middelen en mogelijkheden gegeven aan het kleuteronderwijs. Desondanks is er nog steeds sprake van relatief grote kleuterklassen. Er is nog een duidelijk verschil tussen de grootte van klassen in het lager en het kleuteronderwijs. In het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 wordt de uitwerking van een aantal algemene bepalingen toevertrouwd aan de bevoegde minister.

Een vergelijking van de lestijdentabellen van het lager en het kleuteronderwijs toont een verschil van ongeveer 20%. Voor de werkingskosten is het verschil nog groter. Dat is deels historisch te verklaren, maar ook door de appreciatie, de praktijk en de feitelijke toestand. Wat vroeger ‘de bewaarschool’ werd genoemd is geëvolueerd naar ‘kleuterklassen’ en ‘het pre-scolaire niveau’. Dit duidt op het groeiend belang dat aan het kleuteronderwijs wordt gehecht.

Onderzoeken over schoolachterstand of schoolvooruitgang van bepaalde doelgroepen geven vaak de participatie aan het kleuteronderwijs als verklaring. Als gevolg daarvan werd de beleidsoptie genomen dat men een grote groep kinderen vanaf jonge leeftijd wenst te laten deelnemen aan het kleuteronderwijs. Men wenst de aanwezigheidsgraad te verhogen tot ongeveer het niveau van de lagere school.

Samenvattend hecht men inhoudelijk een groter belang aan kleuterklassen en wil men de aanwezigheidsgraad doen stijgen. De historische redenen die het verschil konden verklaren tussen lager en kleuteronderwijs inzake het lestijdenpakket en de werkingsmiddelen zijn bijgevolg achterhaald. Deze mening wordt door vele mensen gedeeld en zelfs nog versterkt door de aankondiging van het Jaar van de Kleuter.

Met het Jaar van de Kleuter werd een verkeerde in-

druk gewekt alsof de problemen zouden opgelost worden. Het nieuwe systeem van zomerklassen heeft de polemiek verder gevoed. Simulaties op het terrein bewijzen volgens de heer Tavernier zijn standpunt dat de problemen niet opgelost zijn. Impliciet wordt dit volgens het lid door de minister toegegeven door de nieuwe maatregelen die hij aankondigde waardoor een instappende kleuter op een andere instapdatum dan 1 september niet meer telt voor een coëfficiënt 0,8 maar telt voor een coëfficiënt 1.

Naar aanleiding van het nieuwe Financieringsdecreet voor het leerplichtonderwijs – het ontwerp van decreet betreffende de werkingsbudgetten in het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 wat de werkingsbudgetten betreft (*Parl. St.* VI. Parl. 2007-08, nrs. 1667/1 tot 3) – uitten de verschillende onderwijskoepels als een van de voornaamste bedenkingen dat de werkingsmiddelen voor het kleuteronderwijs ondermaats blijven. Op het terrein worden dergelijke problemen soms opgevangen door de lokale werking via parascolaire activiteiten om fondsen te werven, via werkdagen tijdens de schoolvakantie enzovoort. De bereidheid hiertoe is groter naarmate de kinderen kleiner zijn. Er moet volgens het lid dus beroep gedaan worden op ouders en andere vrijwilligers voor personeelsondersteuning en om het tekort aan werkingsmiddelen op te vangen.

Met het voorstel van decreet wensen de indieners via een decretale basis de lestijden en werkingsmiddelen voor het kleuteronderwijs op hetzelfde niveau te brengen als het lager onderwijs. Om dit financieel mogelijk te maken, stelt het lid voor te werken in twee stappen. Het voorstel van decreet bevat de eerste stap waardoor het verschil wordt gehalveerd. Oorspronkelijk stelt de heer Tavernier dat hij aarzeld wegens de budgettaire weerslag. Maar gelet op de gulheid van de meerderheidspartijen en de budgettaire weerslag van de amendementen die werden ingediend op het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XVIII (*Parl. St.* VI. Parl. 2007-08, nrs. 1669/1 tot 4) is die terughoudendheid verminderd. Er is blijkbaar een mogelijkheid om het noodzakelijke budget te voorzien.

2. Algemene bespreking

Mevrouw *Katleen Martens* stelt dat de Vlaams Belangfractie het voorstel van decreet een stap in de goede richting vindt en het initiatief steunt. In het Jaar van de Kleuter is op het terrein duidelijk gebleken dat de genomen maatregelen tot op heden niet hebben opgeleverd wat men vooropgesteld had. Bij de bespreking van het Financieringsdecreet leerplichtonderwijs heeft de Vlaams Belangfractie reeds gezegd dat de kans werd gemist om aan te tonen dat

het de minister menens is om een einde te maken aan de te grote kleuterklassen.

Het lid vraagt welke de tweede stap is die de indieners willen voorzien om tot een volledige gelijk-schakeling te komen tussen het lager en het kleuter-onderwijs inzake werkingsmiddelen en lestijden.

Mevrouw *Kathleen Helsen* stelt dat zij geen inhoudelijk probleem heeft met het voorliggende voorstel. Zij vraagt aan de heer *Tavernier* om de budgettaire weerslag concreet weer te geven. Op welke manier kan dit op 1 september 2008, datum van inwerking-treding van het voorstel van decreet, worden gerealiseerd? Moet er dan een begrotingswijziging worden doorgevoerd en hoe zien de indieners dit dan?

Mevrouw *Stern Demeulenaere* sluit zich aan bij de vraag naar de exacte budgettaire weerslag. Zij verwijst ook naar de vraag om uitleg van de heer *Hans Schoofs* van 5 juni 2008 en het antwoord van minister *Vandenbroucke* (*Hand.* VI. Parl. 2007-08, nr. C285) waarin hij een aantal nieuwe stappen in de goede richting zet. Het lid geeft er de voorkeur aan om de weerslag van deze maatregelen af te wachten om vervolgens een evaluatie te maken.

De heer *Jef Tavernier* antwoordt dat het de bedoeling is om in de tweede fase tot een volledige gelijk-schakeling te komen door het hanteren van dezelfde tabellen voor kleuter- en lager onderwijs.

Hij stelt vast dat met de beste bedoelingen voortdu-rend enkele kleine maatregelen worden genomen, maar dat het probleem niet structureel wordt aange-pakt. Voor het aantal lestijden is er een verschil van 20% tussen lager en kleuteronderwijs. Voor de wer-kingskosten bedraagt dit verschil 40%. Deze ver-schillen kunnen niet meer worden verantwoord. Bo-vendien laat het parlement de volledige uitvoering van de maatregel over aan de minister: de bepaling van de coëfficiënten enzovoort, worden geregeld bij een besluit van de Vlaamse Regering en niet bij de-creet. Hij roept de parlementsleden op om de uitvoe-ring in eigen handen te nemen en het probleem struc-tureel aan te pakken. Het lid verwijst naar de ver-schillende discussies die het voorbije werkjaar 2007-2008 plaats hebben gehad over het kleuteronderwijs en de grote kleuterklassen. Het voorliggende voor-stel van decreet legt een decretale minimumbasis vast.

Wat de budgettaire weerslag betreft, stelt de spreker dat dit ingepast kan worden bij de tweede begro-tingscontrole 2008. Hij zal bij die gelegenheid de meerderheid hiermee confronteren.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikelen 1 tot 5

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen ge-maakt.

De artikelen worden verworpen met 8 stemmen te-gen 3.

Artikel 6

De heer *Jef Tavernier* wijst erop dat door dit artikel het Vlaams Parlement in eigen handen neemt wat de minister heeft aangekondigd, namelijk de verhoging van de coëfficiënt van 0,8 naar 1 voor de herbereke-ning van het lestijdenpakket na elke instapdatum in het gewoon kleuteronderwijs.

Het artikel wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 7

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

4. Eindstemming

Het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet basisonderwijs om de werkingskosten voor kleuters en voor lagere schoolleerlingen gefaseerd gelijk te schakelen, wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

De verslaggever,

Katleen
MARTENS

De voorzitter,

Monica
VAN KERREBROECK