

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

16 maart 2006

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Frans Peeters, Jos De Meyer, Jan Peumans, Joris Vandenbroucke
en Jul Van Aperen –**

betreffende zwaar vervoer op de wegen

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door de heer Jan Peumans**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Marc van den Abeelen.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Johan Deckmyn,
Pieter Huybrechts, Jan Penris, Freddy Van Gaever;

de heren Carl Decaluwe, Jos De Meyer, Frans Peeters,
Johan Sauwens;

de heer Marc Cordeel, mevrouw Annick De Ridder, de heer
Marc van den Abeelen;

de heren Flor Koninckx, Bart Martens, Joris Vandenbroucke.

Plaatsvervangers:

de dames Katleen Martens, Marleen Van den Eynde, de heren
Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Frans Wymeersch;

de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, Etienne Schouppe,
Jan Verfaillie;

de heren Patrick Lachaert, Hugo Philtjens, Jul Van Aperen;

de heren Gilbert Bossuyt, Jan Roegiers, Robert Voorhamme.

Toegevoegde leden:

de heer Eloi Glorieux;

de heer Jan Peumans.

Zie:

648 (2005-2006)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

Zie ook:

227 (2004-2005)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie besprak het voorstel van resolutie van de heren Frans Peeters, Jos De Meyer, Jan Peumans, Joris Vandenbroucke en Jul Van Aperen betreffende zwaar vervoer op de wegen (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 648/1) in samenhang met het voorstel van resolutie van de heren Eloi Glorieux en Rudi Daems betreffende de beperking van de overlast veroorzaakt door zwaar wegvervoer in woonkernen (*Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 227/1) op dinsdag 14 maart 2006.

I. TOELICHTING DOOR DE EERSTE-INDIENER

De heer *Frans Peeters* verklaart dat de doelstellingen van het voorstel van resolutie uitgaande van Groen! (*Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, 227/1) lovenswaardig en goed zijn maar onvoldoende realistisch. Hij is van oordeel dat het voorstel van resolutie van Groen! te gedetailleerd is en naar de gemeenten toe te betuttelend overkomt. Niettegenstaande deze negatieve opmerkingen, kan de heer Peeters voor quasi 90% de doelstellingen van het voorstel van resolutie van Groen! onderschrijven. Hij is overigens van oordeel dat de voorstellen in het voorstel van resolutie van de meerderheid voor 90% overeenstemmen met deze van het voorstel van resolutie van Groen! De meerderheid heeft echter gemeend dat het zinvol was om een eigen voorstel van resolutie voor te stellen dat evenwichtiger is dan het voorliggende voorstel van resolutie van Groen!

II. BESPREKING

De heer *Eloi Glorieux* verklaart dat hij het voorstel van resolutie uitgaande van de meerderheid grondig doorgenomen heeft. Er staat in dat voorstel van resolutie weinig of niets waarmee Groen! het niet eens kan zijn. Er staan echter weinig dingen in die de oorspronkelijke doelstelling van het voorstel van resolutie van Groen! zullen realiseren. Concreet is er geen sprake van het treffen van maatregelen om de leefbaarheid van woonkernen te versterken door zwaar wegvervoer zo veel mogelijk te weren uit de bebouwde kom uitgezonderd vervoer voor de lokale distributie en openbaar vervoer.

Hij concludeert dat het voorstel van resolutie van de meerderheid zeker niet het voorstel van resolutie van

Groen! overbodig maakt. Hij benadrukt dat Groen! zijn voorstel van resolutie handhaaft.

De heer *Jul Van Aperen* verklaart dat de meerderheid dezelfde doelstellingen beoogt, met name het weren van zwaar vervoer in de dorpskernen. Hij is van oordeel dat de heer Glorieux een weinig realistische aanpak voorstaat. Is het zwaar vervoer ermee gebaat om door woonkernen te rijden? Integendeel. Het lid verwijst naar een federale wetgeving die bepaalt dat uitzonderlijk zwaar vervoer op vooraf aangegeven wegen moet rijden. Al deze wegen zijn echter in de praktijk gewestwegen. De heer Van Aperen pleit ervoor dat naar analogie met onze buurlanden, het zwaar vervoer hoofdzakelijk via autostrades zal geleid worden. In Duitsland en Frankrijk wordt het uitzonderlijk zwaar vervoer in de nacht via de autostrades geleid. In België echter wordt veel uitzonderlijk vervoer in de lauwteperiodes over gewestwegen geleid.

Hetzelfde lid vermeldt dat de vervoersector trouwens omwille van het kostenaspect zelf vragende partij is om zoveel mogelijk de autowegen te gebruiken.

De heer *Jan Peumans* verklaart dat de dienst uitzonderlijk vervoer in de praktijk maximaal gebruik maakt van gemeentewegen in plaats van autosnelwegen. Hij verwijst naar praktijkvoorbeelden waarbij het uitzonderlijk vervoer via gemeentewegen geleid werd omdat de tonnage te zwaar was voor autosnelwegen.

III. STEMMING

Het voorstel van resolutie van de heren Frans Peeters, Jos De Meyer, Jan Peumans, Joris Vandenbroucke en Jul Van Aperen betreffende zwaar vervoer op de wegen (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 648/1) wordt met 8 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

De verslaggever,

Jan
PEUMANS

De voorzitter,

Marc
VAN DEN ABELEN