

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

29 mei 2008

ONTWERP VAN DECREET

houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid

AMENDEMENTEN

Zie:

1578 (2007-2008)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen

AMENDEMENT Nr. 28

voorgesteld door mevrouw Cindy Franssen,
de heren Ludwig Caluwé en Jan Roegiers en
de dames Else De Wachter, Dominique Guns
en Veerle Heeren

Artikel 3bis (nieuw)

Een artikel 3bis invoegen, dat luidt als volgt:

“Artikel 3bis

Dit decreet geldt onverminderd de bescherming en de uitoefening van de in de Grondwet en in de internationale verdragen mensenrechtenconventies opgenomen fundamentele rechten en vrijheden.”.

VERANTWOORDING

Een analoge bepaling werd in 2007 opgenomen in het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt (artikel 5, §3). Gezien de analoge finaliteit van het ontwerp van decreet en het decreet van 8 mei 2002, is het aangewezen deze bepaling te hernemen. Er van uitgaande dat zelfs fundamentele rechten en vrijheden niet onbegrensd zijn, wordt aangegeven dat bij de toepassing van het decreet geen afbreuk kan worden gedaan aan deze rechten en vrijheden.

AMENDEMENT Nr. 29

voorgesteld door mevrouw Cindy Franssen,
de heren Ludwig Caluwé en Jan Roegiers en
de dames Else De Wachter, Dominique Guns
en Veerle Heeren

Artikel 15

In §§1 en 2 de woorden “pertinent, noodzakelijk en proportioneel” telkens vervangen door de woorden “passend en noodzakelijk”.

VERANTWOORDING

De Europese richtlijnen, de federale wetgeving en de meeste Europese wetgevingen gebruiken in deze context de termen ‘passend en noodzakelijk’. Voor de rechtszekerheid lijkt het ons aangewezen deze termen ook in de Vlaamse decreetgeving te gebruiken.

AMENDEMENT Nr. 30

voorgesteld door mevrouw Cindy Franssen,
de heren Ludwig Caluwé en Jan Roegiers en
de dames Else De Wachter, Dominique Guns
en Veerle Heeren

Artikel 19

Een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt:

“Als iemand op grond van geloof of levensbeschouwing ongunstiger wordt behandeld dan iemand anders in een vergelijkbare situatie wordt, is of zou worden behandeld, in de domeinen als vermeld in het eerste lid, is er geen sprake van discriminatie in hoofde van publieke of particuliere organisaties waarvan de grondslag op geloof of levensbeschouwing is gebaseerd, op voorwaarde dat het geloof of de levensbeschouwing vanwege de activiteiten die worden ontwikkeld in deze domeinen of de context waarin deze worden uitgeoefend een wezenlijke, legitieme en gerechtvaardigde voorwaarde vormt gezien de grondslag van de organisatie.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de eigenheid van ‘tendensorganisaties’ te erkennen. Het gaat hier met name om organisaties waarvan de grondslag op geloof of levensbeschouwing is gebaseerd. Door te erkennen dat geloof of levensbeschouwing in hoofde van deze organisaties een aanvaardbaar criterium is voor een ongelijke behandeling, zij het niet onbegrensd, wordt recht gedaan aan de eigenheid van ‘tendensorganisaties’.

AMENDEMENT Nr. 31

voorgesteld door mevrouw Cindy Franssen,
de heren Ludwig Caluwé en Jan Roegiers en
de dames Else De Wachter, Dominique Guns
en Veerle Heeren

Artikel 20

In §3, op de derde regel de woorden “§1 tot en met §3” vervangen door de woorden “§1 tot en met §2”.

VERANTWOORDING

Dit is een logistieke rechtzetting.

AMENDEMENT Nr. 32

**voorgesteld door mevrouw Cindy Franssen,
de heren Ludwig Caluwé en Jan Roegiers en
de dames Else De Wachter, Dominique Guns
en Veerle Heeren**

Artikel 22

In het eerste lid, op de twaalfde regel de woorden “pertinent, noodzakelijk en proportioneel” vervangen door de woorden “passend en noodzakelijk”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 29.

AMENDEMENT Nr. 33

**voorgesteld door mevrouw Cindy Franssen,
de heren Ludwig Caluwé en Jan Roegiers en
de dames Else De Wachter, Dominique Guns
en Veerle Heeren**

Artikel 24

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Artikel 24

Als iemand op grond van geslacht, seksuele geaardheid, geloof of levensbeschouwing, handicap, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming ongunstiger wordt behandeld dan iemand anders in een vergelijkbare situatie wordt, is of zou worden behandeld, op het gebied van de arbeidsbetrekkingen in de zin van artikel 19, eerste lid, 1° tot en met 3°, is er sprake van directe discriminatie.

Onverminderd artikel 19, derde lid, geldt dat er geen sprake is van directe discriminatie als het kenmerk als bedoeld in het eerste lid vanwege de aard van de specifieke beroepsactiviteiten of de context waarin die worden uitgevoerd, een wezenlijke en bepalende beroepsvereiste vormt, en op voorwaarde dat het doel legitiem is en het vereiste passend en noodzakelijk is.

Mits de bepalingen van dit decreet voor het overige worden geëerbiedigd, laat dit decreet het recht van publieke of particuliere organisaties waarvan de grondslag op geloof of levensbeschouwing is gebaseerd, onverlet om van personen die voor hen werkzaam zijn een houding van goede trouw en loyaliteit aan de grondslag van de organisatie te verlangen.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit aan bij het amendement dat een derde lid toevoegt aan artikel 19 in verband met ‘tendensorganisaties’. Artikel 24 heeft enkel betrekking op arbeidsbetrekkingen en formuleert een algemene uitzonderingsgrond voor directe discriminatie dienaangaande. Het doet dus ook geen afbreuk aan de toevoeging aan artikel 19 in verband met tendensorganisaties (‘onverminderd’), dat betrekking heeft op alle domeinen die aldaar worden weergegeven. Verder wordt een correctie in de verwijzing aangebracht: vermits artikel 19 uit meerdere leden bestaat, moeten de woorden “artikel 19, 1° tot en met 3°” vervangen worden door “artikel 19, eerste lid, 1° tot en met 3°”.

AMENDEMENT Nr. 34

**voorgesteld door mevrouw Cindy Franssen,
de heren Ludwig Caluwé en Jan Roegiers en
de dames Else De Wachter, Dominique Guns
en Veerle Heeren**

Artikel 25

Op de veertiende regel de woorden “pertinent, noodzakelijk en proportioneel” vervangen door de woorden “passend en noodzakelijk”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 29.

AMENDEMENT Nr. 35

**voorgesteld door mevrouw Cindy Franssen,
de heren Ludwig Caluwé en Jan Roegiers en
de dames Else De Wachter, Dominique Guns
en Veerle Heeren**

Artikel 47bis (nieuw)

Een artikel 47bis invoegen, dat luidt als volgt:

“Artikel 47bis

*De Vlaamse Regering legt tweejaarlijks een evaluatie-
rapport voor aan het Vlaams Parlement over de toepas-
sing van hoofdstuk IV.”.*

VERANTWOORDING

De bepalingen van dit decreet, in het bijzonder het luik
gelijke behandeling, kunnen in belangrijke mate ingrijpen in
het maatschappelijk leven. Dit kan mogelijkwijze gevolgen
hebben die niet voorzien en ook niet gewenst zijn. Het lijkt
ons daarom passend om snel een evaluatie te voorzien van de
wijze waarop dit decreet onder meer door de rechtbanken toe-
gepast wordt.
