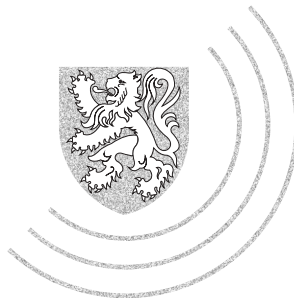


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

27 februari 2002

ONTWERP VAN DECREET

op het Vlaamse jeugdbeleid

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
uitgebracht door de heer Chokri Mahassine**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jos Stassen.

Vaste leden :

de heren Carl Decaluwe, Bart De Smet, Eddy Schuermans,
mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Frans De Cock, Peter Gysbrechts, Marino Keulen,
Guy Sols ;

de heer Wilfried Aers, mevrouw Niki De Gryze, de heer
Miel Verrijken ;

de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbossche ;

de heer Jos Stassen ;

mevrouw Margriet Hermans.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Luc Martens,
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Gilbert
Vanleenhove ;

de heren André Denys, Jacques Devolder, Jacques
Laverge, Paul Wille ;

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Felix
Strackx ;

de heren Peter De Ridder, André Van Nieuwkerke ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Herman Lauwers.

Zie :

973 (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Advies van het Kinderrechtencommissariaat
- Nrs. 3 en 4 : Amendementen
- Nr. 5 : In eerste lezing aangenomen artikelen
- Nr. 6 : Amendementen
- Nr. 7 : Verslag over hoorzitting

INHOUD

Blz.

1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking	4
2. Algemene bespreking	5
– Algemene evaluatie van het decreet	5
– Datum van inwerkingtreding van het decreet	5
– Begeleiding door de administratie	6
– Financiering van het decreet	6
– Behouden van de bestaande deskundigheid in het jeugdwerk	7
3. Artikelsgewijze bespreking	7
4. Vraag tot tweede lezing, overeenkomstig artikel 68 van het Reglement	18
5. Antwoord op het legistiek advies van het Decreetgevend Secretariaat	18
– Algemeen standpunt van de minister	18
– Algemeen standpunt van de commissieleden	18
– Specifiek standpunt betreffende het advies van de administratie en de eventuele delegatie van bevoegdheden	19
– Specifiek standpunt betreffende het vastleggen van bedragen in de decreten	19
– Specifiek standpunt betreffende de interpretatie van het begrip "relevantie"	19
6. Tweede lezing : artikelsgewijze bespreking en stemming	20
7. Eindstemming	23
Tekst aangenomen door de Commissie	24
Bijlage 1	45
Bijlage 2	57

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Media en Sport behandelde op 24 en 31 januari, en op 7 en 21 februari 2002 het ontwerp van decreet op het Vlaamse jeugdbeleid.

Op 24 januari werd het ontwerp van decreet toegelicht, en gevolgd door een hoorzitting met de Vlaamse jeugdraad.

Het Kinderrechtencommissariaat bracht in de loop van de maand januari een advies uit op dit ontwerp.

Op 31 januari volgde dan de algemene bespreking. Deze werd op 7 januari voortgezet, en gevolgd door de artikelsgewijze bespreking en de stemming.

Op basis van artikel 68 van het Reglement werd na de artikelsgewijze bespreking, en vóór de eindstemming, door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, een tweede lezing gevraagd over het gehele ontwerp van decreet.

Op 21 februari werd in de commissie de tweede lezing georganiseerd, waarbij opnieuw artikelsgewijs werd beraadslaagd en gestemd over het gehele ontwerp van decreet, over de door de minister ingediende amendementen. Tot slot volgde de eindstemming.

1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking

De minister verwijst naar de hoorzitting van 24 januari 2002, waar het ontwerp van decreet werd toegelicht bij de aanvang van de hoorzitting met de Vlaamse jeugdraad (*Parl. St. Vl. Parl. 2001-2002, nr. 973/4*).

Aanvullend wijst de minister erop dat dit ontwerp van decreet tegemoet komt aan een aantal verwachtingen van de jeugdsector, van hemzelf en van de commissie, bijvoorbeeld wat betreft de decretale verankering van de talrijke reglementen.

De wijziging van het decreet van 1998 op het landelijk jeugdwerk, dat onder meer van een te cijfermatige benadering uitging, was al aangekondigd in

de beleidsnota. Naar aanleiding van de opmaak van het jeugdwerkbeleidsplan is, in samenspraak met de jeugdwerksector een analyse gemaakt van de problemen en werden in de doelstellingen de voornaamste elementen aangegeven waaraan een vernieuwd decreet moet voldoen : zie o.a. voornamelijk doelstelling 21.

Tenslotte doorstaat dit ontwerp van decreet de negenproef die de minister zichzelf had opgelegd in het jeugdwerkbeleidsplan : onder meer communicatie als beleidsdoel en -middel, ruimte bieden, offensief, recht op een gevarieerd aanbod, toegankelijkheid voor alle kinderen, kansen voor nieuwe netwerken, kansen op profilering en reflectie op het jeugdwerk, complementariteit van het beleid, beklemtonen van beleidskwaliteiten en aandacht voor de transparantie van het beleid.

Voorliggend ontwerp van decreet is volgens de minister het resultaat van een ruim inspraakproces, gekoppeld aan verschillende hoorzittingen, en afgesloten met een advies van de jeugdraad dat in ruime mate gevolgd werd. Het voorontwerp van decreet werd op 13 juli 2001 door de Vlaamse regering goedgekeurd. De enige vertraging in de timing werd veroorzaakt doordat het advies van de Raad van State, dat binnen de maand was gevraagd, pas op 14 november werd verschaft. In tussentijd is de werkgroep blijven samenkomen om het uitvoeringsbesluit voor te bereiden en de principes in verband met de beleidsnota uit te werken.

De minister formuleert twee bedenkingen bij de verschillende te volgen procedures in verband met subsidieaanvragen. In het voorontwerp staat op een aantal plaatsen niet expliciet dat ook de administratie advies geeft bij subsidieaanvragen, terwijl dat bijvoorbeeld bij het landelijk jeugdwerk wel expliciet vermeld staat. De minister is bereid om via amendering de tekst van het ontwerp van decreet aan te passen, zodat er expliciet vermeld wordt dat ook de administratie advies verleent.

Bij de hoofdstukken 'internationaal' en 'jeugdcultuur', waarop ook individuele jongeren een beroep kunnen doen, is ook voor kleine bedragen voorzien in de logge procedure via preadvies. Indien de commissieleden dit vragen, is de minister akkoord om dit preadvies weg te laten voor subsidieaanvragen van minder dan 12.300 euro. Hiervoor zou de tekst dan moeten worden geamendeerd.

De minister wijst verder op een aantal knelpunten, die tijdens de bespreking van het uitvoeringsbesluit opgedoken zijn. Zo vraagt de werkgroep dat de tweede beleidsnota pas op 31 december in plaats

van op 1 november 2002 zou moeten ingediend worden. Dit kan eventueel worden gerealiseerd mits het opnemen van de indieningsdatum in het uitvoeringsbesluit. Ook hiervoor zal dan een amendement moeten worden ingediend. De minister is tevens bereid nog een discussie aan te gaan over de vraag van de werkgroep over de beperking op de 80-procentregel voor de eerste twee beleidsnota's.

Op vraag van de commissie stelt de minister de documenten ter beschikking over de evolutie van het landelijk jeugdwerk en de berekening van de subsidies voor 2002.

De minister drukt tot slot zijn fierheid uit over de betrokken sector die met respect voor alle betrokkenen, hard heeft meegewerkt aan dit ontwerp van decreet, en daarbij geen heilige huisjes heeft geschuwd. De minister hoopt met hen in de toekomst even enthousiast te kunnen verder werken.

2. Algemene bespreking

– Algemene evaluatie van het decreet

De heer Chokri Mahassine waardeert dat verschillende beleidsaspecten in één coherent geheel worden geregeld. Essentieel is de grote participatie én de verzelfstandiging van de jeugdraad. Positief zijn eveneens de erkenning en subsidiëring van de internationale jeugdprojecten en de verwijzing naar de mogelijkheden die elke jongere moet krijgen om mee te doen aan een internationale uitwisseling, de inbedding van het experimenteel jeugdwerk en de verhoging van de rechtszekerheid van het landelijk georganiseerd jeugdwerk. De spreker juicht ten slotte toe dat dit ontwerpdecreet in dialoog met alle betrokkenen tot stand is gekomen.

De heer Marino Keulen bevestigt dat de sector zelf nauw betrokken was bij de totstandkoming van het ontwerp. De inspraak nam zelfs de vorm aan van een echte dialoog.

Mevrouw Mieke Van Hecke beaamt dat de sector, het kabinet en de administratie open en constructief hebben gediscussieerd. De adviezen zijn volledig in het ontwerp opgenomen, er is een kindeffectenrapport gekomen en zelfs op de valreep is nog met een aantal opmerkingen van de sector rekening gehouden. De spreker sluit zich dan ook aan bij het positieve signaal van de Vlaamse jeugdraad, en stelt dat het ontwerp in grote lijnen beantwoordt aan de verwachtingen van de sector en derhalve ook aan die van haar fractie.

De heer Herman Lauwers bevestigt dat het ontwerp goed beantwoordt aan de nochtans zeer ambitieuze doelstellingen die de minister eerder formuleerde en die ook al lang in het werkveld leefden. Het is een goede zaak dat het jeugdwerk opgenomen wordt in het geheel van het jeugdbeleid en niet als een apart eiland wordt beschouwd. De integratie van tot nu toe afzonderlijke decreten is geslaagd. Voorts krijgen allerlei regelingen van de laatste jaren de decretale basis die zij tot nog toe ontbeerden. Ook de hervorming van de jeugdraad en van het decreet werd al lang gevraagd. Het is een geslaagde poging tot een integrale benadering. Hij meent dat de sector dan ook erg tevreden is.

De heer Jos Stassen, voorzitter, sluit zich aan bij de positieve evaluatie van het ontwerpdecreet. Een vergelijking met het decreet op het landelijk jeugdwerk van juni 1998 maakt duidelijk dat dit ontwerp van decreet de bekroning is van een lange weg die het beleid en de sector sindsdien hebben afgelegd. Hij noemt voorliggend ontwerp dan ook een schitterend decreet.

– Datum van inwerkingtreding van het decreet

Mevrouw Mieke Van Hecke veronderstelt dat het decreet zal in werking treden op de datum die in het ontwerp-uitvoeringsbesluit wordt vooropgesteld : 15 maart 2002. Maar het uitvoeringsbesluit kan pas naar de Raad van State als het ontwerp van decreet is goedgekeurd. Bij de Raad van State zal wellicht geen urgentie kunnen worden ingeroepen en wellicht is ook nog het advies van de jeugdraad over het uitvoeringsbesluit nodig. Het decreet en het uitvoeringsbesluit zullen dus met terugwerkende kracht uitwerking hebben. De erkenningsaanvraag en het experimenteel uitvoeringsplan van de landelijke organisaties moeten echter ten laatste op 31 maart 2002 ingediend worden.

De organisaties doen er dus goed aan hun aanvraag klaar te houden, maar de spreker vraagt zich af hoe deze aanvraag vóór 31 maart 2002 correct kan worden ingediend op basis van teksten die nog door het parlement en/of de Vlaamse regering moeten worden goedgekeurd. Bovendien moet de administratie – weliswaar inmiddels met extra personeel – voor het eind van het jaar alle gegevens verwerken, en moeten de organisaties in de loop van dit jaar ook nog hun eerste echte beleidsplan voor 3 jaar opstellen.

De minister antwoordt dat in de nieuwe versie van de uitvoeringsbesluiten, die werden opgesteld na de hoorzitting van 24 januari, de datum van 31 maart 2002 naar voren wordt geschoven. De jeugd-

raad heeft over het uitvoeringsbesluit trouwens een advies uitgebracht. De erkenningsaanvragen worden ondertussen nog steeds behandeld volgens het huidige decreet. De minister maakt zich sterk dat de jeugdsector goed werk heeft geleverd op het vlak van informatiedoorstroming en dat alle organisaties op de hoogte zijn.

De minister hoopt de uitvoeringsbesluiten snel aan de Vlaamse regering en de Raad van State te kunnen voorleggen. Hij belooft te onderzoeken of de hoogdringendheid kan worden ingeroepen. Bij een positief antwoord kan 31 maart 2002 als datum van inwerkingtreding worden vooropgesteld. De minister belooft wel te onderzoeken of deze datum werkbaar blijft voor de sector.

– *Begeleiding door de administratie*

Mevrouw Mieke Van Hecke looft de inspanningen om het personeel van de administratie Jeugd uit te breiden met deskundigen uit de sector. Om de uitvoering van het decreet te kunnen opvolgen, is dat ook nodig. In dat verband vindt zij het raadzaam om de beleidsplannen van de landelijke organisaties te toetsen aan de rol die zij spelen in de begeleiding van het lokale jeugdwerk. Er wordt immers vaak op hen een beroep gedaan bij de opstelling en de uitvoering van de lokale beleidsplannen.

– *Financiering van het decreet*

Mevrouw Mieke Van Hecke kijkt met belangstelling uit naar de middelen die zullen worden vrijgemaakt ter financiering van de uitvoering van het decreet. De medewerkers van de minister beloven tijdens de hoorzitting van 24 januari 2002 immers simulaties aan de vertegenwoordigers van de Jeugdraad. Het is in dat verband verontrustend dat het verslag van de Inspectie van Financiën vooral hamert op de budgettaire discipline.

De spreker hoopt dat er naar een toename van de middelen wordt gestreefd, zeker nu de detachering verdwijnt, waardoor de personeelskosten zullen oplopen. De Jeugdraad vreest ook dat er onvoldoende middelen zullen zijn voor initiatieven die na een periode van erkenning als experiment, zullen voldoen aan de voorwaarden voor een structurele erkenning. Want op dat moment zal het experimentele budget opnieuw voor nieuwe experimenten worden aangewend.

De heer Chokri Mahassine bevestigt dat de inspectie van Financiën kritiek heeft geuit op het Steunpunt Jeugdbeleid en de rol van de administratie.

Hij informeert naar de visie van de minister op dit probleem.

De heer Herman Lauwers erkent dat de financiering van de te verwachten nieuwe initiatieven op lange termijn een onbekende blijft, maar dat is onvermijdelijk. De verdere financiering behoort tot de verantwoordelijkheid van de volgende Vlaamse regeringen. Het is hoe dan ook onzeker dat zij de dynamiek die door het ontwerp zal gegenereerd worden, altijd ten volle zullen erkennen. De spreker wijst in dat verband op de bepaling "binnen de perken van het budget". Dat is de onvermijdelijke alarmsleutel. Het is in dit geval immers niet mogelijk om een precieze berekening te maken en die dan decretaal vast te leggen, zoals dat wel het geval was voor het lokale jeugdbeleid.

De minister antwoordt dat de bepaling "binnen de perken van het budget" op vraag van de juridische dienst werd opgenomen. Het beleid moet immers binnen de vastgelegde financiële marges worden uitgevoerd. Deze marges worden vastgelegd in de begroting die, op voorstel van de regering, finaal in het parlement wordt aangenomen. Het parlement beschikt daarbij over alle vrijheid om de begroting te amenderen. Een volgende regering, die het jeugdwerk eventueel niet zo belangrijk vindt, kan de structurele subsidies inderdaad verminderen. Zij zal daar echter politiek worden op afgerekend. Bovendien moet dit ook in een begroting worden opgenomen die door het parlement zal moeten worden goedgekeurd.

De heren Marino Keulen en Jos Stassen vinden de bespiegelingen over de toekomstige financiële zekerheid een eerder academische discussie. Dat is inderdaad een zorg voor de volgende regeringen. Zij stellen nu echter een radicale heroriëntatie van de beleidsmiddelen vast, die tot 95 percent van het totale budget voor Jeugd gaat. Dat is een belangrijke evolutie die zij ten zeerste toejuichen.

De minister antwoordt dat het huidige decreet voor de eerste maal voor 100 procent wordt uitgevoerd. Hij verwijst naar de tabel over de evolutie van de middelen van het landelijk georganiseerd jeugdwerk, die aan de leden werd overhandigd. Aangezien het nieuwe decreet pas effect zal hebben in het jaar 2003, is het logisch dat daar in de begroting van 2002 nog niets van terug te vinden is.

In verband met de begroting 2002 geeft de minister de volgende cijfers. Op de begroting 2000 werd 691.586.581 frank aan subsidies toegekend aan het landelijk jeugdwerk. Vier verenigingen werden ondertussen geschrapt voor erkenning en

subsidiering : Rode Valken, Info Jeugd, Natuur 2000 en Jongeren aan bod, voor in totaal 13.069.973 frank.

Elf verenigingen krijgen intussen elk 244.910 frank basissubsidie minder, wat goed is voor 2.694.010 frank.

Dat geeft, aldus de minister, een benodigd bedrag voor 2001 van 691.585.581 frank, verminderd met 13.069.973 en 2.694.010 frank, wat 675.822.598 frank oplevert. Vermenigvuldigd met 1,02 (om met indexatie te kunnen rekening houden) geeft dat een bedrag van 689.339.050 frank.

Voor 2002 betekent dat : 689.339.050 vermenigvuldigd met 1,02 (opnieuw index) levert 703.125.831 frank op. Dit bedrag moet worden vermeerderd met 2.500.000 frank voor 'Nature' als nieuw erkende vereniging. Het uiteindelijke resultaat bedraagt dus 705.625.831 frank.

Dit bedrag moet volgens de minister echter worden verminderd met 13.770.985 frank door de afschaffing van de koepels. Het geraamde bedrag voor 2002 bedraagt dan 691.854.846 frank, terwijl een bedrag van 699.534.210 frank in de begroting 2002 staat ingeschreven. Er is met andere woorden een buffer van 8 miljoen frank.

De minister wijst erop dat deze berekening bewijst hoe ingewikkeld het huidige systeem wel is, en hoe moeilijk het is om prognoses op lange termijn te maken. Als organisaties hun kosten in december artificieel zouden hebben opgedreven om een grotere enveloppe te krijgen, wijst dit volgens de minister op een gebrek aan solidariteit, met uiteraard negatieve repercussies op de begroting.

De prognoses voor 2003, en de jaren daarna, zijn niet eenvoudig. Hij merkt op dat de beleidsnota's met bijhorende subsidieaanvragen in maart 2002 binnenkomen. Pas dan kunnen de gevolgen voor het budget landelijk jeugdwerk pas echt goed worden ingeschat. De druk op het budget experimenteel jeugdwerk zal echter afnemen.

De minister verduidelijkt dat heel wat landelijke verenigingen een beroep doen op middelen uit het experimenteel jeugdwerk, wat met het nieuwe decreet niet langer mogelijk zal zijn. Een stijging van de nieuwe aanvragen wordt intussen niet verwacht. Het budget voor participatie en informatie voldoet volgens de minister en moet voor een aantal orga-

nisaties als "communicerend vat" worden gezien met het budget landelijk jeugdwerk. Hij is er zeker van dat een aantal organisaties zullen overstappen. Het budget gedetacheerde leerkrachten blijft gereserveerd voor de uitvoering van dit decreet.

– *Behouden van de bestaande deskundigheid in het jeugdwerk*

De heer Herman Lauwers weet dat het ontwerpdecreet niet de ambitie heeft om alle bestaande organisaties en initiatieven te omvatten. Ook de voorzitter van de Jeugdraad erkende dat keuzes moeten gemaakt worden, en dat bepaalde initiatieven zullen wegvallen. De spreker dringt er wél op aan dat de knowhow en de professionele kwaliteit van sommige tweedelijsorganisaties niet zou verloren gaan. Dat dreigt bijvoorbeeld het geval te zijn met de 48 initiatieven die tot nu toe een beroep deden op de financiering van klassieke publicaties, zoals In Petto, Jeugd en Seksualiteit, AFS en Centrum Informatieve Spelen. Zij leveren vooral diensten aan andere organisaties en komen minder rechtstreeks in aanraking met het publiek. Sommige organisaties zijn trouwens te specifiek om te kunnen opgevangen worden binnen het steunpunt. De spreker informeert op welke wijze de minister dit probleem zal aanpakken.

De minister wijst erop dat de normen bepaald zijn in overleg met de sector. Samen met de jeugdraad werd onderzocht waaraan het landelijk jeugdwerk echt behoefte heeft. Daarmee werd impliciet afgestapt van de optie om al de bestaande organisaties koste wat kost te behouden. Een heroriëntatie van de werking van bepaalde organisaties is volgens de voorzitter van de jeugdraad trouwens bespreekbaar. Voor deze organisaties is de mogelijkheid gecreëerd om een driejaarlijkse subsidie te bekomen onder het hoofdstuk participatie en informatie. Uit contacten van zijn kabinet en de administratie maakt de minister op dat er soms nog twijfel bestaat over de concrete keuze, maar dat de organisaties wel voorstander zijn van de nieuwe regeling.

3. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 2

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 3

Een amendement nr. 6 (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 973/4*), voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Bart De Smet, strekt ertoe in § 2 het punt 2° te schrappen.

Met dit amendement menen de indieners tegemoet te komen aan de terechte kritiek van de Vlaamse Jeugdraad. Deze stelt immers dat de subsidie een vorm van erkenning is voor geleverde inspanningen om waardevolle maatschappelijke doelen te bereiken. Als men op alle publicaties de vermelding moet opnemen "met de steun van de Vlaamse Gemeenschap", stelt de overheid zich volgens de jeugdraad op als een beheerder van het gemeenschapsgeld. Door de verplichte vermelding 'met steun van de Vlaamse Gemeenschap' worden deze publicaties volgens de heer Bart De Smet bovendien als het ware gelegitimeerd. Mevrouw Mieke Van Hecke heeft er geen probleem mee dat jeugdhuisen bijvoorbeeld de vermelding "erkend door de Vlaamse Gemeenschap" aanbrengen in hun lokalen. Dat is een kwaliteitslabel. Ook deze vermelding mag volgens de spreker echter niet verplicht worden opgelegd.

De heer Chokri Mahassine vindt dat mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Bart De Smet de zaken wat te scherp voorstellen. In het verleden werd deze verplichting ook al opgelegd, bijvoorbeeld bij het uitnodigen van een artiest met de steun van de Vlaamse Gemeenschap. Het gaat om een belangrijk promotie-instrument van de Vlaamse Gemeenschap. De spreker meent dat jongeren deze vermelding niet zo negatief ervaren als mevrouw Mieke Van Hecke suggereert. Deze bepaling mag echter niet rigide worden toegepast. Een vermelding op elke publicatie gaat wat te ver. De verplichting om een logo op een affiche aan te brengen moet bijvoorbeeld wel kunnen.

De heer Herman Lauwers merkt op dat sommige organisaties om een dergelijke erkenning vragen, zelfs als ze niet gesubsidieerd worden. Het is niet verkeerd dat de Vlaamse overheid bekend maakt wat ze doet. De spreker is wel vatbaar voor het argument dat de minister niet verantwoordelijk is voor de inhoud van deze publicaties en erdoor gecompromitteerd zou kunnen worden.

De minister meent dat deze vermelding een bijdrage kan leveren in de strijd tegen de verzuring en individualisering van de samenleving : ze toont aan dat een overheid een belangrijke opbouwende functie heeft.

Op de vraag van de heer Jos Stassen wat precies als "publicatie" moet worden beschouwd, antwoordt mevrouw Mieke Van Hecke dat de verplichte vermelding bijvoorbeeld op elke brief, elke mail, elk gedrukt document en bij uitbreiding elk "product van de organisatie" zoals tijdschriften, CD-roms en dergelijke zal moeten worden aangebracht.

De heer Jos Stassen vindt dit geen goede regeling, en wenst "publicaties" te beperken tot bijvoorbeeld boeken of CD-Roms.

Mevrouw Mieke Van Hecke deelt dit standpunt. Eventueel kan het logo van de organisatie gecombineerd worden met de woorden 'Erkend door de Vlaamse Gemeenschap', wat dan als een kwaliteitslabel gezien kan worden. Erkenning is voor haar immers een kwaliteitslabel dat wordt toegekend aan alle organisaties die een gemeenschaps-taak op zich nemen. De bepaling in de voorliggende tekst lijkt op sponsoring van een concreet product, wat niet de bedoeling is. Ze stelt voor het woord 'Publicatie' te vervangen door 'Tijdschriften en folders'.

Na discussie zijn de meeste commissieleden het eens met dit voorstel.

Een amendement nr. 7 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers, strekt ertoe in § 2, punt 2° te vervangen door wat volgt :

"2° op alle tijdschriften en folders bij de naam van de organisatie vermelden : "erkend door de Vlaamse Gemeenschap" ;".

Met dit amendement menen de indieners tegemoet te komen aan de terechte kritiek van de Vlaamse Jeugdraad.

Ter stemming voorgelegd wordt amendement nr. 6 verworpen met 8 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 7, en het aldus geamendeerde artikel 3 worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 4 tot en met 8

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 9

Verwijzend naar de Inspectie van Financiën merkt mevrouw Mieke Van Hecke op dat in dit artikel wordt vooruitgelopen op de discussie binnen de Vlaamse regering over het steunpunt, advies en de inspraak. De spreker meent wel dat het steunpunt Jeugd er effectief moet komen. Aansluitend wordt opgemerkt dat er onvoldoende aandacht wordt besteed aan belangenbehartiging, al beseft de spreker dat ze met deze opmerking alleen staat.

De heer Jos Stassen bevestigt dat het steunpunt zo snel als mogelijk erkend moet worden.

De minister sluit zich hierbij aan, en meent dat aan het steunpunt een zevende functie moet worden toegekend, namelijk het : "bevorderen van de culturele diversiteit".

Volgens mevrouw Mieke Van Hecke is dat een doelstelling en geen functie. Ze stelt voor om deze doelstelling op te nemen in § 2.

Een amendement nr. 8 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers, strekt ertoe in § 2, op de zesde regel, na de woorden "internationaal niveau" de woorden ", en de culturele diversiteit bevorderen" in te voegen.

Dit amendement geeft volgens de indieners aan het steunpunt de uitdrukkelijke opdracht om de culturele diversiteit in de jeugdsector te bevorderen.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 10 tot en met 13

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 14

Een amendement nr. 1 (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 973/3*), voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers, strekt ertoe in § 4, op de tweede regel, het woord "zal" te vervangen door het woord "kan".

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 15

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat de volgende hoofdstukken een decretaal kader geven voor een aantal bestaande initiatieven via reglementen. Ze sluit zich aan bij het advies van de jeugdraad dat deze samen met de jeugdsector moeten geëvalueerd worden vooraleer concrete uitvoeringsbesluiten te schrijven.

De minister antwoordt dat die evaluatie gepland is, en concreet zal worden besproken met de uitvoeringsbesluiten.

Ter stemming voorgelegd wordt artikel 15 aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 16

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 17

– Artikel 17, § 2

De minister stelt dat de band tussen het preadvies en het advies nog moet worden bijgeschaafd. Het is ook de bedoeling dat alleen het preadvies van de adviescommissie wordt doorgestuurd, en dat alleen daarop kan gereageerd worden.

Mevrouw Van Hecke vraagt zich af welke zin het heeft de aanvraag door te sturen naar de adviescommissie indien ze technisch niet in orde is, en de administratie een negatief advies heeft gegeven.

De minister antwoordt dat de aanvrager dan nog een kans krijgt om het dossier in orde te brengen. Als het dan nog niet in orde is, wordt het niet meer behandeld in de adviescommissie. Het decreet bepaalt alleen dat er een advies van de administratie is. De minister geeft er de voorkeur aan dat op te nemen in het decreet, want de Raad van State maakte daarover een opmerking. Het alternatief is een bepaling dat de Vlaamse regering de procedure voor het indienen en het behandelen van de subsidieaanvraag regelt.

Men hoeft volgens de minister de hele procedure van het advies van de administratie niet op te nemen in het decreet. Misschien bestaan er over enkele jaren geen kabinetten meer en dan worden de leden van de administratie de onmiddellijke medewerkers van de ministers. Dergelijke evoluties moet men kunnen opvangen. Het advies van de administratie hoeft niet alleen de formele vereisten te omvatten, maar eventueel ook het subsidiebedrag. De administratie gaat in dit geval na welk bedrag nodig is om het plan uit te voeren.

Om aan deze opmerkingen tegemoet te komen wordt een amendement nr. 2 (stuk 973/3), voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers. Dit amendement strekt ertoe paragraaf 2 te vervangen door wat volgt :

"§ 2. De adviescommissie en de administratie brengen advies uit over de aanvraag. Het preadvies van de adviescommissie wordt toegestuurd aan de aanvragers vóór 15 april. Die kunnen daarop reageren binnen de 14 dagen om hun dossier te vervolledigen. Na onderzoek formuleert de adviescommissie een definitief advies. In het advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de vereniging bijtreedt. De administratie bezorgt de definitieve adviezen aan de Vlaamse regering vóór 30 mei."

Na discussie wordt dit amendement ingetrokken, waarbij een nieuw amendement wordt ingediend.

Een amendement nr. 9 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers, strekt ertoe paragraaf 2 te vervangen door wat volgt :

"§ 2. De adviescommissie stelt een preadvies op dat door de administratie aan de aanvragers wordt toegestuurd vóór 15 april. Die kunnen daarop reageren binnen de 14 dagen om hun dossier te vervolledigen. Na onderzoek formuleert de adviescommissie een

definitief advies. In dit advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de aanvrager bijtreedt. De administratie bezorgt het definitieve advies van de adviescommissie samen met haar eigen advies aan de Vlaamse regering vóór 30 mei."

De indieners wensen met dit amendement de adviesprocedure te verfijnen en te verduidelijken.

– Artikel 17, § 4

Overeenstemmend met de discussie die werd gevoerd betreffende artikel 17 § 2, werd ook voor § 4 een amendement ingediend.

Een amendement nr. 3 (stuk 973/3), voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers, strekt ertoe paragraaf 4 te vervangen door wat volgt :

"§ 4. De adviescommissie en de administratie brengen advies uit over de aanvraag. Het preadvies van de adviescommissie wordt toegestuurd aan de aanvragers vóór 15 april of 1 oktober. Die kunnen daarop reageren binnen de 14 dagen om hun dossier te vervolledigen. Na onderzoek formuleert de adviescommissie een definitief advies. In het advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de vereniging bijtreedt. De administratie bezorgt de definitieve adviezen aan de Vlaamse regering vóór 30 mei of 15 november."

De indieners verwijzen naar de discussie betreffende artikel 17, § 2. Om dezelfde redenen wordt amendement nr. 3 ingetrokken, en wordt een nieuw amendement neergelegd.

Een amendement nr. 10 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers, strekt ertoe paragraaf 4 te vervangen door wat volgt :

"§ 4. De adviescommissie stelt een preadvies op dat door de administratie aan de aanvragers wordt toegestuurd vóór 15 april of 1 oktober. Die kunnen daarop reageren binnen de 14 dagen om hun dossier te vervolledigen. Na onderzoek formuleert de adviescommissie een definitief advies. In dit advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de aanvrager bijtreedt. De administratie bezorgt het definitieve advies van de adviescommissie samen

met haar eigen advies aan de Vlaamse regering vóór 30 mei of 15 november."

De indieners wensen met dit amendement de adviesprocedure te verfijnen en te verduidelijken.

Ter stemming voorgelegd worden de amendementen nrs. 9 en 10, samen met het aldus geamendeerde artikel 17 aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen. Zoals reeds eerder vermeld, werden de amendementen nrs. 2 en 3 ingetrokken.

Artikel 18

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 19

Een amendement nr. 4 (stuk 973/3), voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers, strekt ertoe in § 5, op de tweede regel, het woord "zal" te vervangen door het woord "kan".

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 20 tot en met 27

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 28

Een amendement nr. 5 (stuk 973/3), voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers, strekt ertoe in § 5, op de tweede regel, het woord "zal" te vervangen door het woord "kan".

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 29

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt voor om de tekst van artikel 29 te verbeteren, bij middel van een technische correctie, en dus zonder een amendement in te dienen.

Met instemming van de commissieleden worden in § 1, op de vijfde regel, na "Vlaamse regering" de woorden "de volgende" ingevoegd. Paragraaf 1,4° wordt veranderd als volgt : "*projecten die beantwoorden aan de prioriteiten zoals bepaald in het jeugdbeleidsplan* ;"

Het aldus gewijzigde artikel 29 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 30

Mevrouw Mieke Van Hecke informeert wat wordt bedoeld met gesubsidieerd door de "Vlaamse overheid", en of hier niet de Vlaamse gemeenschap wordt bedoeld, of gewoon "initiatieven gesubsidieerd op basis van dit decreet".

De minister antwoordt dat de Raad van State hier geen enkele opmerking over heeft gemaakt. Het is gewoon de bedoeling om dubbele financiering te vermijden. Organisaties of verenigingen die op basis van een ander decreet worden gefinancierd, mogen niet opnieuw voor financiering in aanmerking komen op basis van het decreet op het jeugd-beleid. Hij pleit ervoor om de bepalingen van het artikel niet te wijzigen.

Mevrouw Mieke Van Hecke hoopt dat deze bepaling sluitend is, maar is niet overtuigd dat de term "overheid" juridisch exact is.

Artikel 30 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 31

Een amendement nr. 11 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers, strekt ertoe op de eerste regel, de woorden "De adviescommissie brengt" te vervangen door de woorden "*De adviescommissie en de administratie brengen*".

De indieners wensen door deze toevoeging de rol van de administratie bij de procedure duidelijker in te schrijven in het decreet.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 32

Een amendement nr. 12 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers, strekt ertoe paragraaf 1 te vervangen door wat volgt :

"§ 1. Een preadvies van de adviescommissie wordt ook toegestuurd aan de aanvragers vóór 30 maart, 30 juli of 15 oktober. Die kunnen daarop reageren binnen de 14 dagen om hun dossier te vervolledigen. Na onderzoek formuleert de adviescommissie een definitief advies. In dit advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de aanvrager bijtreedt. De administratie bezorgt het definitieve advies van de adviescommissie samen met haar eigen advies aan de Vlaamse regering vóór 15 mei, 15 september of 1 december. Indien de aangevraagde subsidie minder dan 12.300 euro bedraagt, formuleert de adviescommissie onmiddellijk een definitief advies vóór 30 maart, 30 juli of 15 oktober en bezorgt dit vóór 15 mei, 15 september of 1 december aan de Vlaamse regering. "

De indieners wensen met dit amendement de adviesprocedure te verfijnen.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 33

Mevrouw Mieke Van Hecke is verheugd dat via voorliggend ontwerp van decreet aan allerlei bestaande reglementen eindelijk een decretaal kader wordt gegeven. Ze hoopt dat bij deze integratie ook rekening werd gehouden met de evaluaties en opmerkingen die vanuit het veld werden gegeven.

De minister verzekert dat dit wel degelijk het geval is. Hij wijst erop dat bij de inwerkingtreding ook rekening wordt gehouden met de eigen dynamiek

van elk onderdeel, waarbij bijvoorbeeld hoofdstuk VI "internationaal" en hoofdstuk VII "jeugdcultuur" op een verschillende datum in werking treden. Op deze wijze kan in sommige gevallen nog met de bestaande reglementen worden gewerkt, en kan deze ervaring worden gebruikt om goede uitvoeringsbesluiten te schrijven.

Mevrouw Mieke Van Hecke is het eens met deze werkwijze. Ze wijst erop dat dit trouwens ook een vraag was van de Vlaamse Jeugdraad.

Een amendement nr. 13 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers, strekt ertoe, in § 4, op de eerste regel, de woorden "De adviescommissie adviseert" te vervangen door de woorden "De adviescommissie en de administratie adviseren".

Door deze toevoeging wordt de rol van de administratie bij de procedure duidelijker ingeschreven in dit decreet, aldus de indieners.

De minister merkt op dat in § 12 het woord "zal" moet worden vervangen door het woord "kan". Met instemming van de commissieleden stelt hij voor om dit bij wijze van technische correctie in te voeren.

Het amendement nr. 13 en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 34

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 35

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat in § 5 een taalkundige verbetering moet worden aangebracht. Zij stelt voor om de woorden "er moet een positieve lijn zijn" te vervangen door de woorden "er moet een positieve lijn vastgesteld worden".

De commissieleden stemmen ermee in om deze wijziging als technische correctie in de tekst aan te brengen.

Het aldus gewijzigde artikel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 36

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 37

Een amendement nr. 14 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers, strekt ertoe paragraaf 1 te vervangen door wat volgt :

"§ 1. De adviescommissie stelt een preadvies op dat door de administratie aan de aanvragers wordt toegestuurd vóór 30 april of 15 oktober. Die kunnen daarop reageren binnen de 14 dagen om hun dossier te vervolledigen. Na onderzoek formuleert de adviescommissie een definitief advies. In dit advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de aanvrager bijtreedt. De administratie bezorgt het definitieve advies van de adviescommissie samen met haar eigen advies aan de Vlaamse regering vóór 15 juni of 1 december. Indien de aangevraagde subsidie minder dan 12.300 euro bedraagt, formuleert de adviescommissie onmiddellijk een definitief advies vóór 30 april of 15 oktober."

De indieners stellen dat dit amendement de adviesprocedure verfijnt en verduidelijkt.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 38 tot en met 40

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 41

De heer Felix Strackx informeert of bestaande organisaties ook een aanvraag tot erkenning moeten indienen. Hij wijst terzake op de overgangsmaatregel van artikel 65, en meent dat de reeds erkende verenigingen erkend blijven voor onbepaalde duur.

De minister verduidelijkt dat op basis van de bestaande regeling reeds een aantal verenigingen zijn

erkend. Via de overgangsmaatregel, opgenomen in artikel 65, worden deze verenigingen ook automatisch erkend voor het voorliggend decreet. De erkenning is conform artikel 51 van onbepaalde duur. Aan deze erkenning kan echter steeds een einde worden gesteld op basis van de procedures van artikel 52. Indien de vereniging van wie de erkenning werd ingetrokken, toch een nieuwe erkenning wenst te bekomen, moet ze de procedures tot erkenning opnieuw doorlopen zoals opgenomen in het voorliggend decreet.

De heer Felix Strackx is voorstander van een regeling waarbij elke vereniging een nieuwe erkenning moet aanvragen. Enkel op deze wijze kan een gelijke startpositie voor elke vereniging worden gegarandeerd.

De minister vraagt begrip voor de zeer complexe realiteit, en wijst er ook op dat de bestaande erkenningen slechts enkele jaren oud zijn. Hij pleit dan ook voor het behouden van de regeling zoals vastgelegd in het ontwerpdecreet.

Ter stemming voorgelegd wordt artikel 41 aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 41 tot en met 44

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 45

Een amendement nr. 15 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers strekt ertoe in § 1, eerste lid, op de zevende en achtste regel, de woorden "en zijn gespreid over minstens 10 activiteiten," te schrappen.

Met dit amendement wensen de indieners een overbodige bepaling te schrappen.

Een amendement nr. 16 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers strekt ertoe in § 2, op de tweede en derde regel, de woorden "het aantal activiteiten en deelnemersuren" te vervangen door de woorden "*het aantal vormingsuren*".

Dit amendement heeft tot doel de gebruikte terminologie te verfijnen.

Beide amendementen en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 46 tot en met 49

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 50

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt voor om, zonder te raken aan de inhoudelijke betekenis, toch enkele taalverbeteringen aan te brengen in de tekst.

In § 1 wordt voorgesteld om de woorden "Als een ontvankelijke aanvraag tot erkenning werd ingediend" te vervangen door "Als een aanvraag tot erkenning ontvankelijk wordt verklaard".

In § 2 wordt voorgesteld om op de derde en vierde regel de woorden "ontvankelijke aanvraag" te vervangen door de woorden "ontvankelijk verklaarde aanvraag".

De commissieleden zijn het eens om de voorgestelde wijzigingen bij wijze van technische correctie in het ontwerpdecreet aan te brengen.

De aldus gewijzigde tekst van dit artikel wordt aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 51

Mevrouw Marleen Van den Eynde informeert naar de draagwijdte van de "erkenning voor onbepaalde duur".

De minister verduidelijkt dat de erkenning geldig blijft tot ze wordt opgeheven op basis van de procedures die in artikel 52 zijn vastgelegd. In voorkomend geval kan na de intrekking van de erkenning een nieuwe erkenning worden aangevraagd. Deze procedure werd reeds toegelicht bij de bespreking van artikel 41.

Het artikel 51 wordt aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikelen 52 tot en met 53

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 54

Een amendement nr. 17 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers strekt ertoe een § 2bis in te voegen, die luidt als volgt :

"§ 2bis. De adviescommissie stelt haar advies op, rekening houdende met volgende criteria :

- 1° de samenhang en inhoudelijke consistentie van de ingediende beleidsnota zoals bepaald in artikel 58, § 1 ;*
- 2° de vaststelling van het democratisch proces dat de basis vormde voor het tot stand komen van de beleidsnota ;*
- 3° de mate waarin de organisatie haar kerntaken wenst te realiseren ;*
- 4° maximale participatie van alle jongeren, in het bijzonder kansengroepen, wordt nagestreefd door de vereniging ;*
- 5° de mate waarin diversiteit in organisatie, kader, acties en doelpubliek duidelijk een doelstelling van de vereniging betreft, met name het beleid dat de organisatie ten aanzien van vrijwilligers voert ;*
- 6° de mate waarin kwaliteitszorg wordt nagestreefd ;*
- 7° de interne en externe communicatie van de vereniging en haar activiteiten ;*
- 8° de aandacht voor de culturele diversiteit ;*
- 9° de inspanning die een organisatie doet met betrekking tot samenwerkingsverbanden. "*

Dit amendement vormt volgens de indieners een noodzakelijke aanvulling op artikel 58 (de inhoudelijke verplichting voor de organisatie met betrekking tot de beleidsnota) en artikel 59, §§ 1 en 2 waar de formele werking van de adviescommissie wordt bepaald.

Dit decreet werkt immers overwegend vanuit kwalitatieve elementen ter erkenning en subsidiëring van landelijk georganiseerde jeugdverenigingen. Aan jeugdverenigingen wordt aangegeven wat prioritair is naar de werking van jeugdverenigingen en wat voor subsidiëring van hun werking noodzakelijk in de beleidsnota dient vervat te zitten. De inhoudelijke criteria waarop de adviescommissie zich baseert bij de beoordeling van deze beleidsnota's voor het variabele gedeelte van de subsidiëring zijn echter niet bepaald. Met dit amendement wensen de indieners deze beoordelingscriteria te verduidelijken, via een bijkomende paragraaf in artikel 54 die volledig aansluit bij de krachtlijnen die dit decreet wenst te benadrukken en na te streven in het jeugdbeleid. Het gaat meer concreet om criteria die peilen naar een consistente beleidsvisie van de organisaties, maximale participatie van alle jongeren, het democratisch en diversiteitsgehalte en de kwaliteit van de werking.

Dit amendement verhoogt volgens de indieners ook de rechtszekerheid voor verenigingen en ondersteunt de rol van het parlement bij het voorstellen van prioriteiten in het jeugdbeleid. Het komt de decreetgever immers toe om deze inhoudelijke parameters vast te leggen.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 55

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 56

Zonder hiervoor een amendement in te dienen wordt door de commissieleden overeengekomen om in § 4, tweede regel, het woord "zal" te vervangen door het woord "kan".

Deze wijziging wordt ingevoerd bij wijze van technische correctie.

Het aldus gewijzigde artikel 56 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 57

Een amendement nr. 18 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers strekt ertoe een § 1bis in te voegen, die luidt als volgt :

"§ 1bis. Projecten richten zich op de prioriteiten zoals bepaald in het Vlaams jeugdbeleidsplan en ondersteunen de samenwerking met belendende sectoren."

Dit amendement is volgens de indieners een noodzakelijke inhoudelijke aanvulling omdat het voorliggende decreet geen aanduidingen geeft met betrekking tot het voorwerp of de aard van de voorziene projectsubsidies. Door de invoeging van een bijkomende paragraaf bij artikel 54 wordt er een richting aangeduid zonder evenwel de nodige flexibiliteit te belemmeren die nodig is om dit "projectmatig werken" geregeld een nieuwe oriëntatie te geven.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 58

Zonder hiervoor een amendement in te dienen, wensen de commissieleden de verwijzing naar de artikelen die zijn opgenomen in § 1 verder te verduidelijken. Daarom wordt voorgesteld om in § 1 de woorden "In de beleidsnota, bedoeld in artikel 10, 17, 24, 33 en 54" te vervangen door "In de beleidsnota, bedoeld in artikel 10, 3°; 17, § 1; 24, 3°; 33, § 3 en 54, § 1".

Deze wijziging wordt ingevoerd bij wijze van technische correctie.

Het aldus gewijzigde artikel 58 wordt aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 59

Zonder hiervoor een amendement in te dienen, wensen de commissieleden de tekst van § 3 te verduidelijken door de woorden "genoemd in dit decreet" te vervangen door "bedoeld in artikel 2, 8°".

Deze wijziging wordt als technische correctie ingevoerd.

Betreffende de onverenigbaarheden als lid van de adviescommissie ontspint zich een lange discussie. De commissieleden erkennen dat enerzijds de deskundigheid uit het veld in deze adviescommissie moet kunnen aanwezig zijn, terwijl anderzijds een te grote betrokkenheid de neutraliteit van het advies in gevaar kan brengen. Op basis van deze discussie wordt uiteindelijk volgend amendement ingediend.

Een amendement nr. 19 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers strekt ertoe paragraaf 4 te vervangen door wat volgt :

"§ 4. Het lidmaatschap van een adviescommissie is niet verenigbaar met lidmaatschap van de jeugdraad, personeelslid van de jeugdraad, personeelslid van een organisatie zoals erkend volgens dit decreet, of lid van de raad van bestuur van een organisatie zoals erkend volgens dit decreet."

De indieners stellen dat dit amendement de onverenigbaarheden verduidelijkt van het lidmaatschap van de adviescommissie, zonder evenwel de toegang van deskundigen uit de sector tot de adviescommissie te verhinderen.

Mevrouw Mieke Van Hecke wijst erop dat elk huishoudelijk reglement normaal ook voorziet dat, bij de beoordeling van subsidies die de eigen vereniging betreffen, de betrokken leden niet deelnemen aan de bespreking.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 60 tot en met 64

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 65

De heer Felix Strackx informeert welke landelijk georganiseerde jeugdverenigingen bedoeld worden met deze die erkend worden op basis van het de-

creet van 12 mei 1998 houdende erkenning van het landelijk georganiseerd jeugdwerk.

De minister verduidelijkt dat hiermee de koepelorganisaties worden bedoeld, die inmiddels zijn afgeschaft. Met andere woorden : alle verenigingen die erkend werden op basis van het decreet van 12 mei 1998, worden automatisch erkend op basis van dit decreet, behalve de koepelorganisaties.

Mevrouw Mieke Van Hecke dringt erop aan dat de overgangsbepalingen met overleg worden ingevoerd. Zij vraagt van de minister een duidelijk overzicht van de verschillende procedures die in de overgangsbepalingen moeten worden geregeld, met de eventueel eraan gekoppelde termijnen.

De minister verduidelijkt dat op 31 maart 2002 de beleidsnota's voor het jaar 2003 van het landelijk jeugdwerk moeten worden opgesteld, en dat ook de nieuwe aanvragen op dat moment moeten worden ingediend. Tegen dan moeten ook de verenigingen rond participatie geactiveerd zijn. Dit betekent dat het decreet zeker vóór 31 maart 2002 in werking moet zijn getreden.

Vanaf 1 juli 2002 moeten de bepalingen van de jeugdraad en de projecten in werking treden, evenals de bepalingen rond experimenteel jeugdwerk en de projecten rond participatie. De verenigingen rond participatie vallen hier nog buiten.

Vóór 31 december 2002 moeten de beleidsnota's binnen zijn voor de periode 2004-2006.

De hoofdstukken jeugdcultuur en internationaal jeugdwerk moeten begin 2003 via een tweede uitvoeringsbesluit worden geactiveerd. Hiervoor moeten in artikel 68 een aantal wijzigingen worden aangebracht, waarbij de verschillende hoofdstukken op een verschillende datum in werking kunnen treden.

Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat op deze wijze het werkveld onvoldoende tijd heeft om kennis te nemen van voorliggend decreet. De nieuwe beleidsnota's voor 2003 moeten bijvoorbeeld onmiddellijk ingediend worden, terwijl men nog nauwelijks ervaring zal hebben opgedaan met het nieuwe decreet. De spreker kondigt aan dat CD&V daarom zal tegen stemmen bij de artikelen die de overgangsbepalingen regelen, en zich zal onthouden bij de eindstemming.

De spreker beklemtoont echter dat het decreet in zijn algemeenheid belangrijke positieve elementen bevat. Ook de wijze waarop het in overleg met het

werkveld is tot stand gekomen, verdient alle lof, evenals de nadruk die wordt gelegd op beleidsplannen en begeleiding, en op de af te sluiten overeenkomsten tussen jeugdwerk en overheid. Ook de integratie van de vele bestaande reglementen in één overkoepelend decreet is een belangrijke stap in de goede richting. Daarom betreurt de spreker ten eerste dat een ondoordachte inwerkingtreding het werkveld op de valreep voor een massa problemen zal stellen.

Artikel 65 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Artikel 66

Een amendement nr. 20 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers strekt ertoe paragraaf 3 te vervangen door wat volgt :

"§ 3. In afwijking van artikel 54 beslist de Vlaamse regering over de datum van indiening van de beleidsnota's voor uitvoering in 2003 en 2004-2006, alsook over de verdere procedure van behandeling."

Dit amendement is volgens de indieners noodzakelijk om een vlotte overgang mogelijk te maken.

Een amendement nr. 21 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers strekt ertoe paragraaf 4 te vervangen door wat volgt :

"§ 4. Het subsidiebedrag voor 2003 bedraagt minimaal 90 percent van de subsidies voor 2002."

Met dit amendement komen de indieners tegemoet aan de terechte opmerkingen van de Vlaamse Jeugdraad zoals geformuleerd tijdens de hoorzitting van 24 januari 2002 m.b.t. de eventuele vermindering van de subsidies met 40 percent op 2 jaar tijd, indien een organisatie tweemaal na elkaar negatief geëvalueerd zou worden.

Een amendement nr. 22 (stuk 973/4) voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Chokri Mahassine, Jos Stassen en Herman Lauwers strekt ertoe een § 5 toe te voegen, die luidt als volgt :

"§ 5. In afwijking van artikel 17 dienen verenigingen, die tot doel hebben de participatie van de jeugd ter voorbereiding of uitvoering van het Vlaamse jeugdbeleidsplan te bevorderen, alsook de informatie aan of communicatie over de jeugd te verbeteren, een beleidsnota voor de periode 2003-2005 in, uiterlijk op 31 maart 2002."

Dit amendement is volgens de indieners noodzakelijk om een vlotte overgang mogelijk te maken.

Ter stemming voorgelegd worden de amendementen nrs. 20 tot en met 22 aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 66 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen, 1 bij 3 onthoudingen.

Artikel 67

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 1, bij drie onthoudingen.

Artikel 68

Een amendement nr. 23 (stuk 973/4) voorgesteld door de heren Marino Keulen, Peter De Ridder en Jos Stassen strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

"Artikel 68

Dit decreet treedt in werking na bekrachtiging door de Vlaamse regering, met uitzondering van de artikelen 5 tot en met 8 en 29 tot en met 40. De artikelen 5 tot en met 8 treden in werking op 1 januari 2003. De artikelen 35 tot en met 40 treden in werking op 1 juli 2002. De bepalingen in de artikelen 15 tot en met 22 zijn in de periode tot 1 juli 2002 evenwel slechts van toepassing op de verenigingen ter stimulering van de participatie van, communicatie over of informatie aan de jeugd en niet op de projecten. De artikelen 29 tot en met 34 treden in werking op door de Vlaamse regering te bepalen data en uiterlijk op 1 juli 2003."

Om geen blinde vlekken of overlappingsen te veroorzaken bij de inwerkingtreding van dit decreet, vinden de indieners van het amendement een gefaseerde overgang noodzakelijk. De inwerkingtreding van de artikelen 5 tot en met 8 wordt bepaald op 1 januari 2003 om de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap de tijd te laten zich samen te stellen

volgens de bepalingen van dit decreet. De fasering voor de artikelen 35 tot en met 40 en 15 tot en met 22 is voorzien om enerzijds tegenstrijdigheid met de huidige reglementen te vermijden en anderzijds wel de mogelijkheid te creëren dat verenigingen voor participatie, communicatie en informatie nu reeds beleidsnota's kunnen indienen.

De inwerkingtreding van de artikelen 29 tot en met 34 kan volgens de indieners later gebeuren via een apart uitvoeringsbesluit. Dit komt volgens hen ook tegemoet aan een wens van het parlement, om voldoende tijd te voorzien voor de praktische uitwerking van deze artikelen.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 8 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

4. Vraag tot tweede lezing, overeenkomstig artikel 68 van het Reglement

Op basis van artikel 68 van het Reglement werd na de artikelsgewijze bespreking en stemming, en vóór de eindstemming, door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, een tweede lezing gevraagd over het gehele ontwerp van decreet. De commissie stemde hiermee in.

De in eerste lezing aangenomen artikelen werden gepubliceerd in stuk 973/5. Tevens werd aan het decreetgevend secretariaat van het Vlaams parlement een "legistiek advies" gevraagd over deze in eerste lezing aangenomen artikelen.

Het "legistiek advies" werd opgenomen als bijlage 1.

5. Antwoord op het legistiek advies van het Decreetgevend Secretariaat

– Algemeen standpunt van de heer minister

De heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking deelt mee dat hij kennis heeft genomen van het legistiek advies dat door het Decreetgevend Secretariaat werd uitgebracht. De omvang van de opmerkingen heeft hem verrast, vooral omdat de Raad van State op een aantal punten helemaal geen opmerkingen heeft gemaakt.

De minister overloopt stapsgewijs het legistiek advies, en plaatst er telkens zijn opmerkingen naast. De antwoorden van de minister zijn opgenomen als bijlage 2, onder de titel "antwoorden van de minister op de opmerkingen van het Decreetgevend Secretariaat".

De minister stelt dat op de meeste opmerkingen niet kan worden ingegaan. Een aantal opmerkingen zullen aanleiding geven tot het indienen van amendementen op de overeenstemmende artikelen.

– Algemeen standpunt van de commissieleden

De heer Dany Vandenbossche sluit zich aan bij het standpunt van de minister. Het advies van de Raad van State was niet gebonden aan bepaalde termijnen. De Raad van State kon dus in alle vrijheid een fundamenteel advies geven. Hierbij werd geen commentaar geleverd op een aantal elementen waar het Decreetgevend Secretariaat wél opmerkingen bij heeft. De spreker heeft hierbij zijn bedenkingen. Indien ze relevant zijn, moesten ze ook reeds in het advies van de Raad van State zijn opgenomen. Dezelfde opmerking betreft ook de taalopmerkingen die werden gemaakt. Hij informeert naar het statuut van dergelijk advies, en vraagt wat de commissieleden hier concreet mee moeten aanvangen. Hij benadrukt ook dat het enkel een "advies" betreft.

De heer Jos Stassen, commissievoorzitter, stelt dat dit advies op verzoek van een aantal commissieleden door de commissiesecretaris werd aangevraagd ter voorbereiding van de tweede lezing van het ontwerp van decreet in de commissie. Het parlement biedt immers een aantal diensten aan waar de commissieleden gebruik van kunnen maken, en die los staan van de procedures die door de regering moeten worden nageleefd. In elk geval is het nuttig dat de minister een antwoord heeft gegeven op de opmerkingen die werden geformuleerd.

Mevrouw Mieke Van Hecke benadrukt dat de bespreking in de commissie tot doel heeft een zo goed mogelijk decreet tot stand te brengen. Het verslag van de bespreking kan helpen bij de juiste interpretatie van de teksten. Daarom heeft het legistiek advies op zich reeds de verdienste dat bepaalde onduidelijkheden onder de aandacht worden gebracht, en dat de minister en de commissieleden hier hun visie kunnen op geven. Normaal gezien kan de lezer ook uit de memorie van toelichting heel wat informatie afleiden betreffende de doelstellingen en de interpretatie die aan het decreet en de specifieke artikelen moet worden gege-

ven. In dit geval is het echter spijtig om te moeten vaststellen dat de memorie al te vaak vermeldt dat sommige artikelen geen commentaar behoeven. De toelichtingen die de minister gaf naar aanleiding van het legistiek advies, moesten eigenlijk reeds in de memorie van toelichting hebben bestaan. Bovendien zou dit een aantal slordigheden hebben voorkomen die nu achteraf in de commissiewerkzaamheden werden rechtgezet.

De spreker heeft het trouwens ook moeilijk met de urgentie die telkens wordt ingeroepen bij de adviesaanvraag bij de Raad van State en bij de parlementaire bespreking van een ontwerp van decreet, terwijl deze urgentie meestal door de minister zelf wordt ingesteld zonder een objectieve reden, maar omdat hij een nieuw beleid wil voeren. Mogelijk is deze urgentie ook de basis van het beperkte legistiek advies en het beperkte taaladvies dat blijkbaar door de regering kon worden ingewonnen vóór het decreet werd ingediend.

- *Specifiek standpunt betreffende het advies van de administratie en de eventuele delegatie van bevoegdheden*

Mevrouw Mieke Van Hecke verwijst naar het standpunt van het decreetgevend secretariaat over het advies dat wordt gevraagd aan de administratie. Daarin wordt gesteld dat de regering zélf de werking van de administratie bepaalt. Het decreetaal vastleggen dat bepaalde adviezen door de administratie aan de Vlaamse regering moeten worden voorgelegd is dus overbodig. Bovendien geeft de administratie op dit ogenblik een advies aan zichzelf. In principe bereidt de administratie de dossiers voor, voor de regering. Wanneer de decreetgever aan de regering een bevoegdheid overdraagt, dient deze zo duidelijk mogelijk in het decreet te worden aangegeven, door op zijn minst in grote lijnen te bepalen waaruit de te nemen maatregelen kunnen bestaan en welke de doeleinden zijn waartoe de bevoegdheid mag worden gebruikt.

De minister meent dat het decreetaal vastleggen van de adviesprocedure leidt tot een grotere duidelijkheid. Hierbij wordt ook de rol van de administratie verduidelijkt.

De heer Dany Vandenbossche sluit zich hierbij aan. De vermeende delegatie aan de administratie is trouwens helemaal geen delegatie. Het betreft immers het onderzoek door de administratie, waarbij de Vlaamse regering finaal beslist.

Mevrouw Mieke Van Hecke is het hier niet mee eens, en overweegt om hierover in de plenaire vergadering een amendement in te dienen.

- *Specifiek standpunt betreffende het vastleggen van bedragen in de decreten*

Mevrouw Mieke Van Hecke sluit zich aan bij het legistiek advies dat stelt dat in een decreet in principe geen bedragen kunnen worden vastgelegd. De spreker weet wel dat dit in het verleden reeds is gebeurd, maar toen ging het om grotere pakketten waarvoor men minimumbedragen wenste vast te leggen. In voorliggend decreet worden de bedragen te gedetailleerd vastgelegd, terwijl de intentie van de decreetgever evengoed in het verslag kan worden genoteerd.

De minister verwijst naar het standpunt dat hij hierover heeft ingenomen. De bedragen geven een garantie aan het veld.

De heer Jos Stassen merkt op dat ook vaak het verwijt wordt gemaakt dat de decreten te vaag zijn. In dit geval zijn daarom specifieke bedragen vastgelegd.

- *Specifiek standpunt betreffende de interpretatie van het begrip "relevantie"*

Mevrouw Mieke Van Hecke blijft bij haar opmerking dat te veel ruimte wordt gelaten aan het invullen van de uitvoeringsbesluiten, zonder dat in het decreet een minimaal kader wordt gecreëerd waarbinnen deze uitvoeringsbesluiten zich moeten bewegen. Zo wordt het bepalen van de "relevantie" blijkbaar overgelaten aan de adviescommissie. Dit is voor de spreker niet te verantwoorden.

De minister verduidelijkt dat zowel in artikel 16 als in artikel 35, § 4 het begrip "relevantie" opduikt. Dit heeft voor alle duidelijkheid niets te maken met het landelijk georganiseerd jeugdwerk. Het betreft in artikel 16 de participatie en communicatie, en in artikel 35, § 4 het experimenteel jeugdwerk, overeenkomstig het hoofdstuk waaronder deze artikels zijn ondergebracht. De relevantie moet derhalve telkens worden beoordeeld door de adviescommissie, door de administratie, en finaal door de minister. De relevantie is immers noodzakelijk gekoppeld aan een kwaliteitscriterium, en niet aan een numeriek criterium.

Mevrouw Mieke Van Hecke antwoordt dat de vereiste kwaliteit decreetaal minimaal kan worden ingevuld door het opsommen van een aantal objectieve parameters waaraan voldaan moet worden. De invulling van de "relevantie" zal immers anders zijn voor de participatie en communicatie dan voor het experimenteel jeugdwerk. Zij hoopt dat minstens in de uitvoeringsbesluiten een verdere invul-

ling zal worden gegeven aan deze "relevantie", om aan de aanvragers een richting te geven voor het opstellen van de dossiers.

De minister is het hier volledig mee eens, en stelt dat dit steeds de bedoeling is geweest. Hij vestigt er ook de aandacht op dat de bedoelde relevantie steeds moet worden samengelezen met de betrokken artikelen van hetzelfde hoofdstuk. Op deze wijze wordt het begrip "relevantie" reeds gedeeltelijk ingevuld.

Op de vraag van mevrouw Mieke Van Hecke wat moet worden verstaan onder relevantie "op Vlaams niveau", antwoordt de minister dat evident het lokale niveau moet worden overstegen, via bijvoorbeeld het opbouwen van expertise, het opbouwen van een voorbeeldfunctie en dergelijke.

6. Tweede lezing : artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikelen 1 tot en met 4

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 5

Een amendement nr. 24 voorgesteld door de Vlaamse regering (stuk 973/6) strekt ertoe in § 8, op de vierde en vijfde regel, de woorden "beëdigd accountant" te vervangen door de woorden "extern accountant".

De minister stelt dat de correcte benaming "extern" accountant is, gelet op de wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen, correcter dan het eerder gebruikte beëdigd. Deze correcte omschrijving wordt ook al gebruikt in de artikels 14, § 1, 19, § 1, 28, § 1 en 33, § 8.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikelen 6 en 7

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 8

Drie amendementen nrs. 25, 26 en 27 voorgesteld door de Vlaamse regering (stuk 973/6) strekken ertoe een § 3, § 4 en § 5 toe te voegen, die luiden als volgt :

"§ 3. Als de administratie vaststelt dat aan de subsidiëeringsvoorwaarden niet geheel werd voldaan, dan deelt zij haar bevindingen schriftelijk mee aan de jeugdraad in een verslag met aanbevelingen. Hierbij nodigt ze de jeugdraad uit om haar eventuele bezwaren kenbaar te maken. De administratie bepaalt na indiening van dit bezwaarschrift haar standpunt en deelt dit aan de jeugdraad mee. Indien de jeugdraad niet akkoord gaat met het standpunt van de administratie, kan hij bezwaar indienen bij de Vlaamse regering. " ;

"§ 4. Bij negatieve vaststellingen moet de jeugdraad na ontvangst van het verslag van de administratie een rapport indienen bij de administratie waarin wordt aangetoond dat de uitvoering van zijn beleid tegemoetkomt aan de door de administratie vastgestelde tekortkomingen. " ;

"§ 5. Indien de administratie het in § 4 bedoelde rapport negatief evalueert, kan de Vlaamse regering de subsidies van de lopende beleidsperiode stopzetten of verminderen. " .

De minister verduidelijkt dat, naar analogie met wat bepaald is ten aanzien van andere gesubsidieerde organisaties (bijvoorbeeld artikel 14, §§ 2 tot 4), de procedure bepaald wordt die zal worden gehanteerd wanneer de vereniging zijn verplichtingen niet langer nakomt.

Ter stemming voorgelegd worden de amendementen nrs. 24, 25 en 26, evenals het geamendeerde artikel 8 aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikelen 9 tot en met 16

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 17

Op de vraag van de commissieleden of § 5 ook van toepassing is op de projecten, antwoordt de minister bevestigend.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikelen 18 tot en met 32

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 33

Een amendement nr. 28 voorgesteld door de Vlaamse regering (stuk 973/6) strekt ertoe in § 8 de eerste zin te vervangen door de volgende zin :

"De administratie en indien zij dit wenst ook de adviescommissie onderzoeken na elk werkjaar of de vereniging, die gesubsidieerd wordt, voldoet aan de subsidiëringsvoorwaarden en aan de in de overeenkomst gestelde voorwaarden."

De minister verwijst voor de verantwoording naar artikel 19, § 1. Naar analogie met wat werd bepaald in artikel 19, § 1, wordt ook ten aanzien van de vereniging die gesubsidieerd wordt met het oog op de ondersteuning en begeleiding van de initiatieven die een artistiek product of een artistiek project met of van de jeugd willen realiseren, jaarlijks onderzocht of zij voldoet, niet alleen aan de in de overeenkomst gestelde voorwaarden, maar ook of zij voldoet aan de subsidiëringsvoorwaarden.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikelen 34 tot en met 44

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 45

Een amendement nr. 29 voorgesteld door de Vlaamse regering (stuk 973/6) strekt ertoe in § 1, eerste lid, op de achtste en negende regel, de zin "Een meerdaags verblijf geldt als één activiteit." te schrappen.

De minister deelt mee dat dit reeds in dezelfde paragraaf wordt gesteld, waardoor deze zin overbodig is.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 46

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 47

Een amendement nr. 30 voorgesteld door de Vlaamse regering (stuk 973/6) strekt ertoe in 1°, op de laatste regel, de woorden "beëdigd accountant" te vervangen door de woorden "extern accountant".

Deze nieuwe omschrijving "extern" is, gelet op de wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen, correcter dan het eerder gebruikte beëdigd. De correcte omschrijving wordt ook al gebruikt in de artikels 14, § 1, 19, § 1, 28, § 1 en 33, § 8.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikelen 48 tot en met 58

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 59

Een amendement nr. 31 voorgesteld door de Vlaamse regering (stuk 973/6) strekt ertoe paragraaf 4 te vervangen door wat volgt :

"§ 4. Het lidmaatschap van een adviescommissie is niet verenigbaar met het lidmaatschap van de jeugdraad, personeelslid van de jeugdraad, personeelslid van een organisatie zoals gesubsidieerd volgens dit decreet, lid van de raad van beheer van een organisatie gesubsidieerd volgens dit decreet. Uitzondering

wordt hierbij gemaakt voor leden van de raad van beheer van het steunpunt jeugdbeleid en van Jint voor zover zij geen personeelslid of lid van een raad van beheer zijn van een andere organisatie zoals gesubsidieerd volgens dit decreet. "

De minister stelt dat, gelet op de wet van 1921, het correcter is om te spreken van de "raad van beheer" dan van de "raad van bestuur" van een VZW. Niet alle verenigingen die op basis van dit decreet gesubsidieerd worden, worden ook als "erkend" aangeduid. Het is dan ook correcter, gezien de geest van dit artikel en de bedoeling, om te spreken van "gesubsidieerde vereniging". Omwille van de grote deskundigheid van beheerders van het steunpunt en Jint moet het mogelijk zijn om op deze deskundigheid een beroep te doen.

De minister stelt uitdrukkelijk dat het hier handelt over de adviescommissie. Deze behandelt de grote dossiers. De expertencommissie die kan worden opgericht, is niet gevat door dit artikel. In een expertencommissie voor bijvoorbeeld jeugdcultuur, kan het echter niet dat er deskundigen zitten die onder dit hoofdstuk vallen. Er kan bijvoorbeeld wel iemand inzitten van het landelijk jeugdwerk.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikelen 60 tot en met 65

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 66

Teneinde de invoering van het nieuwe decreet correct te laten verlopen, worden door de Vlaamse regering een aantal amendementen neergelegd, genummerd van 32 tot en met 36 (stuk 973/6).

Een amendement nr. 32 strekt ertoe in § 1, op de vierde en vijfde regel, de woorden "ontvangen in 2002 een subsidie, gelijk aan 102 procent van die van 2001" te vervangen door de woorden "*ontvangen in 2002 en 2003 een subsidie, gelijk aan minimaal 102 procent van die van 2001*".

Een amendement nr. 33 strekt ertoe in § 2, op de vierde regel, na de woorden "ontvangen in 2002" de woorden "*en 2003*" in te voegen.

Een amendement nr. 34 strekt ertoe paragraaf 3 te schrappen.

Een amendement nr. 35 strekt ertoe paragraaf 4 te schrappen.

Een amendement nr. 36 strekt ertoe paragraaf 5 te schrappen.

Ter stemming voorgelegd worden de amendementen nrs. 32 tot en met 36, en het aldus geamendeerde artikel aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 67

Een amendement nr. 37 voorgesteld door de Vlaamse regering (stuk 973/6) strekt ertoe aan dit artikel de woorden "*in 2002, alsook over de verdere procedure van behandeling*" toe te voegen.

Deze verduidelijking geeft volgens de minister aan dat tijdens de overgangperiode de data van indiening van de subsidieaanvraag alsook van de dossierbehandeling via uitvoeringsbesluit dienen bepaald te worden, teneinde een vlotte overgang mogelijk te maken.

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 68

Een amendement nr. 38 voorgesteld door de Vlaamse regering (stuk 973/6) strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

"Artikel 68

Dit decreet treedt in werking op nadere door de regering te bepalen data en uiterlijk op 1 januari 2003. "

De minister stelt hierover het volgende. Deze amendering is noodzakelijk om de invoering van het nieuwe decreet op een correcte wijze te laten verlopen. Wat de subsidiëring betreft van alle verenigingen zullen de nieuwe regels slechts in werking treden vanaf het begrotingsjaar 2003. Wat de erkenning van nieuwe verenigingen betreft, zal via een uitvoeringsbesluit de mogelijkheid worden gecreëerd dat de erkenningsprocedure reeds opge-

start wordt in 2002, met het oog op een subsidiëring in 2003.

Wat de jeugdraad betreft, is de subsidie reeds voorzien via het begrotingsdecreet. De nieuwe bepalingen inzake de samenstelling van de jeugdraad zullen in werking treden op 1 januari 2003. Voor het jaar 2003 is geen beleidsnota voorzien.

De minister stelt dat het vastleggen van de datum van inwerkingtreding geen gemakkelijke keuze was. De jeugdsector ging er van uit dat de inwerkingtreding voor maart 2002 was gepland. Het beleidsplan voor het volgende jaar moest dus snel worden opgemaakt, en hiervoor werden enorme inspanningen geleverd. Ondanks de zeer begrijpbare argumenten voor het uitstellen van de inwerkingtreding tot 1 januari 2003, begrijpt de minister dat de jeugdsector zich in de kou gezet voelt. Hij verontschuldigt zich hiervoor en wenst tevens het uitdrukkelijk signaal te geven dat het geleverde werk zinvol is geweest in de relatie jeugdwerk-administratie, en de rol die het steunpunt daarin te spelen heeft. De planning kan mits de noodzakelijke bijstellingen ook als basis worden gebruikt voor de later op te stellen beleidsplannen.

Mevrouw Marleen Van den Eynde vindt het ontwerp van decreet erg vaag. Ze vraagt zich af of dit een bewuste strategie is om de uitvoerende macht meer bewegingsruimte te geven in de uitvoeringsbesluiten. De consequenties van dit decreet kunnen daarom op dit moment zeer moeilijk worden ingeschat. Het Vlaams Blok heeft wel vragen bij het enveloppe-systeem dat helaas aan een aantal verenigingen de zekerheid ontnemt over het volume van de werkingsgelden. De vrees voor een subjectieve beoordeling van het noodzakelijke volume van deze enveloppe is immers reëel. Het gebrek aan overzicht over de impact van het decreet op het concrete werkveld geldt voor heel het decreet in het algemeen. Het Vlaams Blok vraagt daarom uitdrukkelijk om de uitvoeringsbesluiten vóór de inwerkingtreding aan de Commissie voor Cultuur, Media en Sport ter bespreking voor te leggen.

Ter stemming voorgelegd worden het amendement en het aldus geamendeerde artikel aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

7. Eindstemming

Het geamendeerde ontwerp van decreet op het Vlaams jeugdbeleid wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

De verslaggever,

Chokri MAHASSINE

De voorzitter,

Jos STASSEN

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**HOOFDSTUK I****Algemene bepalingen****Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° jeugd : kinderen en jongeren van 3 tot 30 jaar ;
- 2° jeugdwerk : sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door de jeugd, in de sfeer van de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de jeugd die daaraan deelneemt op vrijwillige basis ;
- 3° landelijk georganiseerde jeugdvereniging : een privaatrechtelijke organisatie die blijkens haar doelstellingen en handelingen aan jeugdwerk doet met deelnemers uit vier provincies van het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. In dit decreet wordt het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gelijkgesteld met een provincie ;
- 4° lokale jeugdvereniging : een privaatrechtelijke of feitelijke organisatie die blijkens haar doelstellingen en handelingen aan jeugdwerk doet waarbij het merendeel van de deelnemers uit een of een beperkt aantal aangrenzende gemeenten komt ;
- 5° administratie : de administratieve entiteit binnen de Vlaamse administratie die verantwoordelijk is voor het jeugdwerkbeleid ;
- 6° jeugdwerker : elke persoon die verantwoordelijkheid op zich neemt in jeugdwerk en aantoonbare ervaring heeft, of inspanningen levert op het vlak van scholing of vorming met betrekking tot jeugdwerk ;

7° gezondheidsindex : het prijsindexcijfer dat berekend wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen, bekrachtigd bij de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen ;

8° adviescommissie : een door de Vlaamse regering opgerichte commissie met het oog op de advisering inzake individuele subsidieaanvragen.

Artikel 3

§ 1. Om te worden gesubsidieerd in het kader van dit decreet moeten de verenigingen zonder winstgevend doel :

- 1° in de werking en de statuten, de principes en de regels van de democratie aanvaarden en tevens het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens en het Internationaal Verdrag betreffende de Rechten van het Kind onderschrijven en uitdragen ;
- 2° hun zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° ervoor zorgen dat in het Nederlands alle gegevens die verband houden met de erkenningsvoorwaarden op de zetel voorhanden zijn en die ter beschikking stellen voor onderzoek door de administratie ;
- 4° de bevoegdheden die wettelijk toekomen aan de algemene vergadering of aan de raad van bestuur, niet overdragen aan een ander orgaan van de vereniging of aan een derde ;
- 5° op zelfstandige wijze de financiën beheren en het eigen beleid bepalen, wat vooral moet blijken uit het feit dat de vereniging :
 - a) over een eigen secretariaat beschikt dat duidelijk kan worden onderscheiden van elke andere vereniging ; het secretariaat van de vereniging is ondergebracht op de zetel van de vereniging ;
 - b) werkgever en opdrachtgever is van haar personeel ;
 - c) de programmering van de vereniging bepaalt en uitvoert ;

- d) over een eigen post- of bankrekening beschikt ;
- e) activiteiten organiseert of diensten verleent in naam van de vereniging zelf ;
- 6° de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de vereniging, haar bestuurders, haar leden en de deelnemers aan de door haar georganiseerde activiteiten en haar medewerkers, bedoeld in artikel 1382 tot en met 1386 van het Burgerlijk Wetboek, door een verzekering laten dekken ;
- 7° de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten, gesloten tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en geregistreerd op het ministerie van Arbeid en Tewerkstelling, naleven.

§ 2. Vanaf het ogenblik dat ze erkend wordt of een belofte van subsidiëring ontvangt, moet elke vereniging tevens :

- 1° meewerken aan onderzoeken die door of namens de Vlaamse regering werden ingesteld en die gericht zijn op de evaluatie van de algemene werking of de activiteiten van het jeugdwerk ;
- 2° op alle tijdschriften en folders bij de naam van de organisatie vermelden : "erkend door de Vlaamse Gemeenschap" ;
- 3° een boekhouding voeren en die zo organiseren dat de aanwending van de subsidies op elk ogenblik financieel kan worden gecontroleerd ;
- 4° toestaan dat de administratie en het Rekenhof de werking en de boekhouding, zo nodig ter plaatse, onderzoeken.

§ 3. De bepalingen in dit artikel zijn niet van toepassing op de in het kader van dit decreet gesubsidieerde individuele personen of feitelijke verenigingen.

HOOFDSTUK II

Het Vlaamse jeugdbeleidsplan

Artikel 4

§ 1. Uiterlijk anderhalf jaar na het begin van elke legislatuur legt de Vlaamse regering een Vlaams

jeugdbeleidsplan voor aan het Vlaams Parlement. Dat jeugdbeleidsplan legt het geïntegreerd jeugdbeleid van de Vlaamse regering vast en besteedt bijzondere aandacht aan het jeugdwerkbeleid. Het geeft binnen een globale visie op de jeugd en het jeugdbeleid, de doelstellingen van de Vlaamse regering aan in alle bevoegdheidsdomeinen en bepaalt de resultaatsindicatoren.

§ 2. Met het oog op het totstandkomen van het Vlaamse jeugdbeleidsplan coördineert de administratie de participatie van de jeugd en van alle relevante actoren in de voorbereiding van het plan.

§ 3. Het jeugdbeleidsplan komt tot stand in samenwerking met het steunpunt jeugdbeleid, de jeugdraad en de jeugd.

HOOFDSTUK III

Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap

Artikel 5

§ 1. Met het oog op de inspraak van alle relevante actoren in het Vlaamse jeugdbeleid erkent en subsidieert de Vlaamse Gemeenschap een vereniging die opgericht is overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, hierna de jeugdraad te noemen, mits die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet.

§ 2. De jeugdraad heeft als doel op eigen initiatief, op verzoek van de Vlaamse regering of van het Vlaams Parlement advies uit te brengen over alle aangelegenheden die de jeugd betreffen. De Vlaamse regering vraagt het advies van de jeugdraad over ontwerpen van decreet en ontwerpen van besluit van de Vlaamse regering.

Daartoe moet de jeugdraad de maatschappelijke ontwikkelingen volgen en interpreteren en bijdragen aan het vormen van een beleidsvisie. De jeugdraad kan zowel de jeugd als het jeugdwerk vertegenwoordigen op nationale en internationale fora.

§ 3. De algemene vergadering bestaat ten minste uit 16 en ten hoogste uit 24 leden, waarvan minstens een derde jonger is dan 25 jaar bij aanvang van zijn mandaat en ten hoogste twee derde bestaat uit personen van hetzelfde geslacht.

§ 4. De mandaten van de leden van de algemene vergadering worden elke drie jaar vernieuwd. Daartoe organiseert de jeugdraad een publieke oproep tot kandidaatstelling. Minstens de helft en ten hoogste 60 procent van de leden wordt gekozen uit de kandidaten, voorgedragen door de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen. Bovendien kan de jeugdraad leden coöpteren.

De algemene vergadering van de jeugdraad bepaalt de wijze van vernieuwing van de mandaten. Zij legt deze procedure ter goedkeuring aan de Vlaamse regering voor.

§ 5. De jeugdraad stelt zijn werkprogramma vast na overleg met de Vlaamse regering.

§ 6. De jeugdraad pleegt overleg met de provinciale en gemeentelijke jeugdraden, alsook met de jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Ook met de jeugdraden van de andere gemeenschappen in België kan overleg gepleegd worden.

§ 7. Minstens tweejaarlijks organiseert de jeugdraad een congres, dat ruim bekendgemaakt wordt bij de jeugd en waarop de werkzaamheden van de voorbije jaren worden toegelicht en de krachtlijnen voor de komende werkingsperiode worden besproken.

§ 8. De jeugdraad dient jaarlijks een begroting, een financieel verslag en een werkingsverslag in, samen met een verslag van een bedrijfsrevisor die lid is van het Instituut der Bedrijfsrevisoren of van een extern accountant. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden.

Artikel 6

§ 1. De leden van de Vlaamse regering winnen het advies van de jeugdraad in over alle materies inzake jeugdbeleid, die door de Vlaamse regering worden behandeld.

De jeugdraad brengt zijn met redenen omkleed advies uit binnen een maand na het indienen van de aanvraag. De termijn kan in gemeenzaam overleg worden verlengd. Verstrekt die termijn zonder dat het advies is uitgebracht, dan moet de adviesvrager niet langer wachten.

§ 2. De jeugdraad keurt de adviezen met een tweederde meerderheid van de aanwezigen goed. Op de vergadering waarin over adviezen wordt gestemd, moet ten minste de helft van de leden aanwezig

zijn. Als dat quorum niet wordt bereikt, beslist de algemene vergadering, ongeacht het aantal aanwezigen, over de uitgestelde punten, tijdens de eerstvolgende vergadering.

§ 3. Bij de adviezen kunnen minderheidsnota's worden toegevoegd.

§ 4. De adviezen zijn niet bindend. De Vlaamse regering formuleert binnen 60 dagen na ontvangst van het advies een met redenen omkleed antwoord op het advies.

§ 5. De Vlaamse regering verstrekt de jeugdraad, op zijn verzoek, alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak te kunnen volbrengen.

Artikel 7

Met het oog op zijn adviestaak kan de jeugdraad onder meer :

- 1° studiewerk verrichten ;
- 2° informatie verzamelen, initiatieven nemen en samenwerkingsverbanden opzetten met internationale partners ;
- 3° ruime informatie verstrekken over zijn eigen werking ;
- 4° in nauw overleg en door zich af te stemmen op de administratie en op het steunpunt jeugdbeleid de nodige inspraak- en participatieprocessen op gang brengen.

Artikel 8

§ 1. Binnen de perken van de op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap uitgetrokken kredieten, kent de Vlaamse regering de jeugdraad, om zijn onder artikel 5 bepaalde taken tot een goed einde te brengen, een jaarlijkse subsidie toe voor de basis-, werkings- en personeelskosten. Die subsidie bedraagt ten minste één procent en ten hoogste 2,5 procent van het totaal van de kredieten, ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor de in dit decreet bepaalde subsidiëring.

§ 2. Als de vereniging aan alle voorwaarden voldoet, wordt per kwartaal een voorschot ten bedrage van 22,5 procent van het voor dat jaar toe te

kennen subsidiebedrag uitbetaald. Het saldo wordt uitbetaald voor 1 juli van het volgende jaar.

§ 3. Als de administratie vaststelt dat aan de subsidiëeringsvoorwaarden niet geheel werd voldaan, dan deelt zij haar bevindingen schriftelijk mee aan de jeugdraad in een verslag met aanbevelingen. Hierbij nodigt ze de jeugdraad uit om zijn eventuele bezwaren kenbaar te maken. De administratie bepaalt na indiening van dit bezwaarschrift haar standpunt en deelt dit aan de jeugdraad mee. Indien de jeugdraad niet akkoord gaat met het standpunt van de administratie, kan hij bezwaar indienen bij de Vlaamse regering.

§ 4. Bij negatieve vaststellingen moet de jeugdraad na ontvangst van het verslag van de administratie een rapport indienen bij de administratie waarin wordt aangetoond dat de uitvoering van zijn beleid tegemoetkomt aan de door de administratie vastgestelde tekortkomingen.

§ 5. Indien de administratie het in § 4 bedoelde rapport negatief evalueert, kan de Vlaamse regering de subsidies van de lopende beleidsperiode stopzetten of verminderen.

HOOFDSTUK IV

Het steunpunt jeugdbeleid

Artikel 9

§ 1. Met het oog op de praktijkontwikkeling, de praktijkondersteuning en het informeren van en over de sector erkent en subsidieert de Vlaamse regering een vereniging zonder winstgevend doel als steunpunt jeugdbeleid.

§ 2. Het steunpunt jeugdbeleid heeft als doel een bijdrage te leveren aan het optimaal functioneren van het jeugdwerk op alle niveaus en in al zijn aspecten. Daartoe zal het de kennis en meningsvorming over jeugdbeleid en jeugdwerk bevorderen, zowel op nationaal als op internationaal niveau en de culturele diversiteit bevorderen ; onder andere door middel van informatie en documentatie, promotie en spreading, studie en onderzoek. Het steunpunt vervult de volgende functies :

1° verzamel- en multiplicatorfunctie ;

2° methodieontwikkeling, vorming en ondersteuning op het vlak van participatie ;

3° communicatiefunctie ;

4° dienstverleningsfunctie ;

5° onderzoeksfunctie ;

6° platformfunctie.

Artikel 10

Het steunpunt jeugdbeleid moet beantwoorden aan de volgende voorwaarden :

1° opgericht zijn overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend ;

2° in de beheersorganen van de organisatie op een evenwichtige wijze representatieve partners en specialisten opnemen, die een wezenlijke bijdrage kunnen leveren aan de werking van het steunpunt jeugdbeleid ;

3° een beleidsnota indienen en uitvoeren.

Artikel 11

§ 1. De Vlaamse regering legt, binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, het bedrag vast dat kan worden besteed voor de subsidiëring van het steunpunt jeugdbeleid.

§ 2. De subsidies, bedoeld in § 1, worden toegekend in de vorm van een driejaarlijks financieringsbudget voor het geheel van de werking. Dat budget bevat de nodige middelen voor de subsidiëring van basis-, personeels- en werkingskosten van de organisatie.

§ 3. Als de vereniging aan alle voorwaarden, voldoet, wordt per kwartaal een voorschot ten bedrage van 22,5 procent van het voor dat jaar toe te kennen subsidiebedrag uitbetaald. Het saldo wordt uitbetaald voor 1 juli van het volgende jaar.

§ 4. Binnen de perken van het door het Vlaams Parlement goedgekeurde krediet kan de Vlaamse

regering bij de aanvang van elk werkingsjaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op het ministerie van Arbeid en Tewerkstelling of verminderen als de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in § 1, dat noodzakelijk maakt.

Artikel 12

§ 1. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de grootte van het toe te kennen financieringsbudget, bedoeld in artikel 11, uiterlijk zes maanden voor het begin van de driejarige periode.

§ 2. Als de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt, zoals bedoeld in § 1, dan wordt aan het steunpunt jeugdbeleid ten minste hetzelfde subsidiebedrag toegekend als in het jaar voor het begin van de driejarige periode.

Artikel 13

De Vlaamse regering sluit met het steunpunt jeugdbeleid een overeenkomst voor drie jaar, die betrekking heeft op de samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap en het steunpunt jeugdbeleid en op het toezicht op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen. Die overeenkomst wordt na goedkeuring door de Vlaamse regering onmiddellijk meegedeeld aan het Vlaams Parlement. De eerste overeenkomst, bedoeld in dit artikel, wordt gesloten in de loop van 2002 en heeft betrekking op de periode 2003 – 2005.

Artikel 14

§ 1. De administratie onderzoekt na elk jaar of het steunpunt jeugdbeleid voldoet aan de subsidiëeringsvoorwaarden en aan de bepalingen in de overeenkomst gesloten met de Vlaamse Gemeenschap. Dat onderzoek gebeurt ook op basis van de vaststellingen van de administratie en van een voortgangsrapport en een financieel verslag, die door het steunpunt jeugdbeleid worden ingediend bij de administratie en die uiterlijk drie maanden na het einde van elk jaar gecontroleerd worden door de

administratie, overeenkomstig de door de administratie geformuleerde voorwaarden. Samen met het financieel verslag bezorgt de vereniging de administratie een verslag van een bedrijfsrevisor die lid is van het Instituut der Bedrijfsrevisoren of van een extern accountant.

§ 2. Als de administratie vaststelt dat aan de subsidiëeringsvoorwaarden of aan de bepalingen in de overeenkomst, gesloten met de Vlaamse Gemeenschap, niet geheel werd voldaan, dan deelt zij haar bevindingen schriftelijk mee aan het steunpunt jeugdbeleid in een verslag met aanbevelingen. Hierbij nodigt ze het steunpunt jeugdbeleid uit om haar eventuele bezwaren kenbaar te maken. De administratie bepaalt na indiening van dit bezwaarschrift haar standpunt en deelt dit aan het steunpunt jeugdbeleid mee. Indien het steunpunt jeugdbeleid niet akkoord gaat met het standpunt van de administratie, kan het bezwaar indienen bij de Vlaamse regering.

§ 3. Bij negatieve vaststellingen moet het steunpunt jeugdbeleid na ontvangst van het verslag van de administratie een rapport indienen bij de administratie waarin wordt aangetoond dat de uitvoering van haar beleid conform het goedgekeurde beleidsplan is en dat het tegemoetkomt aan de door de administratie vastgestelde tekortkomingen.

§ 4. Indien de administratie het in § 3 bedoelde rapport negatief evalueert, kan de Vlaamse regering de subsidies van de lopende beleidsperiode stopzetten of verminderen.

HOOFDSTUK V

Participatie en communicatie

Artikel 15

Om de betrokkenheid bij en de participatie van de jeugd in het beleid en de positieve beeldvorming over de jeugd te stimuleren, subsidieert de Vlaamse regering verenigingen en projecten die tot doel hebben de participatie van de jeugd ter voorbereiding of uitvoering van het Vlaamse jeugdbeleidsplan te bevorderen, alsook de informatie aan of communicatie over de jeugd te verbeteren.

Artikel 16

§ 1. Alle verenigingen of projecten hebben door hun omvang, opzet en inhoud tot doel op Vlaams niveau relevantie te verwerven.

§ 2. Verenigingen gesubsidieerd door de Vlaamse overheid op basis van andere hoofdstukken van dit decreet, komen niet in aanmerking voor subsidiëring op basis van dit hoofdstuk.

Artikel 17

§ 1. De verenigingen dienen een beleidsnota voor drie jaar in bij de administratie, uiterlijk op 15 maart van het laatste jaar dat voorafgaat aan de driejarige periode waarvoor de subsidie wordt gevraagd. Ze leveren tegelijk het bewijs van een jaar werking.

§ 2. De adviescommissie stelt een preadvies op dat door de administratie aan de aanvragers wordt toegestuurd vóór 15 april. Die kunnen daarop reageren binnen de 14 dagen om hun dossier te vervolledigen. Na onderzoek formuleert de adviescommissie een definitief advies. In dit advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de aanvrager bijtreedt. De administratie bezorgt het definitieve advies van de adviescommissie samen met haar eigen advies aan de Vlaamse regering vóór 30 mei.

§ 3. De initiatiefnemers van een project dienen een subsidieaanvraag in bij de administratie uiterlijk op 15 maart of 1 september.

§ 4. De adviescommissie stelt een preadvies op dat door de administratie aan de aanvragers wordt toegestuurd vóór 15 april of 1 oktober. Die kunnen daarop reageren binnen de 14 dagen om hun dossier te vervolledigen. Na onderzoek formuleert de adviescommissie een definitief advies. In dit advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de aanvrager bijtreedt. De administratie bezorgt het definitieve advies van de adviescommissie samen met haar eigen advies aan de Vlaamse regering vóór 30 mei of 15 november.

§ 5. De Vlaamse regering deelt de betrokken verenigingen haar beslissing mee uiterlijk een maand na ontvangst van het advies van de adviescommissie. Bij een voor de vereniging gunstige beslissing

wordt tevens het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag meegedeeld.

§ 6. Binnen de perken van het door het Vlaams Parlement goedgekeurde krediet kan de Vlaamse regering bij de aanvang van elk werkingsjaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregi-streerd zijn op het ministerie van Arbeid en Tewerkstelling of verminderen als de naleving van de budgettaire beperking dat noodzakelijk maakt.

Artikel 18

Voor 1 januari van het eerste jaar van de driejarige periode wordt door de Vlaamse regering een driejaarlijkse overeenkomst gesloten met de vereniging. In die overeenkomst worden ten minste de strategische en operationele doelstellingen en bijbehorende resultaatindicatoren bepaald, alsook het subsidiebedrag. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan die overeenkomst moet voldoen.

Artikel 19

§ 1. De administratie en indien zij dit wenst ook de adviescommissie onderzoeken na elk werkjaar of de verenigingen, die gesubsidieerd worden, voldoen aan de subsidiëeringsvoorwaarden en aan de bepalingen in de overeenkomst, gesloten met de Vlaamse overheid. Dat onderzoek gebeurt op basis van een voortgangsrapport, dat ingediend wordt uiterlijk drie maanden na het einde van elk jaar en dat gecontroleerd wordt door de administratie, alsook op basis van de vaststellingen van de administratie tijdens de uitvoering van de driejaarlijkse overeenkomst die door de Vlaamse regering werd gesloten met de vereniging. Samen met het financieel verslag bezorgt de vereniging de administratie een verslag van een bedrijfsrevisor die lid is van het Instituut der Bedrijfsrevisoren of van een extern accountant.

§ 2. Gedurende de looptijd van elke overeenkomst zal de administratie ten minste eenmaal een bezoek ter plaatse brengen om de werking van de vereniging te evalueren.

§ 3. Als de administratie vaststelt dat aan de subsidiëeringsvoorwaarden of aan de bepalingen in de overeenkomst, gesloten met de Vlaamse Gemeenschap, niet geheel werd voldaan, dan deelt zij haar bevindingen schriftelijk mee aan de vereniging in een verslag met aanbevelingen. Hierbij nodigt ze de vereniging uit om haar eventuele bezwaren kenbaar te maken. De administratie bepaalt na indiening van dit bezwaarschrift haar standpunt en deelt dit aan de vereniging mee. Indien de vereniging niet akkoord gaat met het standpunt van de administratie, kan zij bezwaar indienen bij de Vlaamse regering.

§ 4. Bij negatieve vaststellingen moet de vereniging na ontvangst van het verslag van de administratie een rapport indienen bij de administratie waarin wordt aangetoond dat de uitvoering van haar beleid conform het goedgekeurde beleidsplan is en dat de vereniging tegemoetkomt aan de door de administratie vastgestelde tekortkomingen.

§ 5. Indien de administratie het in § 4 bedoelde rapport negatief evalueert, kan de Vlaamse regering de subsidies van de lopende beleidsperiode stopzetten of verminderen.

Artikel 20

De verenigingen en de initiatiefnemers van de projecten moeten samenwerken met de administratie, de jeugdraad of het steunpunt jeugdbeleid. De voorwaarden van die samenwerking zijn telkens naar gelang van het concrete initiatief te bepalen.

Artikel 21

De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden inzake de indiening van de aanvraag en de te volgen procedure.

Artikel 22

De subsidie voor de verenigingen bedraagt minimaal 50.000 euro en maximaal 375.000 euro per jaar.

HOOFDSTUK VI

Internationaal

Artikel 23

§ 1. De Vlaamse regering subsidieert per periode van twee jaar de vereniging zonder winstgevend doel Jint – coördinatieorgaan voor internationale jongerenwerking, hierna Jint te noemen, om :

- 1° de internationale uitwisseling en samenwerking van, voor en door de jeugd te bevorderen ;
- 2° op basis van internationale uitwisseling en samenwerking, de reflectie over jeugd, jeugdwerk en jeugdwerk- en jeugdbeleid door alle betrokken actoren te bevorderen.

Jint werkt in nauw overleg met en stemt zich af op het steunpunt jeugdbeleid en de administratie.

Artikel 24

Jint moet beantwoorden aan de volgende voorwaarden :

- 1° in de beheersorganen van de organisatie op een evenwichtige wijze representatieve partners en specialisten opnemen, die een wezenlijke bijdrage kunnen leveren aan de werking van Jint ;
- 2° opgericht zijn overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend ;
- 3° tweejaarlijks de door de algemene vergadering goedgekeurde beleidsnota aan de administratie voorleggen ;
- 4° jaarlijks de door de algemene vergadering goedgekeurde begroting aan de administratie voorleggen.

Artikel 25

§ 1. De Vlaamse regering legt, binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde

kredieten, het bedrag vast dat kan worden besteed aan de subsidiëring van Jint.

§ 2. De subsidies, bedoeld in § 1, worden toegekend in de vorm van een tweejaarlijks financieringsbudget voor het geheel van de werking. Dat budget bevat de nodige middelen voor de subsidiëring van basis-, personeels- en werkingskosten van de organisatie.

§ 3. Als de vereniging aan alle voorwaarden voldoet, wordt per kwartaal een voorschot ten bedrage van 22,5 procent van het voor dat jaar toe te kennen subsidiebedrag uitbetaald. Het saldo wordt uitbetaald voor 1 juli van het volgende jaar.

§ 4. Binnen de perken van het door het Vlaams Parlement goedgekeurde krediet kan de Vlaamse regering bij de aanvang van elk werkingsjaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op het ministerie van Arbeid en Tewerkstelling of verminderen als de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in § 1, dat noodzakelijk maakt.

Artikel 26

§ 1. De Vlaamse regering neemt de beslissing over de grootte van het toe te kennen financieringsbudget, bedoeld in artikel 25, uiterlijk zes maanden voor het begin van de tweejarige periode.

§ 2. Als de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt, zoals bedoeld in § 1, dan wordt Jint ten minste hetzelfde subsidiebedrag toegekend als in het jaar voor het begin van de tweejarige periode.

Artikel 27

De Vlaamse regering sluit met Jint een overeenkomst voor twee jaar, die betrekking heeft op de samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap en Jint en op het toezicht op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen. Die overeenkomst wordt na goedkeuring door de Vlaamse regering onmiddellijk meegedeeld aan het Vlaams Parlement.

De eerste overeenkomst bedoeld in dit artikel, wordt gesloten in de loop van 2002 en heeft betrekking op de periode 2003 – 2004.

Artikel 28

§ 1. De administratie onderzoekt na elk jaar of Jint voldoet aan de subsidiëringvoorwaarden en aan de bepalingen in de overeenkomst, gesloten met de Vlaamse Gemeenschap. Dat onderzoek gebeurt ook op basis van een voortgangsrapport en een financieel verslag, die door Jint worden ingediend bij de administratie, uiterlijk drie maanden na het einde van elk jaar, overeenkomstig de door de administratie geformuleerde voorwaarden, en die gecontroleerd worden door de administratie. Samen met het financieel verslag bezorgt de vereniging de administratie een verslag van een bedrijfsrevisor die lid is van het Instituut der Bedrijfsrevisoren of van een extern accountant.

§ 2. Gedurende de looptijd van elke overeenkomst zal de administratie ten minste eenmaal een bezoek ter plaatse brengen om de werking van de vereniging te evalueren.

§ 3. Als de administratie vaststelt dat aan de subsidiëringvoorwaarden of aan de bepalingen in de overeenkomst, gesloten met de Vlaamse Gemeenschap, niet geheel werd voldaan, dan deelt zij haar bevindingen schriftelijk mee aan de vereniging in een verslag met aanbevelingen. Hierbij nodigt ze de vereniging uit om haar eventuele bezwaren kenbaar te maken. De administratie bepaalt na indiening van dit bezwaarschrift haar standpunt en deelt dit aan de vereniging mee. Indien de vereniging niet akkoord gaat met het standpunt van de administratie, kan zij bezwaar indienen bij de Vlaamse regering.

§ 4. Bij negatieve vaststellingen moet de vereniging na ontvangst van het verslag van de administratie een rapport indienen bij de administratie waarin wordt aangetoond dat de uitvoering van haar beleid conform het goedgekeurde beleidsplan is en dat de vereniging tegemoetkomt aan de door de administratie vastgestelde tekortkomingen.

§ 5. Indien de administratie het in § 4 bedoelde rapport negatief evalueert, kan de Vlaamse regering de subsidies van de lopende beleidsperiode stopzetten of verminderen.

Artikel 29

§ 1. Om het internationale bewustzijn te vergroten, de deelname van de jeugd aan het internationale gebeuren te stimuleren en de kansen tot interculturele ontmoeting te vergroten, subsidieert de Vlaamse regering de volgende internationale initiatieven :

- 1° humanitaire projecten om de solidariteit met de jeugd in door rampspoed getroffen gebieden te bevorderen ;
- 2° initiatieven om de kansen tot individuele deelname van de jeugd aan internationale initiatieven te vergroten ;
- 3° internationale projecten, geïnitieerd door de jeugd ;
- 4° projecten die beantwoorden aan de prioriteiten zoals bepaald in het jeugdbeleidsplan.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan die initiatieven moeten beantwoorden, alsook de procedure voor indiening en behandeling van die aanvragen.

§ 3. Het besluit van toekenning van subsidies moet het voorwerp zijn van een met redenen omkleed advies van de adviescommissie.

HOOFDSTUK VII

Jeugdcultuur

Artikel 30

De Vlaamse regering subsidieert initiatieven die een artistiek product of een artistiek project met of van de jeugd willen realiseren. Initiatieven genomen door verenigingen die gesubsidieerd worden door de Vlaamse overheid, komen niet in aanmerking voor subsidiëring op basis van dit artikel.

Artikel 31

De adviescommissie en de administratie brengen driemaal per jaar advies uit over de aanvragen voor project- of productsubsidies die in de vorige maanden werden ingediend in verband met de in-

houd van het dossier, en over de omvang van het toe te kennen subsidiebedrag.

De uiterste data voor indiening zijn 15 januari, 15 mei en 1 augustus.

Artikel 32

§ 1. Een preadvies van de adviescommissie wordt toegestuurd aan de aanvragers vóór 30 maart, 30 juli of 15 oktober. Die kunnen daarop reageren binnen de 14 dagen om hun dossier te vervolledigen. Na onderzoek formuleert de adviescommissie een definitief advies. In dit advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de aanvrager bijtreedt. De administratie bezorgt het definitieve advies van de adviescommissie samen met haar eigen advies aan de Vlaamse regering vóór 15 mei, 15 september of 1 december. Indien de aangevraagde subsidie minder dan 12.300 euro bedraagt, formuleert de adviescommissie onmiddellijk een definitief advies vóór 30 maart, 30 juli of 15 oktober en bezorgt dit vóór 15 mei, 15 september of 1 december aan de Vlaamse regering.

§ 2. De Vlaamse regering deelt de betrokken subsidieaanvragers haar beslissing mee, uiterlijk zes weken na ontvangst van het advies van de adviescommissie.

§ 3. Uiterlijk twee maanden na afloop van de subsidiëriingsperiode moet er een financieel en een werkingsverslag worden bezorgd aan de administratie, overeenkomstig de door de administratie geformuleerde voorwaarden.

Artikel 33

§ 1. Met het oog op de ondersteuning en begeleiding van de initiatieven die een artistiek product of een artistiek project met of van de jeugd willen realiseren subsidieert de Vlaamse overheid één vereniging.

§ 2. Die vereniging realiseert de volgende opdrachten :

- 1° het ondersteunen en begeleiden van de aanvragers van project- en productsubsidies gedurende de voorbereidingsfase en bij het publieksmoment ;

- 2° de informatieverstrekking over jeugdculturen aan culturele, educatieve en jeugdverenigingen ;
- 3° het organiseren van een jaarlijkse toonactie voor alle mogelijk geïnteresseerde verenigingen uit de culturele, educatieve of jeugdwerksector.

Ze is bereid tot actieve samenwerking met de erkende steunpunten binnen de culturele sector en het steunpunt jeugdbeleid en ze stelt de opgedane expertise ter beschikking aan de Vlaamse Gemeenschap.

§ 3. Verenigingen die gesubsidieerd wensen te worden voor de ondersteunings- en begeleidingsfunctie dienen een aanvraag daartoe in bij de administratie. Ze voegen daarbij een beleidsnota voor de volgende drie jaar. De uiterste indieningsdatum van de aanvraag en de beleidsnota is 1 augustus. De eerste driejarenperiode loopt van 1 januari 2003 tot 31 december 2005.

§ 4. De adviescommissie en de administratie adviseren de Vlaamse regering met het oog op de selectie van die vereniging en het toe te kennen subsidiebedrag. Binnen de perken van het door het Vlaams Parlement goedgekeurde krediet kan de Vlaamse regering bij de aanvang van elk werkingsjaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op het ministerie van Arbeid en Tewerkstelling, of verminderen als de naleving van de budgettaire beperking dat noodzakelijk maakt.

§ 5. Een preadvies van de adviescommissie wordt toegestuurd aan de aanvragers voor 15 oktober. Die kunnen daarop reageren binnen 14 dagen om hun dossier te vervolledigen. Na onderzoek formuleert de adviescommissie een definitief advies. De administratie bezorgt dat definitieve advies aan de Vlaamse regering voor 1 december. In het advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de aanvragers bijtreedt.

§ 6. De Vlaamse regering deelt de betrokken subsidieaanvragers haar beslissing mee uiterlijk zes weken na ontvangst van het advies van de adviescommissie.

§ 7. Voor 1 maart van het eerste jaar van de driejarige periode wordt door de Vlaamse regering een

driejaarlijkse overeenkomst gesloten met de vereniging. In die overeenkomst worden ten minste de strategische en operationele doelstellingen en bijbehorende resultaatindicatoren bepaald, alsook het subsidiebedrag. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan die overeenkomst moet voldoen.

§ 8. De administratie en indien zij dit wenst ook de adviescommissie onderzoeken na elk werkjaar of de vereniging, die gesubsidieerd wordt, voldoet aan de subsidiëeringsvoorwaarden en aan de in de overeenkomst gestelde voorwaarden. Dat onderzoek gebeurt op basis van de vaststellingen van de administratie en van een voortgangsrapport, dat ingediend wordt uiterlijk drie maanden na het einde van elk jaar en dat gecontroleerd wordt door de administratie, alsook op basis van de vaststellingen van de administratie tijdens de uitvoering van de driejaarlijkse overeenkomst die door de Vlaamse regering werd gesloten met de vereniging. Samen met het financieel verslag bezorgt de vereniging de administratie een verslag van een bedrijfsrevisor die lid is van het Instituut der Bedrijfsrevisoren of van een extern accountant.

§ 9. Gedurende de looptijd van elke overeenkomst zal de administratie ten minste eenmaal een bezoek ter plaatse brengen om de werking van de vereniging te evalueren.

§ 10. Als de administratie vaststelt dat aan de subsidiëeringsvoorwaarden of aan de bepalingen in de overeenkomst, gesloten met de Vlaamse Gemeenschap, niet geheel werd voldaan, dan deelt zij haar bevindingen schriftelijk mee aan de vereniging in een verslag met aanbevelingen. Hierbij nodigt ze de vereniging uit om haar eventuele bezwaren kenbaar te maken. De administratie bepaalt na indiening van dit bezwaarschrift haar standpunt en deelt dit aan de vereniging mee. Indien de vereniging niet akkoord gaat met het standpunt van de administratie, kan zij bezwaar indienen bij de Vlaamse regering.

§ 11. Bij negatieve vaststellingen moet de vereniging na ontvangst van het verslag van de administratie een rapport indienen bij de administratie waarin wordt aangetoond dat de uitvoering van haar beleid conform het goedgekeurde beleidsplan is en dat de vereniging tegemoetkomt aan de door de administratie vastgestelde tekortkomingen.

§ 12. Indien de administratie het in § 11 bedoelde rapport negatief evalueert, kan de Vlaamse regering de subsidies van de lopende beleidsperiode stopzetten of verminderen.

Artikel 34

§ 1. Als de vereniging die gesubsidieerd wordt voor de ondersteuning en begeleiding van de aanvragers van de project- en productsubsidies aan alle voorwaarden voldoet, wordt per kwartaal een voorshot ten bedrage van 22,5 procent van het voor dat jaar toe te kennen subsidiebedrag uitbetaald. Het saldo wordt uitbetaald voor 1 juli van het volgende jaar.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden voor de toekenning van de subsidies.

HOOFDSTUK VIII

Experimenteel jeugdwerk

Artikel 35

§ 1. De Vlaamse regering verleent subsidies aan jeugdverenigingen voor experimentele initiatieven. Initiatieven genomen door verenigingen die gesubsidieerd worden door de Vlaamse overheid komen niet in aanmerking voor subsidiëring op basis van dit hoofdstuk.

§ 2. De initiatieven moeten inspelen op nieuwe ontwikkelingen en behoeften die zowel binnen het jeugdwerk als meer algemeen bij de jeugd leven. Ze moeten methodisch of inhoudelijk vernieuwend werken.

§ 3. Experimenteel jeugdwerk dat inspeelt op de doelstellingen geformuleerd in het jeugdbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschap, krijgt voorrang. Daarnaast kan de Vlaamse regering jaarlijks aanvullende prioriteiten vastleggen, al dan niet op voorstel van de jeugdraad.

§ 4. Alle initiatieven hebben door hun omvang, opzet en inhoud tot doel op Vlaams niveau relevantie te verwerven.

§ 5. Geen enkel initiatief zal langer dan 36 opeenvolgende maanden gesubsidieerd worden als experimenteel jeugdwerk. Om langer dan een jaar op basis daarvan te worden gesubsidieerd moet er een duidelijke positieve lijn vastgesteld worden in de ontwikkeling van het initiatief.

Artikel 36

De aanvraag voor subsidiëring moet jaarlijks, op een bij de administratie te verkrijgen aanvraagformulier, worden ingediend uiterlijk op 15 maart of 1 september.

Artikel 37

§ 1. De adviescommissie stelt een preadvies op dat door de administratie aan de aanvragers wordt toegestuurd vóór 30 april of 15 oktober. Die kunnen daarop reageren binnen de 14 dagen om hun dossier te vervolledigen. Na onderzoek formuleert de adviescommissie een definitief advies. In dit advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de aanvrager bijtreedt. De administratie bezorgt het definitieve advies van de adviescommissie samen met haar eigen advies aan de Vlaamse regering vóór 15 juni of 1 december. Indien de aangevraagde subsidie minder dan 12.300 euro bedraagt, formuleert de adviescommissie onmiddellijk een definitief advies vóór 30 april of 15 oktober.

§ 2. De Vlaamse regering deelt de betrokken verenigingen haar beslissing mee uiterlijk zes weken na ontvangst van het advies van de adviescommissie.

Artikel 38

Uiterlijk twee maanden na afloop van de subsidiëringperiode moet er een financieel en een werkingsverslag worden bezorgd aan de administratie, overeenkomstig de door de administratie geformuleerde voorwaarden.

Artikel 39

De subsidie bedraagt maximaal 43.400 euro per jaar.

Artikel 40

De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden voor de toekenning van de subsidies.

HOOFDSTUK IX

Landelijk georganiseerde jeugdverenigingen

Artikel 41

Om als landelijk georganiseerde jeugdvereniging te worden erkend, moet de vereniging aan de volgende algemene voorwaarden voldoen :

- 1° een werking ontplooiën met of ten gunste van de jeugd uit minstens vier Vlaamse provincies ;
- 2° opgericht zijn overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend ;
- 3° volgens haar statuten het jeugdwerk als doel hebben.

Artikel 42

Om als landelijk georganiseerde jeugdvereniging te worden erkend, moet de vereniging tevens minstens zes keer een module realiseren.

Die modules zijn :

- 1° begeleiding van lokale jeugdverenigingen ;
- 2° activiteitenaanbod voor de jeugd ;
- 3° begeleiding of vorming van jeugdwerkers ;
- 4° productontwikkeling.

De modules begeleiding van lokale jeugdverenigingen en productontwikkeling kunnen elk maximaal driemaal voor de erkenning in aanmerking worden genomen en moeten steeds gecombineerd worden met de module activiteitenaanbod voor de jeugd of de module begeleiding of vorming van jeugdwerkers. De modules begeleiding van lokale jeugdverenigingen en productontwikkeling zijn onderling niet combineerbaar.

Artikel 43

§ 1. Een vereniging die de module begeleiding van lokale jeugdverenigingen realiseert :

- 1° begeleidt in ten minste vier provincies telkens ten minste twee actieve lokale jeugdverenigingen met een totaal van minstens 10 ;
- 2° laat de lokale jeugdverenigingen vrij toetreden op voorwaarde dat ze jaarlijks een eigen bijdrage aan de landelijk georganiseerde jeugdvereniging betalen ;
- 3° ontwikkelt en werkt op basis van een vormings- en begeleidingsplan, dat deel uitmaakt van de beleidsnota, bedoeld in artikel 54 van dit decreet, voor de toetreden lokale jeugdverenigingen. De vereniging kan aantonen dat de lokale jeugdverenigingen die voor erkenning worden ingebracht in de loop van de uitvoering van de beleidsnota effectief bereikt werden.

Om als lokale jeugdvereniging te worden beschouwd moet de vereniging opgenomen zijn in het gemeentelijk of provinciaal jeugdwerkbeleidsplan. Als ze niet is opgenomen in het jeugdwerkbeleidsplan, dan moet de landelijk georganiseerde jeugdorganisatie het bewijs van de lokale werking leveren.

§ 2. Wanneer die module meerdere malen wordt gerealiseerd, dan wordt het aantal actieve lokale jeugdverenigingen in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

Artikel 44

§ 1. Een vereniging die de module activiteitenaanbod voor de jeugd realiseert, presteert op jaarbasis minstens 1.250 deelnemersuren vormende, ontspannende of informatieve activiteiten voor de jeugd waaraan deelgenomen wordt op vrijwillige basis. De activiteiten duren ten minste twee en ten hoogste tien uur per dag. De vereniging realiseert minstens tien activiteiten, met minstens vier deelnemers per activiteit. Een meerdaags verblijf geldt als één activiteit. De activiteiten hebben pedagogische doelstellingen en verlopen via een interactief proces, onder deskundige begeleiding. Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als één activiteit. De deelnemers komen uit ten minste vier provincies. Voor elk van die vier provincies geldt dat inwoners uit

deze provincie samen ten minste 175 deelnemersuren realiseren. Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad volstaan 60 deelnemersuren.

§ 2. Wanneer die module meerdere malen wordt gerealiseerd, dan wordt het aantal deelnemersuren in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd. Het minimumaantal activiteiten verhoogt niet.

Artikel 45

§ 1. Een vereniging die de module begeleiding of vorming van jeugdwerkers realiseert, presteert op jaarbasis minstens 75 vormingsuren, gespreid over minstens 10 begeleidings- of vormingsinitiatieven op jaarbasis. Een meerdaags verblijf geldt als één initiatief. De activiteiten duren ten minste twee en ten hoogste tien uur per dag, met minstens vier deelnemers per activiteit. De begeleidingen en vormingen hebben een duidelijk vormend karakter voor de betrokken, eventueel toekomstige, jeugdwerkers. Ze zijn interactief opgebouwd en verlopen onder pedagogische begeleiding.

Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag, op dezelfde plaats geldt als één activiteit.

De deelnemers komen uit ten minste vier provincies. Voor elk van die vier provincies geldt dat inwoners uit die provincie samen ten minste 75 deelnemersuren realiseren. Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad volstaan 25 deelnemersuren.

§ 2. Wanneer die module meerdere malen wordt gerealiseerd, dan wordt het aantal vormingsuren in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd. Het minimumaantal initiatieven en activiteiten verhoogt niet.

Artikel 46

§ 1. Een vereniging die de module productontwikkeling realiseert, stelt op jaarbasis minstens twee eigen producten ter beschikking, en maakt gedurende de uitvoering van de beleidsnota minstens een nieuw product.

Een product is een tastbare realisatie, die meer is dan louter een informatiedrager. Het is tot stand gekomen in samenwerking met de jeugd of het

jeugdwerk, en heeft als doel via een interactief en pedagogisch begeleid proces, rond een specifiek thema, met de deelnemers aan onmiddellijke informatieoverdracht te doen of reflectie tot stand te brengen.

Het product wordt zelf of door bemiddeling van niet-commerciële jeugdverenigingen aan het brede publiek aangeboden. Op jaarbasis realiseert de vereniging minstens 160 productafnames, met een spreiding van minstens 20 in vier provincies. Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad volstaan wat voor de spreiding 7 productafnames. Bij productafnames wordt een actief engagement verwacht van de afnemer van het product.

§ 2. Wanneer die module meerdere malen wordt gerealiseerd, dan wordt het aantal eigen producten dat ter beschikking wordt gesteld, en het aantal nieuwe producten dat de vereniging gedurende de uitvoering van de beleidsnota maakt, alsook het aantal productafnames in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

Artikel 47

Naast de voorwaarden gesteld in artikelen 3, 41 en 42 moet elke landelijk georganiseerde jeugdvereniging vanaf het ogenblik dat ze erkend wordt, tevens voldoen aan de volgende voorwaarden :

- 1° jaarlijks de door de algemene vergadering goedgekeurde rekeningen en de balans van het voorbije jaar aan de administratie voorleggen, samen met een verslag van een bedrijfsrevisor die lid is van het Instituut der Bedrijfsrevisoren of van een extern accountant ;
- 2° jaarlijks de door de algemene vergadering goedgekeurde begroting aan de administratie voorleggen ;
- 3° driejaarlijks de door de algemene vergadering goedgekeurde beleidsnota aan de administratie voorleggen ;
- 4° jaarlijks een door de algemene vergadering goedgekeurd voortgangsrapport bij de administratie indienen.

Artikel 48

De Vlaamse regering bepaalt de nadere erkenningsvoorwaarden en de vorm van de documenten, bedoeld in artikel 47, de vermeldingen die ze moeten bevatten, en de wijze en het tijdstip waarop ze voorgelegd of ingediend worden.

Artikel 49

§ 1. De aanvragen tot erkenning van de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen worden schriftelijk ingediend uiterlijk op 1 januari van het jaar dat voorafgaat aan de erkenning. De Vlaamse regering bepaalt de regels voor het indienen van de aanvraag tot erkenning.

§ 2. De administratie onderzoekt de tijdigheid, de volledigheid en de ontvankelijkheid van de aanvraag tot erkenning. Een aanvraag die onvolledig is, kan volledig gemaakt worden, binnen een termijn, te bepalen door de Vlaamse regering.

Een aanvraag is onontvankelijk als ze niet tijdig werd ingediend, niet tijdig werd vervolledigd of als na onderzoek door de administratie blijkt uit de aanvraag tot erkenning dat de vereniging niet voldoet aan de algemene erkenningsvoorwaarden.

De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen de administratie de vereniging de onontvankelijkheid van de aanvraag meldt.

Artikel 50

§ 1. Als een aanvraag tot erkenning ontvankelijk wordt verklaard, wordt de vereniging begeleid en gecontroleerd door de administratie. De begeleiding door de administratie gebeurt door het verschaffen van informatie en documentatie aan de vereniging.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de wijze waarop en de termijn waarbinnen de landelijk georganiseerde jeugdvereniging die een ontvankelijk verklaarde aanvraag tot erkenning indiende, op de hoogte gebracht wordt van het voornemen van de Vlaamse regering om die landelijk georganiseerde jeugdvereniging al dan niet te erkennen.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen een landelijk georganiseerde jeugdvereniging een gemotiveerd bezwaar kan indienen tegen

het formeel betekende voornemen van de Vlaamse regering om de door de vereniging aangevraagde erkenning te weigeren. Als dat bezwaarschrift laat-tijdig of ongemotiveerd wordt ingediend, dan is het bezwaar onontvankelijk. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen de vereniging op de hoogte wordt gebracht van de onontvankelijkheid van haar bezwaarschrift.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen en de wijze waarop de landelijk georganiseerde jeugdvereniging die een ontvankelijk bezwaar indiende tegen het voornemen van de Vlaamse regering om de door haar aangevraagde erkenning te weigeren, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot het ingediende bezwaar en de aangevraagde erkenning. Die termijn wordt gerekend vanaf het ogenblik waarop de vereniging haar ontvankelijk bezwaar indiende.

Artikel 51

De erkenning van een landelijk georganiseerde jeugdvereniging wordt voor onbepaalde duur toegekend door de Vlaamse regering.

Artikel 52

§ 1. Als de administratie vaststelt dat een erkende landelijk georganiseerde jeugdvereniging niet meer voldoet aan een of meer erkenningsvoorwaarden of als een erkende landelijk georganiseerde jeugdvereniging niet langer meewerkt aan de uitoefening van het toezicht, dan brengt ze die vereniging op de hoogte van de vastgestelde overtredingen.

§ 2. De betrokken erkende landelijk georganiseerde jeugdvereniging krijgt de mogelijkheid om haar standpunt over die overtredingen mee te delen. Pas nadat die mogelijkheid effectief geboden werd, zal de administratie een advies opstellen over de mogelijke bestraffing ervan.

Dat advies wordt op uitdrukkelijke en afdoende wijze gemotiveerd.

§ 3. De Vlaamse regering uit na kennisname van dit advies en in voorkomend geval, van het meege-deelde standpunt van de erkende landelijk georganiseerde jeugdvereniging, het voornemen om de erkenning van de vereniging te schorsen en haar een termijn toe te staan waarbinnen ze de vastge-

stelde overtredingen moet regulariseren, of de erkenning in te trekken. De Vlaamse regering houdt hierbij rekening met de aard van de vastgestelde overtreding en de mogelijkheid tot regularisatie van die overtreding. Het voornemen van de Vlaamse regering wordt aan de vereniging meegedeeld.

Als de Vlaamse regering het voornemen formuleert om de erkenning te schorsen, dan wordt de toegestane regularisatietermijn vermeld in de brief waarmee het voornemen van de Vlaamse regering om de erkenning te schorsen meegedeeld wordt aan de vereniging. Die regularisatietermijn wordt bepaald op basis van de vastgestelde overtreding en moet de vereniging redelijkerwijze toelaten om die overtreding te regulariseren.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen de erkende landelijk georganiseerde jeugdvereniging bezwaar kan indienen tegen het formeel aan haar betekende voornemen van de Vlaamse regering. Dat bezwaar moet schriftelijk en gemotiveerd zijn en moet ingediend worden bij de administratie.

§ 5. Als het ingediende bezwaarschrift niet gemotiveerd is of te laat werd ingediend, dan is het bezwaar onontvankelijk en wordt het voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege omgezet in, naar gelang van het geval, een beslissing van de Vlaamse regering tot schorsing van de erkenning of een beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning. De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze de tijdigheid van de ingediende bezwaren onderzocht en bepaald wordt.

Als het ingediende bezwaar onontvankelijk is en het voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege werd omgezet in, naargelang van het geval, een beslissing van de Vlaamse regering tot schorsing van de erkenning of een beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning, dan brengt de administratie de indiener van het bezwaar daarvan op de hoogte, met vermelding van de reden waarom zijn bezwaar onontvankelijk werd verklaard. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

Als de betrokken landelijk georganiseerde jeugdvereniging geen bezwaar indient tegen het voornemen van de Vlaamse regering, dan wordt, naar gelang van het geval, dit voornemen van de Vlaamse regering van rechtswege omgezet in een beslissing van de Vlaamse regering tot schorsing van de erkenning of een beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning. De administratie brengt de vereniging daarvan op de hoogte. De

Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

§ 6. De Vlaamse regering bepaalt de termijn waarbinnen en de wijze waarop de erkende landelijk georganiseerde jeugdvereniging, die een ontvankelijk bezwaar indiende tegen het voornemen van de Vlaamse regering om haar erkenning te schorsen of in te trekken, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot het ingediende bezwaar. Die termijn wordt gerekend vanaf het ogenblik waarop de vereniging haar ontvankelijk bezwaar indiende.

§ 7. Als de Vlaamse regering beslist om de erkenning van een landelijk georganiseerde jeugdvereniging te schorsen, dan wordt de vereniging daarvan op de hoogte gebracht. De erkenning van die vereniging wordt geschorst vanaf de datum waarop die brief naar haar werd verstuurd. In die brief wordt tevens de termijn meegedeeld waarbinnen ze de vastgestelde overtredingen moet regulariseren.

Als de administratie vaststelt dat de vereniging na afloop van de in de brief gestelde termijn niet opnieuw voldoet aan alle erkenningsvoorwaarden of nog niet meewerkt aan de uitoefening van het toezicht, dan mag de Vlaamse regering onmiddellijk een beslissing nemen tot intrekking van de erkenning.

In afwijking van de bepalingen in § 8, tweede lid, van dit artikel heeft die beslissing tot intrekking van de erkenning uitwerking met terugwerkende kracht vanaf de datum waarop de erkenning van de vereniging werd geschorst.

Als de administratie vaststelt dat de vereniging tijdig de vastgestelde inbreuken regulariseerde, dan wordt de schorsing opgeheven. De vereniging wordt op de hoogte gebracht van de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot de datum van opheffing van de schorsing.

§ 8. Als de Vlaamse regering beslist om de erkenning van een landelijk georganiseerde jeugdvereniging in te trekken, dan wordt de vereniging daarvan per gemotiveerde brief op de hoogte gebracht.

De beslissing van de Vlaamse regering tot intrekking van de erkenning heeft uitwerking vanaf 1 januari volgend op het jaar waarin de vereniging op de hoogte gebracht werd van die beslissing.

§ 9. In afwijking van de bepalingen in § 1 tot en met § 8 van dit artikel mag de Vlaamse regering

een erkenning onmiddellijk intrekken als dit in het belang is van de Vlaamse Gemeenschap en door zwaarwegende feiten wordt verantwoord.

In een dergelijk geval wordt de betrokken erkende vereniging per brief op de hoogte gebracht van de beslissing van de Vlaamse regering om haar erkenning onmiddellijk in te trekken. In die brief wordt gemotiveerd waarom de erkenning onmiddellijk werd ingetrokken. De intrekking van de erkenning heeft uitwerking vanaf de datum waarop de brief naar de vereniging werd verstuurd.

Artikel 53

§ 1. De jaarlijks door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten bepalen het maximale bedrag aan subsidies dat jaarlijks kan worden toegekend aan de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen.

§ 2. Aan de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen worden subsidies verleend voor het geheel van hun werking. Die subsidie bestaat uit een basissubsidie en een variabel deel.

De basissubsidie bedraagt 50.000 euro per jaar.

De hoogte van het jaarlijks toe te kennen variabele deel van het subsidiebedrag wordt om de drie jaar vastgesteld door de Vlaamse regering na advies van de adviescommissie en van de administratie op basis van de beleidsnota die de vereniging voor de volgende drie jaar moet opstellen en op basis van de beschikbare informatie over de werking van de vereniging in de voorbije drie jaar of in voorkomend geval sinds de inwerkingtreding van dit decreet of de erkenning van de vereniging. Het variabele deel van de subsidies bedraagt evenwel minimaal 80 procent van het variabele deel dat werd toegekend op basis van de vorige beleidsnota, tenzij de administratie of de adviescommissie bij de beoordeling van de voortgangsrapporten ernstige gebreken heeft vastgesteld bij de uitvoering van deze beleidsnota. De Vlaamse regering bepaalt de te volgen procedure en de wijze waarop bezwaar kan worden aangetekend door de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen.

§ 3. De subsidies worden toegekend voor de basis-, personeels- en werkingskosten van de verenigingen.

§ 4. Als de vereniging aan alle voorwaarden voldoet, wordt per kwartaal een voorschot ten bedra-

ge van 22,5 procent van het voor dat jaar toe te kennen subsidiebedrag uitbetaald. Het saldo wordt uitbetaald voor 1 juli van het volgende jaar.

§ 5. Binnen de perken van het door het Vlaams Parlement goedgekeurde krediet kan de Vlaamse regering bij de aanvang van elk werkingsjaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op het ministerie van Arbeid en Tewerkstelling, of verminderen als de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in § 1, dat noodzakelijk maakt.

§ 6. Verenigingen die erkend worden in het eerste of tweede jaar van een planningsperiode, komen slechts in aanmerking voor de toekenning van het variabele deel vanaf het eerste jaar van een nieuwe planningsperiode. In het jaar of de jaren die volgen op hun erkenning en die voorafgaan aan het eerste jaar waarin ze in aanmerking komen voor de toekenning van het variabele deel, wordt het subsidiebedrag bepaald op 50.000 euro per jaar.

Artikel 54

§ 1. De vereniging dient de beleidsnota in bij de administratie uiterlijk op 1 november van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de driejarige periode waarvoor de subsidie wordt gevraagd.

§ 2. Een vereniging die een beleidsnota indiende, wordt voor 1 april op de hoogte gebracht van het preadvies dat wordt uitgebracht door de adviescommissie. Ze krijgt tot 30 april de mogelijkheid om haar standpunt terzake schriftelijk mee te delen. Pas nadat die mogelijkheid geboden werd, stelt de adviescommissie haar definitief en gemotiveerd advies op. In het advies, dat uiterlijk op 15 juni wordt bekendgemaakt wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de vereniging bijtreedt.

§ 3. De adviescommissie stelt haar advies op rekening houdende met de volgende criteria :

1° de samenhang en inhoudelijke consistentie van de ingediende beleidsnota zoals bepaald in artikel 58, § 1 ;

- 2° de vaststelling van het democratisch proces dat de basis vormde voor het totstandkomen van de beleidsnota ;
- 3° de mate waarin de organisatie haar kerntaken wenst te realiseren ;
- 4° de mate waarin maximale participatie van alle jongeren, in het bijzonder kansengroepen, wordt nagestreefd door de vereniging ;
- 5° de mate waarin diversiteit in organisatie, kader, acties en doelpubliek duidelijk een doelstelling van de vereniging betreft, met name het beleid dat de organisatie ten aanzien van vrijwilligers voert ;
- 6° de mate waarin kwaliteitszorg wordt nagestreefd ;
- 7° de interne en externe communicatie van de vereniging en haar activiteiten ;
- 8° de aandacht voor de culturele diversiteit ;
- 9° de inspanning die een organisatie doet met betrekking tot samenwerkingsverbanden.

§ 4. De Vlaamse regering beslist uiterlijk 15 september van het jaar voor het begin van de driejarige periode over de hoogte van de subsidies.

§ 5. Als de Vlaamse regering niet tijdig een beslissing neemt, zoals bedoeld in § 3 van dit artikel, dan wordt aan de erkende verenigingen ten minste hetzelfde subsidiebedrag toegekend als in het jaar voor het begin van de driejarige periode.

Artikel 55

Voor 1 april van het eerste jaar van de driejarige periode wordt door de Vlaamse regering een driejaarlijkse overeenkomst gesloten met de erkende landelijk georganiseerde jeugdvereniging. In die overeenkomst worden ten minste de strategische en operationele doelstellingen en bijbehorende resultaats- en inspanningsindicatoren bepaald, alsook het subsidiebedrag. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan die overeenkomst moet voldoen.

Artikel 56

§ 1. De administratie en indien zij dit wenst ook de adviescommissie onderzoeken na elk werkjaar of de verenigingen, die gesubsidieerd worden, voldoen aan de in de overeenkomst gestelde voorwaarden. Dat onderzoek gebeurt op basis van de vaststellingen van de administratie en van een voortgangsrapport, dat wordt ingediend uiterlijk drie maanden na het einde van elk jaar en die wordt gecontroleerd door de administratie, alsook op basis van de vaststellingen van de administratie tijdens de uitvoering van de driejaarlijkse overeenkomst die door de Vlaamse regering werd gesloten met de vereniging.

§ 2. Als de administratie vaststelt dat aan de subsidiëeringsvoorwaarden of aan de bepalingen in de overeenkomst, gesloten met de Vlaamse Gemeenschap, niet geheel werd voldaan, dan deelt zij haar bevindingen schriftelijk mee aan de vereniging in een verslag met aanbevelingen. Hierbij nodigt ze de vereniging uit om haar eventuele bezwaren kenbaar te maken. De administratie bepaalt na indiening van dit bezwaarschrift haar standpunt en deelt dit aan de vereniging mee. Indien de vereniging niet akkoord gaat met het standpunt van de administratie, kan zij bezwaar indienen bij de Vlaamse regering.

§ 3. Bij negatieve vaststellingen moet de vereniging na ontvangst van het verslag van de administratie een rapport indienen bij de administratie waarin wordt aangetoond dat de uitvoering van haar beleid conform het goedgekeurde beleidsplan is en dat de vereniging tegemoetkomt aan de door de administratie vastgestelde tekortkomingen.

§ 4. Indien de administratie het in § 3 bedoelde rapport negatief evalueert, kan de Vlaamse regering de subsidies van de lopende beleidsperiode stopzetten of verminderen.

Artikel 57

§ 1. Aan de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen kunnen naast de subsidies, vermeld in artikel 50, subsidies worden toegekend voor de realisatie van een project.

§ 2. Projecten richten zich op de prioriteiten zoals bepaald in het Vlaams jeugdbeleidsplan en ondersteunen de samenwerking met belendende sectoren.

§ 3. De aanvragen tot subsidiëring worden schriftelijk ingediend uiterlijk op 1 oktober van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin het project van start gaat.

§ 4. De administratie onderzoekt de tijdigheid en de volledigheid van de aanvraag tot subsidiëring. Als de aanvraag tot subsidiëring niet tijdig of onvolledig werd ingediend, dan is die onontvankelijk. De administratie brengt de betrokken organisatie op de hoogte van de onontvankelijkheid wegens laattijdigheid of onvolledigheid. De Vlaamse regering bepaalt de wijze waarop en de termijn waarbinnen dat moet gebeuren.

§ 5. De adviescommissie en de administratie brengen een gemotiveerd advies uit over de ontvankelijke subsidieaanvragen.

§ 6. De Vlaamse regering beslist over de toekenning en de hoogte van het subsidiebedrag uiterlijk op 1 februari van het jaar waarin het project van start gaat. De vereniging wordt voor 1 maart op de hoogte gebracht van de beslissing van de Vlaamse regering.

§ 7. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden voor het indienen van die subsidieaanvragen, alsook voor de toekenning, de uitbetaling ervan en het toezicht op de naleving van de subsidiëeringsvoorwaarden.

§ 8. Van het jaarlijks door het Vlaams Parlement goedgekeurde krediet voor de subsidiëring van de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen wordt drie procent voorbehouden voor de subsidiëring van die projecten.

§ 9. Een project kan slechts voor een periode tot het begin van de uitvoering van de volgende beleidsnota met projectsubsidies worden gesubsidieerd.

HOOFDSTUK X

Overige bepalingen

Artikel 58

§ 1. In de beleidsnota, bedoeld in artikel 10, 3° ; 17, § 1 ; 24, 3° ; 33, § 3 en 54, § 1 formuleert de vereniging in kwestie haar missie, haar strategische en operationele doelstellingen. Bij elke operationele

doelstelling vermeldt ze de uitgangssituatie, de beoogde resultaten en resultaats- of inspanningsindicatoren, alsook de kostprijs voor de realisatie van de doelstelling en het bedrag waarvoor ze subsidies vraagt bij de Vlaamse overheid.

Tevens geeft de vereniging aan hoe ze de betrokkenheid van haar leden of van de deelnemers aan de door haar georganiseerde activiteiten zal verzekeren en geeft ze duidelijkheid over het door de vereniging te voeren personeels-, vrijwilligers-, kwaliteits-, organisatorisch en financieel beleid.

Ten slotte geeft de vereniging een beeld van de doelgroep, de omvang en de spreiding van haar volledige werking.

§ 2. De beleidsnota komt tot stand na een democratisch proces in de vereniging en een bevraging van de doelgroep. In de beleidsnota worden de inspanningen gedocumenteerd die in dit verband werden verricht, alsook de resultaten van dit proces.

§ 3. De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan de beleidsnota moet voldoen.

Artikel 59

§ 1. De Vlaamse regering beslist over de samenstelling en de werking van de in dit decreet genoemde adviescommissie, nadat de jeugdraad werd uitgenodigd een advies uit te brengen in verband met het profiel van de leden van die commissie.

§ 2. De adviescommissie kan alle initiatieven nemen die ze nodig acht. Ze kan onder meer de organisatie die de aanvraag tot subsidiëring heeft ingediend horen, deskundigen horen, aanvullende documenten en gegevens opvragen en een bezoek ter plaatse brengen of aan de administratie vragen een onderzoek ter plaatse uit te voeren.

§ 3. De leden van de adviescommissie, bedoeld in artikel 2, 8°, ontvangen 60 euro per dagdeel. Een dagdeel duurt ten minste 2 uur en ten hoogste 4 uur.

§ 4. Het lidmaatschap van een adviescommissie is niet verenigbaar met het lidmaatschap van de jeugdraad, personeelslid van de jeugdraad, personeelslid van een organisatie zoals gesubsidieerd volgens dit decreet, lid van de raad van beheer van een organisatie zoals gesubsidieerd volgens dit decreet. Uitzondering wordt hierbij gemaakt voor

leden van de raad van beheer van het steunpunt jeugdbeleid en van Jint voorzover zij geen personeelslid of lid van een raad van beheer zijn van een andere organisatie zoals gesubsidieerd volgens dit decreet.

§ 5. De adviescommissie wordt bijgestaan door de administratie.

§ 6. Men kan slechts tweemaal drie jaar lid zijn van de adviescommissie.

Artikel 60

Aan de jeugdraad, aan het steunpunt jeugdbeleid en aan Jint kan door de Vlaamse Gemeenschap infrastructuur ter beschikking worden gesteld. Die terbeschikkingstelling is onderworpen aan een overeenkomst die de voorwaarden van de terbeschikkingstelling regelt.

De overeenkomst wordt na goedkeuring door de Vlaamse regering onmiddellijk ingediend bij het Vlaams Parlement. De terbeschikkingstelling is tot wederopzegging toe, zonder dat daaruit enige eis tot schadeloosstelling kan worden gesteld.

Artikel 61

De jaarlijks toe te kennen kredieten voor de subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk, de jeugdraad, het steunpunt jeugdbeleid, Jint, het experimenteel jeugdwerk, de participatie- en communicatieprojecten, de internationale initiatieven en de artistieke projecten met of van de jeugd, worden op afzonderlijke basisallocaties ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 62

De reserve, aangelegd door een op basis van dit decreet gesubsidieerde vereniging, mag jaarlijks aangroeien met tien procent van het subsidiebedrag, tenzij de eigen inkomsten minder bedragen dan tien procent van het subsidiebedrag. In dat geval mag de reserve maximaal aangroeien met een bedrag, gelijk aan de eigen inkomsten. Het patrimonium, het sociaal passief en de provisie voor schommelingen in wisselkoersen worden niet beschouwd als reserve. Die provisies kunnen evenwel pas wor-

den vrijgemaakt na toestemming van de Vlaamse regering.

De Vlaamse regering kan in uitzonderlijke omstandigheden een afwijking verlenen op die bepalingen.

Artikel 63

De in dit decreet vermelde bedragen worden aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex.

HOOFDSTUK XI

Opheffingsbepalingen

Artikel 64

§ 1. Het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk, gewijzigd bij het decreet van 22 december 2000, wordt opgeheven op door de Vlaamse regering te bepalen data en uiterlijk op 1 januari 2003.

§ 2. De wet van 29 maart 1965 betreffende de terbeschikkingstelling van leden van het onderwijzend personeel ten behoeve van jeugdorganisaties wordt opgeheven op 1 september 2003.

§ 3. Het decreet van 24 maart 1982 houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap, zoals gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt opgeheven op door de Vlaamse regering te bepalen data en uiterlijk op 1 januari 2003.

HOOFDSTUK XII

Overgangsbepalingen

Artikel 65

Met uitzondering van de op basis van artikel 13 van het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk, erkende landelijk georganiseerde

jeugdverenigingen worden alle andere op basis van voornoemd decreet erkende verenigingen bij de inwerkingtreding van dit decreet erkend als landelijk georganiseerde jeugdverenigingen op basis van dit decreet.

Artikel 66

§ 1. Alle verenigingen die in 2001 op basis van het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning van het landelijk georganiseerd jeugdwerk gesubsidieerd zijn, ontvangen in 2002 en 2003 een subsidie, gelijk aan minimaal 102 procent van die van 2001, op voorwaarde dat hun werking op hetzelfde peil behouden blijft. Als dat niet het geval is, dan wordt de subsidie in evenredige mate verminderd.

§ 2. Alle verenigingen die in 2001 en 2002 voor het eerst op basis van het decreet van 12 mei 1998 houdende erkenning van het landelijk georganiseerd jeugdwerk erkend zijn, ontvangen in 2002 en 2003 een subsidie van ten minste 50.000 en ten hoogste 100.000 euro.

Artikel 67

In afwijking van artikel 49 beslist de Vlaamse regering over de datum van indiening van een aanvraag voor erkenning in 2002, alsook over de verdere procedure van behandeling.

Artikel 68

Dit decreet treedt in werking op nadere door de regering te bepalen data en uiterlijk op 1 januari 2003.

BIJLAGE 1

Directie Decreetgeving
Afdeling Decreetgevend Secretariaat

Betreft: Ontwerp van decreet op het Vlaamse jeugdbeleid (*Parl. St. VI. P.*, 2001 - 2002, nr. 973/1)

LEGISTIEK ADVIES BIJ DE TWEDE LEZING IN DE
COMMISSIE VOOR CULTUUR, MEDIA EN SPORT

ALGEMENE OPMERKINGEN

De regering organiseert de werking van haar eigen diensten krachtens de artikelen 20, 68, 69 en 87, § 1, BWHL. Ze bepaalt zelf hoe de administratie haar opdrachten vervult. Het decretaal vastleggen dat bepaalde adviezen door de administratie aan de Vlaamse regering moeten worden voorgelegd is dus overbodig. Bovendien geeft de administratie een advies aan zichzelf. In principe bereidt de administratie de dossiers voor voor de regering.

Het decretaal vaststellen van bedragen (en van criteria om die bedragen eventueel aan te passen), heeft weinig zin daar de decreetgever zichzelf niet binden kan voor latere begrotingsdecreten. In sommige gevallen worden subjectieve rechten gecreëerd.

Inzake de procedures kan men vaststellen dat er in geen materiële vormvereisten is voorzien. Bij de aanvang van enkele procedures (bij o.m. de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen) heeft men enkel vermeld dat er "formeel betekende voornemens" moeten zijn. In het verder verloop van diezelfde procedures is er evenmin in een materiële vormvereiste voorzien.

Wanneer de decreetgever aan de regering een bevoegdheid overdraagt, in overeenstemming met de artikelen 19 en 20 BWHL, dan dient deze zo duidelijk mogelijk in het decreet te worden aangegeven, bij voorkeur door concreet aan te geven in welke omstandigheden van de opgedragen bevoegdheid gebruik mag worden gemaakt en door - op zijn minst in grote lijnen - te bepalen waaruit de te nemen maatregelen kunnen bestaan en welke de doeleinden zijn waartoe de bevoegdheid mag worden gebruikt. In geval van een delegatie van verordenende bevoegdheid, dient op zijn minst in grote lijnen te worden aangegeven waaruit de vast te stellen regelen kunnen bestaan.¹ Bepalingen die bevoegdheden delegeren naar de Vlaamse regering zoals "de nadere voorwaarden te bepalen" (artikelen 5, § 8 en 18) zijn te vaag en worden bovendien niet of summier toegelicht. In de artikelen 14, § 1; 32, § 3, en 38 is er zelfs sprake van delegatie aan de administratie.

In het ontwerp wordt het werkwoord "moeten" gebruikt. Dit is niet nodig daar het verplichte karakter van een bepaling voortvloeit uit de norm zelf. Het taalgebruik is in het algemeen

¹ Advies van 26 oktober 1993 L. 22.794/8; advies van 1 maart 1994 L. 23.11/8; advies van 3 februari 1995 L. 23.987/8; advies van 4 oktober 1995 L. 23(?).734/1/8; advies van 23 januari 1996 L. 24.855/1 (*Parl. St. VI. P.*, 1995-1996, nr. 227/1; advies van 28 oktober 1997 L. 26.949/3 (*Parl. St. VI. P.*, 1997-1998, nr. 827/1); advies van 20 januari 1998 L. 27.224/3 (*Parl. St. VI. P.*, 1997-1998, nr. 1022/1); advies van 9 februari 1999 L. 28.561/3 (*Parl. St. VI. P.*, 1998-1999, nr. 1322/1).

ongebruikelijk voor normgevende teksten (bijvoorbeeld "men werkt in nauw overleg", "men stemt zich af op", "een overeenkomst heeft betrekking op", "als de administratie vaststelt dat aan de subsidiëeringsvoorwaarden (...) niet geheel werd voldaan...).

ARTIKELSGEWIJZE OPMERKINGEN

Artikel 3

In § 2, 2°, rijst de vraag of het de bedoeling is om telkens bij de naam van de organisatie de bedoelde woorden te vermelden of slechts één maal, bijvoorbeeld op de voorpagina. Waarschijnlijk wordt de verplichting beperkt tot de folders en tijdschriften uitgegeven door de betrokken vereniging.

Volledigheidshalve dient vermeld te worden dat er andere informatiedragers (websites...) zijn waarop dezelfde gegevens kunnen worden meegedeeld. In die gevallen zal de verplichte vermelding niet gelden.

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 4

Dit artikel loopt gedeeltelijk samen met artikel 73 van het reglement van het Vlaams Parlement. Ofwel betreft het een loutere werkingsmodaliteit die de interne werking van het parlement niet overschrijdt, dan kan de bepaling in het reglement worden opgenomen. Ofwel wijzigt die bepaling de verhouding tussen parlement en regering. In voorkomend geval dient de bepaling op grond van de constitutionele autonomie (artikel 70 BWHI) aangenomen te worden met een bijzondere meerderheid.

Wanneer start de legislatuur? Start er een nieuwe legislatuur als er een tussentijdse wijziging in de samenstelling van de regering zou zijn of heeft het sluiten/wijzigigen van het regeerakkoord een invloed?

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 5

In dit artikel (evenals in artikel 47) is er sprake van een beëdigd accountant. In andere artikelen (o.m. 14, 19, 28 en 33) is er sprake van een extern accountant. Waarschijnlijk wordt overall extern accountant bedoeld, zoals bepaald in de artikelen 5, 35 en 36 van de wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen.

Artikel 6

Daar de Vlaamse regering een collegiaal orgaan is (artikel 69 BWHI) en zelf over haar eigen organisatie en werking beslist, dienen de woorden "leden van" geschrapt te worden.

Artikel 8

Op verschillende plaatsen in het ontwerp wordt gesteld dat "Als de vereniging aan al de voorwaarden voldoet, wordt per kwartaal een voorschot ten bedrage van 22,5 procent van het voor dat jaar toe te kennen subsidiebedrag uitbetaald". Welke voorwaarden zijn dat? Zijn dat de subsidiëringsvoorwaarden, erkenningsvoorwaarden? Hoe en wanneer wordt het voldoen aan al die voorwaarden vastgesteld?

Bij dit artikel rijst ook de vraag wat de procedure is als er niet aan alle voorwaarden wordt voldaan.

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 9

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 10

In het decreet is geen enkele aanduiding waar de beleidsnota moet worden ingediend.

Artikel 11

Op verschillende plaatsen in het ontwerp wordt gesteld dat "Als de vereniging aan al de voorwaarden voldoet, wordt per kwartaal een voorschot ten bedrage van 22,5 procent van het voor dat jaar toe te kennen subsidiebedrag uitbetaald". Welke voorwaarden zijn dat? Zijn dat de subsidiëringsvoorwaarden, erkenningsvoorwaarden, de voorwaarden opgenomen in de overeenkomst? Hoe en wanneer wordt het voldoen aan al die voorwaarden vastgesteld?

Als er niet voldaan wordt aan de voorwaarden geldt dan de procedure van artikel 14?

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 12

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 14

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 16

Het zou de leesbaarheid verhogen indien in § 1 vermeld zou worden welke verenigingen of projecten relevant willen zijn op Vlaams niveau.

Een definitie van "relevant zijn op Vlaams niveau" zou de rechtszekerheid verhogen.

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 17

De artikelsgewijze toelichting lijkt niet in overeenstemming te zijn met artikel 17. Paragraaf 3 heeft betrekking op een project terwijl de toelichting stelt dat het over een vereniging gaat.

Het artikel is onduidelijk in zijn onderscheid tussen vereniging en project. Geldt artikel 17, § 5, ook voor een project? Wordt er voor een project een overeenkomst gesloten en hoe verloopt de controle van een project of kunnen enkel verenigingen projecten indienen?

Er lijkt qua omvang van het (te indexeren) bedrag een contradictie te bestaan tussen de bepaling van artikel 17, §6 (binnen de perken van het door het Vlaams Parlement goedgekeurde krediet...), artikel 22 (de subsidie bedraagt minimaal...) en artikel 63 (de in dit decreet vermelde bedragen worden aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex). Artikel 22 creëert een subjectief recht in hoofde van de verenigingen, recht dat niet in overeenstemming is met artikel 17 waar de begrotingskredieten beperkter kunnen zijn.

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 18

Moet uit dit artikel afgeleid worden (... wordt door de Vlaamse regering een driejaarlijkse overeenkomst gesloten met de vereniging ...) dat enkel één vereniging zal gesubsidieerd worden in het eerste jaar van de driejarige periode?

Artikel 19

Bij dit artikel rijst de vraag wat de subsidiëringsvoorwaarden zijn (bijvoorbeeld in § 1) en door wie die bepaald worden. Indien dit de voorwaarden van artikel 16 zijn dan zijn deze bijzonder vaag.

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 20

Wanneer en door wie worden de voorwaarden voor de samenwerking bepaald?

Artikel 22

Het is aangewezen te verduidelijken voor welke verenigingen de betrokken bedragen gelden.

Artikel 23

Het paragraafteken kan hier geschrapt worden omdat er maar één paragraaf is.

Artikel 24

De voorwaarden in dit artikel zijn minder streng dan de voorwaarden van artikel 28. In artikel 28 is er bijvoorbeeld sprake van een financieel verslag en een voortgangsrapport en dit terwijl artikel 27 bepaalt dat de Vlaamse regering een overeenkomst sluit dat betrekking heeft op het toezicht op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen.

Artikel 25

Op verschillende plaatsen in het ontwerp wordt gesteld dat "Als de vereniging aan al de voorwaarden voldoet, wordt per kwartaal een voorschot ten bedrage van 22,5 procent van het voor dat jaar toe te kennen subsidiebedrag uitbetaald". Welke voorwaarden zijn dat? Zijn dat de subsidiëeringsvoorwaarden, erkenningsvoorwaarden, de voorwaarden opgenomen in de overeenkomst? Hoe en wanneer wordt het voldoen aan al die voorwaarden vastgesteld? Als er niet voldaan wordt aan de voorwaarden geldt dan de procedure van artikel 28?

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

In § 1 is er sprake van "goedgekeurde kredieten", terwijl in § 4 sprake is van "krediet". Is dit onderscheid intentioneel?

Artikel 26 - 28 - 29

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 30

Er dient een definitie opgenomen te worden van "Vlaamse overheid".

Artikel 32

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 33

Het zou de leesbaarheid verhogen indien dit artikel gesplitst was in meerdere artikelen zoals de artikelen 17 tot en met 19 van het ontwerp.

In artikel 33, § 3 dient vermeld te worden dat de datum 1 augustus is van het jaar voor de aanvang van de driejarenperiode.

In § 8 wordt de controle beperkt tot de in de overeenkomst gestelde voorwaarden. In § 10 moet voldaan worden aan de subsidiëeringsvoorwaarden en de bepalingen van de overeenkomst. Is er een reden voor dit verschil met bijvoorbeeld artikel 19, § 1

Artikel 34

Op verschillende plaatsen in het ontwerp wordt gesteld dat "Als de vereniging aan al de voorwaarden voldoet, wordt per kwartaal een voorschot ten bedrage van 22,5 procent van het voor dat jaar toe te kennen subsidiebedrag uitbetaald". Welke voorwaarden zijn dat? Zijn dat de subsidiëeringsvoorwaarden, erkenningsvoorwaarden? Hoe en wanneer wordt het voldoen aan al die voorwaarden vastgesteld?

Bij dit artikel rijst ook de vraag of § 2 een voldoende rechtsgrond is voor het uitwerken van een procedure als er niet aan alle voorwaarden wordt voldaan bij de uitkering van de voorschotten.

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 35

Een definitie van relevantie in § 4 zou de rechtszekerheid verhogen.

In § 5 rijst de vraag wat de betekenis is van de woorden "op basis daarvan". Slaat dit op de 36 maanden dan wel op het experimenteel karakter.

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 37

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 39

Het is aangewezen te verduidelijken waarvoor de betrokken bedragen gelden.

Artikel 43

In artikel 43, § 1, 3° zijn de woorden "van dit decreet" overbodig en is de betekenis van de woorden "voor de toegetreden lokale jeugdverenigingen" onduidelijk.

Artikel 44

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 47

Bij dit artikel rijst de vraag waarom er in de erkenningsvoorwaarden voor deze VZW expliciet naar artikel 3 (subsiëringsvoorwaarden) wordt verwezen en waarom de erkenningsvoorwaarden niet gegroepeerd zijn.

Artikel 49

Uit dit artikel kan impliciet afgeleid worden dat de overige termijnen in het decreet slechts termijnen van orde zijn en de gestelde voorwaarden geen substantiële ontvankelijkheidsvoorwaarden zijn. Uit de artikelsgewijze toelichting kan niet worden afgeleid of dit de uitdrukkelijke intentie van de decreetgever is.

Bij vergelijking van de procedures valt het ook op dat enkel voor de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen er ontvankelijkheidsvoorwaarden voor de aanvragen worden gesteld. De redenen voor dit onderscheid zijn niet toegelicht.

Artikel 52

Paragraaf 2 roept de suggestie op dat de administratie andere straffen dan schorsing en intrekking van de erkenning kan voorstellen, bijvoorbeeld financiële sancties. De procedure hiervoor is echter in artikel 56 uitgewerkt. Men zou verwachten (daar de erkenning automatisch leidt tot subsidiëring - artikel 53, § 2) dat de naleving van de voorwaarden als een geheel worden beschouwd.

In § 7 kunnen de woorden "van dit artikel" geschrapt worden.

Artikel 53

Paragraaf 1 is een overbodige bepaling. Het is echter niet uitgesloten dat het bedrag niet voldoende is om aan al de erkende landelijke verenigingen het basisbedrag van 50.000 euro en het variabele deel toe te kennen.

Dit artikel creëert in § 2 subjectieve rechten.

Inzake de bepaling van de omvang van het bedrag is er een contradictie tussen § 1, §2, §5 en artikel 63.

Op verschillende plaatsen in het ontwerp wordt gesteld dat "Als de vereniging aan al de voorwaarden voldoet, wordt per kwartaal een voorschot ten bedrage van 22,5 procent van het voor dat jaar toe te kennen subsidiebedrag uitbetaald". Welke voorwaarden zijn dat? Zijn dat de subsidiëeringsvoorwaarden, erkenningsvoorwaarden, de voorwaarden opgenomen in de overeenkomst? Hoe en wanneer wordt het voldoen aan al die voorwaarden vastgesteld? Als er niet voldaan wordt aan de voorwaarden geldt dan de procedure van artikel 56?

Artikel 54

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 56

Bij § 1 en § 2 rijst dezelfde vraag als bij artikel 33, § 8 en § 10.

Bij artikel 56, § 4, rijst de vraag in welke mate de regering afbreuk kan/mag/moet doen aan het in artikel 53 geformuleerde principe dat aan de erkende landelijk georganiseerde vereniging een subsidie wordt toegekend.

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 57

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Opschrift hoofdstuk X

Het Decreetgevend Secretariaat stelt voor in dit opschrift het woord "overige" te vervangen door het woord "*diverse*".

Artikel 59

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

In de bestaande § 4 wordt door de amendering toegelaten dat wanneer men gesubsidieerd doch niet erkend wordt, men deel kan uitmaken van de adviescommissie. Dit strookt niet met de verantwoording van het amendement waarin wordt gesteld dat het wil verduidelijken terwijl het eigenlijk het aantal onverenigbaarheden verminderd.

VZW's hebben met uitzondering van artikel 26septies van de wet van 1921, beheerders in plaats van bestuurders.

Artikel 60

Wat wordt er bedoeld met infrastructuur? Zijn dit roerende of onroerende goederen? Wat is de meerwaarde van het louter voorleggen van een overeenkomst aan het Parlement? Geldt dit ook voor de herroeping?

Artikel 61

De wetten op de Rijkscomptabiliteit zijn een federale aangelegenheid. Het bepalen van de basisallocaties is een bevoegdheid van de Vlaamse regering krachtens artikel 15 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit op 17 juli 1991.

Artikel 63

Het is gebruikelijk om ook het basisindexcijfer decretaal te bepalen.

Artikel 64

Legistiek is het aangewezen de chronologie van de op te heffen bepalingen te respecteren. Dus 1° wordt 3° ...

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikelen 64 tot 66

Voor het landelijk georganiseerd jeugdbeleid gelden van de bekrachtiging van het ontwerp (artikel 68) tot de opheffing door de Vlaamse regering en uiterlijk tot 1 januari 2003, zowel het decreet van 12 mei 1998 en de bepalingen van dit ontwerp. Hoe dit zich verhoudt tot de verenigingen bedoeld in artikel 13 van het decreet van 12 mei 1998 is onduidelijk. Evenmin wat in de tussenliggende periode van kracht is voor erkenning zoekende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen.

Ook artikel 66 voorziet in erkenningen in 2002 op basis van het decreet van 1998. Artikel 66, § 4, zou beter vermelden welke verenigingen bedoeld worden en op basis van welk decreet ze moeten erkend zijn.

Artikel 66

De paragraaftekens in dit artikel dienen geschrapt te worden daar geen enkele paragraaf meer dan één lid telt. Dit kan tot een aanpassing van de interne verwijzingen leiden.

Artikel 67

Bij dit artikel rijst de vraag wat de betekenis van artikel 49, § 1, is als de Vlaamse regering beslist over de datum van indiening.

Artikel 68 - Inwerkingtreding

Artikel 190 G.W. vereist dat tussen de bekendmaking en de inwerkingtreding tien dagen liggen. De redenen voor de afwijking van de algemene regel van de inwerkingtreding de tiende dag na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad moeten worden uiteengezet.

Het Decreetgevend Secretariaat is niet op de hoogte van enig andere wetgevende tekst die in werking treedt op het in deze tekst gekozen tijdstip, namelijk na de bekrachtiging en voor de afkondiging.

Een decreet kan maar in werking treden als het is bekend gemaakt. De voorgestelde formulering heeft tot gevolg dat het decreet, zodra het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, met terugwerkende kracht uitwerking zal hebben.

Het Decreetgevend Secretariaat stelt voor de inwerkingtreding vast te stellen op de dag van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad op voorwaarde dat het mogelijk is zich tijdig naar de betrokken bepalingen te richten. Dit zal bijvoorbeeld zeer moeilijk zijn voor artikel 66, § 5.

BIJLAGE 2

Antwoord van de minister op de opmerkingen van het decreetgevend secretariaat.**Vooraf**

Er worden opmerkingen gemaakt die we normaal verwachten van Raad van State of in taalkundig en legistiek advies. Doordat zij die opmerkingen niet maken is het voor ons moeilijk af te wegen wat het belang ervan is.

Wat betreft de vraag die regelmatig terugkomt dat paragraaftekens moeten geschrapt worden: dit wordt niet gezegd door RvS of in het legistiek advies, dus doen we dat niet. Het doet immers geen afbreuk aan de begrijpbaarheid of geldigheid van de teksten. Het wél doen zou een mastodontamendement betekenen.

Antwoord op algemene opmerkingen

- overbodig te vermelden dat administratie ook advies geeft: maar het is ook niet verkeerd, en het is duidelijk voor de subsidieaanvrager als het wel vermeld wordt.
- decretaal vastleggen van bedragen: is zeker niet ongebruikelijk, zelfs niet in decreten geïnitieerd door parlement (cfr eerste decreet lokaal jeugdwerk). Het creëert een vorm van rechtszekerheid binnen de perken van de begroting.
- Materiële vormvereisten: Deze worden indien nodig verduidelijkt bij uitvoeringsbesluit. Ze zijn echter niet onmisbaar in het decreet zelf.
- Delegatie van bevoegdheden: dit decreet regelt juist reeds zeer veel, en de delegatie van bevoegdheden, die aansluit bij een bestaande traditie, past binnen de marges die juist door dit decreet bepaald zijn.
- Hun taalopmerkingen: zijn nooit gemaakt in het geraadpleegde taal-advies. Daarom worden de opmerkingen niet weerhouden.

Artikelsgewijze antwoorden (behalve voor de opmerkingen inzake de paragraaftekens, want die worden niet gevolgd)

- Artikel 3: het is voldoende te verduidelijken in de commissie dat hier inderdaad bedoeld wordt het slechts éénmaal, bv op de voorpagina, gestipuleerd wordt dat de vereniging erkenning heeft van de Vlaamse regering. Geen amendement nodig.
- Artikel 4: een jeugdbeleidsplan is geen beleidsbrief, en ontslaat de regering dus niet van de verplichtingen die te maken hebben met beleidsbrieven. Een legislatuur start duidelijk na de verkiezingen.
- Artikel 5: een verbeterend amendement zal worden ingediend.
- Artikel 6: wat de diensten van het parlement voorstellen, verzwakt het decreet. Dat is immers hetzelfde als wat er nu staat, maar de andere regeringsleden voelen zich niet gebonden. Door deze formulering wordt iedereen, ook de toekomstige regering, duidelijker op zijn verantwoordelijkheid gewezen.
- Artikel 8: de opmerking over ‘welke voorwaarden er moeten nageleefd worden’ komt verschillende keer terug. Dit is nochtans duidelijk: er zijn algemene voorwaarden in artikel 3, en dan zijn er erkenningvoorwaarden en subsidiëringvoorwaarden, gekoppeld

aan specifieke hoofdstukken. Die moeten allemaal nageleefd worden. Bijkomend zijn er de voorwaarden die vermeld worden in de overeenkomst. Dit lijkt dus duidelijk.

Het is wel correct dat er voor Jeugdraad niet bepaald is wat er gebeurt indien ze de voorwaarden niet naleven. Daarom werd een amendement klaargemaakt.

- Artikel 10: het lijkt de minister absoluut logisch dat een beleidsnota aan de administratie wordt opgestuurd. Mogelijk kan dit wel worden opgenomen in een uitvoeringsbesluit.
- Artikel 11: zie opmerking bij artikel 8. En ja, als er niet voldaan wordt aan de voorwaarden, geldt de procedure van artikel 14.
- Artikel 16: het is aan de adviescommissie, de administratie en finaal de minister om de afweging te maken. Dit is een gevolg van de keuze voor kwaliteitsmeting.

De relevantie wordt bepaald door de adviescommissie, de administratie, en finaal de minister die deze afweging maken. Dit is een logisch gevolg van de kwaliteitsmeting.

- Artikel 17: dat er geen overeenstemming meer is met de memorie van toelichting, is een gevolg van de aanpassing van het ontwerp van decreet op basis van de gemaakte opmerkingen door o.a. de Raad van State. Aangezien de memorie niet kan worden geamendeerd, is het logisch dat de artikelen niet meer volledig overeenstemmen.

Voor de duidelijkheid is het inderdaad goed om te vermelden dat §5 inderdaad ook voor projecten geldt.

Het probleem van de bedragen: dit decreet geeft de regering een ‘vork’ waarbinnen moet beslist worden. De vork zelf kan opschuiven door de index. Stel dat het krediet op de budgetten zo enorm verlaagd wordt dat zelfs basissubsidies niet meer kunnen betaald worden, dan moet dit via het programmadecreet geregeld worden. De bepaling van minimumbedragen is er om in de mate van het mogelijke toch ook rechtszekerheid te creëren.

- Artikel 18: het antwoord is neen.
- Artikel 19: de voorwaarden voor VZW ‘s zijn bepaald in artikel 3. Daarenboven worden de voorwaarden hernomen in overeenkomst. Nogmaals: elk hoofdstuk heeft zijn voorwaarde (maar ook kwaliteitsverwachtingen) waaraan voldoen moet zijn.
- Artikel 20: de voorwaarden voor samenwerking worden finaal in de overeenkomst vastgelegd tussen overheid en organisatie. De inhoud ervan is een logisch gevolg van de weging van een initiële aanvraag en de beslissing wat de regering wil ondersteunen.
- Artikel 22: het is duidelijk dat het hier gaat om verenigingen gesubsidieerd op basis van dit hoofdstuk.
- Artikel 24: de voorwaarden moeten cumulatief gelezen worden en zijn absoluut niet in tegenspraak met mekaar.
- Artikel 25: zie het antwoord bij artikel 8, en ja artikel 28 bepaalt procedure

Het onderscheid krediet (§4) en kredieten (§1) is niet intentioneel.

- Artikel 30: het kan volstaan te verduidelijken dat met Vlaamse overheid, het Vlaams gewest en de Vlaamse gemeenschap bedoeld wordt.
- Artikel 33: in paragraaf 3 staat reeds ‘voor de volgende drie jaar’, dit impliceert dat het 1 augustus van het voorgaande jaar betreft.

Voor de duidelijkheid : bij subsidiëringvoorwaarden wordt een amendement gemaakt in analogie met artikel 19.

- Artikel 34: zie antwoord bij artikel 8. De procedure staat duidelijk in artikel 33 §10 tot-12.
- Artikel 35: de ”relevantie” van experimenteel wordt bepaald via de adviescommissie, de administratie en bij beslissing door de regering. “Op basis daarvan” slaat op de subsidieregeling.
- Artikel 39: het is duidelijk dat dit slaat op de kosten voor realisatie van werking verbonden aan dit hoofdstuk
- Artikel 43: er is geen onduidelijkheid, of althans deze kan niet worden opgemerkt door de minister.
- Artikel 47: artikel 3 slaat op alle VZW, dus ook op deze onder artikel 47. Mogelijk wil men hier te duidelijk zijn, maar dat kan geen verwijt zijn..
- Artikel 49: alle termijnen in dit decreet zijn inderdaad bindend. Het verschil dat hier wordt opgemerkt heeft te maken met het verschil tussen landelijk jeugdwerk en alle andere hoofdstukken: landelijk jeugdwerk moet ook een erkenning halen, die recht geeft op basissubsidies die kunnen aangevuld worden met bijkomende. In andere hoofdstukken vallen de erkenning en de subsidiëring de facto samen.
- Artikel 52 §2: de suggestie van andere straffen is er toch niet, als paragraaf drie enkel spreekt van schorsen of intrekken ? Verder is het zo dat erkenning leidt tot subsidiëring, maar de bijkomende subsidiëring van landelijk jeugdwerk is afhankelijk van beleidsnota en de overeenkomst. Vandaar de nuance die blijkbaar niet gezien werd.
- Artikel 53: de eerste paragraaf beperkt het engagement tot de goedgekeurde kredieten.

Het probleem van de bedragen: dit decreet geeft de regering een ‘vork’ waarbinnen moet beslist worden. De vork zelf kan opschuiven door index. Stel dat het krediet op de budgetten zo enorm verlaagd wordt dat zelfs basissubsidies niet meer kunnen betaald worden, dan moet dit via programmadecreet geregeld worden. De bepaling van minimumbedragen is er om in de mate van het mogelijke toch ook rechtszekerheid te creëren. Als we weten dat basissubsidies nu pakweg 160 miljoen frank zouden vertegenwoordigen en de begroting 700 voorziet, is dit een wel weinig realistisch scenario.

En ja, bij niet naleving geldt procedure artikel 56.

- Artikel 56: de gemaakte opmerking lijkt correct, er is amendement klaar.

- Artikel 59: geamendeerd.
- Artikel 60: met infrastructuur bedoelt men een gebouw, en het voorleggen van de overeenkomst is er om aan parlement de mogelijkheid te geven haar controlerecht vlot uit te oefenen.
- Artikel 61: de meerwaarde is de gecreëerde transparantie. Voorstel om het te behouden. Daarenboven stelt de cultuurpactwetgeving dat in cultuur de vaststelling van de kredieten door het parlement dient te gebeuren: dit om het argument van de rijkscomptabiliteit wat te counteren.
- Artikel 63: dit is niet algemeen geldend. De basisindex is deze van moment van inwerkingtreding.
- Artikel 64: er wordt niet voor gekozen om een amendement op te stellen.
- Artikel 64-68: om de overgang zindelijk te laten verlopen, worden de overgangsbepalingen en inwerkintreding aangepast.