

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

24 oktober 2008

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Rudi Daems en Eloi Glorieux –

**houdende wijziging van het EPB-decreet van 22 december 2006,
wat de isolatienormen betreft**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Vlaanderen loopt sterk achterop met zijn isolatiebeleid

Ondanks de enorme economische impact van de oliecrisissen van 1973 en 1979 was Vlaanderen een van de laatste regio's in Europa die een energiereglementering voor gebouwen uitwerkte (viWTA 2004)¹. In Wallonië werd in 1985 een decreet goedgekeurd met isolatie-eisen bij nieuwbouw (K70) of, als alternatief, eisen aan de netto-energiebehoefte. In 1990, 17 jaar na de eerste energiecrisis, werd een analoog Vlaams decreet voorbereid. Dat werd goedgekeurd in 1991 en het werd aangevuld met een uitvoeringsbesluit. Van 1 september 1992 tot 1 september 1993 gold als eis bij nieuwbouw K65. Vanaf 1 september 1993 werd dat K55. Ook legde het decreet maximale warmtedoorgangscoefficienten (U-waarden) op per bouwdeel.

Ondanks die zeer gematigde eisen, bleef de toepassing achterop, zonder handhavingsbeleid (viWTA 2004).

Sinds begin 2007 zijn in Vlaanderen nieuwe, licht aangescherpte isolatienormen van toepassing. Eigenlijk gaat het over veel meer dan isolatie. De nieuwe normen gaan ook over totale energieprestaties die de gehele energieboekhouding van een gebouw behelzen. De normen gaan ook over het binnenklimaat. De energieprestatie van een woning wordt uitgedrukt in het E-peil. De norm is nu E100 (en voor isolatie K45). Maar ook met de nieuwe normen blijft Vlaanderen achterop. Dat blijkt nogmaals zeer duidelijk uit het vergelijkende rapport van het Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf (WTCB), dat op 23 oktober 2008 bekendgemaakt werd. WTCB vergeleek de energieprestatiewetgeving van Vlaanderen met Nederland, Duitsland en Frankrijk en kwam tot een duidelijke conclusie: een nieuwbouwwoning in Vlaanderen die aan de huidige energienorm voldoet, zou in onze buurlanden regelrecht worden afgekeurd.

Onderstaande tabel vergelijkt de maximaal toegelaten U-waarden (W/m^2K) voor de verschillende bouwdeelen in de Vlaamse isolatiereglementering van 1991 (vanaf 1 september 1992) en in de nieuwe EPB van 2004 (vanaf 1 januari 2006) met de Deense eisen van 1977 en 1998.

Tabel: Isolatie-eisen in Denemarken en in Vlaanderen

	DK – BR 77	DK- BR-S 98	VL – 1992	VL – 2007
	U_{max} (W/m^2K)	U_{max} (W/m^2K)	K-55 + U_{max} (W/m^2K)	K-45 + U_{max} (W/m^2K)
Muren > 100 kg / m ²	0,40	0,30	0,6	0,6
Muren < 100 kg /m ²	0,30	0,20	0,6 (1,0)	0,6
Dak	0,20	0,15	0,4	0,4
Vloer	0,30	0,20	1,2	0,4
Vloer buitenlucht	0,20	0,20	0,6	0,6
Ramen	2,90	1,80	3,5	2,2
Deuren	3,30	1,80	3,5	2,9

(bron : Laustsen 2002, geciteerd in viWTA 2004)

¹ viWTA 2004, *Bouwen, Wonen en Energie*. Studie in opdracht van het viWTA.

Behalve voor ramen en deuren, had Denemarken al in 1977 (30 jaar geleden) strengere isolatienormen voor woningen dan Vlaanderen heeft sinds 1 januari 2007! Als gevolg daarvan slagen de Denen erin om, ondanks een steeds groter wordende verwarmde oppervlakte, het totale energieverbruik blijvend te verminderen.

Isolatienormen zelfs beneden het economisch optimum

De K.U.Leuven² berekende dat op dit moment het economisch optimum, rekening houdend met de woonkosten over een periode van 30 jaar, op E60 ligt.

De nieuwe Vlaamse energieprestatienormen zijn dus duidelijk onvoldoende. De nieuwe normen komen overeen met wat Denemarken al 30 jaar geleden invoerde als isolatienorm. Groen! wil de E60-norm invoeren vanaf 2010. Dat is perfect haalbaar en het zal een echte stimulans zijn voor de hele sector. Er zullen bovendien duizenden nieuwe jobs gecreëerd kunnen worden.

Het energiebeleid regering-Peeters is weinig ambitieus

In 2007 stelde Vlaams minister van Energie Hilde Crevits, namens de Vlaamse Regering een actieplan voor met een energierenovatieprogramma voor de Vlaamse woningen. Tegen 2020 wil ze alleen nog energiezuinige woningen in Vlaanderen. Dat is alvast een veelbelovend uitgangspunt. Maar een grondige analyse van dat actieplan 2020 leert ons dat dit actieplan, zowel op inhoudelijk vlak als op het vlak van de budgettaire beleidsruimte, heel wat ambitie mist om echt een antwoord te bieden op de klimaatproblemen.

Zwakke doelstellingen

Minister Crevits wil dat in 2020:

- elke woning dakisolatie heeft: concreet wil de minister tussen 2007 en 2020 60.000 tot 100.000 daken per jaar voorzien van isolatie;

² Technisch-economische analyse van de rendabiliteit van energiebesparende investeringen. Eindrapport. Brussels Instituut voor Milieubeheer. Roel De Coninck(3E), Griet Verbeeck (K.U.Leuven), 13/08/2005: “*Er moet gestreefd worden naar een isolatiegraad van ongeveer K30 voor eengezinswoningen en K25 voor appartementsgebouwen. Voor renovatie liggen de optimale isolatiegraden ongeveer 10 punten hoger.*” Een K-peil van 30 komt grossomodo overeen met een E-peil van 60.

- alle huizen dubbel glas hebben: concreet wil de minister tussen 2007 en 2020 70.500 woningen per jaar geheel of gedeeltelijk uitrusten met dubbel glas;
- alle verwarmingsketels een minimum rendement halen: concreet wil de minister tussen 2007 en 2020 57.000 verouderde verwarmingsketels vervangen door hoogrendementsketels of condensatietketels;
- het totale brandstofverbruik voor verwarming en warm water teruggebracht wordt: concreet wil de minister dat verbruik terugbrengen van 203.419 terajoule in 2004 tot 141.747 terajoule in 2020, een vermindering met 30%.

De minister trok in de begroting 2007 7 miljoen euro uit voor dat energierenovatieprogramma. Voor 2008 is 10 miljoen euro begroot. Ondertussen heeft de Vlaamse Regering via internationale klimaatfondsen al wel voor 52 miljoen euro aan buitenlandse uitstootkredieten aangekocht. Dat geld kan volgens de indieners van dit voorstel beter in eigen land besteed worden aan het energiezuiniger maken van het woningbestand.

Intussen werd bij besluit van de Vlaamse Regering een premie ingevoerd voor het uitvoeren van energiebesparingsinvesteringen bij mensen die geen gebruik kunnen maken van de federale fiscale aftrek. Dat is een goede maatregel.

Daarnaast werkt de minister aan de invoering van een energierenovatiekrediet waarmee mensen hun investering maandelijks kunnen aflossen met het bedrag dat ze uitsparen op hun energiefactuur door het lagere verbruik. Het gaat om een derdebetalersregeling die private kredietinstellingen soms al hanteren. Ook het federale Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE) werkt op die manier. In feite is dat dus geen nieuwe maatregel.

Op middellange termijn (2009-2012) wil de minister werk maken van:

- slimme financieringsformules samen met de banken;
- een fiscaal voordeel via de successierechten;
- steun voor muurisolatie;
- afbraakpremies voor woningen met slechte energieprestaties.

Op nog langere termijn (na 2013) zouden strengere normen toegepast worden en zouden minimale eisen opgelegd worden. Woningen zonder dakisolatie, met enkel glas of met een oude ketel kunnen dan niet meer verkocht of verhuurd worden.

Evaluatie van het actieplan van de Vlaamse Regering

1. De doelstellingen van het actieplan van de Vlaamse Regering zijn weinig ambitieus. Eigenlijk streeft de regering ernaar dat in alle Vlaamse woningen het minimum aan energiebesparingsinvesteringen zou gebeuren: het isoleren van het dak, het plaatsen van dubbel glas, het vervangen van een verouderde ketel. Dan spreek je nog lang niet over echt energiezuinige huizen.
2. Veel zwaarder weegt het feit dat er geen enkele garantie is dat die minimale doelstelling ook daadwerkelijk bereikt zal worden. De maatregelen en middelen die de Vlaamse Regering wil inzetten, volstaan niet. In feite wil de regering-Peeters vooral terugvallen op de federale maatregelen (de fiscale aftrek voor energiebesparingsinvesteringen).
3. Het is zeker een goede zaak dat er een premie uitgelooft wordt voor mensen die te weinig belasting betalen om energiebesparingsinvesteringen te kunnen aftrekken. Dat is zo veel als een sociale correctie op de federale maatregel. Maar die premie ligt te laag om mensen echt over de brug te halen. Na drie maanden hebben een 300-tal gezinnen een premie voor dubbel glas aangevraagd en 300 gezinnen een premie voor een condensatieketel. Slechts een 40-tal gezinnen vroeg een premie aan voor dakisolatie. Echt spectaculair is dat niet. De SERV waarschuwde er in zijn advies reeds voor dat de doelgroep van de lage inkomensgroepen wellicht niet bereikt zou worden. Er blijft immers een probleem van voorfinanciering. Het zal enkele maanden duren voor men de premie ontvangt. Een rechtstreekse korting op de factuur zou te verkiezen zijn. Voor investeringen in muur- of vloerisolatie krijgt men geen premie, evenmin als voor de aankoop van zonnepanelen. Hier blijft alleen een fiscale aftrek mogelijk. De discriminatie blijft dus bestaan.
4. De minister kondigde aan dat ze wilde werken met energierenovatiekredieten. Bij nader inzien blijkt dat de grote banken dergelijke formules al aan-

bieden. Wil men niet passeren via de private kredietinstellingen, dan kan men in principe terecht bij het federale Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE). De uitdaging blijft om de nu nog grotendeels 'slapende' 50 miljoen euro van dat fonds wakker te maken en daadwerkelijk in te zetten voor goedkope energiebesparingsleningen. Dat zou in theorie moeten gebeuren via lokale entiteiten (samenwerkingsverbanden met het OCMW) die energiebedrijven zo ver moeten krijgen dat ze energie-investeringen doen bij mensen die de kosten daarvan nadien, via de besparingen op hun factuur, kunnen terugbetalen. Er is behoefte aan een drastische vereenvoudiging van dat systeem. De OCMW's zouden de coördinatie op zich kunnen nemen, zodat dat systeem van renteloze energieleningen echt operationeel wordt.

5. Op langere termijn wil de minister aan alle woningen minimale energieprestatienormen opleggen; dus niet alleen aan de nieuwe woningen, ook aan de oude. De invoering van een verplicht energieprestatiecertificaat bij verhuur of verkoop van woningen, loopt daarop vooruit. Straks kunnen huizen zonder geïsoleerd dak of dubbel glas of zonder nieuwe ketel niet meer verhuurd of verkocht worden. Maar als iedereen verplicht wordt om die investeringen te doen, is het niet meer dan billijk dat ook voor iedereen de mogelijkheid bestaat om daarvoor de nodige ondersteuning te krijgen. Anders kan een dergelijke verplichting voor sommigen bijzonder zwaar gaan doorwegen. Niet alle huiseigenaars of mensen die hun eigendom (moeten) verkopen, behoren tot de meest vermogenden. Soms is een kleine woning het enige vermogen waar mensen over beschikken.

Een alliantie voor werk en klimaat: steun voor de ecologische ambitie van de bouwsector

In Duitsland lanceerden milieu- en vakbewegingen een alliantie voor werk en klimaat, onder meer in de bouwsector. Groen! ziet dat als model voor een klimaat- en renovatieprogramma in de Vlaamse bouw. Of voor een gedurfd beleid in verband met hernieuwbare energie, zoals Duitsland dat de voorbije jaren voerde, waar dat tot meer dan 230.000 nieuwe arbeidsplaatsen leidde.

In de strijd tegen de (dreigende) economische recessie is er behoefte aan een sterk (neokeynesiaans)

programma van door de overheid gestimuleerde investeringen, een groene 'New Deal' waarbij economische heropleving, het bereiken van onze klimaatdoelstellingen, een structurele aanpak van energiearmoede en koopkrachtproblemen bij gezinnen en het creëren of behouden van duizenden banen vooropstaan.

De Vlaamse Confederatie Bouw (VCB) vreest dat de Vlaamse Regering met haar actieprogramma de beoogde doelstellingen niet zal halen. Op basis van een studie van 3E samen met de provinciale Hogeschool Limburg in opdracht van Isoterra (een collectief van producenten van bouw materiaal) komt het VCB tot de conclusie dat de CO₂-uitstoot van woningen tegen 2020 niet zal dalen, als de energieprestaties van nieuwe woningen niet sterk verbeteren. De studie stelt ook dat het aantal bestaande woningen dat energiezuinig gerenoveerd wordt, sterk moet stijgen, en dat hernieuwbare energiebronnen zoals zonnepanelen, zonneboilers en warmtepompen moeten worden aangemoedigd. Het totale woningpark in ons land stoot eind 2007 17,5% meer CO₂ uit dan in het referentiejaar 1990. Met een 'business-as-usual'-scenario met slechts enkele maatregelen (in feite wat nu gepland is) komen we nog altijd uit op 14% meer ten opzichte van 1990, dus bijna een status quo ten opzichte van vandaag. Onder meer omdat er de komende jaren nog heel wat huizen zullen bijkomen.

Conclusie van het rapport³

Het woningpark in België bestaat op dit moment voor 60% uit woningen die gebouwd zijn voor 1980. Die gebouwen zijn grote tot zeer grote energieverbruikers en hebben bijgevolg een grote impact op de totale CO₂-uitstoot. Daarnaast is meer dan 70% van de woningen groter dan 65 m² en is één op de drie woningen een open bebouwing. Voor 2020 merken we een positieve evolutie op energetisch vlak naar kleinere woningen en ook het aantal flats neemt gestaag toe. Dat betekent dat het gemiddelde energieverbruik per woning daalt. Het totale aantal wooneenheden neemt echter toe ten gevolge van het stijgende aantal huishoudens. Tussen 2005 en 2020 wordt een toename van 11% verwacht. Tussen 1990 en 2020 betekent dat 1.519.975 extra woningen of een toename van 47% ten opzichte van 1990. Onder die omstandigheden een reductie van 20% verwe-

zenlijken is niet eenvoudig. Die opgave wordt nog zwaarder wanneer men zich ervan vergewist dat we op dit moment pas een stagnatiefase bereikt hebben. Tussen 1990 en 2000 steeg de CO₂-emissie verder met 9,9%. Daarna werd de toename kleiner en uiteindelijk kwam er een dalende trend. In 2005 bevinden we ons op de top van de curve en staan we klaar om de afdaling in te zetten. De stijging tussen 1990 en 2005 zorgt ervoor dat de -20%-doelstelling nog verder van ons verwijderd ligt. Om in 2020 dat doel te bereiken, zijn dus grondige en dringende maatregelen nodig. Die maatregelen kunnen samengevat worden in twee complementaire richtlijnen. De eerste betreft het verwezenlijken van een renovatiegraad groter dan 50%, wanneer geen doelgerichte renovatie beoogd wordt, en minstens groter dan 30%, wanneer specifiek de oudste gebouwen gevisieerd worden. De tweede betreft het optrekken van het energieprestatieniveau. Nieuwbouwwoningen zouden minstens 30% beter moeten presteren dan op dit ogenblik wettelijk voorgeschreven wordt (streefdoel E60-E70), terwijl energiebesparende renovaties een E80 als uitgangspunt moeten stellen. Voor isolatie betekent dat K-peilen gelijk aan K20 voor nieuwbouw en K35 voor renovatie. Voor de installaties betekent het dat het gebruik van condenserende ketels en warmtepompen gestimuleerd moet worden. Daarnaast is het stimuleren van niet-vergunde energiebesparende ingrepen en hernieuwbare energie belangrijk. Als afzonderlijke, alleenstaande maatregelen voldoen ze niet om een reductie van 20% te verwezenlijken, maar in combinatie met de voorgaande richtlijnen versterken ze de dalende trend zodat de doelstellingen sneller en met minder extreme maatregelen te bereiken zijn.

In het Vlaams Parlement achtte ook de heer Peter Wouters, directeur Ontwikkeling en Valorisatie van het Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf (WTCB) het strenger maken van de energieprestatienorm van E100 naar E80 perfect mogelijk, mits die maatregel voldoende op tijd aangekondigd wordt. Hij verwees daarbij naar de Nederlandse regelgeving (*Parl. St.* VI.Parl., 2006-07, nr. 1291/1).

Met dit voorstel van decreet willen de auteurs daarom een aanzet geven om de ambities fors op te trekken door enerzijds de doelstellingen aan te scherpen en anderzijds veel sterkere financiële impulsen te geven voor ecologische investeringen.

³ 3E, CO₂ emission reduction options in the future building stock - scenario's for strategy development, 17 jan. 2008, p. 47.

Commentaar bij de artikelen

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen behoeven geen commentaar.

Artikel 3

Door een norm van E60 op korte termijn als uitgangspunt te stellen voor nieuwe woningen, geeft de Vlaamse Regering een enorme impuls aan de bouwsector om krachtig in te zetten op energiebesparing en isolatie. De technieken bestaan. De overheid moet het bouwen van lagere energiewoningen als norm stellen. Alle huizen die nu nieuw gebouwd worden en die niet aan het economisch optimum van energie-efficiëntie beantwoorden, leggen – ecologisch, maar ook sociaal – een hypotheek op de toekomst: voor de bewoners, maar ook voor de maatschappij als geheel.

Voor het verbouwen of herbouwen van huizen worden iets lagere normen vastgelegd. Maar ook hier is het aan de overheid om de lat vrij hoog te leggen. Voor dergelijke renovaties worden sterke financiële stimuli in het vooruitzicht gesteld door de overheid (zie artikel 5).

Het is belangrijk dat de normen op peil gehouden worden en de best beschikbare technieken weerspiegelen. We verwachten nog erg veel van ecologische innovatie op dit terrein. De Vlaamse overheid moet hier sterk op inzetten. Wat technisch mogelijk is, moet dan zo snel mogelijk zijn weerslag vinden in de normstelling om te vermijden dat woningen gebouwd worden met een energie-efficiëntie die beduidend lager ligt dan wat op dat ogenblik mogelijk is.

Artikel 4

De premie die de minister recent instelde voor mensen die geen fiscale aftrek genieten, wordt omgezet in een korting op de factuur. Het maximumbedrag wordt opgetrokken en ook vloer- en muurisolatiewerkzaamheden komen in aanmerking. De hoogte van de bedragen is overgenomen van de bestaande regeling in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Artikel 5

In dit artikel worden forse stimuli voorzien voor wie echt kiest voor de bouw van lage energiewoningen. Dit gaat om zowel nieuwbouwwoningen als renovaties die tot een lage energiewoning leiden. De hoogte

van de bedragen is overgenomen van de bestaande regeling in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Artikel 8

In dit artikel wordt een aanzienlijke belastingvermindering opgenomen voor wie de energieprestatie van een bestaande energieverspillende woning in sterke mate weet te verbeteren.

Jaarlijks worden in België ook ongeveer 50.000 woningen en 17.000 appartementen verkocht/gekocht. Het is bij de aankoop van een woning dat er meestal ook gedacht wordt aan verbouwingen. Het tijdstip van aankoop van een woning is dan ook het ideale moment om de kopers aan te zetten tot energie-efficiënte verbouwingen. Daarom willen we via dit decreet de registratierechten gebruiken als hefboom tot drastische energiebesparingen in woningen.

Bij de verkoop van een woning willen we eigenaars aanmoedigen om verbeteringswerken uit te voeren die het energieprestatiecertificaat verbeteren van een woning. Registratierechten die nu betaald worden aan de overheid, willen we beschikbaar maken voor eigenaars in de vorm van een klimaatbudget, waarmee zij energiebesparende maatregelen kunnen uitvoeren. Dat budget komt onmiddellijk beschikbaar, in tegenstelling tot fiscale aftrek die lange tijd op zich laat wachten. Daardoor moeten groene verbouwers niet langer uit eigen portemonnee voorschieten.

Bij verkoop van een woning in Vlaanderen worden de registratierechten als volgt bepaald: in de regel geldt een registratierecht van 10% op de verkoopprijs. Voor een bescheiden woning geldt een ‘klein beschrijf’ van 5%⁵. In beide gevallen is er een vrijstelling van registratierecht op de eerste schijf van 12.500 euro. De indieners van dit voorstel wensen een systeem waarbij mensen die een woning kopen met een hoog energieverbruik (boven de 500 kWh/m²), een vermindering krijgen van de registratierechten om energiezuinige investeringen te doen. We denken daarbij aan de volgende uitvoeringsbepalingen, die later via een uitvoeringsbesluit kunnen worden geconcretiseerd.

⁵ Om in aanmerking te komen voor een verlaagd registratierecht van 5% moet voldaan worden aan een aantal voorwaarden: men houdt hiervoor rekening met het kadastraal inkomen en de kinderen ten laste (bijvoorbeeld bij twee kinderen ten laste een maximaal niet-geïndexeerd KI van 745 euro), het moet ook gaan om de eerste eigendom enzovoort.

1. Men betaalt het volledige bedrag van de registratierechten.
2. Een forfaitair bedrag van 7500 euro komt terecht op een klimaatrekening. Dat is ongeveer een vermindering met 40% op de registratierechten voor een gemiddelde woning van pakweg 180.000 euro.
3. Het beschikbare budget op die klimaatrekening kan vervolgens benut worden om de maatregelen te financieren die naar voren komen uit het verslag van de energieauditeur en die het energieverbruik van de woning met minstens 200 kWh/m² verbeteren.
4. Na 3 jaar volgt de eindafrekening. Wanneer het energieverbruik daadwerkelijk fors verbeterd is, wordt het registratierecht van 7500 euro definitief kwijtgescholden. In het andere geval wordt, naargelang de geleverde inspanningen, het registratierecht achteraf gedeeltelijk of volledig geheven met een extra intrest van 5%.

De verlaging is geplafonneerd en forfaitair, zodat het ook een sociaal rechtvaardige maatregel is. Identieke huizen kosten soms een pak meer vanwege de buurt waarin ze gelegen zijn, wat dan leidt tot hogere registratierechten. Een hogere belastingsverlaging in procenten zou dan sociaal onrechtvaardig zijn.

Op elke klimaatrekening komt 7500 euro. Voor de bescheiden woningen met een beperkt registratierecht geeft de overheid een extra subsidie tot 7500 euro.

De klimaatrekening kan gecumuleerd worden met de huidige fiscale gunstmaatregelen die al bestaan. Zo geldt voor het inkomstenjaar 2007 / aanslagjaar 2008 een fiscale aftrek van 2600 euro. Ook diverse netbeheerders geven premies.

De impact van het invoeren van een klimaatbudget voor verbouwingen van energievervlindende woningen zal zeer groot zijn. We spreken immers over een potentieel van 70.000 woningen die jaarlijks op een degelijk E-peil gebracht zullen worden. Op 7 jaar tijd geeft dat bijna 500.000 woningen ofwel 20% van het Vlaamse woningpark. Geen enkele beleidsmaatregel die tot nog toe ingevoerd of gepland is in Vlaanderen, zal wat dat betreft effect sorteren. Er wordt een potentieel investeringsbudget gegenereerd van meer dan 500 miljoen euro. Uiteraard zal dit bedrag nooit volledig opgenomen worden. Maar het feit dat inves-

teringsmiddelen in die orde van grootte beschikbaar zijn, kan een enorme impuls geven aan de bouwsector, maar ook aan private kredietinstellingen om er met aangepaste acties op in te spelen. Het aangrijpingspunt van die maatregel, namelijk de aankoop van een woning, ligt dan ook optimaal. Dat is immers het moment waarop eigenaars vaak de beslissing nemen om noodzakelijke aanpassingswerken in een woning uit te voeren. Het klimaatbudget betekent dus driemaal winst. Voor de mensen zelf in de vorm van lagere energiekosten én een hoger wooncomfort, voor ons leefmilieu en voor onze economie.

Om dat mogelijk te maken, moeten er ook voldoende middelen voorhanden zijn om een dergelijk renovatiebeleid te financieren. Dat zal in overleg en in samenwerking met de federale overheid moeten gebeuren. Dat zou bijvoorbeeld kunnen via een belasting van de 'windfall profits' van kerncentrales en kolencentrales, de opbrengst van de veiling van emissierechten, gelden die nu gaan naar de aankoop van emissierechten in het buitenland of het gebruik van middelen in bestaande energiefondsen die niet efficiënt benut worden. Daarnaast willen we ook de discussie voeren over de toewijzing van de meeropbrengst van de accijns en btw op benzine en diesel aan investeringen in energie- en klimaatbeleid.

Rudi DAEMS

Eloi GLORIEUX

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

Aan artikel 2 van het EPB-decreet van 22 december 2006 worden een punt 20° en een punt 21° toegevoegd die luiden als volgt:

- “20° woongebouw: gebouw bestemd voor individuele of collectieve huisvesting;
- 21° wooneenheid: elke eenheid in een woongebouw die over de nodige woonvoorzieningen beschikt om autonoom te kunnen functioneren.”.

Artikel 3

Aan artikel 4, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende leden toegevoegd:

“Tegen 1 januari 2010 voldoen nieuw op te richten woongebouwen en de wooneenheden ervan minstens aan de volgende EPB-eisen:

1. het peil van de globale warmte-isolatie (K-peil) van het gebouw mag niet meer bedragen dan K30;
2. het peil van primair energieverbruik (E-peil) van het gebouw mag niet hoger liggen dan E60.

Tegen 1 januari 2010 voldoen woongebouwen na herbouwing, uitbreiding, verbouwing of functiewijziging, zeker aan de volgende EPB-eisen:

1. het peil van de globale warmte-isolatie (K-peil) van het gebouw mag niet meer bedragen dan K35;
2. het peil van primair energieverbruik (E-peil) van het gebouw mag niet hoger liggen dan E70.

De Vlaamse Regering herziert de EPB-eisen om de vier jaar en bericht daarover elke vier jaar aan het Vlaams Parlement.”.

Artikel 4

In hetzelfde decreet wordt een artikel 6/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 6/1

Aan natuurlijke personen die eigenaar of huurder zijn van een woongebouw of wooneenheid die gelegen is in het Vlaamse Gewest, en die geen fiscale aftrek voor energiebesparende investeringen genieten, wordt een korting toegekend op de factuur voor de uitgaven die de aanvrager voorlegt voor het uitvoeren van isolatiewerkzaamheden, voor het vervangen van enkel of dubbel glas en ramen met enkel of dubbel glas door glas of glasramen met hoge isolerende eigenschappen en voor het vervangen van één of meer verwarmings-toestellen door een condensatieketel.

Het gecumuleerde bedrag van die kortingen, dat per kalenderjaar aan een begunstigde wordt toegekend, mag niet meer bedragen dan het dubbele van het geïndexeerde, niet-verhoogde bedrag, vermeld in artikel 145²⁴, §1, vierde lid, van het Wetboek van de Inkomstenbelasting 1992, waarbij het geïndexeerde bedrag datgene is dat van toepassing is voor het aanslagjaar dat verbonden is aan het betalingsjaar.

Voor het uitvoeren van dakisolatiewerkzaamheden bedraagt de korting maximaal 20 euro per m² geïsoleerde oppervlakte, voor het uitvoeren van isolatie van de buitenmuren of voor vloerisolatie 25 euro per m² geïsoleerde oppervlakte. Voor het vervangen van enkel glas en ramen met enkel glas, door glas of glasramen met hoge isolerende eigenschappen, bedraagt de korting maximaal 250 euro per m² glasoppervlakte. Voor het vervangen van dubbel glas en ramen met dubbel glas, door glas of glasramen met hoge isolerende eigenschappen, bedraagt de korting maximaal 150 euro per m² glasoppervlakte. Voor het vervangen van één of meer verwarmingstoestellen door een condensatieketel bedraagt de korting 1700 euro.

De Vlaamse Regering kan het bedrag van de toegekende korting vastleggen afhankelijk van het isolerende vermogen van de toegepaste materialen.”.

Artikel 5

In hetzelfde decreet wordt een artikel 6/2 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 6/2

Wie een woongebouw bouwt met een E-peil lager dan E60, heeft recht op een lage energiepemie. De hoogte van het bedrag van de premie bedraagt:

- voor woongebouwen met een E-peil tussen de 60 en de 50: 50 euro/m² vloeroppervlakte tot 150 m²;
- voor woongebouwen met een E-peil tussen de 50 en de 40: 100 euro/m² vloeroppervlakte tot 150 m²;
- voor woongebouwen met een E-peil beneden de 40: 150 euro/m² vloeroppervlakte tot 150 m²;

Wie een woongebouw verbouwt of herbouwt tot een E-peil beneden de 50, heeft aanvullend recht op een lage energiepemie van 150 euro/m² vloeroppervlakte tot 150 m².”.

Artikel 6

Wie een woongebouw aankoopt met een energieverbruik van meer dan 500 kWh/m² zoals aangegeven op het energieprestatiecertificaat voor woongebouwen, en vervolgens dat woongebouw verbouwt of herbouwt en daarbij het energieverbruik, zoals aangegeven op het energieprestatiecertificaat voor woongebouwen, vermindert met minstens 200 kWh/m², kan aanspraak maken op een verlaging van de registratierechten voor de aankoop van het betreffende woongebouw van maximaal 7500 euro.

Artikel 7

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regelen van de verrekening van kortingen op de energiefactuur als bedoeld in artikel 4, de uitkering van lage energiepemies als bedoeld in artikel 5, de vermindering van registratierechten bij energie-investeringen als bedoeld in artikel 6 en de wijze waarop die maatregelen gecombineerd kunnen worden.

Rudi DAEMS
Eloi GLORIEUX
