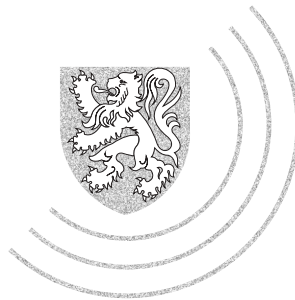


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

2 juli 2002

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Sonja Becq, mevrouw
Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ingrid van Kessel –**

**betreffende het oprichten van aangepaste inrichtingen voor de bewaring van delinquente jongeren
en betreffende het sluiten van een Samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap
en de federale staat met betrekking tot de detentie van jeugdige delinquenten in op te richten
gespecialiseerde federale jeugdstrafinrichtingen en betreffende de hulpverlening, het onderwijs
en de herstellbemiddeling ingericht in de federale jeugdstrafinrichtingen door de gemeenschappen**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Ria Van Den Heuvel**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : mevrouw Patricia Ceysens.

Vaste leden :

mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Ingrid van Kessel ;

mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Claudine De Schepper, de heren Jacques Devolder, Koen Helsen ;

mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Marijke Dillen, de heer Felix Strackx ;

de heren Guy Swennen, Jan Van Duppen ;

mevrouw Ria Van Den Heuvel ;

de heer Jan Roegiers.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens, Paul Van Malderen ;

de heren Jozef Browaeys, Frans De Cock, André Moreau, Cis Schepens ;

de heren Wilfried Aers, Julien Librecht, mevrouw Marleen Van den Eynde ;

de heren Patrick Hostekint, Chokri Mahassine ;

mevrouw Ann De Martelaer ;

de heer Herman Lauwers.

Zie :

842 (2001-2002)

- Nr. 1 : Voorstel van resolutie
- Nr. 2 : Amendement
- Nr. 3 : Verslag hoorzitting

DAMES EN HEREN,

Op 7 februari en 20 juni 2002 behandelde de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen het voorstel van resolutie betreffende het oprichten van aangepaste inrichtingen voor de bewaring van delinquente jongeren en betreffende het sluiten van een Samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de federale staat met betrekking tot de detentie van jeugdige delinquenten in op te richten gespecialiseerde federale jeugdstrafinrichtingen en betreffende de hulpverlening, het onderwijs en de herstelbemiddeling ingericht in de federale jeugdstrafinrichtingen door de gemeenschappen (*Parl. St. Vl. Parl. 2001-2002, nr. 842/1*).

De bespreking van het voorstel van resolutie gebeurde in samenhang met de bespreking van het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschap betreffende het gesloten centrum voor voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd (*Parl. St. Vl. Parl. 2001-2002, nr. 1224/1*). Het verslag van deze bespreking is gedrukt als *Parl. St. Vl. Parl. 2001-2002, nr. 1224/6*.

Op 13 juni 2002 vond een gezamenlijke hoorzitting plaats over zowel het voorstel van resolutie als het ontwerp van decreet (*Parl. St. Vl. Parl. 2001-2002, nr. 1224/5*).

Een nieuw voorstel van resolutie van mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heren Koen Helsen, Jan Van Duppen en Jan Roegiers betreffende het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschap betreffende het gesloten centrum voor voorlopige plaatsing van minderjarigen die ervan worden verdacht een als misdrijf omschreven feit te hebben gepleegd en inzonderheid het Vlaamse uitvoeringsbeleid (*Parl. St. Vl. Parl. 2001-2002, nr. 1256/1*) werd op 20 juni ingediend tijdens de bespreking van voorliggend voorstel van resolutie en het ontwerp van decreet (*Parl. St. Vl. Parl. 2001-2002, nr. 1224/1*). Er was geen unanimititeit om de bespreking van het nieuwe voorstel van resolutie onmiddellijk aan te vatten, gelijklopend met het ontwerp van decreet en voorliggend voorstel van resolutie.

I. Toelichting door mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mede-indiener (vergadering van 7 februari 2002)

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mede-indiener, stelt dat het voorstel van resolutie reeds werd ingediend lang voor de aanpak van jeugddelinquentie in de belangstelling kwam, en de hele ophef rond de gesloten instelling in Everberg ontstond. Dit voorstel werd niet alleen ingediend omdat jeugddelinquentie een belangrijk aandachtspunt is voor de CD&V-fractie, maar evenzeer omdat er reeds bij herhaling op werd gewezen dat er verder dient te worden aangeknoopt met de motie van aanbeveling die tijdens de voorbije legislatuur over de partijgrenzen heen in het Vlaams Parlement werd goedgekeurd (*Parl. St. Vl. Parl. 1998-1999, nr. 1354/2*). Vanuit de bezorgdheid omtrent de zorg voor jongeren in de maatschappij werd in maart 1999 in dit parlement de maatschappelijke beleidsnota Bijzondere Jeugdzorg goedgekeurd. De ermee samenhangende motie van aanbeveling bevat engagementen van het Vlaams Parlement zelf, en vragen aan de Vlaamse regering.

In haar regeerakkoord verbindt de Vlaams regering zich ertoe de motie van aanbeveling uit te voeren. De regering erkent daarbij de probleemanalyse en de aanbevelingen van de maatschappelijke beleidsnota als een zeer grondige basis om er het beleid aangaande de jeugdzorg op te baseren. De aanbevelingen worden voorlopig zo vertaald dat men streeft naar de ontwikkeling van integrale jeugdzorg. De ideeën die voortvloeien uit het concept integrale jeugdzorg kunnen, op voorwaarde dat ze goed worden geconcretiseerd, gedeeltelijk een antwoord geven op een aantal prangende behoeften in de jeugdsector. Het betreft het ontwikkelen van een vraaggestuurde in plaats van een aanbodgestuurde hulpverlening, het naadloos laten aansluiten van diverse hulpverleningsvormen op elkaar en sectoroverschrijdende hulpverlening voor minderjarigen.

Wanneer men echter deze recente ontwikkelingen bekijkt vanuit de oorspronkelijke aanbevelingen van de maatschappelijke beleidsnota Bijzondere Jeugdzorg, merkt men een aantal essentiële knelpunten en leemten. Ten eerste is er voorlopig niets terug te vinden van de invulling van de preventie en de hulpverlening voor jeugddelinquenten. Doordat die thema's niet aan bod komen, is het onmogelijk een zorgcontinuüm te ontwikkelen in de jeugdsector. Een continuüm aan hulp vergt een hulpverleningsaanbod dat start met zeer preventieve maatregelen en dat eindigt met zeer gestructureerde hulpverlening. Het gebrek aan concretise-

ring van de preventie en de hulpverlening ten aanzien van jeugddelinquenten maakt dat de uiteinden van het continuüm ontbreken. Daarbij valt vooral op dat het aanbod van maatregelen voor jongeren die een als misdrijf omschreven feit pleegden, niet wordt verruimd, noch betrokken wordt in de uitwerking van de integrale jeugdhulp.

Ten tweede blijft de relatie tussen het beleid van de Vlaamse en de federale overheid met betrekking tot de thema's preventie en jeugddelinquentie onuitgewerkt. De actualiteit van de voorbije dagen toont dit zeer duidelijk aan. De bevoegdheidsverdeling tussen de Vlaamse en de federale overheid leidt blijkbaar bij de Vlaamse overheid tot een afwachtende houding ten aanzien van beleidsbeslissingen op federaal niveau. Het is evenwel noodzakelijk dat de Vlaamse regering een pro-actief beleid voert met betrekking tot haar bevoegdheden. Eind december 2001 bleek overigens dat ook alle federale initiatieven zouden worden afgeblazen. Een minderjarige drugsdealer, die bij gebrek aan opvangplaats door de jeugdrechter moest worden vrijgelaten, heeft de zaken evenwel in een andere richting kunnen sturen. Dit leidt momenteel tot een overhaaste aanpak.

In een geïntegreerde aanpak van de delinquentie bij jongeren moet preventie nochtans de voornaamste betrachting zijn. Momenteel heeft men enkel aandacht voor het oprichten van een jeugd-gevangenis, een soort van instelling voor voorlopige hechtenis. Het uitschakelen van de risicofactoren zoals werkloosheid, gebrekkige scholing en integratie en het bevorderen van beschermende factoren zoals individuele begeleiding, sociale bindingen en sociale steun zijn prioritair. De overheid heeft als prioritaire taak het preventiebeleid maximaal te ontwikkelen.

Waar preventie echter faalt, moeten de bijzondere jeugdzorg en in laatste instantie het gerecht zijn verantwoordelijkheid nemen. Het allerlaatste redmiddel is dat jongeren strafrechtelijk veroordeeld worden. De indiener stelt dat haar fractie zich inschrijft in een positief uitgewerkt jeugdsanctierecht, zeker als dat beoogt om een herstelgerichte aanpak mogelijk te maken.

Zowel minderjarige delinquente jongeren, als meerderjarige delinquente jongeren komen terecht in penitentiaire inrichtingen. Die inrichtingen zijn doorgaans niet of niet voldoende aangepast aan de bewaring van jongeren. Jongeren van 18, 19, 20 jaar die voor een eerste maal in de gevangenis terechtkomen, verdienen meestal een eigen doelgerichte aanpak. Hen plaatsen bij volleeerde meerderjarige

delinquenten, is contraproductief. Vandaar dat de federale overheid de taak heeft om voor de strafrechtelijk veroordeelde minderjarige delinquenten die door de jeugdrechter uit handen werden gegeven, en voor de jeugdige strafrechtelijk veroordeelde delinquenten, een aangepaste penitentiaire infrastructuur in te richten waar plaats is voor een specifieke en op jongeren gerichte benadering van bewaring, waar plaats is voor hulpverlening aangepast aan de jongere en zijn of haar gezin en familie, waar voldoende mogelijkheden zijn voor onderwijs, specifieke vorming gericht op het vergroten van de toegangsmogelijkheden tot de arbeidsmarkt bij reïntegratie van de jongere, sport, ontspanning en culturele ontplooiing, en dergelijke meer. De Vlaamse regering moet er bij de federale overheid op aandringen onverwijld dergelijke gespecialiseerde inrichtingen op te richten.

De specifieke materies van hulpverlening, onderwijs, cultuur, vorming, sport en dergelijke, zijn gemeenschapsbevoegdheden. De Vlaamse Gemeenschap moet hier haar verantwoordelijkheid nemen, zowel in de gesloten federale instellingen als in haar eigen gesloten instellingen, door de versterking van deze functies. In een samenwerkingsakkoord moeten de Vlaamse Gemeenschap, de andere bevoegde gemeenschappen en de federale overheid duidelijke afspraken vastleggen omtrent de creatie van een kwaliteitsvol, voldoende en op jongeren afgestemd aanbod aan hulpverlening, onderwijs en vorming in de federale jeugdstrafinrichtingen. Bovendien moet de mogelijkheid geschapen worden om, zelfs in die gesloten jeugdstrafinrichtingen, aan de jongeren hulpverleningsprojecten aan te bieden gebaseerd op herstelrechtelijke beginselen. Daarover moet dringend uitsluitel worden gegeven en er moeten de nodige middelen voor worden vrijgemaakt. Ten slotte staat het vast dat, met ingang van 1 januari 2002, minderjarigen niet meer in gevangnissen mogen worden opgesloten. Er moeten dus dringend alternatieven voor die vorm van opsluiting worden aangeboden. De 10 extra plaatsen in de gemeenschapsinstelling van Mol, waarover de Vlaamse regering een beslissing heeft genomen, zijn duidelijk onvoldoende. Het Vlaams Parlement is, om al deze redenen, van oordeel dat het uitblijven van een specifieke en aangepaste detentiestructuur voor delinquente jongeren niet langer duldbaar is.

Al deze overwegingen zijn opgenomen in het voorstel van resolutie, evenals de krachtlijnen voor het samenwerkingsakkoord dat door de indieners wordt gevraagd. Mevrouw Trees Merckx-Van Goey verwijst terzake naar de tekst van het voorstel van resolutie (*Parl. St.* VI. Parl. 2001-2002, nr. 842/1).

De spreker wenst in verband met het voorstel van samenwerkingsakkoord wel nog te benadrukken dat een samenwerkingsakkoord tussen gelijkwaardige partners wordt afgesloten. Het is belangrijk dat de respectievelijke parlementen een debat over de krachtlijnen van het samenwerkingsakkoord kunnen voeren.

Voorts wijst de spreker erop dat de CD&V-fracties van het Vlaams Parlement en de Kamer van Volksvertegenwoordigers met betrekking tot het voorstel van samenwerkingsakkoord op dezelfde golfhoogte zitten. Er heeft reeds uitvoerig overleg plaatsgevonden binnen de partij over de krachtlijnen van het samenwerkingsakkoord. De inhoud van het voorstel van samenwerkingsakkoord is trouwens ook in de Kamer door de CD&V-fractie ingediend. Dit toont aan dat het om een consistent voorstel van samenwerkingsakkoord gaat.

De spreker stelt dat voorliggend voorstel werd opgesteld wegens het gebrek aan voorstellen van de regering. Het voorstel ligt wel in de lijn van zowel het Vlaamse regeerakkoord als van de engagementen die het Vlaams Parlement de vorige legislatuur is aangegaan. Er werd getracht om de krachtlijnen voor een evenwichtig samenwerkingsakkoord te formuleren. Bedoeling is dat ook de Vlaamse overheid sturend kan optreden inzake jeugddelinquentie, een aangelegenheid die zowel door de Vlaamse als door de federale overheid moet worden ingevuld.

De spreker dringt er, rekening houdend met de actualiteit, op aan dat het Vlaams Parlement betrokken wordt bij de totstandkoming van het samenwerkingsakkoord. De spreker vraagt dat meerderheid en oppositie in dit dossier constructief zouden samenwerken en gezamenlijk tot aanbevelingen aan de Vlaamse regering komen. De spreker hoopt dat voorliggend voorstel kan worden besproken vooraleer het samenwerkingsakkoord wordt afgesloten, zodat bij de opmaak van het samenwerkingsakkoord rekening kan worden gehouden met de standpunten van het Vlaams Parlement. De specifieke Vlaamse invalshoek moet maximaal aan bod kunnen komen in het samenwerkingsakkoord. Bij de onderhandelingen over het samenwerkingsakkoord kan minister Vogels zich ook sterker opstellen wanneer zij zich gesteund weet door een door het Vlaams Parlement goedgekeurd voorstel van resolutie.

II. Bespreking (vergadering van 20 juni 2002)

– *Tussenkoms*t van mevrouw Trees Merckx-Van Goey

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ingrid van Kessel dienen een amendement in om de tekst van het voorstel van resolutie te vervangen (Amendement Nr. 1 Stuk 842/2).

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey licht toe dat het oorspronkelijke voorstel van resolutie reeds werd ingediend lang vooraleer de hele heisa rond het centrum in Everberg ontstond. Bedoeling was om met het voorstel van resolutie de discussie over delinquentie jongeren op gang te brengen zowel op Vlaams niveau als op federaal niveau. Tevens was het de bedoeling aan te geven dat men voor samenwerking tussen de federale overheid en de gemeenschappen was. Deze samenwerking moet wel het grondwettelijk kader, de bevoegdheidsverdeling en het Internationaal verdrag inzake de rechten van het kind respecteren. Ook is hiervoor een jeugdsanctierecht nodig. Toen het voorstel van resolutie werd ingediend, dacht men nog dat het jeugdsanctierecht er zou komen. Dit komt er echter niet. Vandaar dat nu wordt voorgesteld om de tekst van het voorstel van resolutie te vervangen.

De nood aan veiligheid van de samenleving en aan opvang van jonge delinquenten is nog nooit zo groot geweest. Niettegenstaande de belangrijke voorbereidingen om te komen tot een federaal jeugd(sanctie)recht, is het sedert 16 mei overduidelijk dat dit er niet meer komt, daar de keuze gemaakt werd het debat en het beleid verder te kaderen binnen de wet van 1965. Vermits het jeugdsanctierecht er niet komt, dient ook door de gemeenschappen de zaak opnieuw bekeken te worden. Het moet gedaan zijn met zich te verstoppen achter een jeugdsanctierecht dat er toch niet komt. De Vlaamse Gemeenschap is minstens verplicht om in afwachting van dit federaal jeugdsanctierecht (als overgang of ten gronde en te definitieve titel) de nodige capaciteit op korte termijn in Vlaanderen te voorzien. Dit moet ze doen door zelf in een nieuwe capaciteit te voorzien ofwel door een zo groot mogelijk deel van Everberg als gemeenschapsvoorziening uit te baten. De Vlaamse regering zal hiertoe dan wel een (huur)overeenkomst dienen te onderhandelen en af te sluiten.

Zolang het jeugdsanctierecht er niet is, kan de noodzaak niet worden aangetoond van een bestaande van een instelling buiten de eigen voorzieningen. Het amendementen beperkt zich dan ook tot de Vlaamse bevoegdheden.

De spreker overloopt de inhoud van het amendement.

Ten eerste wordt aan de Vlaamse regering gevraagd om het preventiebeleid ten aanzien van jeugddelinquentie dringend verder uit te bouwen.

Ten tweede wordt de Vlaamse regering gevraagd om voor de gedifferentieerde afhandeling van als misdrijf omschreven feiten herstelgerichte afhandelingsvormen op te zetten, zoals herstelbemiddeling tussen dader en slachtoffer. De spreker is verheugd dat de minister hetgeen terzake op het einde van de vorige legislatuur werd ingezet, voortzet, en hiervoor de nodige middelen in de begroting inschrijft.

Ten derde vragen de indieners dat de Vlaamse regering hetzij met de Regie der Gebouwen, hetzij met het ministerie van Landsverdediging een overeenkomst afsluit om minstens veertig plaatsen van het centrum in Everberg over te nemen als plaatsen van een Vlaamse gemeenschapsvoorziening. Dit zal niet veel duurder zijn, aangezien de minister reeds van plan is in te staan voor de personeels- en omkaderingskosten voor veertig plaatsen. De enige extra kost betreft het gebruik van de gebouwen. Het kan daarbij gaan om een huur-, gebruiks- of uitbatingsovereenkomst. Zowel de Regie der Gebouwen als het ministerie van Landsverdediging worden vermeld, omdat de indieners niet weten of de kazerne nog eigendom is van het ministerie van Landsverdediging dan wel reeds van de Regie der Gebouwen.

Ten vierde wordt gevraagd dat de Vlaamse regering de capaciteit in de gesloten gemeenschapsvoorzieningen aanzienlijk uitbreidt en er een doelgroepenbeleid ontwikkelt, zoals gevraagd in de maatschappelijke beleidsnota Bijzondere jeugdzorg. Binnen de gemeenschapsvoorzieningen moet voor een beperkte categorie geplaatste jongeren de maatschappelijke beveiliging sterker doorwegen, en moet er meer aandacht worden besteed aan pedagogische projecten en hulpverlening.

Ten vijfde moet de Vlaamse regering ernstig werk maken van een versnelde uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen.

Ten zesde wordt de Vlaamse regering gevraagd om het aanbod van private instellingen kwantitatief uit te breiden en kwalitatief te verbeteren.

Ten zevende vragen de indieners dat de Vlaamse regering wetenschappelijk en praktijkgericht onderzoek laat uitvoeren, en statistische gegevens

verzamelt om het beleid te ondersteunen en desgevallend bij te sturen. Momenteel blijkt immers dat er weinig of geen cijfers voorhanden zijn over criminaliteit.

– *Antwoord van de minister met replieken van mevrouw Trees Merckx-Van Goey*

De minister vraagt om het voorstel van resolutie en het amendement niet goed te keuren. In punt 3 van het amendement wordt gevraagd dat de Vlaamse Gemeenschap minstens veertig plaatsen in Everberg zou overnemen als een gemeenschapsinstelling. Dit staat haaks op het samenwerkingsakkoord dat het Vlaams Parlement vandaag heeft goedgekeurd. Dat samenwerkingsakkoord bouwt voort op het beleid dat men sinds het begin van deze legislatuur nastreeft, met name een joint venture inzake de gesloten opvang, waarbij de federale overheid en de gemeenschappen elk vanuit hun kerntaak samen voorzieningen uitbaten voor jongeren die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd. In haar advies was de Hoge Raad voor Justitie dit model trouwens genegen.

De minister stelt dat dit voorstel van resolutie niet nodig is en haaks staat op de principes die zij voor haar beleid hanteert. Bovendien wordt het aantal gesloten plaatsen reeds uitgebreid. Er is ook al een concreet plan opgesteld om de uitstroom uit de gemeenschapsvoorzieningen De Kempen en De Zande te bevorderen. Er gebeurt intussen ook wetenschappelijk en praktijkgericht onderzoek.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey stelt vast dat dit betekent dat de minister gekant is tegen het verder uitbouwen van een preventiebeleid ten aanzien van jeugddelinquentie in nauw overleg met de andere bevoegde overheden en met steun van deskundigen uit het werkveld en de universiteiten en hogescholen. Het antwoord van de minister betekent ook dat het opzetten van herstelgerichte afhandelingsvormen voor de gedifferentieerde afhandeling van als misdrijven omschreven feiten haaks staat op wat de minister wil. Dat is vreemd, want de minister streeft in de praktijk juist herstelgerichte afhandelingsvormen na.

In het voorstel van resolutie wordt ook gevraagd dat de Vlaamse regering minstens veertig plaatsen in Everberg zou uitbaten als een eigen gemeenschapsvoorziening. De spreker herinnert zich dat de minister reeds heeft aangekondigd dat ze wil in staan voor de personeels- en omkaderingskosten voor veertig plaatsen in Everberg. Wat is dan nog het verschil met wat in het amendement wordt gevraagd? Het enige wat de minister blijkbaar niet

wil, is zorgen voor het gebouw. Door een overeenkomst af te sluiten komt er wel juridische zekerheid.

In het voorstel van resolutie wordt een uitbreiding van de capaciteit in de gesloten gemeenschapsvoorzieningen gevraagd. De minister verklaarde reeds dat er tegen eind 2002 driemaal zoveel gesloten plaatsen zullen zijn in de gemeenschapsvoorzieningen dan in 2001. De minister stelde ook dat de privé-voorzieningen weinig interesse tonen voor de opvang van bepaalde groepen, en dat de overheid bijgevolg meer middelen voor de gemeenschapsvoorzieningen moet uittrekken. Tijdens de begrotingsbespreking stelde de minister middelen te hebben ingeschreven om het aanbod van de private instellingen kwantitatief uit te breiden en kwalitatief te verbeteren. De minister verklaarde ook ernstig werk te willen maken van een versnelde uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen. Dit alles wordt ook in het voorstel van resolutie gevraagd. Waarom kan dit voorstel van resolutie dan niet worden goedgekeurd ?

De minister antwoordt dat het voorstel van resolutie een negatie inhoudt van het feit dat men een jeugdrecht vraagt. Mevrouw Trees Merckx-Van Goey antwoordt dat dat jeugdrecht er niet is, en dat Vlaanderen er ook niet bevoegd voor is. De minister repliceert dat de joint venture en het samenwerkingsakkoord wel bestaan. Dit kan buiten de wet van 1965. Eind 2002 zal er driemaal zoveel gesloten capaciteit zijn als in 2001.

III. Stemmingen

Het amendement (Amendement Nr. 1 Stuk 842/2) wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

Het voorstel van resolutie betreffende het oprichten van aangepaste inrichtingen voor de bewaring van delinquente jongeren en betreffende het sluiten van een Samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de federale staat met betrekking tot de detentie van jeugdige delinquenten in op te richten gespecialiseerde federale jeugdstrafinrichtingen en betreffende de hulpverlening, het onderwijs en de herstelbemiddeling ingericht in de federale jeugdstrafinrichtingen door de

gemeenschappen wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

De verslaggever,

De wnd. voorzitter,

Ria

Riet

VAN DEN HEUVEL VAN CLEUVENBERGEN