

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

20 februari 2002

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heer Chokri Mahassine c.s. –

houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt

AMENDEMENTEN

Zie :

653 (2000-2001)

- Nr. 1 : Voorstel van decreet
- Nr. 2 : Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- Nr. 3 : Amendement + Erratum
- Nr. 4 : Amendementen

AMENDEMENT Nr. 21**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1****Artikel 2****4° vervangen door wat volgt :**

“4° arbeidsmarktvoorzieningen : alle private of publieke organisaties en individuele personen die ten behoeve van jongeren, volwassenen op actieve leeftijd, ondernemingen of andere organisaties activiteiten aanbieden op het vlak van :

- beroepskeuzevoorlichting ;*
- beroepsopleiding, met inbegrip van praktijkervaring ;*
- loopbaanbegeleiding ;*
- inschatting, erkenning, herkenning en certificering van competenties ;*
- arbeidsbemiddeling ;”.*

VERANTWOORDING

De voorgestelde definitie van “intermediaire organisaties” creëert behoorlijk wat verwarring omtrent het toepassingsgebied, om volgende redenen :

1. Enkel activiteiten voor werkzoekenden en werknemers zouden in aanmerking komen, met uitsluiting van niet-actieven die niet of nog niet zijn ingeschreven als werkzoekende : dergelijke beperking is strijdig met de Europese regelgeving en was ook niet vervat in het initiële voorstel van decreet. Terzake wijzen we er op dat het verbod op discriminatie inzake beroepsopleiding en beroepskeuzevoorlichting ook van toepassing is op onderdelen van het initiële onderwijs.
2. Enkel “tussenpersonen” zouden in aanmerking komen : voorzieningen inzake beroepsopleiding, beroepskeuzevoorlichting en loopbaanbegeleiding zullen vaak echter niet optreden als tussenpersoon tussen een werknemer/werkzoekende en een werkgever. We wijzen er ook op dat, om het debat uit de weg te gaan of uitzendbureaus “tussenpersonen” zijn, in het decreet van 13 april 1999 m.b.t. de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest, uitzendbureaus afzonderlijk werden opgenomen in het toepassingsgebied.
3. De komende jaren zal zich een ontwikkeling voordoen in de richting van de uitbouw van EVC-procedures met het oog op de herkenning, erkenning of certificering van reeds verworven competenties. Een aanzet daartoe wordt enerzijds gegeven door het beleidskader EVC dat recent werd ontwikkeld in het kader van het actieplan

“Een leven lang leren in goede banen” van de Vlaamse regering, alsmede artikel 67 van de programmawet van 30 december 2001 m.b.t. het competentiebilan en dat voor werknemers in het kader van het betaald educatief verlof een recht invoert op verlof voor het voorbereiden en afleggen van examens van de gefedereerde overheden in het kader van een systeem van herkenning, erkenning of certificering van verworven competenties. Ook heeft zich in het kader van het competentie-management van bedrijven ook al een commercieel aanbod van voorzieningen ontwikkeld met het oog op de inschatting van de competenties van werknemers. Dergelijke EVC-procedures kunnen worden ingebouwd in voorzieningen voor loopbaanbegeleiding of private arbeidsbemiddeling, maar worden niet zelden ook als aparte voorzieningen uitgebouwd. Gezien het risico op directe en vooral indirecte discriminatie bij dergelijke voorzieningen is het wenselijk om het voorstel van decreet uit te breiden tot EVC-procedures die niet worden ingebouwd in voorzieningen voor loopbaanbegeleiding en arbeidsbemiddeling.

4. Men spreekt enkel van organisaties en laat individuele personen die de vermelde activiteiten uitoefenen buiten beschouwing.
5. De Europese richtlijn van 27 november 2000 stelt het aanbieden van praktijkervaring gelijk met het aanbieden van beroepsopleiding. Het is wenselijk deze gelijkstelling ook te voorzien.

Het voorgestelde amendement komt tegemoet aan deze vijf bekommernissen.

De concrete definitie van termen als beroepskeuzevoorlichting, beroepsopleiding en arbeidsbemiddeling dient eveneens in artikel 2 te worden geregeld (zie verder).

AMENDEMENT Nr. 22**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1****Artikel 2**

In 8°, op de derde, vierde en vijfde regel, de woorden “geslacht, ras, etniciteit, leeftijd, handicap, seksuele geaardheid, maatschappelijke of godsdienstige overtuiging” vervangen door de woorden “geslacht, een zogenaamd ras, de huidskleur, afstamming, nationale of etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, leeftijd, het geloof of levensbeschouwing, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap of een fysieke eigenschap”.

VERANTWOORDING

De SERV heeft terecht voorgesteld qua discriminatiegronden te streven naar conformiteit in alle wetgevingen en bepalingen inzake anti-discriminatie en stelt voor hierbij het federale wetsvoorstel ter bestrijding van discriminatie en tot wijziging van de wet van 15 februari 1993 tot oprichting van een centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding als uitgangspunt te nemen. Het is wenselijk op dit voorstel in te gaan :

- omwille van de ruimere waaier van discriminatiegronden die het federale wetsvoorstel voorziet ;
- omdat de verfoeilijke term “ras” wordt vervangen door “zogenaamd ras”, zoals inmiddels ook reeds is voorgesteld in het federale wetsontwerp ter versterking van de wetgeving tegen het racisme (Gedr. St., Kamer, 2000-2001, nr. 1407/001) ;
- omdat bezwaarlijk kan aanvaard worden dat de bescherming tegen discriminatie van Vlaams overheids- en onderwijspersoneel zwakker zou zijn dan deze van federaal overheidspersoneel of voor Vlaamse materies zwakker dan voor federale materies.

Dit beantwoordt ook aan de intentie van de indieners van het voorstel van decreet die in de geamendeerde memorie van toelichting voorstellen te streven naar conformiteit met andere wetgevingen inzake non-discriminatie en in het bijzonder verwijzen naar bovenvermeld wetsvoorstel.

AMENDEMENT Nr. 23

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 2

In 9°, op de derde, vierde, vijfde, zesde en zevende regel de woorden “geslacht, bepaald ras of een bepaalde etniciteit, met een bepaald leeftijd, handicap, seksuele geaardheid of met een bepaalde maatschappelijke of godsdienstige overtuiging” vervangen door de woorden “geslacht, een zogenaamd ras, de huidskleur, afstamming, nationale of etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, leeftijd, het geloof of levensbeschouwing, huidige of toekomstige gezondheids- toestand, een handicap of een fysieke eigenschap”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 22.

AMENDEMENT Nr. 24

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 2

In 10°, op de tweede, derde, vierde en vijfde regel de woorden “geslacht, bepaald ras of een bepaalde etnische afstamming, met een bepaalde godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele geaardheid” vervangen door de woorden “geslacht, een zogenaamd ras, de huidskleur, afstamming, nationale of etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, leeftijd, het geloof of levensbeschouwing, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap of een fysieke eigenschap”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 22.

AMENDEMENT Nr. 25

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 2

11° vervangen door wat volgt :

“11° Vlaams werkgelegenheidsbeleid : het geheel van Vlaamse bevoegdheden m.b.t. de beroepskeuzevoorlichting, de beroepsopleiding, de

loopbaanbegeleiding, de inschatting, erkenning, herkenning en certificering van verworven competenties en de arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest, respectievelijk de Vlaamse Gemeenschap en voor wat het Vlaams overheids- en onderwijspersoneel betreft de bepalingen, inclusief de arbeidsvoorwaarden, de voorwaarden inzake ontslag, de aanvullende regelingen voor sociale zekerheid en de bepalingen en praktijken m.b.t. de toegang tot het arbeidsproces en de promotiekansen.”.

VERANTWOORDING

Conform het amendement bij artikel 2, 4° moeten hier ook de EVC-procedures worden toegevoegd.

Daarnaast is een uitbreiding nodig voor het Vlaams overheids- en onderwijspersoneel. De wet van 7 mei 1999 op de gelijke behandeling van mannen en vrouwen beperkt zich niet enkel tot de arbeidsvoorwaarden, maar regelt – in uitvoering van de Europese richtlijnen – ook de gelijke behandeling inzake toegang tot het arbeidsproces, de promotiekansen, de voorwaarden van ontslag en de aanvullende regelingen voor sociale zekerheid. De definitie van het Vlaamse werkgelegenheidsbeleid mag zich daarom niet beperken tot alleen de arbeidsvoorwaarden van het Vlaams overheids- en onderwijspersoneel.

AMENDEMENT Nr. 26

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 2

Een 13° toevoegen, die luidt als volgt :

“13° ongewenst seksueel gedrag : elke vorm van verbaal, niet-verbaal of lichamelijk gedrag van seksuele aard waarvan diegene die er zich schuldig aan maakt, weet of zou moeten weten dat het afbreuk doet aan de waardigheid van mannen en vrouwen op het werk of bij intermediaire organisaties ;”.

VERANTWOORDING

De wet van 7 mei 1999 op de gelijke behandeling van mannen en vrouwen stelt OSG-praktijken gelijk met intimidatie

en machtigt de Koning om specifieke maatregelen te nemen ter bestrijding en preventie van OSG-praktijken. De SERV heeft voorgesteld ook te komen tot een specifieke regeling terzake, zowel voor het Vlaams overheids- en onderwijspersoneel, als voor arbeidsmarktvoorzieningen. De indieners van het voorstel van decreet stellen in de aangepaste memorie van toelichting weliswaar dat de OSG-problematiek wordt begrepen onder het begrip ‘intimidatie’, maar dit blijkt niet uit de voorgestelde amendementen.

Het is niet aanvaardbaar dat Vlaams overheids- en onderwijspersoneel terzake een zwakkere bescherming heeft dan federaal overheids- en onderwijspersoneel. Daarmee kan trouwens geanticipeerd worden op het ontwerp van richtlijn dat Europees voorligt met het oog op de voorkoming en bestrijding van OSG-praktijken. Gezien het voorstel van decreet zowel beoogt discriminatie op het werk (van Vlaams overheids- en onderwijspersoneel) als bij intermediaire organisaties (zoals instellingen voor beroepsopleiding) te bestrijden, moet de definitie, anders dan de federale wetgeving, niet enkel OSG op het werk, maar ook OSG-praktijken bij arbeidsmarktvoorzieningen dekken.

AMENDEMENT Nr. 27

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 2

Een 14° toevoegen, die luidt als volgt :

“14° zelfstandig beroep : de beroepsactiviteit uitgeoefend door elke persoon die niet aangeworven is met een arbeidsovereenkomst of een statuut en buiten elke vorm van ondergeschiktheid ;”.

VERANTWOORDING

Ook naar het voorbeeld van de wet van 7 mei 1999 op de gelijke behandeling van mannen en vrouwen is het wenselijk te voorzien in een definitie van zelfstandig beroep, dit met het oog op de toepassing van artikel 3, § 2 in fine van het voorstel van decreet, dat de discriminatieverboden uitbreidt tot zelfstandige beroepen.

AMENDEMENT Nr. 28

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 2

Een 15° toevoegen, die luidt als volgt :

“15° arbeidsbemiddeling :

- *activiteiten, uitgeoefend door een tussenpersoon, die erop gericht zijn werkzoekenden bij te staan bij het zoeken van een nieuwe tewerkstelling of werkgevers bij het zoeken van arbeidskrachten ;*
- *het in dienst nemen van werknemers om hen ter beschikking te stellen met het oog op de uitvoering van een bij of krachtens de wet toegelaten arbeid ;”.*

VERANTWOORDING

Er dringt zich ook een concrete definitie op van arbeidsbemiddeling. De voorgestelde omschrijving is deze van de definitie van het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest. We wijzen er op dat in het kader van dit voorstel van decreet geen onderscheid kan worden gemaakt tussen publieke en private personen, noch tussen arbeidsbemiddeling tegen betaling en kosteloze arbeidsbemiddeling.

AMENDEMENT Nr. 29

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 2

Een 16° toevoegen, die luidt als volgt :

“16° personen met een handicap :

- *de personen die zijn ingeschreven bij het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap ;*
- *de personen die zijn ingeschreven bij de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding als werkzoekende met verminderde arbeidsgeschiktheid.”.*

VERANTWOORDING

Het is wenselijk voor de rechtszekerheid om de notie “persoon met een handicap” precies te omschrijven. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de consensus die de afgelopen jaren is gegroeid in het Vlaamse arbeidsmarktbeleid om de categorale aanpak naar gehandicapten te verbreden tot de bredere groep van arbeidsgehandicapten, met inbegrip van de personen die bij de VDAB zijn ingeschreven als persoon met een verminderde arbeidsgeschiktheid, zonder noodzakelijk te zijn ingeschreven bij het VFSIPH.

AMENDEMENT Nr. 30

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 2bis

Voor de toepassing van dit decreet wordt ongewenst seksueel gedrag vermoed een vorm van directe discriminatie te zijn.”.

VERANTWOORDING

De wet van 7 mei 1999 voert een vermoeden in dat OSG-praktijken een vorm van discriminatie op grond van geslacht zijn. Een gelijkaardig vermoeden moet ook voor de Vlaamse materies worden ingevoerd. Dit moet overigens

worden gekoppeld aan concrete maatregelen ter bestrijding en voorkoming van OSG.

AMENDEMENT Nr. 31

Subamendement voorgesteld door de heren Jan Laurys en Eddy Schuermans op amendement nr. 1

Artikel 2ter (nieuw)

Een artikel 2ter invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 2ter

De Vlaamse regering bepaalt, na overleg met de representatieve organisaties van het Vlaams overheids- en onderwijspersoneel, wat voor de toepassing van dit decreet dient te worden verstaan onder arbeidsvoorwaarden en aanvullende regelingen voor sociale zekerheid.

De Vlaamse regering kan, na advies van de SERV, preciseren wat voor de toepassing van dit decreet moet worden verstaan onder beroepskeuzevoorlichting, beroepsopleiding en loopbaanbegeleiding.”.

VERANTWOORDING

De wet van 7 mei 1999 op de gelijke behandeling van mannen en vrouwen bevat, onder meer voor het federale overheidspersoneel, heel concrete definities van arbeidsvoorwaarden en aanvullende regelingen voor sociale zekerheid, met ook de mogelijkheid aan de Koning om deze definities uit te breiden. Voor de rechtszekerheid is het hoe dan ook wenselijk dat de begrippen gehanteerd onder het geamendeerde artikel 2, 11° voor het Vlaams overheids- en onderwijspersoneel op een gelijkaardige wijze worden gedefinieerd. We stellen voor dat de Vlaamse regering hiertoe wordt gemachtigd, in overleg met de organisaties van het overheids- en onderwijspersoneel. Een dergelijke precisering wordt ook voorgesteld door de SERV.

Voor de rechtszekerheid is het wenselijk ook duidelijker te omschrijven wat onder beroepskeuzevoorlichting, beroepsopleiding en loopbaanbegeleiding dient te worden verstaan, uiteraard in aansluiting op de definities die eventueel Europees worden gehanteerd. Op basis van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering gebeurde dit reeds m.b.t. de gelijke behandeling van mannen en vrouwen,

enerzijds krachtens het KB van 29 juni 1983 (m.b.t. het onderwijs), anderzijds krachtens het besluit van de Vlaamse Executieve van 29 september 1982. Gezien de wet van 4 augustus 1978 wordt opgeheven dient in een vervangende regelgeving te worden voorzien op basis van dit voorstel van decreet. We stellen voor de Vlaamse regering hiertoe te machtigen, in overleg met de sociale partners, zonder dat dit de onmiddellijke toepasbaarheid van de bepalingen inzake beroepskeuzevoorlichting, beroepsopleiding en loopbaanbegeleiding mag in de weg staan.

AMENDEMENT Nr. 32

Subamendement voorgesteld door de heren Jan Laurys en Eddy Schuermans op amendement nr. 1

Artikel 2quater (nieuw)

Een artikel 2quater invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 2quater

Een opdracht tot het discrimineren van personen op basis van één van de in artikel 2, 8° genoemde gronden, wordt beschouwd als directe of indirecte discriminatie.”.

VERANTWOORDING

Artikel 2, 3 van de Europese richtlijn van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep verplicht ertoe in deze gelijkstelling te voorzien.

AMENDEMENT Nr. 33**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 2quinquies (nieuw)

Een artikel 2quinquies invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 2quinquies

Dit decreet is van toepassing op :

- *alle personen en organisaties die zich bezighouden met arbeidsbemiddeling ;*
- *alle personen en organisaties die zich bezighouden met beroepskeuzevoorlichting, beroepsopleiding, loopbaanbegeleiding en inschatting, herkenning, erkenning en certificering van verworven competenties ;*
- *het Vlaams overheids- en onderwijspersoneel en de Vlaamse diensten ;*
- *de andere werkgevers en werknemers, voor wat betreft de beroepsopleiding van de werknemers en de tewerkstelling van gehandicapten.”.*

VERANTWOORDING

De indieners van het voorstel van decreet laten na te preciseren op wie het decreet concreet van toepassing is. Er dient met het oog op rechtszekerheid gestreefd naar een precieze definiëring en een maximale complementariteit t.a.v. de federale regelgeving inzake non-discriminatie, rekening houdend met het federale karakter van het arbeidsrecht (de statutaire regelingen voor het Vlaamse overheids- en onderwijspersoneel daargelaten), ook met het oog op het vermijden van overbodige debatten over schending van de bevoegdheidsverdeling.

Behalve wat de Vlaamse openbare sector en het onderwijs betreft, kan Vlaanderen alleen verplichtingen opleggen aan de werkgevers m.b.t. enerzijds de beroepsopleiding die zij organiseren voor de werknemers (met inbegrip van leerjongens, leermeisjes en werkzoekenden) en anderzijds het tewerkstellingsbeleid voor gehandicapten. Ook heeft Vlaanderen een ruime bevoegdheid t.a.v. de intermediaire orga-

nisaties. We stellen voor uitdrukkelijk ook alle organisaties op te nemen die beroepsopleiding aanbieden.

AMENDEMENT Nr. 34**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

In § 2, eerste lid, op de eerste regel, de woorden “Het is daarbij verboden :” vervangen door de woorden “Het is de arbeidsmarktvoorzieningen, de Vlaamse diensten en voor wat betreft de beroepsopleiding en de tewerkstelling van gehandicapten ook de andere werkgevers verboden :”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 33.

Het is duidelijk dat – gegeven de bevoegdheidsverdeling – Vlaanderen, behoudens voor het Vlaams overheids- en onderwijspersoneel, niet bevoegd is om de arbeidsverhoudingen tussen werkgevers en werknemers te regelen, met uitzondering van aspecten die te maken hebben met beroepsopleiding enerzijds en tewerkstelling van gehandicapten anderzijds.

Aspecten als toegang tot het arbeidsproces, promotiekanalen, arbeidsvoorwaarden, voorwaarden tot ontslag en aanvullende regelingen voor sociale zekerheid in de privé-sector en de federale openbare sector worden trouwens federaal reeds geregeld.

We wijzen er ook op dat het samenlezen van artikel 3, § 2 met artikel 3, § 1 verwarring creëert in de zin dat het lijkt alsof het verbod alleen maar van toepassing is op wie verantwoordelijk is voor het Vlaamse werkgelegenheidsbeleid.

AMENDEMENT Nr. 35**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

In § 2, eerste lid, de woorden “geslacht, ras, etniciteit, leeftijd, handicap, seksuele geaardheid, maatschappelijke of godsdienstige overtuiging” **telkens vervangen door de woorden** “*geslacht, een zogenaamd ras, de huidskleur, afstamming, nationale of etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, leeftijd, het geloof of levensbeschouwing, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap of een fysieke eigenschap*”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 22.

AMENDEMENT Nr. 36**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

In § 2, eerste lid, 2°, op de voorlaatste en laatste regel, de woorden “van deze of gene kunne” **vervangen door de woorden** “*van een bepaald geslacht, zogenaamd ras, huidskleur, afstamming, nationale of etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, leeftijd, geloof of levensbeschouwing, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap of een fysieke eigenschap*”.

VERANTWOORDING

We zien geen reden waarom deze bepaling zou moeten worden beperkt tot geslachtsdiscriminatie. Een dergelijke uitbreiding werd ook voorgesteld door de SERV.

AMENDEMENT Nr. 37**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

In § 2, eerste lid, 6°, op de eerste regel, de woorden “de toegang tot de arbeidsmarkt” **vervangen door de woorden** “*de toegang tot het arbeidsproces of de gelegenheid tot promotiekansen*”.

VERANTWOORDING

Het is belangrijk ook discriminatie inzake promotiekansen te bestrijden in de Vlaamse openbare sector en het onderwijs. De voorgestelde tekst sluit trouwens aan bij de huidige federale regelgeving inzake gelijke behandeling van mannen en vrouwen. Overigens verplicht de Europese richtlijn ook tot een anti-discriminatiebeleid inzake bevorderingskansen (zie artikel 3, 1, a) van de Europese richtlijn van 27 november 2000).

AMENDEMENT Nr. 38**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

In § 2, eerste lid, 7°, op de vijfde regel, na het woord “loopbaanbegeleiding” **de woorden** “*en inschatting, herkenning, erkenning en certificatie van verworven competenties*” **invvoegen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij de amendementen op artikel 2.

AMENDEMENT Nr. 39

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

In § 2, eerste lid, 8°, op de tweede en derde regel, na het woord “loopbaanbegeleiding” de woorden “en inschatting, herkenning, erkenning en certificatie van verworven competenties” invoegen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij de amendementen op artikel 2.

AMENDEMENT Nr. 40

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

In § 2, eerste lid, 10°, op de voorlaatste regel, na het woord “diploma’s,” het woord “certificaten,” invoegen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 25.

AMENDEMENT Nr. 41

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

In § 2, eerste lid, 11°, op de vierde en vijfde regel, de woorden “en in de voorwaarden, criteria of redenen van het ontslag” vervangen door de woorden “en in de voorwaarden inzake ontslag en de aanvullende regelingen voor sociale zekerheid”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij de amendementen op artikel 2.

AMENDEMENT Nr. 42

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

Aan § 2, eerste lid, een 13° toevoegen, die luidt als volgt :

“13° in de arbeidsbemiddeling, de loopbaanbegeleiding en bij de inschatting, herkenning, erkenning of certificering van competenties technieken en tests te gebruiken die aanleiding kunnen geven tot directe of indirecte discriminatie ;”.

VERANTWOORDING

Bij beslissingen van arbeidsmarktoorzieningen en werkgevers spelen de gebruikte testtechnieken een belangrijke rol. Daarbij moet gewaarborgd worden dat geen technieken en testmethoden worden gebruikt die aanleiding kunnen geven tot directe of indirecte discriminatie. Zo kan niet zonder meer worden aangenomen dat tests waarvan is aangetoond dat ze goed bruikbaar zijn voor het nemen van beslissingen ten behoeve van plaatsing en selectie van autochtonen, ook goed werken voor allochtonen. Een beleid van management in diversiteit moet verhinderen dat technieken worden gebruikt waardoor bepaalde groepen van

werknemers of werkzoekenden op onaanvaardbare gronden slechter worden beoordeeld. Dit sluit overigens aan bij het advies van de SERV die voorstelt tests die discriminerend dreigen te werken verboden te stellen en in een dergelijke bepaling te voorzien in de regelgeving.

AMENDEMENT Nr. 43

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

Aan § 2, eerste lid, een 14° toevoegen, die luidt als volgt :

“14° in de bepalingen en praktijken betreffende de aanvullende regelingen voor sociale zekerheid op direct of indirecte wijze een onderscheid te maken op grond van geslacht, zogenaamd ras, huidskleur, afstamming, nationale of etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, leeftijd, geloof of overtuiging, huidige of toekomstige gezondheids-toestand, een handicap of een fysieke eigenschap.”.

VERANTWOORDING

Ook al is de sociale zekerheid een federale bevoegdheid, de Vlaamse overheid kan voor haar overheids- en onderwijs-personeel voorzien in aanvullende regelingen, m.b.t. hospitalisatieverzekeringen, groepsverzekeringen e.d. Daarom ook moet, naar analogie met de wet van 7 mei 1999 op de gelijke behandeling van mannen en vrouwen, worden voorzien in een gelijkaardige bescherming voor de Vlaamse openbare sector en het onderwijs. Een dergelijke uitbreiding wordt ook voorgesteld door de SERV.

AMENDEMENT Nr. 44

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

In § 3, op de vijfde regel, de woorden “verbonden met discriminatie” vervangen door de woorden “die verband houden met een van de in artikel 2, 8° genoemde gronden.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit beter aan bij de bewoordingen van de Europese regelgeving. Het betreft immers niet enkel het voorkomen of compenseren van de nadelen verbonden aan discriminatie, maar het voorkomen of compenseren van de nadelen die een groep personen ondervindt van haar godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd, enz... (cf. overweging 26 en artikel 7 van de Europese richtlijn van 27 november 2000).

AMENDEMENT Nr. 45

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

Aan § 4 een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“Deze verplichting redelijke aanpassingen aan te brengen is van overeenkomstige toepassing op alle arbeidsmarktvoorzieningen. Onder meer moeten de voorzieningen voor beroepsopleiding in een concrete situatie passende maatregelen nemen om een persoon met een handicap in staat te stellen deel te nemen aan de beroepsopleiding en deze te voltooien.”.

VERANTWOORDING

Deze uitbreiding werd voorgesteld door de SERV. Het is niet meer dan logisch dat verplichtingen die worden opge-

legd aan de werkgevers ook moeten vertaald worden naar de arbeidsmarktvoorzieningen die gehandicapten voorbereiden op tewerkstelling of promotie in het bedrijfsleven.

bijzonder om de problematiek van “mobbing” (pesterijen) aan te pakken.

AMENDEMENT Nr. 46

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 3

Paragraaf 5 vervangen door wat volgt :

“§ 5. De Vlaamse regering kan, na overleg met de representatieve organisaties van het Vlaamse overheids- en onderwijspersoneel, maatregelen uitvaardigen ter bestrijding en preventie van intimidatie of ongewenst seksueel gedrag op het werk.

De Vlaamse regering kan, na advies van de SERV, maatregelen uitvaardigen ter bestrijding en preventie van intimidatie of ongewenst seksueel gedrag in arbeidsmarktvoorzieningen.”.

VERANTWOORDING

De machtiging aan de Vlaamse regering is te algemeen en houdt het risico in dat de anti-discriminatieregeling wordt uitgehold. We wijzen er overigens op dat de Europese richtlijn slechts beperkte afwijkingen toelaat.

Een dergelijke machtiging is ook grotendeels overbodig, gezien de concrete verbodsbepalingen voldoende nauwkeurig zijn omschreven en er ook geen nood is om in specifieke procedures te voorzien.

Overigens voorziet ook de federale anti-discriminatie regeling niet in dergelijke machtiging aan de Koning.

Een uitzondering kan gemaakt worden voor de bestrijding van intimidatie en ongewenst seksueel gedrag.

De wet van 7 mei 1999 machtigt de Koning maatregelen te nemen ter bestrijding of voorkoming van ongewenst seksueel gedrag op het werk. Gelijkaardige maatregelen moeten ook kunnen worden genomen voor Vlaams overheids- en onderwijspersoneel en in arbeidsmarktvoorzieningen (zoals centra voor beroepsopleiding), in overleg met het personeel, resp. SERV. Een dergelijke machtiging wordt ook voorgesteld door de SERV. Het is echter wenselijk die bevoegdheid uit te breiden voor bestrijding en voorkoming van ongewenst discriminerend gedrag (intimidatie), in het

AMENDEMENT Nr. 47

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 4

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel 4

De Vlaamse regering kan, na advies van de SERV, bepalen dat een verschil in behandeling dat op een kenmerk in verband met een van de in artikel 2, 8° genoemde gronden berust, geen discriminatie vormt, indien een dergelijk kenmerk, vanwege de aard van de betrokken specifieke beroepsactiviteiten of de context waarin deze worden uitgevoerd, een wezenlijke en bepalende beroepsvereiste vormt, mits het doel legitiem is en de vereiste evenredig aan het doel is.

De representatieve organisaties voor onderwijsvoorzieningen en onderwijspersoneel kunnen voor wat betreft de beroepsactiviteiten voor de onderwijsvoorzieningen waarvan de grondslag op godsdienst of overtuiging is gebaseerd bij collectieve overeenkomst bepalen onder welke voorwaarden en in welke gevallen een verschil in behandeling gebaseerd op godsdienst of overtuiging van een persoon geen discriminatie vormt indien vanwege de aard van de activiteiten of de context waarin deze worden uitgeoefend de godsdienst of overtuiging een wezenlijke, legitieme en gerechtvaardigde vereiste vormt, gezien de grondslag van de organisatie, zonder dat dit evenwel een op andere grond gebaseerde discriminatie mag rechtvaardigen.

De Vlaamse regering kan, na advies van de SERV, bepalen onder welke voorwaarden een verschil in behandeling op grond van leeftijd geen discriminatie vormt, op voorwaarde dat dit legitieme doelstellingen dient en de middelen voor het bereiken van

dat doel passend en noodzakelijk zijn, mits dit niet leidt tot discriminatie op grond van geslacht.”.

VERANTWOORDING

De Europese richtlijn van 27 november 2000 laat in zeer beperkte mate afwijkingen toe op het beginsel van gelijke behandeling. Het betreft :

- de mogelijkheid voor specifieke beroepen toch specifieke eisen te stellen ;
- de mogelijkheid voor organisaties die op overtuiging of geloof zijn gebaseerd toch voorwaarden te stellen inzake godsdienst of overtuiging van het personeel dat bij hen werkzaam is ;
- beperkte mogelijkheden tot afwijking inzake gelijke behandeling op grond van leeftijd.

Het voorgestelde amendement voorziet in dergelijke afwijkingsmogelijkheden, waarbij maximaal werd aangesloten bij de formulering van de Europese richtlijn. Het spreekt voor zich dat deze afwijkingsmogelijkheden slechts kunnen worden benut binnen het strenge kader dat de Europese regelgeving voorziet.

De eerste afwijkingsmogelijkheid is, conform de Europese richtlijn, ruimer geformuleerd dan in het (geamendeerde) voorstel van decreet. In de mate dat in afwijkingen wordt voorzien voor de toegang tot het arbeidsproces is het ook wenselijk dergelijke afwijkingen toe te laten voor de arbeidsmarktvoorzieningen die naar deze betrekkingen toe leiden (bv. via beroepsopleiding). Dergelijke uitbreiding werd ook door de SERV voorgesteld.

De afwijkingsmogelijkheid inzake godsdienst of overtuiging heeft enkel praktische relevantie voor onderwijsvoorzieningen. Zoals ook in het voorontwerp van decreet betreffende een gelijke-kansenbeleid in het onderwijs is voorzien in instemming van de ouders met het pedagogisch project, is het wenselijk dat inrichtende machten en organisaties van onderwijzend personeel tot klare afspraken komen over de voorwaarden die kunnen gesteld worden inzake overtuiging of godsdienst, in functie van het pedagogisch project van de school en – zoals ook de Europese richtlijn bepaalt – zonder dat dit een discriminatie op een andere grond mag rechtvaardigen.

AMENDEMENT Nr. 48

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 5

In § 1, de inleidende zin vervangen door wat volgt :

“De arbeidsmarktvoorzieningen en de Vlaamse diensten werken actief mee aan de realisatie van de evenredige participatie en de gelijke behandeling. In dit kader zijn zij verplicht om :”.

VERANTWOORDING

Door de herschikking in het geamendeerde voorstel van decreet, is niet meer duidelijk tot wat het actieplan concreet moet dienen. Conform het amendement bij artikel 2, wordt de term intermediaire organisaties vervangen door arbeidsmarktvoorzieningen.

AMENDEMENT Nr. 49

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 5

Aan § 1, 2°, de woorden “en op welke wijze het stappenplan werd uitgevoerd” toevoegen.

VERANTWOORDING

Een voortgangsrapportering dient niet enkel betrekking te hebben op de geboekte resultaten. Belangrijk is ook een rapportering te krijgen over de initiatieven die concreet werden genomen in uitvoering van het actieplan.

AMENDEMENT Nr. 50

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 5

Een § 1bis invoegen, die luidt als volgt :

“§ 1bis. De arbeidsmarktvoorzieningen die onder toepassing vallen van artikel 15 van het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest, integreren het jaarlijkse voortgangsrapport in de informatie die zij dienen te verstrekken op basis van deze bepaling. In dat kader delen zij onder meer ook mee welke inspanningen zij hebben gedaan naar de personen die voor hen werkzaam zijn om bewust of onbewust discriminerend gedrag te vermijden, hen te leren omgaan met discriminerende vacatures en het gebruik te vermijden van technieken en tests die onbewust discriminerend kunnen werken.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een precisering. Als – conform het SERV-advies – wordt verwezen naar de globale rapporteringsverplichting van de sector, dan wordt voor de rechtszekerheid best concreet verwezen naar artikel 15 van het decreet van 13 april 1999. Voor die arbeidsmarktvoorzieningen waarvoor gebruik werd gemaakt van de mogelijkheid die het uitvoeringsbesluit van 18 mei 1999 voorziet om tot een geaggregeerde sectorale rapportering te komen, via de koepelfederaties, houdt dit bijgevolg ook in dat – conform het SERV-advies – kan worden overgeschakeld naar een sectorale jaarlijkse informatie.

Conform het voorstel van de SERV stellen we ook voor dat dit voortgangsrapport (al dan niet sectoraal) expliciet aan geeft welke inspanningen worden gedaan naar de consulenten om bewust of onbewust discriminerend gedrag te vermijden en hen te leren omgaan met discriminerende klanten.

Belangrijk is echter ook dat inspanningen worden gedaan (al dan niet sectoraal) om het testmethoden en wervings- en selectietechnieken die onbewust discriminerend dreigen te werken, maximaal te weren (cf. supra).

AMENDEMENT Nr. 51

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 7

Aan § 1 een 6° toevoegen, die luidt als volgt :

“6° het bevorderen van de dialoog met de representatieve organisaties van werknemers, werkgevers, zelfstandigen, arbeidsmarktvoorzieningen en andere niet-gouvernementele organisaties die

een rechtmatig belang hebben bij te dragen tot de bestrijding van discriminatie of intimidatie ;”.

VERANTWOORDING

Deze toevoeging geeft uitvoering aan artikel 14 van de Europese richtlijn van 27 november 2000 dat beoogt de dialoog met het maatschappelijke middenveld te bevorderen. We stellen voor dit als aanvullende opdracht voor het Observatorium toe te voegen.

AMENDEMENT Nr. 52

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 7

Aan § 1 een 7° toevoegen, die luidt als volgt :

“7° het opmaken van een jaarlijks rapport aan de Vlaamse regering en aan het Vlaams Parlement m.b.t. de toepassing van dit decreet, met inbegrip van een synthese en globale evaluatie van de voortgangsrapporten die in toepassing van artikel 5, § 1 werden overgemaakt aan Vlaamse regering en het Vlaams Parlement.”.

VERANTWOORDING

Het is wenselijk dat Vlaams Parlement en Vlaamse regering jaarlijks een globaal voortgangsrapport krijgen, onder meer met een geaggregeerde verwerking van de rapporten die de Vlaamse diensten en de arbeidsmarktvoorzieningen jaarlijks moeten overmaken op basis van artikel 5 van het voorstel van decreet.

AMENDEMENT Nr. 53

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 7bis (nieuw)

Een artikel 7bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 7bis

De Vlaamse regering bepaalt, na advies van de SERV, de maatregelen die moeten worden genomen om aan alle betrokkenen adequate informatie te verstrekken over de bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten, bijvoorbeeld op de arbeidsplaatsen.”.

VERANTWOORDING

Artikel 12 van de Europese richtlijn van 27 november 2000 houdt een verplichting in aan de Lidstaten inzake verspreiding van informatie over het non-discriminatiebeleid. Het amendement sluit maximaal aan bij de tekst van dit artikel.

AMENDEMENT Nr. 54

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 9

Op de tweede regel, na het woord “loopbaanbegeleiding” de woorden “, inschatting, herkenning, erkenning en certificering van verworven competenties” invoegen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij de amendementen op artikel 2.

AMENDEMENT Nr. 55

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 9

Op de vierde, vijfde, zesde en zevende regel, de woorden “geslacht, ras, etniciteit, leeftijd, handicap, seksuele geaardheid, maatschappelijke of godsdienstige overtuiging” vervangen door de woorden “geslacht, een zogenaamd ras, de huidskleur, afstamming, nationale of etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, leeftijd, het geloof of levensbeschouwing, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap of een fysieke eigenschap”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij de amendementen op artikel 2.

AMENDEMENT Nr. 56

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 9bis (nieuw)

Een artikel 9bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 9bis

De straffen bedoeld in artikel 9 zijn ook van toepassing op zij die :

- 1° de verplichtingen opgelegd in toepassing van artikel 3, § 5, niet naleven ;*
- 2° de verplichtingen inzake het actieplan en het voortgangsrapport, zoals voorzien in artikel 5 niet naleven ;*
- 3° de verplichting voorzien in artikel 3, § 4, tot redelijke aanpassing ten behoeve van personen met een handicap niet naleven.”.*

VERANTWOORDING

Er werd nagelaten te voorzien in strafbepalingen bij inbreuken op de verplichting de door de Vlaamse regering bepaalde maatregelen ter bestrijding en voorkoming van intimidatie (met inbegrip van ongewenst seksueel gedrag op het werk) na te leven.

Ook dient te worden voorzien in sancties bij niet-naleving van de verplichting inzake opstelling van een actieplan en het jaarlijks overmaken van een voortgangsrapport, wil men enige zekerheid hebben dat deze verplichtingen ook effectief worden nageleefd.

Tot slot moet ook de verplichting tot redelijke aanpassing van de werkorganisatie of van arbeidsmarktvoorzieningen ten behoeve van personen met een handicap concreet afdwingbaar worden gemaakt.

AMENDEMENT Nr. 57

Subamendement voorgesteld door de heren Jan Laurys en Eddy Schuermans op amendement nr. 1

Artikel 11

Op de eerste regel, na het woord “overeenkomst” de woorden “en de bepalingen, interne reglementen van organisaties van ondernemingen en organisaties” invoegen.

VERANTWOORDING

Niet enkel contractuele bedingen, maar ook alle statutaire bepalingen die strijdig zijn met het decreet moeten als nie-

tig worden beschouwd. De Europese richtlijn van 27 november 2000 gaat zelfs verder in de zin dat het ook in nietigheid voorziet voor alle interne reglementen van ondernemingen die strijdig zijn met het beginsel van gelijke behandeling (artikel 16).

AMENDEMENT Nr. 58

Subamendement voorgesteld door de heren Jan Laurys en Eddy Schuermans op amendement nr. 1

Artikel 12

In het eerste lid, op de vijfde en zesde regel, na de woorden “indirecte discriminatie” de woorden “, een intimidatie of het niet voorzien in redelijke aanpassingen zoals bedoeld in artikel 3, § 4,” invoegen.

VERANTWOORDING

Dit decreet beoogt niet enkel discriminatie, maar ook intimidatie te verbieden. Ook dient expliciet te worden voorzien in sancties voor werkgevers en arbeidsmarktvoorzieningen die de verplichting tot redelijke aanpassing voor personen met een handicap niet naleven.

AMENDEMENT Nr. 59

Subamendement voorgesteld door de heren Jan Laurys en Eddy Schuermans op amendement nr. 1

Artikel 12

Een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“Het bewijs van discriminatie, intimidatie of het niet voorzien in redelijke aanpassingen zoals bedoeld in artikel 3, § 4, kan worden geleverd bij vaststelling door een gerechtsdeurwaarder met behulp van een praktijktest. De Vlaamse regering bepaalt de nadere

regeling voor de uitvoering van dergelijke praktijktest.”.

VERANTWOORDING

Wat de invoering betreft van de praktijktest, dient verwezen naar het federale wetsvoorstel ter bestrijding van discriminatie dat in een dergelijke bewijsvoering voorziet.

AMENDEMENT Nr. 60

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 13

Op de zesde, zevende, achtste, negende en tiende regel de zinsnede “een discriminerende toestand inzake arbeidsvoorwaarden, ontslag of aanvullende regelingen voor sociale zekerheid, welke op grond van de bepalingen van dit decreet als discriminerend zijn erkend” **vervangen door de zinsnede** “een toestand welke op grond van de bepalingen van dit decreet of zijn uitvoeringsbesluiten als discriminerend is erkend.”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde tekst werd letterlijk overgenomen uit artikel 21 van de wet van 7 mei 1999 op de gelijke behandeling van mannen en vrouwen, met als gevolg ook dat hij beperkt blijft tot de materies die werden geregeld door deze wet. Het voorstel van decreet betreft echter niet enkel de arbeidsverhoudingen van het Vlaams overheids- en onderwijspersoneel, maar ook het optreden van arbeidsmarktvoorzieningen. Het amendement beoogt de bevoegdheid van de rechter uit te breiden tot het geheel van discriminerende toestanden in strijd met het decreet en zijn uitvoeringsbesluiten.

AMENDEMENT Nr. 61

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 14

Een vierde lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“De vorderingen op basis van dit artikel zijn onderworpen aan volgende procedureregels :

- 1° de vorderingen worden ingeleid bij verzoekschrift, verzonden bij aangetekende brief aan of neergelegd bij de griffie van het bevoegde gerecht ;*
- 2° de vonnissen en arresten worden bij gerechtsbrief ter kennis gebracht aan de betrokken partijen ;*
- 3° de representatieve organisaties bedoeld in lid 2 mogen zich voor het bevoegde gerecht laten vertegenwoordigen door een afgevaardigde, houder van een geschreven volmacht ; deze mag namens de organisatie waartoe hij behoort alle handelingen verrichten die bij deze vertegenwoordiging behoren, een verzoekschrift indienen, pleiten en alle mededelingen ontvangen betreffende de rechtsingang, de behandeling en de berechting van het geschil.”.*

VERANTWOORDING

Het is wenselijk voor deze geschillen te voorzien in laagdrempelige en goedkope procedures, zoals ook het geval is voor andere domeinen van het sociaal recht. Daarom wordt voorzien in de vervanging van de dagvaarding door een verzoekschrift, van de betekening door de gerechtsbrief en in de vertegenwoordiging van de belanghebbende organisaties door een gevolmachtigde afgevaardigde. Dit laatste werd ook voorgesteld door de SERV.

AMENDEMENT Nr. 62

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 15

In het eerste lid, op de vijfde, zesde en zevende regel, de woorden “geslacht, ras, etniciteit, leeftijd, handicap, seksuele geaardheid, maatschappelijke of godsdienstige overtuiging” vervangen door de woorden “geslacht, een zogenaamd ras, de huidskleur, afstamming, nationale of etnische afkomst, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, fortuin, leeftijd, het geloof of levensbeschouwing, , huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap of een fysieke eigenschap”.

VERANTWOORDING

De uitbreiding van de discriminatiegronden wordt consequent voor elk van de bepalingen voorgesteld.

AMENDEMENT Nr. 63

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 15

Een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“Deze bedragen zijn ook van toepassing op de werkgever of arbeidsmarktoorziening die niet binnen de door het gerecht vastgestelde termijn gevolg geeft aan het op basis van artikel 13 vastgestelde gerechtelijke bevel een einde te stellen aan een discriminerende toestand.”.

VERANTWOORDING

De uitbreiding van de administratieve geldboeten tot de niet-naleving van het gerechtelijk bevel ligt in het verlengde van een gelijkaardige bepaling in artikel 31 van de wet van

7 mei 1999 op de gelijke behandeling van mannen en vrouwen.

AMENDEMENT Nr. 64

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 15bis (nieuw)

Een artikel 15bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 15bis

Artikel 581, 3° van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door :

“3° de geschillen m.b.t. de toepassing van het decreet houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en zijn uitvoeringsbesluiten.”.

VERANTWOORDING

Vlaanderen dient gebruik te maken van zijn impliciete bevoegdheden om de arbeidsgerechten te belasten met de beslechting van de geschillen met betrekking tot de toepassing van dit voorstel van decreet en zijn uitvoeringsbesluiten.

Het is immers wenselijk dat het geheel van de geschillen die betrekking hebben op de ongelijke behandeling op de arbeidsmarkt worden toevertrouwd aan de arbeidsrechtbanken, i.p.v. in een uitzondering te voorzien voor geschillen in het kader van dit decreet.

Er dient trouwens op te worden gewezen dat de arbeidsrechtbanken vandaag reeds krachtens artikel 581, 3° bevoegd zijn voor alle geschillen m.b.t. de gelijke behandeling m.b.t. Vlaamse materies op de arbeidsmarkt op grond van geslacht. Gezien Titel V van de wet van 1978 op de economische heroriëntering door dit voorstel van decreet wordt opgeheven, kan deze bevoegdheid vervangen worden door een verruimde bevoegdheid voor het geheel van de geschillen met betrekking tot de toepassing van dit decreet.

AMENDEMENT Nr. 65

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 17ter beoogt uitvoering te geven aan artikel 12 van de Europese richtlijn van 27 november 2000 dat de Lidstaten verplicht informatie te geven over de anti-discriminatiebepalingen.

Artikel 17bis (nieuw)

Een artikel 17bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 17bis

Artikel 1, e), f), g), h), i), l) en m) van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten worden opgeheven voor wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft.”.

VERANTWOORDING

Ingevolge artikel 15 van het voorstel van decreet en de opheffing, voor wat het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap betreft, van de wet op de economische heroriëntering worden bovenvermelde bepalingen overbodig.

AMENDEMENT Nr. 66

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jan Laurys en Eddy Schuermans
op amendement nr. 1**

Artikel 17ter (nieuw)

Een artikel 17ter invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 17ter

De Vlaamse regering wordt gemachtigd de nodige maatregelen te nemen om via alle passende middelen adequate informatie te geven aan alle betrokkenen over de bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten.”.