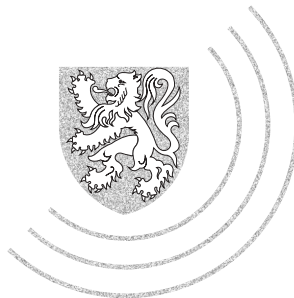


V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

24 juni 2002

**VOORSTEL VAN DECREET**

**– van de heren Norbert De Batselier, Ludwig Caluwé, Dirk Holemans,  
Francis Vermeiren en Sven Gatz –**

**houdende de controle op de communicatie van de Vlaamse overheid**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken  
uitgebracht door de heer Leo Peeters**

*Samenstelling van de commissie :*

*Voorzitter :* de heer Norbert De Batselier.

*Vaste leden :*

de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Mark Van der Poorten, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren André Denys, Marc van den Abeelen, Francis Vermeiren, Paul Wille ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire ;

de heren Norbert De Batselier, Leo Peeters ;

de heer Dirk Holemans ;

de heer Sven Gatz.

*Plaatsvervangers :*

de heren Luc Van den Brande, Paul Van Malderen, Eric Van Rompuy, Jan Verfaillie ;

de heren Louis Bril, Frans De Cock, Karel De Gucht, Gilbert Van Baelen ;

de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Miel Verrijken ;

de heren Gilbert Bossuyt, Dany Vandenbossche ;

de heer Jos Geysels ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

---

*Zie :*

**515** (2000-2001)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

– Nr. 2 : Advies van de Raad van State

– Nr. 3 : Amendementen

## INHOUD

	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de heer Norbert De Batselier, mede-indiener .....	4
II. Algemene bespreking .....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemming .....	6
IV. Stemming over het geheel .....	7
Tekst aangenomen door de commissie .....	8

---

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken besprak op 13 maart 2001 en 18 juni 2002 het voorstel van decreet houdende de controle op de communicatie van de Vlaamse overheid.

Dit voorstel van decreet werd samen met het voorstel van bijzonder decreet houdende de controle op de mededelingen van de voorzitter van het Vlaams Parlement (*Parl. St. VI. Parl., 2001-2002, nr. 947/1*) en het voorstel van decreet houdende controle op de regeringsmededelingen (*Parl. St. VI. Parl., 2001-2002, nr. 948/1*) behandeld.

### **I. Inleidende uiteenzetting door de heer Norbert De Batselier, mede-indiener**

De heer *Norbert De Batselier* verklaart dat het voorliggende voorstel van decreet het resultaat is van het herwerken, door de verschillende indieners, van het voorstel van decreet van de heer *Ludwig Caluwé* c.s. houdende controle op de voorlichtings- en communicatie-initiatieven van de Vlaamse overheid (*Parl. St. VI. Parl. 1999-2000, nr. 197/1*) en van het voorstel van decreet van de heer *Norbert De Batselier* houdende de controle op de communicatie van de Vlaamse overheid (*Parl. St. VI. Parl. 1999-2000, nr. 267/1*). Daarbij werd rekening gehouden met de door de Raad van State over die voorstellen uitgebrachte adviezen.

Ook over het voorliggende voorstel van decreet werd het advies van de Raad van State gevraagd. Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad werden verschillende amendementen ingediend.

Het voorstel legt de basis voor de controle op de informatieverstrekking en de communicatie-initiatieven van de Vlaamse overheid. Het is gebaseerd op de voorstellen terzake van de voorlichtingsambtenaar van de Vlaamse Gemeenschap.

Bij het opstellen van de tekst werd uitgegaan van volgende principes :

- het doel van de regeling is een kwaliteitsvol Vlaams communicatiebeleid ;
- alle mogelijke mediakanalen, ook de nieuwe media, vallen onder de regeling ;

- de toetsing wordt toevertrouwd aan een onafhankelijk college dat uitsluitend zal bestaan uit in de media gespecialiseerde deskundigen ;
- er is voorzien in sanctionering ;
- de regeling heeft vooral een positieve bedoeling, namelijk het bevorderen van een waardevolle overheidscommunicatie.

Bij het omschrijven van de algemene beginselen waaraan de overheidscommunicatie moet voldoen, zal de Expertcommissie rekening moeten houden met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, inclusief het evenredigheidsbeginsel. Verder dienen volgende principes in acht te worden genomen : objectiviteit, non-discriminatie, herkenbaarheid, tijdigheid, correctheid, toegankelijkheid en juistheid, volledigheid en eenduidigheid, begrijpelijkheid, de factor herhaling en een gerichte aanpak.

### **II. Algemene bespreking**

De heer *Ludwig Caluwé* wijst erop dat de oorspronkelijke voorstellen werden opgesteld toen Vlaanderen nog niet bevoegd was om een eigen regeling inzake controle op de verkiezingsuitgaven uit te werken. Om die reden werd, indien een publicatie van een minister of van de voorzitter eerder imagobevorderend dan informatieverstrekkend zou zijn, alleen de publieke blaam als sanctie vooropgesteld. Er was op dat ogenblik immers geen andere sanctie mogelijk. In de federale wetgeving kon men wel een bijkomende sanctie inschrijven, namelijk de vermindering van de toegelaten verkiezingsuitgaven bij de volgende verkiezingen.

Nu Vlaanderen bevoegd is geworden voor de controle op de verkiezingsuitgaven, is het logisch dat daarvoor een decreet wordt uitgewerkt. In principe moet dat pas tegen 2004, maar die nieuwe regeling zal ook gevolgen hebben voor de voorliggende tekst. Zodra de regeling voor de controle van de verkiezingsuitgaven in werking treedt, moeten de daarin opgenomen sancties worden overgenomen in dit decreet. Tevens is het aangewezen dat die nieuwe regeling meer mogelijkheden biedt dan de bestaande federale wetgeving. In het federale systeem heeft de commissie immers geen keuze : ze is verplicht om meteen de zwaarste sanctie uit te spreken. Dat komt vaak onredelijk over. Het is dus aanbevolen dat men ook een lichtere sanctie kan uitspreken.

De *minister-president* verklaart dat de Vlaamse regering de voorliggende voorstellen van decreet en bijzonder decreet toejuicht. Die voorstellen sluiten aan bij een beleidsprioriteit van het Vlaamse regeerakkoord. In het hoofdstuk over een nieuw bestuurlijk beleid staat immers bepaald: “Er wordt een deontologische code voor de Vlaamse overheidscommunicatie uitgewerkt, met inbegrip van een controleregeling ter bestrijding van politiek misbruik van overheidscommunicatie.”

Op 27 juli 1999 droeg de regering aan de informatieambtenaar op om een deontologische code uit te werken voor alle communicatie-initiatieven die uitgaan van de Vlaamse regering, de Vlaamse ministers en hun diensten. Begin 2000 besliste zij om het ondertussen uitgewerkte raamwerk met een aantal aanbevelingen te bezorgen aan de voorzitter van het Vlaams Parlement. Daaruit is een parlementair initiatief gevolgd, waarbij de Vlaamse regering zich aansluit.

De voorliggende voorstellen geven uitvoering aan het Lambermontakkoord en aan de Bijzondere Wet van 13 juli 2001. Ze sluiten zowel inhoudelijk als organisatorisch aan bij de aanbevelingen van de Vlaamse regering, bevestigen de zorg voor een verdere kwalitatieve verbetering van de communicatie van de Vlaamse overheid, en creëren volwaardige instrumenten om die kwaliteitszorg te implementeren en te garanderen dat de overheidscommunicatie niet wordt misbruikt voor politieke doeleinden.

De Vlaamse regering is bereid om haar communicatie, en ook die van haar diensten en instellingen, te onderwerpen aan de toetsing door een aan het Vlaams Parlement rapporterende commissie van onafhankelijke wijzen, op basis van de principes die in de toelichting reeds gedeeltelijk worden omschreven en straks door de Expertencommissie verder zullen worden uitgewerkt. De regering zal ook haar gepersonaliseerde communicatie-initiatieven onderwerpen aan de controle van het Vlaams Parlement.

De regering heeft de voorstellen echter niet afgewacht om haar communicatie te onderwerpen aan strenge deontologische regels. Eind 2001 heeft zij een “Code van goede praktijk voor de communicatiecampagnes van de Vlaamse regering” goedgekeurd. Met die Code geeft de regering proactief concrete uitvoering aan de in het voorstel van decreet houdende de controle op de communicatie van de Vlaamse overheid opgenomen algemene deontologische normen. De Code formuleert een aantal inhoudelijke regels, die gebaseerd zijn op de praktijken die de voorbije jaren werden ontwik-

keld bij de multimediale communicatie van de Vlaamse overheid. Daarnaast formuleert zij regels en aanbevelingen die de communicatie van de Vlaamse overheid kwalitatief in de richting van een meer professionele aanpak sturen, om zo te komen tot de voor burger en bestuur beste besteding van de ingezette middelen.

Ondertussen is de Vlaamse overheid ook gestart met het systematisch pretesten van haar campagnes bij een staal van de beoogde doelgroep. Een gespecialiseerd bureau meet stelselmatig en op wetenschappelijk verantwoorde wijze het effect van de campagnes van de Vlaamse overheid. Dat zijn twee belangrijke instrumenten, die werden ontwikkeld om bij te dragen tot een verdere kwaliteitsverhoging van de communicatie van de Vlaamse overheid.

De Vlaamse regering heeft met haar “Code van goede praktijk” dus niet gewacht op het in werking treden van de decreten betreffende de controle op de Vlaamse overheidscommunicatie. Zij wou immers zelf een voorbeeld stellen, en ook een kader scheppen dat het mogelijk maakt om, ten behoeve van de Expertencommissie, de nodige expertise op te bouwen. De regering biedt deze Commissie haar “Code van goede praktijk” aan, alsook de eerste ervaringen met de toepassing ervan. Zo kunnen het normenkader en de criteria voor de beoordeling van concrete toepassingen verder worden verfijnd. De Vlaamse ambtenaren die zich bezighouden met communicatie en met campagnes, zullen te allen tijde beschikbaar zijn om de Expertencommissie te helpen bij de uitwerking van het deontologische kader en het toezicht op de naleving ervan.

Volgens de heer *Ludwig Caluwé* voorziet de voorliggende regeling in een aantal belangrijke verbeteringen aan de bestaande federale regeling. Het is bijvoorbeeld zeer belangrijk dat een Expertencommissie wordt opgericht. Zo vermijdt men een te politieke beoordeling van dossiers. Daarbij wordt immers dikwijls het spel van meerderheid tegen oppositie gespeeld. Ook de door de Expertencommissie uit te werken normering is van groot belang. Het wordt immers gemakkelijker om te weten waaraan men zich moet houden. Vandaag komen die normen alleen tot uiting via casuïstiek. Daardoor ontbreekt elke rechtszekerheid.

Het is uiteraard niet de bedoeling dat elke publicatie moet worden voorgelegd. Dat zou al te bureaucratisch zijn. Of de uitgewerkte regeling in de praktijk zal functioneren, moet wel nog blijken. Indien men hiermee initiatieven, zoals de brief van de

voorzitter van De Lijn aan alle 65-plussers, waarin hen werd gemeld dat zij dankzij minister Stevaert een gratis abonnement voor De Lijn krijgen, niet kan vermijden, slaagt de regeling niet in zijn opzet.

De heer *Norbert De Batselier* vindt het vooral belangrijk dat in samenwerking met de diensten van de Vlaamse Gemeenschap een aantal criteria wordt vastgelegd, zoals het zorgvuldigheidsbeginsel, de objectiviteit, de begrijpelijkheid, enzovoort. Even belangrijk is het zeer ruime toepassingsgebied van het decreet. Op die manier staat het garant voor de eenvormigheid, en dus ook de kwaliteit van het Vlaamse voorlichtingsbeleid. Het decreet is inderdaad niet alleen van toepassing op de Vlaamse regering en de Vlaamse administratie, maar ook op het Vlaams Parlement en zijn diensten, zoals de Ombudsdienst en het Kinderrechtencommissariaat.

Mevrouw *Hilde De Lobel* kondigt aan dat haar fractie zich zal onthouden bij de stemming over het geheel. Zij is er weliswaar van overtuigd dat het voorstel een aantal belangrijke verbeteringen inhoudt ten opzichte van de bestaande praktijken en gewoonten, maar deelt de twijfels van de heer Caluwé over de praktische werkzaamheid van het decreet. Dat communicatie geen politieke beoordeling mag inhouden van een minister of van zijn collega's klinkt zeer mooi. De spreker verwijst echter naar het spreekwoord "als de vos de passie preekt, boer pas op uw ganzen". De onthouding van haar fractie is een vorm van 'op de ganzen passen': aangezien alles staat of valt met de samenstelling van de Controlecommissie, wil zij eerst bekijken hoe die in de praktijk functioneert.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemming

#### Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

*Het artikel wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

#### Artikel 2

Een amendement van de heren *Norbert De Batselier*, *Ludwig Caluwé*, *Dirk Holemans*, *Francis Vermeiren* en *Sven Gatz* strekt ertoe om de termi-

nologie aan te passen aan de nieuwe benaming van de Vlaamse administratie na de reorganisatie (amendement nr. 1).

De heer *Norbert De Batselier*, mede-indiener, verduidelijkt dat de term "diensten van de Vlaamse regering" ook de Vlaamse wetenschappelijke instellingen omvat.

*Het amendement wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

*Het aldus geamendeerde artikel wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

#### Artikel 3

Een amendement van de heren *Norbert De Batselier*, *Ludwig Caluwé*, *Dirk Holemans*, *Francis Vermeiren* en *Sven Gatz* strekt ertoe om te bepalen dat de door de Expertcommissie opgestelde normen bij decreet worden goedgekeurd (amendement nr. 2).

*Het amendement wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

*Het aldus geamendeerde artikel wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

#### Artikel 4

Twee amendementen van de heren *Norbert De Batselier*, *Ludwig Caluwé*, *Dirk Holemans*, *Francis Vermeiren* en *Sven Gatz* strekken ertoe om te bepalen dat de voorzitter van de Expertcommissie een verzoek om advies onverwijld aan de commissie bezorgt (amendement nr. 3), om de adviestermijn te reduceren tot dertig dagen en om te verduidelijken wanneer die adviestermijn begint te lopen (amendement nr. 4).

*De amendementen worden unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

*Het aldus geamendeerde artikel wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

### Artikel 5

Twee amendementen van de heren Norbert De Batselier, Ludwig Caluwé, Dirk Holemans, Francis Vermeiren en Sven Gatz strekken ertoe om te bepalen dat de voorzitter van de Expertencommissie een klacht onverwijld aan de commissie bezorgt (amendement nr. 5), om de termijn voor de behandeling van een klacht te reduceren tot dertig dagen, en om te verduidelijken wanneer die termijn begint te lopen (amendement nr. 6).

*De amendementen worden unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

*Het aldus geamendeerde artikel wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

### Artikel 6

Een amendement van de heren Norbert De Batselier, Ludwig Caluwé, Dirk Holemans, Francis Vermeiren en Sven Gatz strekt ertoe om de advies-termijn te reduceren tot dertig dagen (amendement nr. 7).

Volgens de heer *Norbert De Batselier*, mede-indiener, zou de oorspronkelijk voorziene adviestermijn van negentig dagen de praktijk van de overheidscommunicatie bemoeilijken.

*Het amendement wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

*Het aldus geamendeerde artikel wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

### Artikel 7

Twee amendementen van de heren Norbert De Batselier, Ludwig Caluwé, Dirk Holemans, Francis Vermeiren en Sven Gatz strekken ertoe om de lijst van onverenigbaarheden met het lidmaatschap van de Expertencommissie uit te breiden, om te voorkomen dat ambtenaren of mandatarissen van een andere dan de Vlaamse overheid lid kunnen zijn van de Expertencommissie (amendement nr. 8), en om de duur van het lidmaatschap van de Expertencommissie beter af te stemmen op de duur van het mandaat van de leden van het parlement (amendement nr. 9).

*De amendementen worden unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

*Het aldus geamendeerde artikel wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

### Artikel 8

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*Het artikel wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

### Artikel 9

De commissie is ermee akkoord om in dit artikel technische verbeteringen aan te brengen in het eerste en het derde lid.

*Het artikel wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

### Artikelen 10 en 11

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

*De artikelen worden unaniem aangenomen met 8 stemmen.*

## IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van decreet houdende de controle op de communicatie van de Vlaamse overheid wordt aangenomen met 6 stemmen bij 2 onthoudingen.

*De verslaggever,*

Leo PEETERS

*De voorzitter,*

Norbert DE BATSELIER

**TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

## Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

1° Vlaamse overheid :

- a) het Vlaams Parlement, zijn voorzitter en zijn organen ;
- b) de Vlaamse regering of een of meer van haar ministers ;
- c) de diensten van de Vlaamse regering ;
- d) de andere administratieve overheden zoals bedoeld in artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, die van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest afhangen ;

2° overheidscommunicatie : elke voor het publiek bestemde, van de Vlaamse overheid uitgaande mededeling, boodschap, voorlichtings- of sensibiliseringscampagne of elk ander communicatie-initiatief, ongeacht de gebruikte kanalen of media.

De in dit decreet vermelde termijnen worden opgeschort tijdens de door het Vlaams Parlement vastgestelde parlementaire recesperiodes en wanneer de zitting van het Vlaams Parlement gesloten is.

## Artikel 3

§ 1. Bij het Vlaams Parlement wordt een Expertencommissie voor Overheidscommunicatie opgericht, hierna Expertencommissie te noemen, die waakt over de naleving van de overeenkomstig artikel 3, § 2, vastgestelde normen, hetzij op verzoek van de betrokken overheid, hetzij na een klacht, hetzij ambtshalve.

§ 2. De Expertencommissie stelt normen op die van toepassing zijn op de communicatie-initiatieven van de Vlaamse overheid. Deze normen gaan uit van objectieve criteria voor de communicatie-initiatieven van de Vlaamse overheid.

De door de Expertencommissie opgestelde normen worden bij decreet goedgekeurd.

§ 3. De Expertencommissie kan bij de Vlaamse overheid die bij het communicatie-initiatief betrokken is, alle relevante informatie opvragen om een dossier te behandelen.

Wanneer de Expertencommissie een communicatie-initiatief toetst, respecteert zij hierbij de rechten van de verdediging.

## Artikel 4

De Vlaamse overheid die een communicatie-initiatief wenst te nemen, kan vooraf de Expertencommissie om een advies verzoeken over de naleving van de overeenkomstig artikel 3, § 2, vastgestelde normen.

Het verzoek om advies wordt gericht aan de voorzitter van de Expertencommissie, die het onverwijld aan de Expertencommissie bezorgt.

De Expertencommissie geeft een met redenen omkleed advies binnen een termijn van dertig dagen nadat zij het verzoek om advies heeft ontvangen.

Het advies wordt niet openbaar gemaakt.

## Artikel 5

Klachten worden, op straffe van onontvankelijkheid, uiterlijk zes maanden na het ogenblik waarop men van de overheidscommunicatie kennis had of had kunnen nemen, schriftelijk, gedateerd en ondertekend ingediend. Anonieme klachten zijn onontvankelijk.

De klachten worden gericht aan de voorzitter van de Expertencommissie, die ze onverwijld aan de Expertencommissie bezorgt.

Binnen een termijn van dertig dagen nadat zij de klacht heeft ontvangen, gaat de Expertencommissie over tot het toekennen van een negatieve of po-



sitieve beoordeling en het bekendmaken van die beoordeling en de motivering ervan.

#### Artikel 6

De Expertencommissie kan de overheidscommunicatie ambtshalve toetsen aan de overeenkomstig artikel 3, § 2, vastgelegde normen.

Indien de commissie ambtshalve toetst, gebeurt dat uiterlijk dertig dagen na het ogenblik waarop men van de overheidscommunicatie kennis had of had kunnen nemen.

Bij ambtshalve toetsing gaat de Expertencommissie over tot het toekennen van een negatieve of positieve beoordeling en het bekendmaken van die beoordeling en de motivering ervan.

#### Artikel 7

§ 1. De Expertencommissie bestaat uit vijftien leden die op basis van de evenredige vertegenwoordiging voorgedragen worden door de fracties van het Vlaams Parlement.

§ 2. Elk lid van de Expertencommissie voldoet aan een van de volgende voorwaarden :

- 1° een wetenschappelijk ambt of onderwijsambt in de Rechtswetenschappen, Bestuurswetenschappen of de Pers- en Communicatiewetenschappen aan een Vlaamse universiteit of aan een Vlaamse hogeschool bekleden of bekleed hebben ;
- 2° werkzaam geweest zijn als beroepsjournalist ;
- 3° beroepsmatig actief geweest zijn op het gebied van de overheidscommunicatie.

Voor elke voorwaarde, vermeld in het eerste lid, is een ervaring van vijf jaar vereist.

§ 3. De Expertencommissie kiest onder zijn leden een voorzitter.

§ 4. Het lidmaatschap van de Expertencommissie is onverenigbaar met het mandaat van Vlaams volksvertegenwoordiger of lid van de federale Kamers, een functie van bestuurder of personeelslid van alle administratieve overheden zoals bedoeld in artikel 14 van de wetten op de Raad van State, ge-

coördineerd op 12 januari 1973. De bepaling inzake onverenigbaarheden is niet van toepassing op de personeelsleden van de onderwijsinstellingen.

§ 5. De Expertencommissie is onafhankelijk bij de uitoefening van haar opdrachten.

§ 6. De leden van de Expertencommissie worden benoemd door het Vlaams Parlement, binnen zes maanden na de volledige vernieuwing ervan. Hun mandaat is verlengbaar.

§ 7. Leden die ontslag nemen uit de Expertencommissie worden vervangen op voordracht van de fractie die het ontslagnemend lid heeft voorgedragen.

#### Artikel 8

§ 1. Binnen drie maanden nadat de leden zijn aangewezen, kiest de Expertencommissie uit haar leden een voorzitter. De Expertencommissie stelt uiterlijk zes maanden na haar samenstelling een huishoudelijk reglement op. Dit huishoudelijk reglement en eventuele wijzigingen, worden goedgekeurd door het Vlaams Parlement en bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

§ 2. De werkingskosten van de Expertencommissie komen ten laste van de begroting van het Vlaams Parlement. De Expertencommissie doet voor het uitvoeren van haar taken een beroep op de personeelsleden van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement.

§ 3. De Expertencommissie brengt jaarlijks voor 30 juni schriftelijk verslag uit bij het Vlaams Parlement over haar werkzaamheden. Dat verslag kan voorstellen ter aanvulling of bijsturing van de normen bevatten.

Het verslag van de Expertencommissie wordt door het Vlaams Parlement openbaar gemaakt.

#### Artikel 9

Na melding van een klacht of bij ambtshalve onderzoek inzake een regeringsmededeling, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het decreet van [...] houdende controle op de regeringsmededelingen, of een mededeling van de voorzitter van het Vlaams Parlement, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het bijzonder decreet van [...] houdende de controle op

de mededelingen van de voorzitter van het Vlaams Parlement, gaat de Expertencommissie niet over tot het toekennen van een beoordeling, maar geeft ze binnen de in respectievelijk artikel 5 en 6 bedoelde termijnen, een gemotiveerd advies aan de Controlecommissie voor regeringsmededelingen, bedoeld in het decreet van [...] houdende controle op de regeringsmededelingen.

Dit advies wordt niet bekendgemaakt door de Expertencommissie.

De betrokken overheid en in voorkomend geval de klager, worden op de hoogte gesteld dat de verdere afhandeling van de klacht of het ambtshalve onderzoek bij de Controlecommissie berust.

#### Artikel 10

In afwijking van artikel 7, § 6, worden de leden van de Expertencommissie voor de eerste keer benoemd binnen drie maanden na de dag van de inwerkingtreding van dit decreet.

#### Artikel 11

Dit decreet is voor het eerst van toepassing op de overheidscommunicatie die van start gaat de dag na de bekendmaking van de normen bedoeld in artikel 3, § 2.

---