

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

30 maart 2006

**ONTWERP VAN DECREET**

**tot wijziging, wat betreft de toekenning van subsidies voor activiteiten ter bevordering van het internationaal ondernemen, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme  
uitgebracht door mevrouw Anissa Tamsamani en de heer Luk Van Nieuwenhuysen**

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* de heer Karim Van Overmeire.

*Vaste leden:*

de heren Stefaan Sintobin, Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, John Vrancken;

de dames Sabine Poleyn, Miet Smet, de heren Luc Van den Brande, Johan Verstreken;

de heer Marnic De Meulemeester, de dames Stern Demeulenaere, Anne Marie Hoebeke;

de heren Gilbert Bossuyt, Jan Roegiers, mevrouw Anissa Temsamani.

*Plaatsvervangers:*

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heer Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Christian Verougstraete, mevrouw Linda Vissers;

de heren Hubert Brouns, Ludwig Caluwé, Stefaan De Clerck, mevrouw Trees Merckx-Van Goey;

de heren Louis Bril, Jean-Marie Dedecker, Marc van den Abeelen;

de heren Bart Caron, Kurt De Loor, Jacky Maes.

*Toegevoegde leden:*

de heer Eloi Glorieux;

de heer Jan Loones.

---

*Zie:*

732 (2005-2006)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet

## INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door mevrouw Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel.....	4
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	7
IV. Eindstemming.....	7

---

DAMES EN HEREN,

In de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme werd op datum van dinsdag 21 maart 2006 een ontwerp van decreet tot wijziging van het oprichtingsdecreet van de EVA Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen besproken en goedgekeurd. Naast enige meer technische details, betroffen de wijzigingen in kwestie meer bepaald de toekenning van subsidies voor activiteiten ter bevordering van het internationaal ondernemen.

**I. TOELICHTING DOOR MEVROUW FIJNTJE MOERMAN, VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL**

**A. Algemene situering**

De *minister* wijst er bij de aanvang van haar uiteenzetting op dat het oprichtingsdecreet van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen (ook gekend onder zijn Engels acroniem FIT – Flanders Investment and Trade) op het einde van de vorige legislatuur werd bekrachtigd en afgekondigd, meer bepaald op datum van 7 mei 2004. Bij de actualisering van het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de voorwaarden en de regels inzake de toekenning van subsidies voor activiteiten ter bevordering van het internationaal ondernemen, werd, voor wat de juridische basis betreft, verwezen naar artikel 5, §1, 5°, en artikel 6, §2, 2°, van het betreffende oprichtingsdecreet van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen. De Raad van State liet ter zake echter opmerken dat geen van beide bepalingen een afdoende rechtsgrond bood voor het uitwerken van de ontworpen subsidieregeling.

Op aanraden van de Raad van State werd daarom de bestaande rechtsgrond, namelijk artikel 22bis en artikel 23, §2, van het oprichtingsdecreet van Export Vlaanderen (decreet van 23 januari 1991), behouden in de finale versie – zijnde die van 27 mei 2005 – van het besluit tot vaststelling van de voorwaarden en de regels inzake de toekenning van subsidies voor activiteiten ter bevordering van de uitvoer.

Dienaangaande wijst de minister de commissieleden op een verschil in terminologie. Aangezien in het oprichtingsdecreet van Export Vlaanderen enkel sprake is van “uitvoerbevordering”, moest men zich in de nieuwe subsidieregeling noodgedwongen ook aan die terminologie houden. Daardoor was het niet mogelijk om te spreken van “internationaal ondernemen”, zoals in de eerste ontwerpversie van de subsidieregeling het geval was.

Omdat met de definitieve inwerkingtreding van het decreet op FIT meteen ook het oprichtingsdecreet van Export Vlaanderen zou worden opgeheven, diende ervoor gezorgd te worden dat de genoemde artikelen 22bis en 23, §2, behouden bleven. Dit werd gerealiseerd door in het inwerkingstredingsbesluit van FIT van 24 juni 2005, de rechtsgrond van het oprichtingsdecreet van Export Vlaanderen voor de toekenning van subsidies voor exportbevorderende activiteiten te behouden. Bij de goedkeuring van dit inwerkingstredingsbesluit besliste de Vlaamse Regering echter ook om zo snel mogelijk een aangepaste decretale rechtsgrond voor dit alles te creëren. Dat is dan ook het opzet van het hier voorliggende ontwerp van decreet.

Daarnaast werd van deze gelegenheid ook gebruik gemaakt om een wijziging aan te brengen in de Engelstalige benaming van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen.

**B. Aanpassing van de decretale rechtsgrond**

Het voorliggende ontwerp van decreet voorziet in zijn artikel 3 in de invoeging van twee nieuwe artikelen – 6bis en 6ter – in het oprichtingsdecreet van FIT. Het artikel 6bis bevat de eigenlijke rechtsgrond en maakt nu ook gewag van “internationaal ondernemen” in plaats van het oude “uitvoer”.

Artikel 6ter van zijn kant, verwijst naar de overname van goederen, rechten en verplichtingen van de voormalige Belgische Dienst voor de Buitenlandse Handel (BDBH). De minister verduidelijkt dat deze verwijzing noodzakelijk is zolang er nog terugbetalingen moeten geschieden in verband met leningen en subsidies die vóór 1994 door het Fonds voor Buitenlandse Handel werden toegekend. Deze terugbetalingen gebeuren nu aan het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen. Op 31 december 2005 stond er in dat verband nog een totale schuld van 1.181.822 euro open, waarvan slechts een miniem gedeelte zal

kunnen worden gerecupereerd, vooral via procedures van dading.

In artikel 4 van het ontwerp van decreet, worden de artikelen 22bis en 23, §2, van het oprichtingsdecreet van Export Vlaanderen opgeheven.

### C. Aanpassing van de Engelstalige benaming van het agentschap

In artikel 2 van het ontwerp van decreet wordt een aanpassing doorgevoerd in de Engelstalige benaming van het agentschap. Daar waar in het oprichtingsdecreet van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen als Engelstalige benaming “Flanders Investment and Trade” wordt gehanteerd, beoogt het voorliggende ontwerp het woordje ‘and’ te vervangen door een ampersand. Hierdoor wordt de Engelstalige benaming “Flanders Investment & Trade” meteen ook in lijn gebracht met het logo van het agentschap.

De minister haalt daarop een aantal argumenten aan voor deze veeleer cosmetische wijziging. Een ampersand is vooreerst korter en oogt esthetisch mooier in een logo dan het voegwoord ‘en’ of zijn vertalingen. Tweedens heeft een ampersand een dynamisch karakter. Derdens wordt het samengaan van Export Vlaanderen en de Dienst Investeren in Vlaanderen beter benadrukt met het verbindingsteken ‘&’. En ten slotte is een ampersand ook internationaal erkend waardoor hij in geen enkele taal voor verwarring kan zorgen.

Afsluitend verzoekt de minister de commissieleden dan ook om het hen voorgelegde ontwerp van decreet te willen goedkeuren.

## II. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw *Miet Smet* constateert dat in het nieuw in te voegen artikel 6bis nu ook gewag gemaakt wordt van internationaal ondernemen, veeleer dan van louter export. Internationaal ondernemen blijkt een zeer ruim concept te zijn dat onder andere ook de overdracht van technologie, het opzetten van ‘joint ventures’ in het buitenland, het aangaan van licentieovereenkomsten met buitenlandse partners, investeringen in het buitenland en dergelijke meer omvat. Daarnaast gaat het daarbij ook over het aantrekken van buitenlandse investeerders naar Vlaanderen. Het gaat hierbij over een dermate groot takenpakket dat mevrouw Smet zich afvraagt of de nieuwe fusie-

instelling dit wel op een degelijke manier zal aankunnen. Beschikt het nieuwe agentschap daartoe wel over een voldoende grote personeelsbezetting?

In haar antwoord bevestigt *minister Fientje Moerman* dat het inderdaad van in den beginne de bedoeling is geweest om met de nieuwe instelling de oude tweedeling tussen de klassieke exportbevordering (behartigd door Export Vlaanderen) enerzijds en het aantrekken van vreemde investeringen (behartigd door de Dienst Investeren in Vlaanderen – DIV) anderzijds, op te heffen. Deze tweedeling was in het licht van de nieuwe internationale economische realiteit niet langer werkbaar. Meer en meer ondernemingen hanteren allerhande mengvormen qua internationaal ondernemen. Dat wil zeggen dat ze niet enkel meer naar het – verre of nabije – buitenland exporteren maar daar, bijvoorbeeld, ook een verkoopkantoor of een lokale productiefaciliteit opzetten. De taakstelling van het nieuwe FIT moest dus aangepast worden aan de nieuwe realiteit van het internationaal ondernemen.

Specifiek voor wat het luik ‘aantrekken van vreemde investeringen’ betreft, wijst de minister er nog op dat het DIV-netwerk in het buitenland erg beperkt was. Het ging over minder dan tien personen, wat duidelijk te weinig was. Door het samenvoegen van de twee bestaande buitenlandse netwerken van respectievelijk Export Vlaanderen en de DIV, worden nu veel meer personen (in totaal een tachtigtal) ingezet voor het actief opsporen van potentiële buitenlandse investeerders. In het verlengde van deze activering van de buitenlandse prospectie heeft de Vlaamse Regering ook belist om – bij wege van binnenlands corollarium – een ‘Task force Buitenlandse Investerings’ op te richten. In deze ‘task force’ zitten vertegenwoordigers van alle diensten en agentschappen die van dicht of ver te maken hebben met de opvang van buitenlandse investeerders. Dat gaat dan over milieu, over ruimtelijke ordening, over IWT-subsidies, over de VDAB en dergelijke meer. Het voorzitterschap van die ‘task force’ wordt waargenomen door de vroegere directeur van de DIV. Deze formule laat toe een globaal voorstel te doen aan een potentiële buitenlandse investeerder. Dit overigens ook met inbreng van experts van andere bestuursniveaus, in casu van het federale niveau. De minister beoogt hiermee te voorkomen dat een geïnteresseerde buitenlandse investeerder afhaakt, omdat hij zich plotsklaps geconfronteerd ziet met een voor hem totaal ondoorzichtig web van instanties allerhande. Een euvel dat vroeger veelvuldig voorkwam en dat ons heel wat vreemde investeringen gekost heeft.

Volgens de minister moet het bestaande Vlaamse buitenlandse netwerk deze taak er zeker kunnen bijnemen. Uiteindelijk zijn de betrokkenen sowieso immers al op post in het buitenland en hebben ze daar reeds hun contacten met het bedrijfsleven. Met gelijk blijvende inzet van middelen kan men dus tot een veel ruimer investeringsprospectienetwerk komen, hetgeen voor Vlaanderen een aanzienlijke 'return' kan opleveren.

Mevrouw *Miet Smet* kan zich verder niet van de indruk ontdoen dat men sinds het aantreden van de huidige Vlaamse Regering continu bezig is geweest met allerlei bestuurlijke hervormingen. Ze erkent daarbij volmondig dat structurele hervormingen de nodige tijd vergen. Maar op het einde van de rit verwachten parlement, bevolking en bedrijfswereld toch concrete resultaten van een en ander. Van de minister had mevrouw Smet dan ook graag vernomen binnen welke termijn zij het hele hervormingsproces ziet afgerond worden.

De *minister* repliceert daarop dat een en ander de resultante is van een brede hervormingsoperatie, de operatie Beter Bestuurlijk Beleid, die reeds onder de vorige Vlaamse Regering is ingezet. Aan de toen gelichte opties en gemaakte keuzes wordt nu uitvoering gegeven. De minister wijst er verder nog op dat het hervormingsproces zeker ook de werking van de diensten op het terrein niet belemmert. De mensen die aan het opstellen en implementeren van de hervormingsplannen werken, zijn immers niet de agenten op het terrein. De fusie-instelling is trouwens reeds operationeel. Daarenboven wil de minister benadrukken dat de overheidsinspanningen voor het aantrekken van vreemde investeringen finaal slechts één van de factoren vormen die mee de stijgende of dalende beweging van de vreemde investeringen in Vlaanderen bepalen. Veel hangt ook af van de internationale economische situatie.

De minister wijst er daarnaast ook op dat in 2004 de buitenlandse investeringen in Vlaanderen, gemeten naar aantal projecten en naar aantal gecreëerde arbeidsplaatsen, voor het eerst in jaren opnieuw zijn gestegen. Hierbij kunnen een aantal interessante vaststellingen worden gemaakt. Zo ging het bij het overgrote deel van die investeringen om uitbreidingsinvesteringen. Hier reeds aanwezige buitenlandse investeerders beslisten met andere woorden om – binnen de groep – een uitbreiding te realiseren in Vlaanderen. Een tweede vaststelling is dat het bedrag van de investering wel daalde, maar niet het

aantal arbeidsplaatsen dat daarmee gecreëerd werd. De reden hiervoor is dat het type van investeringen aan het wijzigen is. De tijd van de grote industriële of petrochemische investeringen is duidelijk voorbij en daarmee meteen ook de tijd van de extreem dure kapitaalintensieve investeringen. Nu gaat het veeleer over investeringen in logistieke activiteiten, hetgeen mutatis mutandis een heel stuk goedkoper uitvalt. De cijfers tonen dus duidelijk aan dat het lopende hervormingsproces de goede werking van de diensten niet hindert. Door het stroomlijnen van de structuren (in Brussel en in het buitenland) kan er efficiënter gewerkt worden, hetgeen zich vertaalt in betere resultaten.

Dat is trouwens meteen ook de reden waarom de minister in de nieuwe beheersovereenkomst nog eens specifiek heeft laten benadrukken dat de centrale zetel in Brussel tot taak heeft logistieke ondersteuning te bieden aan de werkzaamheden van onze vertegenwoordigers in het buitenland, wier taak de eigenlijke kernactiviteit van het nieuwe FIT uitmaakt.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* stelt vast dat het advies van de Raad van State met betrekking tot het ontworpen artikel 6bis, luidens hetwelk zowel de Vlaamse Regering als het agentschap de op de begroting inschreven gelden kunnen aanwenden ter ondersteuning, niet gevolgd werd. Nochtans lijkt de opmerking dat deze dubbele beslissingsbevoegdheid in het ontwerp beter zou moeten worden geregeld om in de praktijk goed werkbaar te zijn, behoorlijk pertinent. Van de minister had de heer Van Nieuwenhuysen dan ook graag vernomen waarom men hier niet op is ingegaan.

De *minister* antwoordt hierop dat de verklaring voor deze inderdaad wat duale situatie te vinden is in het feit dat de passage in kwestie de resultante is van een onderhandelingsproces. Ze wil daarbij niet verhelen dat haar persoonlijke voorkeur ook uitging naar een wat meer eenduidige situatie, waarbij FIT het recht zou krijgen om voorstellen te doen, waarover de minister dan finaal zou beslissen. Niet iedereen kon zich echter vinden in zo'n scenario, hetgeen uiteindelijk geresulteerd heeft in de nu voorliggende tekst. De minister heeft er echter vertrouwen in dat ook met deze tekst degelijk werk geleverd zal kunnen worden.

Mevrouw *Sabine Poleyn* constateert dat de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) zijn bedenkingen had bij het feit dat hij gevraagd werd

om binnen een termijn van tien dagen advies uit te brengen. Luidens de SERV was er immers geen valabele reden voor een dergelijke korte adviestermijn. Rekening houdende met het feit dat het betreffende SERV-advies dateert van 23 november 2005 en het ontwerp van decreet uiteindelijk pas werd ingediend op 16 februari 2006, is mevrouw Poleyn geneigd om de SERV op dit punt te volgen in zijn kritiek. Nog in het verlengde van deze opmerking van de SERV pleit mevrouw Poleyn te principiële titel voor een zo volwaardig mogelijke betrokkenheid van de adviesorganen allerhande bij het wetgevend proces, kwestie van de procedure ook inhoudelijk zo sterk als mogelijk te onderbouwen.

Verder kan mevrouw Poleyn zich volledig terugvinden in het idee van subsidies ter bevordering van het internationaal ondernemen. Dienaangaande wijst ze er echter op dat de SERV in zijn advies waarschuwt voor een zekere begripsverwarring. De noties ‘uitvoer’ en ‘internationaal ondernemen’ lopen momenteel in het decretaal en reglementair kader immers vaak nog dooreen. De SERV pleit dan ook voor het scheppen van klaarheid in deze toestand via een door de Vlaamse Regering nieuw uit te vaardigen besluit waarvan de titulatuur afgestemd wordt op activiteiten van ‘internationaal ondernemen’ en waarbij ofwel de regels van het besluit van 27 mei 2005 hernomen worden ofwel nieuwe regels worden vastgesteld. Van de minister wenst mevrouw Poleyn terzake te vernemen of zij de intentie heeft om een initiatief te nemen waardoor in deze duidelijkheid geschapen kan worden.

In haar antwoord bevestigt de *minister* dat het bestaande uitvoeringsbesluit inderdaad aangepast zal moeten worden. Het gebruik van de term ‘uitvoer’ was initieel echter onvermijdelijk, aangezien men juridisch-technisch verplicht was om terug te grijpen naar het oude decreet op Export Vlaanderen. Nu er een decretale basis is voor het gebruik van het concept ‘internationaal ondernemen’ zal het betreffende uitvoeringsbesluit vanzelfsprekend ook in die zin worden aangepast.

Met betrekking tot de klacht van de SERV over de beweerdelijk te korte adviestermijn, laat de minister opmerken dat het nu voorliggende ontwerp van decreet nauwelijks enkele artikels beslaat en bezwaarlijk ook erg ingewikkeld kan worden genoemd. Het komt haar dan ook voor dat de klacht van de SERV niet gefundeerd is. Dat de SERV hierover überhaupt een inhoudelijk advies heeft uitgebracht, heeft de

minister zelfs enigszins verbaasd. In essentie betreft het hier immers een louter technische ingreep om een, door de Raad van State gesignaleerde, juridische onvolkomenheid recht te zetten. Het gaat hier echter zeker niet over een strategische beleidskeuze. Om al die redenen was een adviestermijn van tien dagen volgens de minister dan ook meer dan voldoende.

### III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Artikelen 1 tot en met 5

Deze artikelen worden zonder verdere opmerkingen aangenomen met acht stemmen bij vijf onthoudingen.

### IV. EINDSTEMMING

In zijn geheel ter stemming gelegd, wordt het ontwerp van decreet tot wijziging, wat betreft de toekenning van subsidies voor activiteiten ter bevordering van het internationaal ondernemen, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen ten slotte eveneens aangenomen met acht stemmen bij vijf onthoudingen.

*De verslaggevers,*

*De voorzitter,*

Anissa  
TEMSAMANI

Karim  
VAN OVERMEIRE

Luk VAN NIEUWENHUYSEN