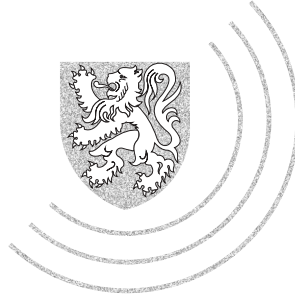


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

6 juni 2002

VOORSTEL VAN DECREET

– van mevrouw Isabel Vertriest en de heren Jacky Maes, Patrick Lachaert en Jos Bex –

**houdende wijziging van het decreet van 21 oktober 1997
betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, van het bosdecreet van 13 juni 1990,
van het decreet van 16 april 1996 houdende de bescherming van landschappen,
van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij,
van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht
van wet zoals aangevuld door de wet van 11 augustus 1978 houdende bijzondere bepalingen
eigen aan het Vlaamse Gewest, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning
en van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu
tegen de verontreiniging door meststoffen**

AMENDEMENTEN

Zie :

967 (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- Nr. 3 : Advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen
- Nr. 4 : Advies van de Vlaamse Havencommissie
- Nr. 5 : Verslag hoorzittingen
- Nr. 6 : Advies van de Raad van State
- Nr. 7 : Amendementen

AMENDEMENT Nr. 46

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 2**

Artikel 2

**In de voorgestelde tekst van artikel 2 de bij 1°
voorgestelde tekst van 4° vervangen door wat
volgt :**

*"4° habitats : natuurlijke habitats of een habitat van
een soort*

- natuurlijke habitats : land- of waterzones
met bijzondere geografische, abiotische en
biotische kenmerken en die zowel geheel na-
tuurlijk of half-natuurlijk kunnen zijn ;*
- habitat van een soort : een door specifieke
abiotische en biotische factoren bepaald mi-
lieu waarin de soort tijdens één van de fasen
van zijn biologische cyclus leeft ;".*

VERANTWOORDING

Volgens de Europese Commissie moeten de definities, die in de wetgeving van de Lidstaten worden gebruikt volledig aansluiten bij de in de richtlijn gebruikte definities. Dit amendement neemt de definities van de Habitatrichtlijn 93/43/EEG volledig over. Meer dient daar niet te worden aan toegevoegd.

AMENDEMENT Nr. 47

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 2**

Artikel 2

**In de voorgestelde tekst van artikel 2, aan de bij 4°
voorgestelde tekst van 35° de volgende zin toevoe-
gen :**

*"De huiskavel van een veeteeltinrichting voor het
houden van melkvee wordt geacht een ononderbro-
ken geheel te vormen, ook al wordt hij begrensd
door een in het landschap duidelijk herkenbaar ele-
ment. "*

VERANTWOORDING

Als grondgebonden bedrijven beschikken melkveebedrij-
ven over een vrij grote huiskavel die behoort tot de be-
drijfsgebouwen en waar het vee wordt geweid. Het is lo-
gisch dat voor de bepaling van de huiskavel van melkvee-
inrichtingen geen rekening wordt gehouden met in het
landschap duidelijk herkenbare elementen vermits deze
elementen geen invloed hebben op het feit dat de dieren op
deze huiskavel in zijn geheel kunnen worden uitgelaten.

AMENDEMENT Nr. 48

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 2**

Artikel 2

**In de voorgestelde tekst van artikel 2, in de bij 4°
voorgestelde tekst van 39°, de laatste zin vervangen
door wat volgt :**

*"Het plan wordt vastgesteld door de Vlaamse rege-
ring na advies van de administraties bevoegd voor
het buitengebied, van de gewestelijke natuurcom-
missie en in consensus met de eigenaars en grondge-
bruikers. "*

VERANTWOORDING

Het belang van het natuurrichtplan is zeer groot omdat
daarin het natuurbeleid zal worden uitgetekend met verre-
gaande gevolgen voor de eigendom en gebruik van gronden
in het buitengebied. Het is de Vlaamse regering die dergelij-
k plan moet vaststellen.

In het kader van een zorgvuldig bestuurlijk beleid is het
noodzakelijk dat de administraties, bevoegd voor ruimtelij-
ke ordening, landinrichting, economie, landbouw, waterbe-
heer, en de betrokken gemeenten en provincies, deze plan-
nen ook adviseren.

Wat de betrokkenheid van eigenaars en grondgebruikers
betreft, lijkt de terminologie van het voorstel "met mede-

werking" te vrijblijvend. De woorden "in consensus" zijn beter.

De samenstelling van de gewestelijke natuurcommissie wordt hieronder behandeld in amendement nr. 55.

AMENDEMENT Nr. 49

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 3**

Artikel 4

In de voorgestelde tekst van artikel 4 ter vervanging van artikel 9, in § 1, eerste lid, op de derde, vierde, vijfde en zesde regel, de woorden ", met uitzondering van de maatregelen bedoeld in artikel 36ter, §§ 1 en 2 voor zover deze expliciet zijn opgenomen in een goedgekeurd natuurrichtplan," schrappen.

VERANTWOORDING

Het is onaanvaardbaar dat de primauteit en de evenwichten van de ruimtelijke ordening opgeheven worden op basis van een Europese richtlijn, die dit niet vraagt. Habitatrichtlijngebieden zouden logischerwijze vooral moeten voorkomen in VEN en in groengebieden. Indien maatregelen moeten worden opgelegd, die ingaan tegen de ruimtelijke bestemming, dan moet men die ruimtelijke bestemming wijzigen. Er kan dan rekening gehouden worden met de ruimtebalans en de socio-economische gevolgen voor eigenaars en gebruikers kunnen worden opgevangen door planologische ruil en door vergoeding van de planschade en/of inkomensverlies ingevolge de planwijziging voor natuur, een regeling die nog in het decreet houdende de ruimtelijke ordening dient te worden ingeschreven. De SERV heeft zich in zijn advies ook in die zin uitgesproken.

In het amendement nr. 6 bij artikel 10 van de indieners van het voorstel van decreet wordt de primauteit van de ruimtelijke ordening aanvaard wanneer het gaat om het in het VEN opnemen van speciale beschermingszones. In de verantwoording bij dat amendement wordt gesteld dat het de voorkeur verdient dat van gebieden die aangemeld zijn als SBZ die omwille van hun ruimtelijke bestemming niet in aanmerking komen voor opname van het VEN die bestemming krachtens de in de wetgeving op de ruimtelijke ordening voorziene procedures zou worden gewijzigd naar bv. groengebied of één van de andere bestemmingsgebieden van artikel 20 van het decreet natuurbehoud, althans wanneer er geen verweving mogelijk zou zijn van de natuurlijke

kenmerken van de SBZ met de maatschappelijke functie waarvoor het gebied ruimtelijk bestemd is. Logischerwijze zou dezelfde redenering moeten gelden wanneer de overheid in speciale beschermingszones handelingen en werken die stroken met de ruimtelijke bestemming van het gebied in absolute zin wil verbieden of de realisatie van die ruimtelijke bestemming wil verhinderen.

AMENDEMENT Nr. 50

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 3**

Artikel 4

In de voorgestelde tekst van artikel 4 ter vervanging van artikel 9, in § 1, derde lid, op de zevende, achtste, negende, tiende en elfde regel, de zinsnede "en de met een van deze gebieden vergelijkbare bestemmingsgebieden, aangewezen op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening, tenzij in de volgende gevallen" vervangen door de zinsnede ", *aangewezen op de plannen van aanleg van kracht in de ruimtelijke ordening, tenzij in de volgende gevallen*."

VERANTWOORDING

In de toekomstige ruimtelijke uitvoeringsplannen dienen gebieden die worden bestemd voor natuur te worden afgebakend als natuurgebied. Groene overdrukken op agrarisch gebied kunnen niet verder gebeuren want dan gaat de overheid voorbij aan de ruimtebalans van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen. Het is in strijd met de ruimtebalans in de toekomst verder te werken met agrarische gebieden met ecologisch belang of waarde of met bijzondere waarde en daar natuurgevolgen aan te verbinden, vermits deze gebieden behoren tot de agrarische structuur, volgens de ruimtebalans, maar nadien de facto een groene overdruk krijgen.

Trouwens deze gebieden zijn nergens gedefinieerd noch gebruikt in het decreet houdende de ruimtelijke ordening.

AMENDEMENT Nr. 51

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 3**

Artikel 4

**In de voorgestelde tekst van artikel 4 ter vervan-
ging van artikel 9, in § 1, derde lid, 1° schrappen.**

VERANTWOORDING

Indien de landbouwbedrijfsvoering in de speciale bescher-
mingszones dient te worden beperkt dient de ruimtelijke
bestemming te worden gewijzigd. Groene overdrukken op
agrarisches gebied kunnen niet verder gebeuren want dan
gaat de overheid voorbij aan de ruimtebalans van het ruim-
telijk structuurplan Vlaanderen.

In het amendement nr. 6 bij artikel 10 van de indieners van
het voorstel van decreet wordt de primauteit van de ruimte-
lijke ordening aanvaard wanneer het gaat om het in het
VEN opnemen van speciale beschermingszones. In de ver-
antwoording bij dat amendement wordt gesteld dat het de
voorkeur verdient dat van gebieden die aangemeld zijn als
SBZ die omwille van hun ruimtelijke bestemming niet in
aanmerking komen voor opname van het VEN die bestem-
ming krachtens de in de wetgeving op de ruimtelijke orde-
ning voorziene procedures zou worden gewijzigd naar bv.
groengebied of één van de andere bestemmingsgebieden
van artikel 20 van het decreet natuurbehoud, althans wan-
neer er geen verweving mogelijk zou zijn van de natuurlijke
kenmerken van de SBZ met de maatschappelijke functie
waarvoor het gebied ruimtelijk bestemd is. Per analogie zou
dezelfde redenering moeten gelden wanneer de overheid de
landbouwbedrijfsvoering en het teeltplan wil regelen in ag-
rarische gebieden.

AMENDEMENT Nr. 52

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 3**

Artikel 4

**In de voorgestelde tekst van artikel 4 ter vervan-
ging van artikel 9, in § 1, derde lid, 3°, eerste streep,
de zinsnede "of de met een van deze gebieden ver-
gelijkbare bestemmingsgebieden, aangewezen op
de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoe-
ringsplannen van kracht in de ruimtelijke orde-
ning" vervangen door de zinsnede ", aangewezen
op de plannen van aanleg van kracht in de ruimtelij-
ke ordening".**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 50.

AMENDEMENT Nr. 53

**Subamendement voorgesteld door de heren Jef
Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan
Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 3**

Artikel 4

**In de voorgestelde tekst van artikel 4 ter vervan-
ging van artikel 9, in § 2, het derde lid schrappen.**

VERANTWOORDING

Gebodsbepalingen tegen vergoeding zijn te verregaan-
d in een democratisch rechtssysteem, dat gebaseerd is op de
vrije markteconomie.

AMENDEMENT Nr. 54

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 3**

Artikel 4

**Aan de voorgestelde tekst van artikel 4 ter vervan-
ging van artikel 9 een § 3 toevoegen, die luidt als
volgt :**

"§ 3. Landbouwers in hoofd- of nevenberoep die door de regelingen en maatregelen bepaald in de §§ 1 en 2 inkomensverlies lijden of meeruitgaven moeten doen worden voor dit inkomensverlies of voor deze meeruitgaven volledig vergoed, tenzij ze voor dit inkomensverlies of deze meeruitgaven reeds werden vergoed ingevolge andere reglementeringen."

VERANTWOORDING

Het natuurbeleid is een beleid dat de ganse maatschappij ten goede komt. De kosten en verliezen, die er voor de landbouwers mee gepaard gaan, dienen dan ook door de maatschappij te worden vergoed. Een stand-still realiseren voor natuur moet alleszins vergoed worden indien daardoor bestaande legitieme handelingen en werken beperkt worden en er inkomensverlies geleden wordt of meeruitgaven worden gedaan. Een van de voornaamste kritieken van de Raad van State in zijn advies 33.061/3 blz. 9 betrof het feit dat er geen schadevergoedingsregeling was voorzien in speciale beschermingszones. Dit kan hier ook gezegd worden. Het amendement nr. 3 van de indieners van het voorstel gaat niet ver genoeg daar dit amendement enkel voorziet in een vergoedingsregeling inzake het opleggen van gebodsbe-
palingen.

AMENDEMENT Nr. 55

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 3**

Artikel 4

**Aan de voorgestelde tekst van artikel 4 ter vervan-
ging van artikel 9 een § 4 toevoegen, die luidt als
volgt :**

"§ 4. De maatregelen worden vooraleer te worden vastgesteld onderworpen aan het advies van een gewestelijke natuurcommissie, benoemd door de Vlaamse regering en bestaande uit :

- 1° een voorzitter ;*
- 2° drie ambtenaren respectievelijk van de administratie bevoegd voor natuur, ruimtelijke ordening en landbouw ;*
- 3° een lid, op voorstel van de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud ;*
- 4° een lid, op voorstel van de Vlaamse Hoge Bosraad ;*
- 5° een lid op voorstel van de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten ;*
- 6° een lid, op voorstel van de Vlaamse Vereniging voor Provinciën ;*
- 7° twee leden, op voorstel van de representatieve natuurverenigingen ;*
- 8° twee leden, op voorstel van de representatieve verenigingen van eigenaars ;*
- 9° drie leden, op voorstel van de representatieve landbouwersverenigingen.*

De gewestelijke natuurcommissie heeft volgende taken :

- 1° advies verlenen voor alle afbakeningen en besluiten door de Vlaamse regering in uitvoering van het natuurdecreet ;*
- 2° bemiddeling tussen natuur, bos en landbouw voor wat betreft de afbakening van natuurrichtplannen en de problemen van bedrijven geheel of*

gedeeltelijk gelegen in VEN, IVON, speciale beschermingszones, groengebieden en ermee vergelijkbare gebieden van de plannen van aanleg en van de ruimtelijke uitvoeringsplannen en daarover aanbevelingen te doen aan de Minister ;

3° de behandeling van beroepen inzake de verzoeken tot vergoeding van wildschade door beschermde soorten conform artikel 52 ;

4° adviezen en aanbevelingen op eigen initiatief.

Per provincie wordt door de Vlaamse regering tevens een provinciale natuurcommissie opgericht bestaande uit :

1° een voorzitter ;

2° drie ambtenaren respectievelijk van de administratie bevoegd voor natuur, ruimtelijke ordening en landbouw ;

3° een lid, op voorstel van de Vlaamse Hoge Raad voor het Natuurbehoud ;

4° een lid, op voorstel van de Vlaamse Hoge Bosraad ;

5° een lid op voorstel van de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten ;

6° een lid, op voorstel van de Vlaamse Vereniging voor Provinciën ;

7° twee leden, op voorstel van de representatieve natuurverenigingen ;

8° twee leden, op voorstel van de representatieve verenigingen van eigenaars ;

9° drie leden, op voorstel van de representatieve landbouwersverenigingen.

De provinciale natuurcommissie heeft volgende taken :

1° advies verlenen voor alle afbakeningen en reglementen van provincies en gemeenten in uitvoering van het natuurdecreet ;

2° bemiddeling tussen natuur, bos en landbouw voor wat betreft de uitvoering van het natuurbeleid op provinciale en gemeentelijke schaal en daarover aanbevelingen te doen aan de Minister ;

3° de behandeling verzoeken tot vergoeding van wildschade door beschermde soorten conform artikel 52 ;

4° adviezen en aanbevelingen op eigen initiatief.

De Vlaamse regering stelt nadere regelen betreffende de werking van deze commissies. "

VERANTWOORDING

Het is belangrijk dat het natuurbeleid een groot draagvlak heeft en dat zij die dit natuurbeleid moeten dragen steeds betrokken worden bij het beleid. De oprichting van natuurcommissies, die ook een bemiddelende rol kunnen spelen voorziet hierin.

AMENDEMENT Nr. 56

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys
en Jos De Meyer**

Artikel 5

In de bij 2° voorgestelde tekst van artikel 13, in § 4, eerste lid, 1°, de zinsnede "en de met al deze gebieden vergelijkbare bestemmingsgebieden, aangewezen op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening" vervangen door de zinsnede ", aangewezen op de plannen van aanleg van kracht in de ruimtelijke ordening".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 50.

AMENDEMENT Nr. 57

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys
en Jos De Meyer

Artikel 5

In de bij 2° voorgestelde tekst van artikel 13, in § 4, tweede lid, op de eerste regel, na de woorden "De Vlaamse regering kan" de woorden "na advies van de gewestelijke natuurcommissie" invoegen.

VERANTWOORDING

In het kader van een open natuurbeleid is het belangrijk dat de betrokken administraties en rechtssubjecten betreffende het beleid hun advies kunnen uitbrengen.

AMENDEMENT Nr. 58

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys
en Jos De Meyer

Artikel 5

In de bij 2° voorgestelde tekst van artikel 13, § 6, op de eerste regel, na de woorden "De Vlaamse regering kan" de woorden "na advies van de gewestelijke natuurcommissie" invoegen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 57.

AMENDEMENT Nr. 59

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys
en Jos De Meyer

Artikel 5

In de bij 2° voorgestelde tekst van artikel 13, § 6, aan 3° toevoegen wat volgt :

" , tenzij het gaat om veeteeltinrichtingen voor melkvee. In dat geval wordt de huiskavel begrensd in functie van het aantal GVE".

VERANTWOORDING

De beperking tot 3 ha is louter arbitrair. Huiskavels hebben in de Vlaamse melkveehouderij een oppervlakte die schommelt tussen 3 en 20 ha. Het is dan ook onlogisch de oppervlakte van de huiskavel voor melkvee-inrichtingen te beperken.

AMENDEMENT Nr. 60

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys
en Jos De Meyer

Artikel 6

Aan de voorgestelde tekst van artikel 14, eerste lid, de volgende zin toevoegen :

"De opgelegde compensatie moet proportioneel zijn en mag niet tot gevolg hebben dat de handelingen economisch onmogelijk worden gemaakt."

VERANTWOORDING

De compensatieplicht wordt in het voorstel van decreet veralgemeend. Natuur compenseren is een redelijke eis, voor zover deze redelijk wordt toegepast. Compensatiever-

plichtingen mogen niet neerkomen op een verkapt verbod van activiteiten die stroken met de ruimtelijke bestemming.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 60.

AMENDEMENT Nr. 61

Subamendement voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys en Jos De Meyer op amendement nr. 4

Artikel 6

In de voorgestelde tekst van artikel 6 ter vervanging van artikel 14, in het tweede lid, op de eerste regel, na de woorden "De Vlaamse regering kan" de woorden "na advies van de gewestelijke natuurcommissie" invoegen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 57.

AMENDEMENT Nr. 63

Subamendement voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys en Jos De Meyer op amendement nr. 5

Artikel 8

In de voorgestelde tekst van artikel 8 ter vervanging van artikel 16, in § 2, derde lid, op de eerste regel, na de woorden "De Vlaamse regering kan" de woorden "na advies van de gewestelijke natuurcommissie" invoegen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 57.

AMENDEMENT Nr. 62

voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys en Jos De Meyer

Artikel 8

Aan de voorgestelde tekst van artikel 16, § 1, de volgende zin toevoegen :

"De opgelegde compensatie moet proportioneel zijn en mag niet tot gevolg hebben dat de handelingen economisch onmogelijk worden gemaakt."

AMENDEMENT Nr. 64

Subamendement voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys en Jos De Meyer op amendement nr. 5

Artikel 8

In de voorgestelde tekst van artikel 8 ter vervanging van artikel 16, in § 3, op de eerste regel, na de woorden "De Vlaamse regering kan" de woorden "na advies van de gewestelijke natuurcommissie" invoegen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 57.

AMENDEMENT Nr. 65

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys
en Jos De Meyer

Artikel 10

In de bij 1° voorgestelde tekst van artikel 20, 1°, op de tiende en elfde regel, de woorden ", de speciale beschermingszones" **schrappen.**

VERANTWOORDING

De Habitatrichtlijn eist niet dat de speciale beschermingszones in VEN zouden worden opgenomen.

Het evenwicht van het natuurdecreet bestond voor een groot deel in het feit dat aanvaard werd dat het gebiedsgericht natuurbeleid voor het grootste deel gekoppeld werd aan de groene bestemmingen van de ruimtelijke plannen. De speciale beschermingszones zijn overdrukken, waarin op dit moment ongeveer 57.000 ha agrarisch gebied gelegen zijn. Deze speciale beschermingszones opnemen in het VEN zou tot gevolg kunnen hebben dat in strijd met de ruimtelijke ordening en met de ruimtebalans van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen tienduizenden ha agrarisch gebied in het VEN zouden worden opgenomen nog voor er een aanvang gemaakt wordt met de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur zodat er geen flankerende ruimtelijke maatregelen mogelijk zijn. Indien maatregelen moeten worden opgelegd, die ingaan tegen de ruimtelijke bestemming, dan moet men die ruimtelijke bestemming wijzigen. Er kan dan rekening gehouden worden met de ruimtebalans en de socio-economische gevolgen voor eigenaars en gebruikers kunnen worden opgevangen door planologische ruil en door vergoeding van de planschade en/of inkomensverlies ingevolge de planwijziging voor natuur.

De SERV heeft zich in zijn aanbeveling van 13 maart 2002 betreffende het voorstel van decreet ook in die zin uitgesproken. (aanbeveling van 13 maart 2002 blz. 38 tot 41). Daarbij wordt verwezen naar het advies van de SERV van 14 juni 2000.

Er moet worden opgemerkt dat tot hiertoe geen planschaderegeling voorzien werd in het decreet houdende de ruim-

telijke ordening voor vergoeding van de planschade bij bestemmingswijziging van landbouw naar natuur.

AMENDEMENT Nr. 66

Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 6

Artikel 10

In de voorgestelde tekst van artikel 10 ter vervanging van artikel 20, 2°, in de tweede streep, de zinsnede "en de met een van deze gebieden vergelijkbare bestemmingsgebieden, aangewezen op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening" **vervangen door de zinsnede ", aangewezen op de plannen van aanleg van kracht in de ruimtelijke ordening".**

VERANTWOORDING

In de toekomstige ruimtelijke uitvoeringsplannen dienen gebieden die worden bestemd voor natuur te worden afgebakend als natuurgebied. Groene overdrukken op agrarisch gebied kunnen niet verder gebeuren want dan gaat de overheid voorbij aan de ruimtebalans van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

Het is in strijd met de ruimtebalans in de toekomst verder te werken met agrarische gebieden met ecologisch belang of waarde of met bijzondere waarde en daarmee vergelijkbare gebieden en daar natuurgevolgen aan te verbinden, vermits deze gebieden behoren tot de agrarische structuur, volgens de ruimtebalans, maar nadien de facto een groene overdruk krijgen.

AMENDEMENT Nr. 67

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 7**

Artikel 11

**In de voorgestelde tekst van artikel 11 ter vervan-
ging van artikel 21, in § 2 op de eerste regel, na de
woorden "De Vlaamse regering kan" de woorden
"na advies van de gewestelijke natuurcommissie"
invoegen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 57.

AMENDEMENT Nr. 68

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 7**

Artikel 11

**In de voorgestelde tekst van artikel 11 ter vervan-
ging van artikel 21, in § 3 op de eerste regel, na de
woorden "De Vlaamse regering kan" de woorden
"na advies van de gewestelijke natuurcommissie"
invoegen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 57.

AMENDEMENT Nr. 69

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 7**

Artikel 11

**In de voorgestelde tekst van artikel 11 ter vervan-
ging van artikel 21, §§ 7 en 8 vervangen door wat
volgt :**

*"§ 7. De bezwaren en opmerkingen worden uiterlijk
de laatste dag van de termijn van openbaar onder-
zoek aan de bestendige deputatie toegezonden bij
een ter post aangetekende brief of afgegeven tegen
ontvangstbewijs.*

*Vooraleer het openbaar onderzoek van start gaat,
wordt in elke gemeente een hoorzitting gehouden.*

*De bezwaren kunnen ook uiterlijk de laatste dag
van die termijn aan het gemeentehuis van elke ge-
meente worden afgegeven tegen ontvangstbewijs of
mondeling worden meegedeeld aan de burgemeester
of zijn gemachtigde ambtenaar die hiervan proces-
verbaal opmaakt. De gemeente bezorgt in dat geval
uiterlijk de tiende werkdag na het openbaar onder-
zoek de bezwaren en opmerkingen aan de bestendi-
ge deputatie.*

*De SERV, De MiNa-Raad, de gemeenteraden, de ge-
westelijke natuurcommissie en de door de Vlaamse
regering aan te wijzen administraties en instellingen,
de Raad, de Vlaamse Hoge Bosraad, de Vlaamse
Land- en Tuinbouwraad en het Instituut bezorgen
hun advies binnen de termijn bepaald in § 6.*

*Na deze termijn kunnen geen adviezen meer worden
uitgebracht.*

*De bestendige deputatie van de betrokken provin-
cies coördineert alle bezwaren, opmerkingen en ad-
viezen en brengt binnen zestig dagen na het einde
van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit
bij de Vlaamse regering.*

*Dit advies bevat desgevallend een meerderheids- en
een minderheidsstandpunt.*

*Op gemotiveerd verzoek van de bestendige deputa-
tie binnen een termijn van vijftien dagen na het
einde van het openbaar onderzoek beslist de Vlaam-
se regering over de verlenging met zestig dagen van*

de termijn van zestig dagen waarbinnen de bestendige deputatie haar advies diende uit te brengen.

Bij gebreke van een beslissing binnen een termijn van vijftien dagen na ontvangst van het verzoek wordt de verlenging geacht te zijn toegekend."

VERANTWOORDING

Gezien zijn democratische en maatschappelijk relevante samenstelling lijkt de bestendige deputatie, die volgens het vigerende decreet ook deze bevoegdheid heeft, het aangewezen orgaan om de bezwaren en opmerkingen te coördineren en advies uit te brengen.

AMENDEMENT Nr. 70

Subamendement voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys en Jos De Meyer op amendement nr. 8

Artikel 13

In de voorgestelde tekst van artikel 13 tot wijziging van artikel 25, in de bij 1° voorgestelde tekst van § 1, op de eerste regel, de woorden "De administratieve overheid" vervangen door de woorden "De Vlaamse regering".

VERANTWOORDING

Voor dergelijk verregaande maatregelen is het logisch, zoals ook voorzien was in het oorspronkelijk natuurdecreet dat de Vlaamse regering de beslissing neemt, dit met het oog op een democratische controle.

AMENDEMENT Nr. 71

Subamendement voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys en Jos De Meyer op amendement nr. 8

Artikel 13

In de voorgestelde tekst van artikel 13 tot wijziging van artikel 25, 2° en 3° vervangen door wat volgt :

"2° paragrafen 2 en 3 worden vervangen door wat volgt :

"§ 2. De eigenaar wiens onroerende goederen afgebakend worden in GEN of GENO kan van het Vlaamse Gewest de aankoop van zijn gronden eisen tegen de venale waarde van onroerende goederen die voor dezelfde doeleinden gebruikt werden als zijn onroerende goederen en zonder dat rekening mag worden gehouden met de waardevermindering ingevolge de indeling als GEN of GENO.

De aankoopverplichting geldt niet indien de Vlaamse regering het onroerend goed uit de GEN- of GENO-afbakening haalt of indien ze aan betrokkene goederen aanbiedt van dezelfde hoedanigheid en waarde.

De Vlaamse regering stelt nadere regels vast met betrekking tot deze paragraaf.

§ 3. De gebruiker wiens gronden afgebakend worden in GEN of GENO heeft naar zijn keuze recht op

- een beheersovereenkomst ;*
- een jaarlijkse vergoeding voor inkomensverlies ;*
- de uittredingsvergoeding van artikel 46 van de pachtwet indien hij bewijst dat hij een einde heeft gemaakt aan zijn pachcontract. Deze vergoeding geldt tevens voor de eigenaar-exploitant wiens goed aangekocht wordt.*

De Vlaamse regering stelt nadere regels vast met betrekking tot deze paragraaf.

§ 4. De administratieve overheid onderhandelt op hun vraag met eigenaars en gebruikers en

samen proberen ze een oplossing te vinden op de maat van het probleem dat zich stelt. Raken ze het niet eens, dan kunnen ze de zaak voorleggen aan de gewestelijke natuurcommissie, die bemiddelt.

De Vlaamse regering stelt nadere regels vast met betrekking tot deze paragraaf. ". "

VERANTWOORDING

Tot hiertoe werd te weinig aandacht besteed aan de socio-economische gevolgen van het natuurbeleid. De Habitatrichtlijn stelt zelf dat steun kan worden gegeven vermits hier het beginsel "de vervuiler betaalt" niet geldt.

In het MiNaraad-advies van 5 april 2001 over de instrumenten voor VEN en IVON benadrukte de Raad het belang van een individuele benadering per bedrijf, waarbij de keuze van de maatregelen in overleg met de betrokkene vastgelegd wordt (pag. 16). Daar werd ook expliciet gesteld dat men op maat van het bedrijf moet werken. Belangrijk is dat de overheid in deze ook constructief naar oplossingen zou zoeken voor mensen wiens gronden of gebouwen gelegen zijn in natuurgebieden. Ook de SERV heeft in zijn aanbeveling van 13 maart 2002 gevraagd hiervoor voldoende aandacht te hebben en socio-economische compensaties toe te kennen om de socio-economische gevolgen van het natuurbeleid op te vangen. (aanbeveling van 13 maart 2002 blz. 29 tot 33). Daarbij wordt ook verwezen naar het SERV-advies van 14 juni 2000.

AMENDEMENT Nr. 72

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys
en Jos De Meyer**

Artikel 22

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

De Habitatrichtlijn eist niet dat het gemakkelijker zou gemaakt worden om in agrarische gebieden, waarin speciale beschermingszones aangeduid zijn, natuurreservaten te erkennen.

Agrarische gebieden maken deel uit van de agrarische structuur en zijn niet ruimtelijk bestemd voor natuur. Ruimtelijk gezien zouden natuurreservaten enkel mogen erkend worden in groengebieden. Indien de overheid dan al een uitzondering hierop maakt is het logisch dat deze beslissing degelijk moet worden gemotiveerd en steunen op

adviezen betreffende de landbouwkundige en natuurwaarde van de betrokken percelen.

Indien de gronden waarvoor de erkenning gevraagd wordt niet voldoen aan de criteria zoals bepaald in artikel 36, zullen ze ook moeilijk kunnen beschouwd worden als een beschermenswaardige habitat, daar er dan ook geen sprake zal zijn van een hoge natuurwaarde.

AMENDEMENT Nr. 73

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 14**

Artikel 24

In de voorgestelde tekst van artikel 24 tot invoeging van een artikel 36bis, in § 1, eerste lid, op de tweede regel, na de woorden "Instituut voor Natuurbehoud" de woorden "na advies van de gewestelijke natuurcommissie" invoegen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 57.

AMENDEMENT Nr. 74

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 14**

Artikel 24

In de voorgestelde tekst van artikel 24 tot invoeging van een artikel 36bis, aan § 2, eerste lid, 2° de volgende zin toevoegen :

"Het bericht in het Belgisch Staatsblad bevat de kaarten van de voorlopig vastgestelde speciale beschermingszones. "

VERANTWOORDING

In het kader van de openbaarheid van bestuur moeten de mensen moeten duidelijk weten over welke gebieden het gaat.

AMENDEMENT Nr. 75

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 14**

Artikel 24

In de voorgestelde tekst van artikel 24 tot invoeging van een artikel 36bis, in § 2, tweede lid, 4°, op de eerste en tweede regel, de woorden "het adres van de administratie bevoegd voor het natuurbehoud" vervangen door de woorden "het adres van de bestendige deputatie van de betrokken provincies".

VERANTWOORDING

De Bestendige Deputatie van de provincie is het aangewezen orgaan om de procedure van het openbaar onderzoek te begeleiden.

AMENDEMENT Nr. 76

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 14**

Artikel 24

In de voorgestelde tekst van artikel 24 tot invoeging van een artikel 36bis, in § 4, eerste en tweede lid, de woorden "de administratie bevoegd voor het natuurbehoud" telkens vervangen door de

woorden "de bestendige deputaties van de betrokken provincies".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 75.

AMENDEMENT Nr. 77

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 14**

Artikel 24

In de voorgestelde tekst van artikel 24 tot invoeging van een artikel 36bis, in § 4 het laatste lid vervangen door wat volgt :

"De gemeenten, de gewestelijke natuurcommissie en de administraties bevoegd voor natuur, ruimtelijke ordening en landbouw bezorgen hun advies aan de Bestendige Deputatie binnen de 60 dagen na afloop van het openbaar onderzoek. "

VERANTWOORDING

Zoals voor de afbakening van VEN en IVON is het logisch dat ook voor deze afbakening de gemeenten, de gewestelijke natuurcommissie en de bevoegde administraties hun advies kunnen geven betreffende de afbakening van de speciale beschermingszones.

AMENDEMENT Nr. 78

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 14**

Artikel 24

In de voorgestelde tekst van artikel 24 tot invoeging van een artikel 36bis, § 5 vervangen door wat volgt :

"§ 5. De Bestendige Deputatie bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt binnen de 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit bij de Vlaamse regering en bezorgt aan de Vlaamse regering de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren."

VERANTWOORDING

De Bestendige Deputatie van de provincie is het aangewezen orgaan om de procedure van het openbaar onderzoek te begeleiden.

AMENDEMENT Nr. 79

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 14**

Artikel 24

In de voorgestelde tekst van artikel 24 tot invoeging van een artikel 36bis, in § 9, tweede lid, op de eerste regel, na de woorden "Dit aanwijzingsbesluit" de woorden "tezamen met de kaarten" invoegen.

VERANTWOORDING

Actieve openbaarheid van bestuur.

AMENDEMENT Nr. 80

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 14**

Artikel 24

In de voorgestelde tekst van artikel 24 tot invoeging van een artikel 36bis, aan § 12 de volgende zin toevoegen :

"Daartoe neemt de Vlaamse regering een besluit na evaluatie en na openbaar onderzoek conform §§ 2 tot en met 5."

VERANTWOORDING

De Vlaamse regering heeft gesteld dat de afbakening van gebieden zou gebeuren na openbaar onderzoek om het draagvlak te verhogen (zie ook memorie van toelichting blz. 21 bij artikel 19). In alle andere wetgevingen ruimtelijke ordening, landschapszorg, enz. zijn er openbare onderzoeken. Indien de speciale beschermingszones die in het verleden voorlopig werden vastgesteld zonder openbaar onderzoek bij een nieuw besluit eveneens zonder openbaar onderzoek zouden vastgesteld worden, zou dit in tegenspraak zijn met deze belofte van een openbaar onderzoek. De rechtssubjecten moeten kunnen nagaan of de gevolgde methode en het resultaat ervan overtuigend zijn.

AMENDEMENT Nr. 81

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 14**

Artikel 24

In de voorgestelde tekst van artikel 24 tot invoeging van een artikel 36bis, aan § 13 de volgende zin toevoegen :

"Daartoe neemt de Vlaamse regering een besluit na evaluatie en na openbaar onderzoek conform §§ 2 tot en met 5."

VERANTWOORDING

De Vogelrichtlijngebieden werden nooit openbaar onderzocht of geëvalueerd. Het is logisch dat dit nu vooralsnog op democratische wijze zou gebeuren.

De Vlaamse regering heeft gesteld dat de afbakening van gebieden zou gebeuren na openbaar onderzoek om het draagvlak te verhogen (zie ook memorie van toelichting blz. 21 bij artikel 19). In alle andere wetgevingen ruimtelijke ordening, landschapszorg, enz. zijn er openbare onderzoeken. Indien de speciale beschermingszones die in het verleden voorlopig werden vastgesteld zonder openbaar onderzoek bij een nieuw besluit eveneens zonder openbaar onderzoek zouden vastgesteld worden, zou dit in tegenspraak zijn met deze belofte van een openbaar onderzoek. De rechtssubjecten moeten kunnen nagaan of de gevolgde methode en het resultaat ervan overtuigend is. Minister Dua heeft dergelijke evaluatie aangekondigd bij haar toespraak in het Vlaams Parlement.

AMENDEMENT Nr. 82

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 15**

Artikel 25

In de voorgestelde tekst van artikel 25 tot invoeging van een artikel 36ter, aan § 1 een tweede en derde lid toevoegen, die luiden als volgt :

"De Vlaamse regering houdt rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied en met de regionale en lokale bijzonderheden.

"De maatregelen worden vooraleer te worden vastgesteld onderworpen aan het advies van de gewestelijke natuurcommissie."

VERANTWOORDING

Het is best deze waarborg, voorzien in de Habitatrichtlijn hier opnieuw te herhalen en het advies te vragen van de gewestelijke natuurcommissie.

AMENDEMENT Nr. 83

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 15**

Artikel 25

In de voorgestelde tekst van artikel 25 tot invoeging van een artikel 36ter, aan § 2 toevoegen wat volgt :

"De eigenaar wiens onroerende goederen het voorwerp uitmaken van dergelijke maatregelen kan van het Vlaamse Gewest de aankoop van zijn gronden eisen tegen de venale waarde van onroerende goederen die voor dezelfde doeleinden gebruikt werden als zijn onroerende goederen en zonder dat rekening mag worden gehouden met de waardevermin-

dering ingevolge de indeling als speciale beschermingszone.

De aankoopverplichting geldt niet indien de Vlaamse regering het onroerend goed uit de speciale beschermingszone haalt of indien ze aan betrokkene goederen aanbiedt van dezelfde aard en waarde.

De gebruiker wiens gronden het voorwerp uitmaken van dergelijke maatregelen heeft naar zijn keuze recht op :

- een beheersovereenkomst ;*
- een jaarlijkse vergoeding voor inkomensverlies ;*
- de uittredingsvergoeding van artikel 46 van de pachtwet indien hij bewijst dat hij een einde heeft gemaakt aan zijn pachtcontract. Deze vergoeding geldt tevens voor de eigenaar-exploitant wiens goed aangekocht wordt.*

De overheid onderhandelt op hun vraag met eigenaars en gebruikers en samen proberen ze een oplossing te vinden op de maat van het probleem dat zich stelt. Raken ze het niet eens, dan kunnen ze de zaak voorleggen aan de natuurcommissie, die bemiddelt.

De Vlaamse regering stelt hiervoor nadere regels vast. "

VERANTWOORDING

Tot hiertoe werd te weinig aandacht besteed aan de socio-economische gevolgen van het natuurbeleid. De Habitatrichtlijn stelt zelf dat voor natuur steun kan worden gegeven, vermits het beginsel "de vervuiler betaalt" daar niet geldt.

In het MiNaraad-advies van 5 april 2001 over de instrumenten voor VEN en IVON benadrukte de Raad het belang van een individuele benadering per bedrijf, waarbij de keuze van de maatregelen in overleg met de betrokkene vastgelegd wordt (pag. 16). Daar werd ook expliciet gesteld dat men op maat van het bedrijf moet werken. Belangrijk is dat de overheid in deze ook constructief naar oplossingen zou zoeken voor mensen wiens gronden of gebouwen gelegen zijn in natuurgebieden.

Ook de SERV heeft in zijn aanbeveling gevraagd hiervoor voldoende aandacht te hebben en socio-economische compensaties toe te kennen om de socio-economische gevolgen van het natuurbeleid op te vangen. (aanbeveling van 13 maart 2002 blz. 29 tot 33). Daarbij wordt ook verwezen naar het SERV-advies van 14 juni 2000.

AMENDEMENT Nr. 84

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 15**

Artikel 25

In de voorgestelde tekst van artikel 25 tot invoeging van een artikel 36ter, aan § 6 een vierde en vijfde lid toevoegen, die luiden als volgt :

"Indien de compenserende maatregelen gronden betreffen, die in eigendom zijn van of uitgebaat worden door derden, worden aan deze derden volledige compensaties toegekend.

De Vlaamse regering stelt hiervoor nadere regels vast. "

VERANTWOORDING

Het zou billijk zijn dat, indien compenserende maatregelen genomen worden voor projecten van overheid of privé-bedrijven die waardevermindering van eigendommen of gebruiksbeperkingen tot gevolg hebben, derden die hierdoor getroffen worden vergoed worden. De SERV heeft dit ook zo gesteld in zijn aanbeveling van 13 maart 2002 (zie aanbeveling blz. 31).

AMENDEMENT Nr. 85

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys
en Jos De Meyer**

Artikel 28

Dit artikel vervangen door wat volgt :

"Artikel 28

Artikel 43 van hetzelfde decreet wordt geschrapt. "

VERANTWOORDING

De vergoeding wordt geregeld door de hoger vermelde subamendementen bij de artikelen 13 en 25.

AMENDEMENT Nr. 86

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys
en Jos De Meyer**

Artikel 29

In de voorgestelde tekst van artikel 47, § 1, eerste lid vervangen door wat volgt :

"§ 1. De Vlaamse regering kan, na advies van de Raad en van de gewestelijke natuurcommissie, in een door haar aangeduid gebied een natuurinrichtingsproject instellen. Het natuurinrichtingsproject is voor minstens 90 percent van de oppervlakte gelegen in de gebieden van het VEN of in groen-, park-, buffer- en bosgebieden conform de uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening."

VERANTWOORDING

De tekst van artikel 47 § 1, 1^e lid van het vigerende natuurdecreet blijft behouden. Natuurinrichting dient als instrument voor natuur zoveel mogelijk plaats te grijpen in de voor natuur bestemde gebieden van de plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen. Aldus gebeurt een degelijke afstemming van het natuurdecreet op de ruimtelijke ordening.

AMENDEMENT Nr. 87

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys
en Jos De Meyer**

Artikel 29

Aan de voorgestelde tekst van artikel 47 een § 5 toevoegen, die luidt als volgt :

"§ 5. In voorkomend geval is vergoeding verschuldigd wegens schade aan gewassen of wanneer de werken hinderlijk zijn voor het genot van de gronden of indien er structuurschade wordt aangericht aan de gronden. Het projectcomité stelt de vergoeding onverwijld vast en keert ze dadelijk uit. Bij betwisting stelt de rechter de vergoeding vast."

VERANTWOORDING

Het is logisch en billijk dat wie schade lijdt ingevolge natuurinrichtingswerken ook vergoed wordt. Deze lacune in het vigerende natuurdecreet dient te worden opgevuld. Een dergelijke vergoedingsregeling voor schade ingevolge werken is ook zo voorzien in artikel 25, § 1, vijfde lid de wet van 22 juli 1970 betreffende de ruilverkaveling uit kracht van de wet.

AMENDEMENT Nr. 88

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 19**

Artikel 31

In de voorgestelde tekst van artikel 31 ter vervanging van artikel 48, in § 1, op de tweede, derde, vierde, vijfde en zesde regel, de woorden " , de groengebieden, parkgebieden, buffergebieden, bosgebieden of de ermee vergelijkbare bestemmingsgebieden aangewezen op de plannen van aanleg of op de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening" schrappen.

VERANTWOORDING

Het is onmogelijk om voor alle gebieden natuurrichtplannen op te stellen. Een natuurrichtplan zou per definitie enkel moeten opgesteld worden voor een gebied dat in het natuurdecreet opgesomd werd onder Hoofdstuk V. Gebiedsgericht Beleid, namelijk in het VEN, IVON en de speciale beschermingszones.

AMENDEMENT Nr. 89

Subamendement voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys en Jos De Meyer op amendement nr. 19

Artikel 31

In de voorgestelde tekst van artikel 31 ter vervanging van artikel 48, aan § 2, tweede lid een 4° toevoegen, dat luidt als volgt :

"4° de financieel-economische gevolgen van het natuurrichtplan en de compensaties die voorzien worden voor eigenaars en gebruikers alsmede de mogelijkheid om aan de verwezenlijking ervan mee te werken en de mogelijkheid voor eigenaars en gebruikers om eruit te stappen."

VERANTWOORDING

In het natuurrichtplan moeten de financieel-economische gevolgen en de compensaties voor eigenaars en gebruikers worden opgesomd. Dit is ook in de ons omringende landen zo.

AMENDEMENT Nr. 90

subamendement voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys en Jos De Meyer op amendement nr. 19

Artikel 31

In de voorgestelde tekst van artikel 31 ter vervanging van artikel 48, een § 7 toevoegen, die luidt als volgt :

"§ 7. De eigenaar wiens onroerende goederen het voorwerp uitmaken van een natuurrichtplan kan van het Vlaamse Gewest de aankoop van zijn gronden eisen tegen de venale waarde van onroerende goederen die voor dezelfde doeleinden gebruikt werden als zijn onroerende goederen en zonder dat rekening mag worden gehouden met de waardevermindering ingevolge de indeling als speciale beschermingszone.

De aankoopverplichting geldt niet indien de Vlaamse regering het onroerend goed uit de speciale beschermingszone haalt of indien ze aan betrokkene goederen aanbiedt van dezelfde hoedanigheid en waarde.

De gebruiker wiens gronden het voorwerp uitmaken van een natuurrichtplan heeft naar zijn keuze recht op

- een beheersovereenkomst ;*
- een jaarlijkse vergoeding voor inkomensverlies ;*
- de uittredingsvergoeding van artikel 46 van de pachtwet indien hij bewijst dat hij een einde heeft gemaakt aan zijn pachtcontract. Deze vergoeding geldt tevens voor de eigenaar-exploitant wiens goed aangekocht wordt.*

De administratieve overheid onderhandelt op hun vraag met eigenaars en gebruikers en samen proberen ze een oplossing te vinden op de maat van het probleem dat zich stelt. Raken ze het niet eens, dan kunnen ze de zaak voorleggen aan de gewestelijke natuurcommissie, die bemiddelt."

VERANTWOORDING

Tot hiertoe werd te weinig aandacht besteed aan de socio-economische gevolgen van het natuurbeleid. De Habitatrichtlijn stelt zelf dat steun kan worden gegeven vermits hier het beginsel "de vervuiler betaalt" niet geldt.

In het MiNaraad-advies van 5 april 2001 over de instrumenten voor VEN en IVON benadrukte de Raad het belang van een individuele benadering per bedrijf, waarbij de keuze van de maatregelen in overleg met de betrokkene vastgelegd wordt (pag. 16). Daar werd ook expliciet gesteld dat men op maat van het bedrijf moet werken. Belangrijk is dat de overheid in deze ook constructief naar oplossingen zou zoeken voor mensen wiens gronden of gebouwen gelegen zijn in natuurgebieden. Ook de SERV heeft in zijn aanbeveling van 13 maart 2002 gevraagd hiervoor voldoende aandacht te hebben en socio-economische compensaties toe te kennen om de socio-economische gevolgen van het natuurbeleid op te vangen. (aanbeveling van 13 maart 2002 blz. 29 tot 33). Daarbij wordt ook verwezen naar het SERV-advies van 14 juni 2000.

AMENDEMENT Nr. 91

Subamendement voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys en Jos De Meyer op amendement nr. 20

Artikel 33

In de voorgestelde tekst van artikel 33 ter vervanging van artikel 50, in § 1, eerste lid, op de laatste regel, de woorden "of haar gemachtigde" schrappen.

VERANTWOORDING

Een natuurrichtplan kan vrij grote gevolgen hebben voor de goederen waarop het betrekking heeft. Het is dan ook logisch dat de Vlaamse regering of de Minister en niet gelijk welke ambtenaar dit plan zou goedkeuren.

AMENDEMENT Nr. 92

Subamendement voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys en Jos De Meyer op amendement nr. 20

Artikel 33

In de voorgestelde tekst van artikel 33 ter vervanging van artikel 50, in § 2 de laatste zin vervangen door wat volgt :

"Er wordt een hoorzitting voorzien en het advies wordt gevraagd van de gewestelijke natuurcommissie. Bij de opmaak van het natuurrichtplan wordt gestreefd naar het akkoord van de betrokken eigenaars en gebruikers. Bij gebreke van dergelijk akkoord beslist de Vlaamse regering. "

VERANTWOORDING

Om een zo groot mogelijk draagvlak te voorzien is het nodig dat de overheid bij de opmaak van natuurrichtplannen de betrokken eigenaars en gebruikers zeer dicht betreft bij het de totstandkoming van het plan.

AMENDEMENT Nr. 93

voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans, Jan Laurys en Jos De Meyer

Artikel 34bis (nieuw)

Een artikel 34bis invoegen, dat luidt als volgt :

"Artikel 34bis

Artikel 52, § 1 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

"§ 1. De belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen of visserij veroorzaakt door dieren die beschermd zijn krachtens de bepalingen van artikel 51

wordt, in de mate dat deze schade niet redelijkerwijze kon worden voorkomen, vergoed door het Minafonds. Het verzoek tot schadevergoeding wordt ingediend bij de provinciale natuurcommissie, die een deskundige aanduidt tot vaststelling van de schade. Tegen de beslissingen van de provinciale natuurcommissie kan worden beroep aangetekend bij de gewestelijke natuurcommissie.

De Vlaamse regering stelt nadere regels betreffende deze procedure."

VERANTWOORDING

De procedure betreffende de aanvraag tot schadevergoeding dient te worden vereenvoudigd.

AMENDEMENT Nr. 94

**Subamendement voorgesteld door de heren
Jef Van Looy, Erik Matthijs, Gerald Kindermans,
Jan Laurys en Jos De Meyer
op amendement nr. 40**

Artikel 52

In de voorgestelde tekst van artikel 52, aan de voorgestelde tekst van artikel 20, vijfde lid, de volgende zin toevoegen :

"Onverminderd de toepassing van artikel 36ter, § 2 van het decreet van 21 juli 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, heeft de houder van de vergunning, indien hierdoor meeruitgaven ontstaan recht op schadevergoeding ten laste van het Vlaamse Gewest. De Vlaamse regering stelt nadere regels vast betreffende deze vergoeding."

VERANTWOORDING

De Habitatrichtlijn stelt in zijn aanhef dat steun mogelijk is voor natuur. Het is logisch dat bedrijven, die bij aanvraag tot vergunning geconfronteerd worden met maatregelen volgend uit de Habitatrichtlijn steun ontvangen om zich aan te passen aan deze maatregelen.
