Stuk **1188** (2001-2002) – Nr. 2

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2001-2002

13 juni 2002

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Gilbert Van Baelen, Cis Schepens, Dany Vandenbossche, Dirk Holemans en Dirk De Cock –

houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten

AMENDEMENTEN

Zie :

1188 (2001-2002)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de heer Dirk De Cock, mevrouw Dominique Guns, de heren Dirk Holemans en Dany Vandenbossche

Artikel 17bis (nieuw)

Een artikel 17bis invoegen, dat luidt als volgt :

"Artikel 17bis

In artikel 31 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt :

*"Deze termijn wordt geschorst door de verzending van een ter post aangetekende brief waarbij de toezichthoudende overheid het dossier betreffende een bepaald besluit bij de gemeenteoverheid opvraagt of bijkomende inlichtingen inwint. De ontvangst van het dossier of van de bijkomende inlichtingen of van de verzending van de ter post aangetekende ingediende klacht aan de toezichthoudende overheid geldt als stuiting."."***.**

VERANTWOORDING

De burger weet niet altijd wanneer een bestuur de lijst met een beknopte omschrijving van de door de gemeenteraad geregelde aangelegenheden heeft verstuurd. De toezichthoudende overheid is ook niet altijd in de mogelijkheid om op het einde van de termijn onmiddellijk al het dossier op te vragen, waardoor de termijn om het dossier op te vragen ongewild verstreken is.

AMENDEMENT Nr. 2

voorgesteld door de heer Dirk De Cock, mevrouw Dominique Guns, de heren Dirk Holemans en Dany Vandenbossche

Artikel 19

In de voorgestelde tekst van artikel 33bis, 3°, op de eerste en tweede regel, de woorden "het gemotiveerde besluit van de toezichthoudende overheid" **vervangen door de woorden** *"de motieven van de toezichthoudende overheid"***.**

VERANTWOORDING

Zoals aangegeven in de tekst betreft het hier het geval waarin de toezichthoudende overheid, na onderzoek van de klacht, tot de conclusie is gekomen dat niet moet worden overgegaan tot schorsing. Het niet optreden gebeurt logischerwijze niet in de vorm van een formeel besluit, maar bij brief waarin de motieven zijn aangegeven.
