

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

5 juni 2002

ONTWERP VAN DECREET

**houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2002**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme
uitgebracht door mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever en de heer Frans De Cock
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer André-Emiel Bogaert.

Vaste leden :

Mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heren Jan Laurys, Eddy Schuermans, Paul Van Malderen ;

De heren Frans De Cock, Jacques Laverge, Didier Ramoudt, Guy Sols ;

De heren Mathieu Boutsen, Roland Van Goethem, Jan Penris ;

De heren Jacky Maes, Robert Voorhamme ;

Mevrouw Veerle Declercq ;

De heer André-Emiel Bogaert.

Plaatsvervangers :

De heer Jos De Meyer, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Jef Van Looy ;

De heren Peter Gysbrechts, Koen Helsen, André Moreau, Jul Van Aperen ;

De heren Jean Geraerts, Miel Verrijken, Frans Wymeersch ;

Mevrouw Anne-Marie Baeke, de heer Leo Peeters ;

De heer Jos Stassen ;

De heer Jan Loones.

*Zie :***18-A** (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet

19-C (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Errata, + Bijlagen + Errata
- Nrs. 2 tot 5 : Amendementen
- Nr. 6-A : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid
- Nr. 6-B : Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
- Nr. 6-C : Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden
- Nr. 6-D : Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
- Nr. 6-E : Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
- Nr. 6-F : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening
- Nr. 6-G : Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
- Nr. 6-H : Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
- Nr. 6-I : Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen

*Zie ook :***17** (2001-2002)

- Nr. 1-A : Algemene toelichting
- Nr. 1-B : Meerjarenbegroting
- Nr. 1-C : Toelichting per programma

20-B (2001-2002)

- Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof + Erratum

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme heeft op 14, 16, 22 mei en 4 juni 2002 het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 besproken.

Voor de behandeling in de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme werden de aan de commissie toegewezen bepalingen uit de algemene uitgavenbegroting verdeeld volgens de bevoegdheden van de verschillende ministers. Dit wordt weerspiegeld in de structuur van het verslag :

Deel I : bevoegdheden van de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting ;

Deel II : bevoegdheden van mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw ;

Deel III : bevoegdheden van de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme.

DEEL I : BEVOEGDHEDEN VAN DE HEER JAAK GABRIELS, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, BUITENLANDSE HANDEL EN HUISVESTING

De bevoegdheden van de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting hebben, voor wat de behandeling in de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme betreft, betrekking op de volgende begrotingsbepalingen :

- **Decreetsbepalingen** : artikels 11 § 2 (programma 51.1), 32, 52, 54 en 56
- **Begrotingstabel – afdeling I** : programma's 51.1, 51.2, 51.5 (ba. 12.02, 12.03, 12.04, 12.27, 44.01 en 74.02), 51.9 (samen met de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden), 52.2 en 54.1 (ba. 33.02)
- **Begrotingstabel – afdeling III** : DAB Investeren in Vlaanderen (samen met de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden)

– **Begrotingstabel – afdeling V** : ION van categorie A : Grindfonds, Fonds Flankerend Economisch Beleid en Limburgfonds

– **Begrotingstabel – bijlage** : ION sui generis : Vlaams Instituut voor Zelfstandig Ondernemen (VIZO) en Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)

I. Toelichting door de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting

De minister merkt op dat de aanpassingen aan de begroting vrij beperkt blijven. De aanpassingen zijn het gevolg van het beschikken over meer accurate cijfers enerzijds en het invullen van beleidsopties anderzijds.

Een van de vijf krachtlijnen van het Actieplan Ondernemen was de administratieve vereenvoudiging. Dit zou gerealiseerd worden door enerzijds de Huizen van de Vlaamse Economie en anderzijds door een meer transparante wetgeving inzake expansiesteun en KMO-financiering. Het kaderdecreet expansiesteun werd ingediend in het Vlaams Parlement. De minister rekt op de steun van de commissie om het decreet zo snel mogelijk af te handelen. Hij wijst er op dat het niet eenvoudig is om de Europese regelgeving in interne wetgeving om te zetten als, na goedkeuring van het voorontwerp van decreet door de Vlaamse regering, het advies van de Raad van State bijna een jaar op zich laat wachten. De Europese Commissie wacht op de uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse regering om de Vlaamse regeling inzake expansiesteun te evalueren.

Voor de waarborgregeling wordt eenzelfde benadering gevolgd.

De Huizen van de Vlaamse Economie worden geflankeerd door een performante website, waarvoor in de begrotingscontrole 570.000 euro werd uitgetrokken onder basisallocatie 12.39. De ministers die verantwoordelijk zijn voor de website www.ondernemen.be gaan ermee akkoord deze website te verleggen naar het bevoegdheidsdomein Economie. Binnenkort wordt een offerte gelanceerd om de website zo klantvriendelijk mogelijk te maken.

Binnen het Hermesfonds, de opvolger van de Fondsen voor Economische Expansie en Regionale Reconversie (FEERR), wordt een ondernemersplanwedstrijd georganiseerd. De jeugd moet vroeger in contact worden gebracht met het onderne-

merschap, zoals ook in het Actieplan Ondernemen werd aangekondigd. De vzw Mini-ondernemingen start vanaf volgend jaar ook met een actieplan voor de lagere scholen, maar het lijkt de minister aangewezen om ook de nodige aandacht te hebben voor studenten aan hogescholen en universiteiten. Dit is terug te vinden in programma 51.2, basisallocatie 32.07.

Naast deze nieuwe initiatieven werd ook rekening gehouden met nieuwe gegevens, waardoor de initiële ramingen voor 2002 konden worden aangepast. Het feit dat de huidige expansiesteun een open end-systeem is, maakt een correcte inschatting van de nodige budgetten tot een moeilijke oefening. Dit is een van de redenen om de vernieuwde expansiesteun om te vormen tot een enveloppe-systeem.

Op het vlak van de vastleggingsmachtigingen zijn er zo goed als geen wijzigingen in de cruciale parameters die het beleid bepalen. Intern gebeuren er wel een aantal verschuivingen :

- Na herberekening van de benodigde expansiesteun aan kleine, respectievelijk grote en middelgrote ondernemingen werden de benodigde kredieten aangepast in functie van de noden. Concreet werd het bedrag voor kleine ondernemingen opgetrokken van 34.000 tot 97.000 euro en voor de middelgrote ondernemingen vermindert van 239.000 tot 183.000 euro. Op het ogenblik dat de inhaaloperatie zijn einde nadert, kan gesteld worden dat de globale budgettaire berekening voor alle expansiesteun ongeveer klopt met de realiteit, maar dat de kredieten voor de kleine ondernemingen waren onderschat, terwijl deze voor de middelgrote ondernemingen waren overschat. Voor middelgrote ondernemingen moet de oorzaak onder meer gezocht worden in de wet van 1970-problematiek, waar de Vlaamse regering ondanks alle inspanningen niet voor 100 procent voldoening bekwam, met steunverlies voor ondernemingen als gevolg, terwijl voor kleine ondernemingen de historische parameters te laag uitvielen. Dat bleek ook uit de gemiddelde investeringsmassa per dossier die hoger ligt dan uit historische reeksen blijkt, mogelijk als gevolg van de hoogconjunctuur ten tijde van de inhaaloperatie.
- De budgettaire last van de maatregelen voor de opleidingscheques werd initieel geraamd op 50 miljoen euro en bij beslissing van de Vlaamse regering in juni 2001 bijgesteld tot 45 miljoen. Tevens werden de nodige budgettaire voorzieningen genomen voor het nieuwe SPRE-con-

tract (1.154.000 euro) en werd een interne herschikking doorgevoerd voor de verhoogde exploitatieverliezen van het Vlaams Waarborgfonds.

- De dotatie voor expansiesteun werd met 35.570.000 euro vermindert. De kloof tussen wat wordt vastgelegd aan expansiesteun en effectief wordt uitbetaald blijkt immers toe te nemen. Dit is in de eerste plaats te wijten aan het voorwaardelijk karakter van steun aan kleine ondernemingen, wat nu quasi volledig is. Eind 1998 werd de basissteun afgeschaft en vervangen door een omzetting van 25 procent. Bovendien hebben door de krapte op de arbeidsmarkt tot de zomer van 2001 en de daaropvolgende neergaande conjunctuur de bedrijven het moeilijker om hun belofte voor meertewerkstelling te kunnen realiseren. In beide gevallen wordt stelselmatig gevraagd de bewijstermijn te verlengen, wat repercussies heeft op de afbetalingsschema's.

Voor de opleidingscheques werden de kredieten herberekend in functie van de nieuwe verbintenissen, met een lagere budgettaire weerslag tot gevolg. Met toepassing van het ingeschatte afbetalingsschema van 75 procent in jaar X en 25 procent in jaar X + 1, moet 33,75 miljoen euro uitbetaald worden in plaats van 37,5 miljoen euro. Tevens werden de betalingskredieten voor het SPRE-contract en de exploitatieverliezen van het Vlaams Waarborgfonds aangepast aan de verwachte betalingen, respectievelijk verliezen.

II. Algemene bespreking

Er worden geen opmerkingen geformuleerd.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Decreetsbepalingen

Artikel 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 11 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 32

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 32 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 52

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 52 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 54

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 54 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 56

De heer *Eddy Schuermans* merkt op dat het Limburgfonds bij decreet van 13 maart 2002 is afgeschaft. Het decreet is gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 11 april 2002 en is in uitvoering vanaf de publicatiedatum. Decretale bepalingen die op het Limburgfonds betrekking hebben, zoals artikel 56 van het corpus van de uitgavenbegroting, zijn zonder voorwerp omdat het fonds is afgeschaft.

De middelen van het Limburgfonds worden 'geparkeerd' bij de algemene middelen totdat er een protocol is afgesloten tussen de Vlaamse overheid en het Limburgse provinciebestuur voor het beheer van de middelen. Er is nog geen protocol afgesloten. Er is dus geen wettelijke basis om een minister te machtigen met deze middelen uitgaven aan te gaan met een maximum van 500.000 euro.

Bovendien moeten volgens artikel 56 deze uitgaven passen in het sociaal, economisch en regionaal beleid van de Vlaamse regering. Als het Limburgfonds nog zou bestaan, dan was deze bepaling in strijd met de bedoeling van het Limburgfonds, dat

expliciet bedoeld was voor de Limburgse reconversie.

Tegelijk wordt de dotatie van het Vlaams Gewest aan het Limburgfonds (8,407 miljoen euro) geschrapt. De motivatie hiervoor is dat het Limburgfonds is afgeschaft en dat het dan ook geen zin heeft het met een dotatie te begiftigen. Deze redenering klopt echter niet. Het decreet van 13 maart 2002 stelde dat 'de taken en middelen (...) worden overgedragen naar een democratisch bestuursniveau, namelijk het provinciebestuur van Limburg'. De dotatie aan Limburgfonds moet dus worden overgedragen naar het provinciebestuur van Limburg, in plaats van deze te schrappen.

De *minister*¹ antwoordt dat op 29 juni 2001 de Vlaamse regering beslist heeft om het Limburgfonds af te schaffen en om een aantal opdrachten ervan te herschikken naar het provinciebestuur. Op 13 maart 2002 werd deze beslissing decretaal geïmplementeerd. In de memorie van toelichting werd gesteld dat de afschaffing van het uniek financieringsorgaan leidt tot een vereenvoudiging van het actorenveld, wat op zijn beurt weer leidt tot transparantie en responsabilisering van het werkkterrein. In tweede instantie bepaalde het decreet dat alle aan het Limburgfonds toegewezen reconversiemiddelen aan de verantwoordelijke actoren zouden worden toegewezen. Op 29 maart 2002 heeft de Vlaamse regering haar goedkeuring gehecht aan de overeenkomst tussen de Vlaamse regering en de LRM en aan het protocol tussen de Vlaamse regering en het Limburgse provinciebestuur. Aan de LRM werden de volgende activiteiten overgedragen :

- ontvangsten van de opbrengsten uit de SIM-vereffening en de doorstorting van deze middelen aan het Limburgs provinciebestuur ten gunste van de voormalige sociale enveloppe
- ontvangst van de overheidsdotatie en de doorstorting aan de erkende kredietmaatschappijen als tussenkomst in de rentelast van mijnwerkersleningen voor het verbouwen en moderniseren van hun woningen ;
- de ontvangst van de schuldaflossingen voor de lening opgenomen door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en de hiermee overeenko-

¹ Aangezien minister Gabriëls afwezig was, werd de vraag van de heer Schuermans beantwoord door minister Van Mechelen.

mende schuldaflossingen ten overstaan van het consortium ;

- ontvangst van de schuldaflossingen ingevolge de leningen opgenomen door de GOM Limburg en de hiermee overeenkomende schuldaflossingen ten overstaan van het consortium ;
- ontvangst van de overheidsdotatie als Vlaamse cofinanciering voor projecten met EFRO-steun en de uitbetaling ervan na nazicht van de promotoren.

Aan de bestendige deputatie werden de volgende opdrachten overgedragen :

- De Vlaamse regering stelt de voormalige sociale reconversie-enveloppe ter beschikking van het provinciebestuur van de provincie Limburg. Deze middelen kunnen autonoom aangewend worden voor provinciale projecten volgens criteria die op provinciaal niveau politiek worden aangenomen. De betrokkenheid van de steden en gemeenten waar de projecten gepland zijn wordt als een evidente voorwaarde gezien door de Vlaamse regering.
- Voor projecten waarvoor de toegekende voormalige sociale reconversie-enveloppe ontoereikend is krijgt de provincie een beleidsvoorbereidende rol. Hierbij kan de bestendige deputatie een beperkt aantal Limburgse hefboomprojecten uitwerken en voorleggen aan de Vlaamse regering. Deze projecten dienen een inhoudelijke uitwerking te betekenen van het Limburgplan, goedgekeurd te zijn door de deputatie en moeten kunnen rekenen op een meerderheid binnen de provincieraad en aansluiten bij de beleidsvisie van de Vlaamse regering.
- Het provinciebestuur is volledig verantwoordelijk voor projecten die gefinancierd worden uit de voormalige sociale reconversie-enveloppe voor wat de projectcriteria betreft, de selectie van de projecten en de aanwending van de middelen. Dit geldt ook voor middelen die terugvloeien uit de terugbetaling van de middelen van het Strategisch Limburgs Ontwikkelingsfonds en de vereffeningsopbrengsten van de SIM via de LRM.

De Vlaamse regering verbindt zich tot de financieringsvaststellingen van de geselecteerde hefboomprojecten, indien deze binnen haar beleidsvisie kaderen. Hierbij kan beroep gedaan worden op :

- de beschikbare reguliere begrotingsmiddelen ;

- de middelen van de LRM, na voorafgaande beslissing van de Vlaamse regering omwille van de rendementsverplichting van de LRM ; deze middelen kunnen ook worden aangewend als co- of prefinanciering ten aanzien van de reguliere begrotingsmiddelen ;
- cofinancieringsmiddelen voor Europese steunprogramma's, waarvoor de verantwoordelijkheid berust bij LRM voor de EFRO-steun en bij het provinciebestuur voor ESF-middelen.

Het protocol werd op vraag van de provinciegriffier vormelijk aangepast door de Vlaamse regering en op 3 mei 2002 heeft de Vlaamse regering het protocol opnieuw goedgekeurd. De overeenkomst met LRM werd op 4 april 2002 ter ondertekening voorgelegd aan de LRM.

De dotatie aan het Limburgfonds werd inderdaad teruggebracht op 0. In de initiële begroting 2002 werd een bedrag van 8,407 miljoen euro ingeschreven voor cofinanciering van EFRO- en ESF-steun. Bij de budgetcontrole werd dit op 0 gezet omdat in het Limburgfonds inmiddels een bedrag van 171 miljoen frank werd ingebracht, gerecupereerd van de aan de GOM Limburg toegewezen cofinancieringsmiddelen voor het Center Parks Project, die ongebruikt bleven. Tevens stelde het Limburgs programmasecretariaat voor EFRO- en ESF-projecten dat een aantal projecten die afgesloten waren of niet volledig werden uitgevoerd geen verdere honorering eisen. De overdracht van het saldo van het vorige boekjaar kon hierdoor worden opgetrokken van 12,928 miljoen euro tot 42,486 miljoen euro. De totale ontvangsten van het Limburgfonds voor 2002 zijn opgetrokken van 52,373 miljoen euro tot 73,312 miljoen euro. Rekening houdend hiermee, kan de dotatie aan het Limburgfonds tot 0 gebracht worden.

De minister toont zich bereid om de legistieke opmerkingen van de heer Schuermans na te kijken. De heer Schuermans herhaalt deze nogmaals. Formeel is er nog steeds geen protocol afgesloten en ondertekend.

Door de heer Schuermans wordt een amendement ingediend. Het wordt besproken en ter stemming gelegd in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting.

Begrotingstabel – afdeling I

Opmerking : door de heer Eddy Schuermans worden vragen gesteld over de uitkering van een dividend van de LRM aan het Vlaamse Gewest. Hoewel

deze vraag betrekking heeft op de middelenbegroting en dus strikt genomen in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting moet worden behandeld, verklaart minister Van Mechelen zich bereid om deze vraag te omen beantwoorden in de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

Minister Van Mechelen geeft een toelichting bij de uitkering van een dividend door de LRM aan het Vlaamse Gewest. Jaarlijks worden er 125 miljoen frank dividenden van LRM in de middelenbegroting ingeschreven in organisatieafdeling 51.10. Deze inschrijving staat in de begroting vanaf 1994. De Vlaamse regering heeft op 19 april 1995 haar goedkeuring gehecht aan de nieuwe krachtlijnen voor de Limburgse reconversie. Voor de verdere financiering van de reconversie-initiatieven zou de LRM dividenden in de middelenbegroting storten. Een lening aan de LRM van 10,03 miljard frank heeft een achtergesteld karakter en de Vlaamse regering brengt een vordering op de LIM in als kapitaal.

Tussen 1994 en 1999 werd elk jaar een dividend van 125 miljoen frank uitbetaald aan de enige aandeelhouder, het Vlaamse Gewest. De eerste twee dividendstortingen steunden op het financieringsprotocol, terwijl de overige drie gebeurden in opdracht van de toenmalige minister van Economie.

De beheersovereenkomst van 1 januari 1999, stilzwijgend verlengd, voorziet expliciet in artikel 5 (rendementsverplichtingen) dat 'LRM de middelen om haar investeringsritme te financieren haalt uit het roterend karakter van haar portefeuille en de gedeeltelijke zelffinanciering, na uitkering van een dividend dat vastgelegd werd door de Vlaamse regering. Het uitgekeerde dividend zal moeten worden genomen uit het netto-resultaat van het betrokken boekjaar. Indien dit niet volstaat om het overeengekomen bedrag aan het Vlaamse Gewest uit te keren, zal dit gebeuren door uitkering van reserves.'

Niettegenstaande de opmaak van de rubriek 'dividenden openbare investeringsmaatschappijen' in de middelenbegroting van de begrotingsjaren 2000 tot 2002 uitging van een dividenduitkering van 125 miljoen frank door LRM, werd aan LRM dit dividend door de minister niet opgevraagd. Dit was een breuk met het verleden, toen de dividenden wel degelijk werden opgevraagd.

De bestemming van deze dividenden wordt als bijlage bij het verslag gevoegd.

In 2001 werd geen dividend opgevraagd, maar werd door de Vlaamse regering een 'superdividend' uitgekeerd van 256 miljoen frank voor een hefboomproject (ontsluitingsweg naar het terrein van Mijnen NV in het kader van het project Leisure Valley). In 2002 werd nogmaals 243 miljoen frank uitgekeerd voor de aanleg van basisinfrastructuur op het terrein en nogmaals 9 miljoen frank voor de ontsluitingsweg.

De heer *Schuermans* verklaart de beslissing om sinds 1999 geen forfaitaire dividenden meer te vragen door de opstart van het actieplan Limburg. De regering koos er terecht voor om de dividenden te besteden aan de hefboomprojecten die hieruit voortvloeiden. Nu keert men echter terug naar deze forfaitaire dividendenpolitiek. De heer *Schuermans* betreurt dit. Hij vraagt zich ook af waarom dit niet op de algemene vergadering van de LRM in mei besproken werd.

PROGRAMMA 51.1

Algemeen economisch beleid

Over dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 51.1 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

PROGRAMMA 51.2

Economisch ondersteuningsbeleid

Over dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 51.2 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

PROGRAMMA 51.5

Natuurlijke rijkdommen en energie

Over dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 51.5 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

PROGRAMMA 51.9

Extern economisch beleid

Over dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 51.9 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

PROGRAMMA 52.2

Middenstandsvorming

Over dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 52.2 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

PROGRAMMA 54.1

Landbouw (ba. 33.02 : VLAM)

Over dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 54.1 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

Begrotingstabel – afdeling III

DAB Investeren in Vlaanderen

Over deze DAB worden geen opmerkingen geformuleerd.

De begroting van de DAB Investeren in Vlaanderen wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

Begrotingstabel – afdeling V

ION van categorie A

Grindfonds – Fonds Flankerend Economisch Beleid – Limburgfonds

Over de begrotingen van deze ION worden geen opmerkingen geformuleerd.

De begrotingen van de ION Grindfonds, Fonds Flankerend Economisch Beleid en Limburgfonds

worden telkens aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

DEEL II : BEVOEGDHEDEN VAN MEVROUW VERA DUA, VLAAMS MINISTER VAN LEEFMILIEU EN LANDBOUW

De bevoegdheden van mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, hebben, voor wat de behandeling in de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme betreft, betrekking op de volgende begrotingsbepalingen :

- **Decreetsbepalingen** : Artikels 11, § 1 (programma 54.1), 11, § 2 (programma's 54.1 en 54.3), 51 en 53
- **Begrotingstabel – afdeling I** : Programma 54.1 – Landbouw, tuinbouw en Plattelandsbeleid
- **Begrotingstabel – afdeling V** : ION van categorie A : Financieringsinstrument voor investeringen Vlaamse Visserij- en Aquicultuursector (FIVA) en Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF)

I. Toelichting door mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw

Er zijn drie belangrijke aanpassingen aan de begroting 2002 van landbouw, tuinbouw en plattelandsbeleid :

1. de inschrijving van een volledig nieuw programma 54.30 voor de geregionaliseerde landbouwmateries ;
2. het krediet van 24.789.000 euro (1 miljard frank) dat ter gelegenheid van de begrotingsopmaak 2002 op de landbouwbegroting werd ingeschreven voor de warme sanering, wordt overgeheveld naar de begroting van het MiNa-fonds, en wordt verhoogd tot 49.578.000 euro (2 miljard frank) ;
3. de toekenning van een bijkomend krediet van 3.915.000 euro voor de uitvoering van het Leader+- en het Visserijprogramma.

I.1. Cijfermatig overzicht

De aangepaste begroting 2002 voor de sector Landbouw – zonder rekening te houden met de ge-

regionaliseerde materies – voorziet in een totaal aan beleidskredieten van 79.326.000 euro. Dit betekent een vermindering van 19.586.000 euro ten opzichte van de initiële begroting 2002.

Deze op het eerste zicht grote daling is volledig te verklaren door het feit dat de 1 miljard frank voor de warme sanering, die bij de begrotingsopmaak 2002 nog werd ingeschreven op de landbouwbegroting (basisallocatie 31.08), thans wordt overgeheveld naar de begroting Leefmilieu (nieuw artikel op het Minafonds).

Indien men dit bedrag buiten beschouwing laat, dan stijgen de beleidskredieten op de landbouwbegroting met 5.203.000 euro.

Er is een stijging van 7.169.000 euro :

- 3.915.000 euro voor de uitvoering van het Leader+programma en het Visserijprogramma, die beiden door de Europese Commissie worden gefinancierd ;
- 3.255.000 euro voor de betaling van de sanctie van de Europese Commissie in het kader van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling (POP)

Tegelijk is er een vermindering van de kredieten met 1.956.000 euro :

- een vermindering van 1.051.000 euro ingevolge de beslissing van de Vlaamse regering om 1 procent te besparen ; deze besparing gebeurt voor 1.021.000 euro op de vastleggingsmachtiging van het Vlaams Landbouw investeringsfonds (VLIF) en voor 30.000 euro op de machtiging van het Fonds voor Investerings in de Visserij- en Aquicultuursector (FIVA)

Deze besparing wordt quasi volledig doorgevoerd op de machtiging van het VLIF, omdat door een begrotingsruiter het niet aangewende gedeelte van de vastleggingsmachtiging 2001 wordt overgedragen naar en toegevoegd aan de beschikbare middelen voor 2002, waarbij het krediet voldoende zal zijn om de dossiers af te handelen

- een herraming van de vastleggingsmachtiging van het FIVA op basis van het lage vastleggingspercentage en het saldo 2001. Dit resulteert in een vermindering met 905.000 euro.

Verder wordt via interne herschikking binnen de begroting Landbouw 500.000 euro uitgetrokken voor investeringsbijdragen voor proeftuinen, proef-

centra en landbouwcentra (basisallocatie 52.10), gelet op het feit dat de financiering via het Instituut voor Wetenschappelijk Technologisch Onderzoek in de Industrie (IWT) niet meer mogelijk is.

De betalingskredieten kennen een gelijkaardige evolutie. *Op vraag van de minister wordt de volgende tekst in het verslag ingelast.*

"De aangepaste betalingskredieten bedragen voor 2002 42.732.000 euro. Ten opzichte van de initiële begroting 2002 betekent dit een vermindering met 25.649.000 euro. Deze vermindering is volledig toe te schrijven aan de overheveling van de 1 miljard frank voor de warme sanering, die bij de begrotingsopmaak 2002 werd ingeschreven op de landbouwbegroting, maar nu wordt overgeheveld naar de leefmilieubegroting.

Indien men dit bedrag buiten beschouwing laat, dan blijven de betalingskredieten op de landbouwbegroting nagenoeg constant : 43.592.000 euro initieel, 42.732.000 euro na begrotingscontrole.

Volgende herschikkingen op het niveau van de betalingskredieten worden doorgevoerd :

De dotatie aan het VLIF wordt verminderd met 3.234.000 euro (van 32 miljoen euro tot 28.766.000 euro). 2,2 miljoen euro dient als compensatie voor de verhogingen op de nieuwe basisallocatie 01.01 – krediet bestemd voor de betaling van de sanctie van de Europese Commissie in het kader van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling (2 miljoen euro) en de nieuwe basisallocatie 52.10 – Investeringsbijdragen voor proeftuinen, -centra en landbouwcentra (200.000 euro – ordonnanceringkrediet). De rest van deze vermindering (1.034.000 euro) is het gevolg van de 1 procent-besparing.

Deze herschikking is mogelijk gelet op het saldo van 2001 op het VLIF, nl. 10.705.000 euro. Anderzijds wordt rekening gehouden met :

- de verwachting dat meer beroep zal gedaan worden op de hoogste steuncategorieën (kapitaalpremies) ;
- het uitbetalingseffect van drie financieel zeer zware dossiers (coöperatieven) die in de eerste helft van 2002 zullen afgehandeld worden ;
- de uitbetaling van de kapitaalpremies in twee in plaats van in vijf jaarschijven (versnelling uitbetaling).

De dotatie aan het FIVA wordt verminderd met 1.272.000 euro. Deze vermindering is verantwoord omdat :

- een aantal kredieten nog niet volledig opgenomen werden, gezien de investeringen van vooral nieuwbouwdossiers slechts in de loop van 2001 beëindigd werden ;
- de eerste reële vervaldag van een aantal kredieten na 2001 viel
- het saldo van 2001 voldoende is, nl. 2.537.000 euro ;
- het aantal investeringen vertraagt gezien de slappe conjunctuur en de hoge brandstofprijzen.

Het bedrag van de vermindering wordt aangewend als gedeeltelijke compensatie voor de nieuwe basisallocatie 01.01 – krediet bestemd voor de betaling van de sanctie van de Europese Commissie in het kader van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling."

I.2. Belangrijkste aanpassingen

I.2.1. Creatie van een programma 54.30 voor de geregionaliseerde landbouwmateries

Ingevolge het Lambermontakkoord werd landbouw geregionaliseerd. In de financieringswet van 13 juli 2001 werd voor de geregionaliseerde bevoegdheden van landbouw in totaal 43,079 miljoen euro overgedragen aan het Vlaamse Gewest.

De werking van de diensten die bevoegd zijn voor de geregionaliseerde materies wordt in 2002 grotendeels gefinancierd vanuit de federale begroting. Daarnaast wordt in de Vlaamse begroting de basis gecreëerd die het mogelijk maakt om tijdens het jaar 2002 over te schakelen van de federale naar de regionale begroting.

Om doorzichtigheid te behouden en geen vermenigmoening mogelijk te maken met de huidige begroting van de administratie Land- en Tuinbouw werd een apart programma 54.3 gecreëerd.

Een aantal nieuwe basisallocaties worden pro memoria ingeschreven die overeenstemmen met de basisallocaties van de federale begroting landbouw met betrekking tot de geregionaliseerde materies.

Het volledige bedrag van de dotatie voor landbouw, 43,079 miljoen euro, werd ingeschreven op de initiële federale begroting van landbouw, sectie

31, afdeling 58, geregionaliseerde materies. In 2002 zal een groot deel van de uitgaven voor rekening van het Vlaamse Gewest gebeuren op deze organisatieafdeling, zoals voorzien in de bijzondere wet van 13 juli 2001 en in het protocol tussen de federale Staat en de Gewesten met betrekking tot overgangsmatregelen voor de uitoefening van de geregionaliseerde bevoegdheden.

Aangezien er slechts tot einde 2002 voor rekening van de gewesten ordonnancerings kunnen verricht worden op organisatieafdeling 58, is het aangewezen op deze organisatieafdeling enkel deze middelen vast te leggen die effectief in 2002 uitbetaald worden. Op de nieuwe basisallocaties van programma 54.3 zullen in de loop van 2002, volgens de behoeften, kredieten ingeschreven worden afkomstig van het 'provisieel krediet voor uitgaven in het kader van de uitvoering van het Lambermontakkoord'. Deze provisie staat ingeschreven onder programma 24.6, basisallocatie 00.22 (totaal : 74.368.000 euro). Deze kredieten zullen aangewend worden voor het dekken van uitgaven die vanaf de tweede jaarhelft 2002 op de Vlaamse begroting zullen worden vastgelegd (bestaansmiddelen, beleidskredieten, personeelsmiddelen).

Het gedeelte van de dotatie dat niet op de federale begroting van landbouw 2002 wordt uitgegeven zal via een herverdelingsbesluit vanuit de provisionele kredieten van programma 24.6 naar de desbetreffende basisallocaties worden herschikt.

Naast de middelen noodzakelijk voor de continuïteit werden een aantal voorstellen geformuleerd voor bijkomende behoeften naar aanleiding van de regionaliseringsoperatie. Het gaat hier om kosten verbonden aan :

- de splitsing van het boekhoudnetwerk van DG3 ;
- bijkomend personeel om de splitsing van de centrale diensten op te vangen (aanvullen van expertise) ;
- de doorlichting van het onderzoeks- en voorlichtingsveld voor land- en tuinbouw ;
- het voortzetten van het project rond administratieve vereenvoudiging naar aanleiding van de overheveling van de nieuwe bevoegdheden ;
- het onderhoud van de gebouwen van het CLO ;
- schadevergoeding aan derden.

Voor deze bijkomende behoeften worden pro memorie specifieke basisallocaties voorzien in de gewijzigde begroting. Ook deze middelen zullen via een herverdelingsbesluit vanuit de provisionele kredieten van programma 24.6 ter beschikking worden gesteld.

I.3. Stand van zaken regionalisering

- Personeel : het koninklijk besluit voor de overheveling van het personeel werd voorgelegd aan de Raad van State. Na publicatie van het besluit (voorzien in mei 2002) zullen de ambtenaren en beambten hun “dienstorder” ontvangen. Op basis daarvan krijgen ze dertig dagen de tijd om te reageren. De nominatieve overdracht van de ambtenaren wordt voorzien in de zomer 2002.
- Informaticasystemen : er werd, in samenwerking met de Vlaamse ICT-manager een voorstel uitgewerkt voor de opsplitsing en de toekomstige organisatie van het Globaal Beheers- en Controlesysteem (GBCS). Momenteel wordt daarover een definitieve optie genomen in een stuurgroep op het niveau van de Vlaamse administratie. Deze operatie moet zeer omzichtig gebeuren, aangezien het GBCS de uitbetaling van de premies aan de landbouwers beheert.
- Beter Bestuurlijk Beleid : het traject BBB landbouw naar aanleiding van de regionalisering tot in maart uitgesteld. Momenteel worden de zeven stappen versneld afgewerkt. Belangrijke item in het BBB landbouw is de uitbouw van één uniek loket per provincie voor de landbouwers (front-office). De bedoeling is om het resultaat in juni voor te leggen aan de Vlaamse regering.
- Internationaal Landbouwbeleid : in overleg met de administratie wordt de laatste hand gelegd aan een discussiedocument met het oog op de midterm review van het communautair landbouwbeleid, met bijzondere aandacht voor de nakende uitbreiding van de Europese Unie (EU) en de WTO-onderhandelingen. Dit document moet na overleg leiden tot een Vlaamse beleidsvisie op het internationaal landbouwbeleid. Er moet ook overleg worden gepleegd met de andere gewesten, zodat België met een gemeenschappelijk standpunt naar buiten kan komen.
- Administratieve vereenvoudiging : de regionalisering van de landbouw versnelt dit proces, omdat alle registratiesystemen voor de landbouw zich nu op het Vlaamse beleidsniveau be-

vinden. Rond deze nieuwe constellatie wordt een project administratieve vereenvoudiging opgestart dat in 2003 moet uitmonden in concrete realisaties.

- Doorlichting Onderzoek en Voorlichting : in samenwerking met de Minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid werd, in uitvoering van het aanvullend Vlaams Regeerakkoord, een doorlichting van het onderzoeks- en voorlichtingsveld in de Vlaamse land- en tuinbouw opgestart. Ook de provincies worden bij deze doorlichting betrokken. De resultaten van de audit worden verwacht in september 2002 en zullen richtinggevend zijn voor de toekomstige organisatie.
- Kerntakendebat : de nieuwe landbouwbevoegdheden werden mee opgenomen in het kerntakendebat met betrekking tot landbouw. Belangrijke thema's zijn daar een coherent management van beheersovereenkomsten, administratieve vereenvoudiging rond één uniek loket en praktijkgericht landbouwonderzoek. De afronding van het debat wordt verwacht begin juni.

I.4. Warme sanering varkenssector

Het krediet van 24.789.000 euro dat ter gelegenheid van de begrotingsopmaak 2002 op de landbouwbegroting werd ingeschreven voor de warme sanering, wordt overgeheveld naar de begroting van het Minafonds. Hier bovenop wordt nog eens in hetzelfde bedrag voorzien.

In het kader van het decreet van 9 maart 2001 over de afbouw varkensstapel werden in 2001 881 aanvragen (voor een krediet van 1,7 miljard frank of 42.141.899 euro) ingediend. Met het beschikbaar budget van 24.789.000 euro (1 miljard frank), konden slechts 559 aanvragen afgehandeld worden. De overige 322 aanvragen werden omwille van budgettaire redenen doorgeschoven naar de volgende indieningsronde, namelijk 2002. Voor de afhandeling van deze aanvragen en rekening houdend met het aantal varkens dat deze aanvragen vertegenwoordigen is 14.433.000 euro nodig.

Dit betekent dat, zonder verhoging van het budget, een hypotheek gelegd wordt op nieuwe aanvragen van de tweede indieningsronde 2002, waarvoor maximaal 10.356.000 euro wordt uitgetrokken tot volledige uitputting van het voorziene begrotingskrediet van 24.789.000 euro. Algemeen wordt ervan uitgegaan dat tijdens de tweede indieningsronde het aantal aanvragen voor varkens iets lager zal liggen dan tijdens de eerste indieningsronde.

Het reeds beschikbare budget van 24.789.000 euro wordt voor 2002 met nog eens 24.789.000 euro verhoogd, zodat de 322 doorgeschoven aanvragen (kredietbehoefte : 14.000.000 euro) en alle 880 aanvragen die ingediend worden in 2002 (schatting ; geraamde kredietbehoefte : 39.000.000 euro) kunnen behandeld worden in 2002.

Er wordt een aparte derde indieningsronde voorzien waarbij wordt onderzocht of uitbreiding naar andere diersoorten en territoriale differentiatie (kwetsbare gebieden) mogelijk is. Een uitbreiding van de regeling naar andere diersoorten is niet eenvoudig. In tegenstelling tot de varkenssector geldt voor de rundveesector op Europees niveau een quotasysteem. Als men de afbouw van de vee-stapel zou ondersteunen, moet men goed beseffen welke gevolgen dit op langere termijn heeft voor het quota dat aan België is toegekend. Een territoriale differentiatie van de warme sanering is in het decreet ingeschreven, maar de Europese Commissie heeft dadelijk opgemerkt dat dit een schending inhoudt van het gelijkheidsbeginsel. De minister pleit ervoor dat landbouwers die met structurele problemen zitten, ingaan op de warme sanering, ongeacht het gebied waarin ze zich bevinden.

I.5. Leader+-programma en visserijprogramma (basisallocatie 31.02)

Het beschikbare vastleggingskrediet stijgt met 3.915.000 euro, van 868.000 euro tot 4.783.000 euro.

Het Leader+-programma voor Vlaanderen werd op 21 december 2001 goedgekeurd door de Europese Commissie. Het initiatief wordt gezamenlijk gefinancierd door de EU en het Vlaamse Gewest. Binnen het programma is een onderdeel 'ontwikkelingsplannen' voorzien, waarvoor in de loop van 2002 de selectieprocedure wordt uitgevoerd. Binnen het Leader+ programma is voor dit onderdeel voor de ganse Leader+-periode 3.783.000 euro Vlaamse cofinanciering ingeschreven. Deze financiering dient bij de selectie te worden voorzien, teneinde de budgetten voor de volledige programmeringsperiode te kunnen vastleggen. De betalingen zullen worden gespreid over de volledige looptijd van het programma.

Visserij en aquicultuur kadert in het FIOV. De voorziene EU-middelen voor de visserijprojecten binnen zwaartepunt 4 en 5 van het Visserijprogramma 2000-2006 in Vlaanderen bedragen in totaal 5.690.000 euro, gespreid over de verschillende jaren. Er wordt van uitgegaan dat 1/3 via het FIVA zal kunnen worden gefinancierd en 2/3 via dit begrotingsartikel. Bijgevolg wordt in 2002 1.000.000

euro voorzien voor de acties, zijnde ruim 1/4 van het voorziene bedrag. De rest van de middelen voor de cofinanciering zullen gespreid worden over de jaren 2003-2006. Een deel wordt betaald via de FIVA-middelen, voor zover het gaat om zuivere investeringen. Er is een eerste oproep tot projecten gelanceerd, met zeer weinig succes. Een tweede oproep zal gelanceerd worden met meer promotie erom.

I.6. Krediet bestemd voor de betaling van de sanctie van de Europese Commissie in het kader van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling

In artikel 39 van de toepassingsverordening (EG) 1750/1999 is een sanctiemechanisme vastgelegd voor lidstaten die hun jaarlijkse ramingen overschrijden of met 25 procent onderschrijden. België heeft één enkele Europese enveloppe voor plattelandsontwikkeling, maar er zijn drie programma's voor plattelandsontwikkeling.

De uitbetalingen in het kader van het PDPO zijn geregeld volgens het Europese begrotingsjaar, dat loopt van 16/10 van jaar x tot 15/10 van jaar y. Veel maatregelen worden echter pas in de zomer en het najaar (dus de laatste maanden van het Europees begrotingsjaar) uitbetaald. Een bijkomende ontwikkeling was dat in september 2001 het Vlaamse boekhoudsysteem voor één maand werd afgesloten om over te schakelen naar Vlimfin. Er werd een vraag gericht aan de Europese Commissie of België om die reden een uitzondering kon krijgen en het Europees begrotingsjaar kon worden verlengd met de tijd dat het Vlaamse betaalsysteem stil lag. België kreeg hiervoor geen toestemming.

Tengevolge van de late opstart van het Vlaams programma voor plattelandsontwikkeling en de administratieve vertraging, heeft Vlaanderen maar 35,9 procent van de geraamde uitgaven kunnen doen. De Belgische uitgaven blijven door het Vlaamse Gewest onder de 75 procent-norm. Gevolggevend aan de Europese regelgeving en aan de politieke afspraak binnen België moet Vlaanderen de sanctie van de Europese Commissie opvangen, namelijk een onmiddellijke afhouding van 3.254.477,39 euro van de cofinanciering aangevraagd voor 2002. Via het inschrijven van een krediet van 3.255.000 euro, dat aan het betaalorgaan zal worden gestort, kan deze afhouding worden opgevangen.

De ramingen voor volgend jaar moeten vanzelfsprekend overeenstemmen met de realiteit. Alle diensten worden geresponsabiliseerd. Elke dienst die een verkeerde raming maakt, zal een eventuele

boete binnen de eigen begroting moeten betalen. Men moet echter altijd rekening houden met een zekere onderbenutting van de kredieten, omdat niemand kan voorspellen hoe de landbouwers op een beheersovereenkomst zullen reageren.

II. Algemene bespreking

1. De heer *André-Emiel Bogaert* merkt op dat de kredieten voor Leader+ fors zijn toegenomen. Wat is de oorzaak van deze stijging? Welk deel hiervan is voor het Vlaamse Gewest bedoeld? Hij wenst ook te weten of de regionalisering van de landbouwbevoegdheden administratief afgerond is.

De *minister* antwoordt dat Leader+ een pilootproject is. Er is een maximale steun van 50 procent vanuit de Europese Unie. Als het lukt, wordt het overgenomen in de plattelandsontwikkelingsplannen. Er is een oproep naar de provincies om tegen juni de projecten in te dienen.

Het Leader+-programma werd zo laat goedgekeurd, dat er aanvankelijk in geen budget was voorzien. Door de laattijdige goedkeuring moest via een begrotingsaanpassing het budget worden opgetrokken. De Europese Commissie stelt als voorwaarde dat enkel dun bevolkte gebieden een programma mogen indienen. Voor Vlaanderen komen hiervoor alleen Vlaams-Brabant en de Westhoek in aanmerking.

België krijgt 15,9 miljoen euro ter beschikking, waarvan slechts 4,2 miljoen euro voor Vlaanderen bestemd is. Wallonië krijgt meer steun, omdat het dunner bevolkt is. Zowat alle Europese steunprogramma's zijn bedoeld voor achtergestelde gebieden met plattelandsvlucht. Op de informele ministerraad van Murcia heeft Vlaanderen, hierin gesteund door Nederland en Duitsland, een pleidooi gehouden om een programma uit te werken voor sterk verstedelijkte gebieden.

Begrotingstechnisch zijn er op de federale begroting middelen uitgetrokken voor de landbouwbevoegdheden die in de loop van 2002 overgaan naar het Vlaams Gewest. Daarnaast is er ook op de Vlaamse begroting in middelen voorzien. Uiteindelijk zullen beide systemen moeten samenvallen in de nieuwe basisallocaties die nu pro memorie zijn opgenomen. Bij de begrotingscontrole zijn extra middelen vrijgemaakt voor de geregionaliseerde bevoegdheden die overkomen naar Vlaanderen. Later zullen deze via een verdeelsleutel verdeeld worden, maar het is duidelijk dat het meeste geld naar landbouw zal gaan.

Er is een wekelijkse samenkomst van alle DG's op het kabinet van de minister om alle praktische problemen die opduiken te signaleren en op te lossen. De samenwerking met de federale ambtenaren verloopt zeer vlot. Enkel de verdeling van het personeel over de federale en gewestelijke overheden is nog wat onduidelijk.

2. De heer *Jacques Laverge* beschouwt landbouw als een belangrijke economische actor. Betekent dit dat de provinciaal georganiseerde landbouwloketten zullen worden ondergebracht in de Huizen van de Streek, waar ook de andere economische 'loketten' in worden ondergebracht? De *minister* vindt dat deze vraag nog wat te vroeg komt. Er moet plaats worden gevonden om die delen van de administratie die federaal waren in onder te brengen. De minister wil dit idee wel meenemen in de discussie. In elk geval moet de drempel voor de landbouwers laag blijven.

3. Mevrouw *Gisèle Gardeyn-Debever* merkt op dat door de regionalisering een aantal dossiers geblokkeerd blijven, zoals het dossier over de melkquota. De *minister* merkt op dat de verantwoordelijkheid hiervoor een deel ligt bij de landbouworganisaties, die geen eenduidig standpunt kunnen bepalen. De minister zelf is gewonnen voor een versoepeling en een plafond voor de regeling.

Op de opmerking van mevrouw Gardeyn dat Europa zich moet wapenen tegen de verhoogde landbouwsubsidies door de VS, antwoordt de minister dat dit ongetwijfeld een grote invloed zal hebben op de WTO-besprekingen. De VS hebben Europa altijd met de vinger gewezen voor de steun aan de landbouwsector. De VS beslissen nu zelf om meer subsidies te geven aan de landbouwsector. Het is echter niet duidelijk over welk soort steun het gaat: ook Europa is uiteindelijk omgeschakeld van steun aan landbouwers naar steun aan de plattelandsontwikkeling.

4. Ten behoeve van de heer *André Moreau* zet de minister op een rijtje welke de criteria zijn om in aanmerking te komen voor de warme sanering:

- landbouwer zijn in hoofdberoep;
- varkens houden;
- effectief stoppen met varkens houden en de milieuvergunning inleveren;
- in de volgende tien jaar geen nieuwe aanvraag doen om varkens te houden.

De vergoeding bedraagt ongeveer 4.700 frank per mestvarken en ongeveer 15.000 frank per zeug. De bedragen worden berekend volgens het aantal varkens dat men effectief houdt, niet volgens het aantal varkens waarvoor men een milieuvergunning heeft.

De financiering voor het FIVA wordt met 1,2 miljoen euro teruggeschroefd. De heer *Moreau* wenst te weten in welke mate dit wordt veroorzaakt door de verminderde investeringen in de visserijsector. Wat houdt de nieuwe reglementering in ?

De minister antwoordt dat het FIVA werd opgericht op een ogenblik dat er een grote behoefte was aan investeringen in de visserijsector. De respons was dan ook zeer groot. Het is logisch dat daarna een terugval volgt. Bovendien is het een erg kleine sector, zodat slechts weinigen een aanvraag kunnen indienen. De Vlaamse regering heeft een wijziging goedgekeurd aan het FIVA die nu ter advies voorligt bij het Vlaams Visserijcomité en de Raad van State. Er komt een differentiatie van de steun voor reconversie naar een meer ecologische visserijmethode. Men moet zich ook houden aan de Europese richtsnoeren. Europa steunt geen uitbreiding van de visserijvloot ; het is veelbetekenend dat de meeste steun gaat naar slooppremies.

5. De heer *Jos De Meyer* beschouwt het VLIF als een barometer voor de toekomst van de landbouwsector. Als de investeringen in de landbouwsector dalen, is dit een slecht teken voor het vertrouwen van de sector. Het is dan ook betreurenswaardig dat de minister bespaart op het VLIF. De *minister* antwoordt dat de verlaging van het VLIF-budget gebeurde onder impuls van de administratie. Vorig jaar was er een onderbesteding van de kredieten van het VLIF, maar door de uitzonderlijke toepassing van een begrotingsruiter kan men het positieve saldo van vorige begrotingsjaren maximaal benutten. Er is geen enkel probleem om de ingediende dossiers verder af te handelen.

De heer *De Meyer* verwijst naar zijn interpellatie van 6 november 2001 over het plattelandsbeleid (*Hand. VI. Parl. 2001-2002, C41*). Hij waarschuwde toen voor het risico dat Europa Vlaanderen zou sanctioneren voor de overschrijding van de Europese middelen voor plattelandsontwikkeling. De minister erkende het gevaar, maar relativeerde het meteen door te stellen dat het om een boete van hooguit 60 à 70 miljoen frank zou gaan. Nu blijkt

het om 132 miljoen frank te gaan. De waarschuwing bleek dus terecht.

De *minister* verwijst nogmaals naar de moeilijkheden met het betaalorgaan, onder meer door de invoering van Vlimfin in september 2001, vlak voor het afsluiten van het boekhoudkundig jaar van de Europese Commissie. Daarenboven was er inderdaad een onderbenutting van diverse Europese programma's inzake plattelandsontwikkeling, onder meer voor het VLIF. Indien dit nog voorvalt, zal de boete aangerekend worden op de begroting van die administraties die de benuttingsgraad van hun programma's (bijvoorbeeld het VLIF, bebosning van landbouwgronden, kwetsbare gebieden) verkeerd inschatten. Hierdoor worden de administraties geresponsabiliseerd.

III. Artikelsgewijze bespreking en indicatieve stemmingen

Decreetsbepalingen

Artikel 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 11 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 51

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 51 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 53

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 53 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Begrotingstabel – afdeling I

PROGRAMMA 54.1

Landbouw, tuinbouw en plattelandsbeleid

Over dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 11 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Begrotingstabel – afdeling V

ION van categorie A

Financieringsinstrument voor investeringen Vlaamse Visserij- en Aquicultuursector (FIVA)

Er wordt een amendement ingediend door de Vlaamse regering (amendement nr.) dat ertoe strekt een nieuw artikel 57.1 in te voegen in de ontvangsten van het FIVA.

Het amendement wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

De begroting van het FIVA wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF)

Er worden geen opmerkingen geformuleerd over de begroting van het VLIF.

De begroting van het VLIF wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

DEEL III : BEVOEGDHEDEN VAN DE HEER RENAAT LANDUYT, VLAAMS MINISTER VAN WERKGELEGENHEID EN TOERISME

De bevoegdheden van de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, hebben, voor wat de behandeling in de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme betreft, betrekking op de volgende begrotingsbepalingen :

- **Decreetsbepalingen** : Artikels 10, 11, § 2 (programma 52.4), 11, § 4 (programma 52.4), 13, 58 en 63

- **Begrotingstabel – afdeling I** : Programma's 49.2, 51.7, 52.1 en 52.4

- **Begrotingstabel – afdeling V** : ION van categorie A : Herplaatsingsfonds

- **Begrotingstabel – bijlage** : ION van categorie B : Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) en Toerisme Vlaanderen

A. Toerisme**A.I. Toelichting door de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Toerisme en Werkgelegenheid**

Bij de begrotingscontrole gaat het over technische aanpassingen. In programma 49.2 (Toerisme) wordt de gewone werkingsdotatie van Toerisme Vlaanderen (basisallocatie 41.01) verhoogd met 120.000 euro tot 21.876.000 euro voor de uitvoering van cao 2001-2002. De dotatie Toerisme Vlaanderen voor investeringen (basisallocatie 61.01) wordt verminderd met 5.364.000 tot 10.371.000 euro omwille van de herberekening van de encours. De dotatie Toerisme Vlaanderen voor cofinanciering van Europese steunprogramma's (basisallocatie 61.02) wordt verminderd met 976.000 euro tot 2.247.000 euro omwille van de herberekening van de encours. De vastleggingsmachtiging voor Toerisme Vlaanderen (basisallocatie 99.11) wordt enerzijds verhoogd met 150.000 euro en anderzijds verminderd met 1.487.000 euro. Dit is een eenmalige operatie. In feite gaat het om een verschuiving naar het FFEU waar via een trekkingsrecht eenzelfde bedrag ter beschikking is. In totaal gaat het om een vermindering met 1.337.000 euro tot 12.190.000 euro.

Voor het programma 51.7 (Toerisme) zijn er geen wijzigingen.

A.II. Algemene bespreking

De heer *Didier Ramoudt* merkt op dat de dotatie aan Toerisme Vlaanderen gevoelig wordt verminderd omwille van de herberekening van het encours. Het encours bestaat uit het verschil tussen de vastleggingskredieten en de ordonnanceringskredieten. Blijkbaar zijn er dus veel betalingskredieten over. Betekent dit dat Toerisme Vlaanderen voldoende middelen in kas heeft om het uitbetalingsritme te volgen of heeft dit een andere reden ? Dezelfde opmerking geldt voor de vermin-

derde dotatie aan Toerisme Vlaanderen voor de co-financiering van Europese steunprogramma's.

De *minister* antwoordt dat Toerisme Vlaanderen het betalingsritme goed kan volgen. De vermindering van de vastleggingsmachtiging is overigens geen echte vermindering, aangezien Toerisme Vlaanderen ter compensatie een trekkingsrecht krijgt op het FFEU.

Daarnaast stelt de heer *Ramoudt* meer beleidsgerichte vragen naar de stand van zaken van een aantal dossiers :

- het kaderdecreet voor logiesverstreckende bedrijven (beloofd voor begin 2001) ;
- het infopunt dat informatie verstrekt over de toegankelijkheid van toeristische verblijven ;
- het decreet dat de minimumvoorwaarden vastlegt waaraan gidsen en reisbegeleiders moeten voldoen (aangekondigd) ;
- het beleidsplan voor het dagtoerisme aan de kust ;
- het meetsysteem voor het dagtoerisme ;
- het statuut van de reisbureaus ; heeft het overleg van de minister met de andere gewesten reeds enig resultaat opgeleverd ? ;
- de vakantiecheque voor de minder gegoeden ; is dit een proefballonnetje of past het in het decreet Toerisme voor allen ?

De heer *Ramoudt* toont zich bereid deze vragen in schriftelijke vragen om te zetten.

B. Werkgelegenheid

B.I. Toelichting door de heer *Renaat Landuyt*, Vlaams minister van Toerisme en Werkgelegenheid

Voor het programma 52.1 (Beroepsopleiding) is er een verhoging van de dotatie aan de VDAB tot dekking van zijn werkingskosten met 2.456.000 miljoen euro te noteren. Deze verhoging dekt gedeeltelijk de meerkosten voor de uitvoering van de cao 2001-2002 voor het personeel van de VDAB. De overige meerkosten ingevolge deze cao worden gedragen door een verhoging op de equivalente basisallocatie 41.01 van het programma 52.4. De

totale verhoging van de VDAB-werkingsuitgaven bereikt daarmee 3.988.000 euro voor deze cao.

In het programma 52.4 (Werkgelegenheid) is er een verhoging van de dotatie voor de werkingskosten VDAB ingevolge de cao voor ambtenaren. Anderzijds wordt binnen dit programma een vermindering doorgevoerd voor de verdere regularisatie van DAC-werknemers, vooral in de sectoren cultuur en ontwikkelingssamenwerking. Deze kredieten worden overgeheveld naar de sector waarbinnen deze mensen tewerkgesteld zijn. Als gevolg van federale maatregelen worden de kredieten voor stimulering van arbeidsherverdeling met 8,5 miljoen euro verminderd. Ook de kredieten voor dienstencheques en aanmoedigingspremies voor loopbaanonderbreking worden verminderd. De federale overheid heeft immers meer geld uitgetrokken voor tijdskrediet dan eerst werd voorzien. De verhoging van de mogelijkheden van het Herplaatsingsfonds heeft tot doel tegemoet te komen aan de maatregel voor de begeleiding van onder meer ex-medewerkers van Sabena.

B.II. Algemene bespreking

1. De heer *Laverge* heeft drie specifieke vragen over de begrotingscontrole en drie specifieke vragen over het beleid van de minister.

De daling met twee derde van de kredieten die waren uitgetrokken voor het Vlaams intersectoraal akkoord in de social profit wordt door de spreker verklaard met de stelling dat men het belang van de loopbaanonderbreking in die sector heeft overschat. Hoeveel premies werden aangevraagd ?

De heer *Laverge* vraagt zich af of de stijging van de dotatie aan de VDAB enkel te wijten is aan de nieuwe cao die werd afgesloten. Volgens hem komt dit deels ook door de lokale werkwinkels. Hij vraagt naar de stand van zaken van het decreet inzake lokale werkwinkels.

Het krediet van het Herplaatsingsfonds wordt opgetrokken naar aanleiding van het faillissement van Sabena. In welke geldt deze regeling ook voor andere bedrijven ?

Wat het beleid betreft, stelt de heer *Laverge* vast dat het aantal jonge werklozen met 30 procent is gestegen, ondanks initiatieven als het Rosettaplan, dat specifiek voor de jonge werklozen was bedoeld. Vraag is dan ook of het Rosettaplan niet gefaald heeft. Voorts informeert hij naar de stand van zaken van de invoering van de dienstencheques en naar de stand van zaken inzake de transmissie van

arbeidsonwillige werklozen naar de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA), en de verschillen die hierbij bestaan tussen de aanpak van de VDAB, de BGDA en Forem (zie vraag om uitleg *Hand. VI. Parl. 2001-2002, C75, 8*).

2. De heer *Jan Laurys* merkt op dat de minister tijdens de begrotingsbesprekingen vorig jaar had aangekondigd dat er veel werk zou zijn bij de begrotingscontrole vanwege de omslaande conjunctuur. Een teken hiervan is de daling in de werkzaamheidsgraad van 63,9 naar 63,3 procent, waarmee de actieve welvaartsstaat verder lijkt dan ooit. Toch zijn er in de begrotingscontrole geen initiatieven genomen om hieraan te verhelpen.

Het Herplaatsingsfonds heeft middelen bijgekregen om in totaal van 3.000 personen op te leiden. Het eenmalige karakter van deze verhoging wordt gemotiveerd door de voorspelling dat de conjunctuur opnieuw zal aantrekken vanaf eind 2002 – begin 2003. De heer Laurys twijfelt aan de juistheid van die inschatting. Rekening houdend met de conjunctuur én met het feit dat ook ondernemingen die onder gerechtelijk akkoord staan een beroep kunnen doen op het Herplaatsingsfonds, kan men verwachten dat er in de toekomst meer en meer een beroep zal worden gedaan op het fonds.

Omdat de federale overheid een groter deel van de aanmoedigingspremies voor tijdskrediet op zich neemt, kan de Vlaamse overheid middelen besparen op het programma Werkgelegenheid (12 miljoen euro). Vloeien deze terug naar in de algemene middelen? De spreker suggereert om de uitgespaarde middelen te gebruiken voor het optrekken van de aanmoedigingspremies, die onlangs verlaagd werden van 187 naar 150 euro.

De opbrengsten van de VDAB verhogen met 34 miljoen euro. Geschat wordt dat er 100 miljoen euro nodig is voor investeringen in de uitbouw van (betalende) opleidingen op vraag van de werkgever. De heer Laurys vreest dat dit ten koste zal gaan van de werknemersopleidingen, zoals in het verleden ook al het geval was.

De werkwinkels zijn te snel opgestart, men is ervan uitgegaan dat er op het terrein voldoende goodwill tot samenwerking zou zijn, en voor het overige zou men wel zien. Deze aanpak wrekt zich nu. Het auditrapport over de werking van de werkwinkels is kritisch, maar herhaalt voor een groot deel de opmerkingen die eerder al door de heer Laurys en anderen werden gemaakt: een zwakke juridische structuur en een manklopende communicatie.

3. De heer *Roland Van Goethem* merkt op dat met de creatie van T-Groep een aantal werknemers van VDAB naar T-Groep zal overgaan. Is hiermee rekening gehouden bij de begrotingscontrole? De minister merkt op dat men hiermee nog geen rekening kon houden, omdat het decreet dat T-Groep opricht nog niet goedgekeurd is. De zwaarste budgettaire impact is het gevolg van de cao 2001-2002.

– *Repliek van de minister*

1. Antwoord op de conjuncturele schommelingen

Op de overige vragen en opmerkingen antwoordt de minister als volgt. Veranderingen in de conjunctuur, van welke aard dan ook, zijn altijd eerst merkbaar bij jongeren. De huidige stijging van de jeugdwerkloosheid is dan ook vrij logisch en is te wijten aan een vertraging in het aanwervingstempo van bedrijven. De werkloosheid bij de ouderen daarentegen blijft dalen, zij het in een trager tempo. De minister bekritiseert de werkgevers, die het Rosetaplan eerst niet nodig vonden, en nu beweren dat het plan niet werkt. De huidige tendens bewijst juist de nood aan het Rosetaplan. Zonder het plan was de situatie nu misschien nog erger.

Het antwoord van de overheid op conjuncturele schommelingen moet een zo efficiënt mogelijke arbeidsbemiddeling zijn, wat belangrijker is dan arbeidscreatie via sociale werkplaatsen. Dit betekent dat de overheid een snelle dienstverlening moet garanderen inzake arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding. Vandaar ook de versnelde uitbouw van de werkwinkels en het openstellen van het Herplaatsingsfonds voor bedrijven onder gerechtelijk akkoord.

De heer Laurys herhaalt dat ondanks een aantal economisch zeer goede jaren de werkzaamheidsgraad niet gestegen is. Het is niet correct om de gedaalde werkzaamheidsgraad te koppelen aan de verminderde economische conjunctuur. Het beleid heeft hierin ook een rol gespeeld. Er worden geen maatregelen genomen om hieraan te verhelpen.

De minister benadrukt dat men het werkgelegenheidsbeleid niet mag beoordelen op de omvang van het budget. De begrotingscontrole heeft er toe geleid dat de begrotingsposten nauwgezetter bepaald worden. Er is een herschikking gebeurd: de budgetten voor acties om aan te zetten tot werken worden verhoogd, de budgetten voor acties voor tijdskrediet en dergelijke worden verlaagd. Bovendien is er een constante daling in het werkgelegenheidsbudget omdat de DAC-projecten stilaan geregulariseerd worden, wat leidt tot een transfer van

het budget Werkgelegenheid naar het budget van de functioneel bevoegde minister.

2. Aanmoedigingspremies

Een deel van de financiële lasten van de aanmoedigingspremies wordt overgenomen door de federale overheid. Een deel van de vrijgekomen budget is gebruikt voor de verhoging van het Herplaatsingsfonds. Het budget voor de aanmoedigingspremies is vastgelegd door een Vesoc-akkoord, met de belofte het budget te laten evalueren. Net zoals bij het social profit-akkoord het geval was, zal er aanvankelijk een vrij trage respons komen op het aanbod. Hetzelfde geldt voor de dienstencheques. De samenwerkingsakkoorden met andere gewesten zullen via decreet worden goedgekeurd. Dit heeft tot enige vertraging geleid. Waarschijnlijk zal dit tegen de zomer worden afgewerkt. Het budget voor aanmoedigingspremies is vermoedelijk te ruim ingeschat, maar dit is geen probleem vermits het budget nog geëvalueerd en desnoods aangepast wordt.

3. Transmissie

Het probleem van de verschillende aanpak inzake transmissie naar de RVA wordt besproken met de andere ministers van Werkgelegenheid en de federale overheid. De volgende cijfers over het aantal transmissies zullen uitwijzen of er een evolutie is in de gewenste richting. De heer Laverge dringt aan op nader onderzoek naar werkonwilligheid bij werklozen. Dit demotiveert de VDAB-verantwoordelijken. Mevrouw Veerle Declercq merkt op dat er vaak geen sprake is van onwilligheid, maar van moeilijkheden om in te gaan op een aanbod van VDAB omwille van psychische of sociale factoren. De heer Laverge meent echter dat de VDAB ter zake voldoende soepelheid aan de dag legt.

4. Betalende werkgeversopleidingen door de VDAB

De beheersovereenkomst van de VDAB bepaalt de verplichtingen van de VDAB voor het organiseren van werknemersopleidingen. Indien de VDAB een taak op zich neemt die buiten dit kader valt, bijvoorbeeld het organiseren van werkgeversopleidingen, dan moet de VDAB hiervoor betaald worden.

5. Decreet op de werkwinkels

Een werkwinkel is een samenwerkingsverband tussen twee partners, de VDAB en een gemeente, die door de samenwerking meerwaarde willen creëren.

De hoofdvereiste is dat VDAB via de werkwinkel zijn basisdienstverlening moet kunnen uitoefenen. Als de partners hiermee akkoord zijn, kan de samenwerkingsovereenkomst worden goedgekeurd. De verantwoordelijke van de werkwinkel is of een personeelslid van de gemeente, of iemand van de VDAB. Eventueel kan de werkwinkel in de juridische structuur van een vzw worden ondergebracht voor wat het materiële beheer van de werkwinkel, niet voor personeelszaken. Het decreet zal ook de erkenning tot werkwinkelconsulent regelen. De werkwinkelconsulent kan via deze erkenning toegang krijgen tot bepaalde bestanden, wat voorheen volgens de privacywetgeving onmogelijk was.

Uit het bovenstaande blijkt dat een decreet op de werkwinkels niet zeer uitgebreid moet zijn. Een van de fouten van het auditrapport is immers dat men de illusie koestert dat men de problemen en conflicten op het terrein kan oplossen door de creatie van een wettelijk kader. Veel discussies en problemen draaien rond personenkwesties, die men niet decretaal kan oplossen. Een aantal andere conflicten draait rond het verschil in cultuur tussen de VDAB en de gemeentelijke overheden, een cultuurverschil dat geleidelijk aan echter verdwijnt. Mevrouw Declercq meent dat ook de onduidelijkheid die er nu heerst een bron van conflicten kan zijn.

De heer Laurys geeft een concreet voorbeeld van de cultuurverschillen tussen VDAB-ambtenaren en gemeentelijk overheidspersoneel. Een VDAB-medewerker is verplicht om te melden wanneer een werkzoekende een job- of opleidingsaanbod weigert (transmissieverplichting). De partners van de VDAB in de werkwinkel houden er soms een andere deontologische code op na, wat tot problemen kan leiden.

De minister herhaalt zijn stelling : men kan dergelijke transmissieverplichting voor werkwinkelconsulenten in het decreet inschrijven, maar het is weinig waarschijnlijk dat dit de rust in die organisatie zal weerbrenge. Stilaan komt er echter een samenwerkingscultuur op gang.

Het decreet op de werkwinkels zal uitgaan van twee grote principes. Ten eerste, werkwinkels vormen een keten, waardoor mensen die in de werkwinkel binnenstappen, precies weten waaraan ze zich kunnen verwachten. Ten tweede, de andere actoren in een werkwinkel moeten de VDAB als een partner beschouwen, en niet als een bedreiging van hun eigenheid.

De minister vat de situatie met een boutade samen. Er is al een decreet op het sociale huis, maar er is nog geen enkel sociaal huis geopend ; er is nog geen decreet op de werkwinkels, maar er zijn wel al vijftig werkwinkels geopend. Mevrouw Veerle Declercq vindt deze vergelijking niet correct.

6. Het Herplaatsingsfonds

Het Herplaatsingsfonds is de ultieme remedie. De gewone dienstverlening van de VDAB werkt meestal zo efficiënt, dat het meestal niet nodig is een beroep te doen op het fonds. De inschatting van het budget is correct. Hopelijk moet het niet volledig worden opgebruikt.

Slotopmerkingen

De heer *Laverge* maakt zich zorgen over de grote transfer van productiebedrijven naar lageloonlanden, omwille van de hoge arbeidskosten. De werknemers en de overheid moeten hun verantwoordelijkheid opnemen.

De heer *Laurys* vindt dat de heer *Laverge* het probleem te eenzijdig benadert en verwijst naar de discussie hierover in de commissie naar aanleiding van het verslag van de centrale raad van het bedrijfsleven. Daaruit bleek dat 90 procent van de bedrijven die delokaliseren, naar elders in Europa vertrekken. De loonkosten kunnen dus geen oorzaak zijn van delokalisatie. Bovendien is het niet correct de vakbonden en werknemers met de vinger te wijzen voor de stijging van de loonkosten. Zij hebben zich gehouden aan de afspraken die hierover werden gemaakt, in tegenstelling tot sommige werkgevers uit boemende sectoren, die in hun drang om geschikt personeel te vinden de loonkosten deden ontsporen. De wetgeving op de loonkosten wordt goed opgevolgd door de sociale partners, maar niet door sommige werkgevers.

De heer *Laverge* stelt dat alle sociale partners – ook de werkgevers – hun verantwoordelijkheid moeten opnemen. Zij hebben misschien de fout begaan hooggekwalificeerd personeel met hoge lonen te willen lokken, maar de slachtoffers van de delokalisatie zijn niet zij, maar gewone werknemers in productiebedrijven.

De *minister* besluit dat dit probleem de Vlaamse context overstijgt. Hij merkt wel op dat de werkgevers nog niet zo lang geleden de mond vol hadden van het invoeren van hooggekwalificeerd personeel. Dit discours wordt nu niet meer gevoerd. Het komt erop aan om een evenwicht te vinden dat

goed is voor zowel de economie als voor de mensen. Het heeft geen zin om een gezonde economie te hebben met arme mensen.

III. Artikelsgewijze bespreking en indicatieve stemmingen

Decreetsbepalingen

Artikel 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 10 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 11 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 13

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 13 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 58

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 58 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Artikel 63

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 63 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 7 onthoudingen.

Begrotingstabel – afdeling I

PROGRAMMA 49.2

Toerisme

Over dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 49.2 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

PROGRAMMA 51.7

Toerisme

Over dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 51.7 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

PROGRAMMA 52.1

Beroepsopleiding

Over dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 52.1 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

PROGRAMMA 52.4

Werkgelegenheid

Over dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 52.4 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3 bij 4 onthoudingen.

Begrotingstabel – afdeling V

ION van categorie A : Herplaatsingsfonds

Over de begroting van deze ION worden geen opmerkingen geformuleerd.

De begroting van de ION Herplaatsingsfonds wordt aangenomen met 11 stemmen bij 7 onthoudingen.

De verslaggevers,

Gisèle
GARDEYN-DEBEVER
Frans DE COCK

De voorzitter,

André-Emiel
BOGAERT

BIJLAGE

Historiek resultaatverwerking LRM

in bef

HISTORIEK RESULTAATVERWERKING LRM

BOEKJAAR	Begin	Einde	Dividend	Samenstelling dividend	BESTEMMING	DATUM BETALING	Rekeningnr betal
1-2-94	30-6-95	125.000.000	125.000.000	125.000.000	Ingehouden bij middel van financieringsprotocol (1e addendum)		
1-7-95	31-12-96	125.000.000	125.000.000	125.000.000	Ingehouden bij middel van financieringsprotocol (1e addendum)		
1-1-97	31-12-97	301.534.689	301.534.689	176.534.689 125.000.000	Mijnwerkerslen Besliss VI.Reg 19/12/96 Brief 14/3/97 en 12/5/98 Dividend brief 12/5/98	26-6-98 26-6-98	001-2778550-61 091-22050002-27
1-1-98	31-12-98	291.310.000	291.310.000	16.310.000 125.000.000 150.000.000	Mijnwerkerslen Besliss VI.Reg 19/12/96 Brief 14/3/97 en 12/5/98 Hefboompr Kenniscentr Limb Besliss VIReg 11/5/99	1-7-99 1-7-99	091-22050002-27 091-22050002-27
1-1-99	31-12-99	125.000.000	125.000.000	125.000.000	-	27-12-00	091-22050002-27
1-1-00	31-12-00				-		
1-1-01	31-12-01	256.000.000	256.000.000	256.000.000	Hefboompr ontsluitingsweg naar het terrein van Mijnen N.V. (MM) Besliss VI.Reg. 22/6/01		
1-1-02	31-12-02	243.800.000	243.800.000	234.800.000 9.000.000	Aanleg basisinfrastr. Mijnterr MM VI Reg 13/7/01 Hefboompr ontsluitingsweg naar Mijnen N.V. (MM) VI Reg 22/6/01		
totaal in Bef		1.467.644.689	1.467.644.689				

P.S. : In het witte donderdagakkoord is voor de financiering van sociale projecten en industrieterreinen een bedrag ingehouden

totaal dividend in Bef 3.967.644.689
 totaal dividend in Eur 98.355.342,70