

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

6 juli 2001

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heren André Denys, André Van Nieuwkerke, Jos Stassen en Kris Van Dijck –
houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties,
de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie :

722 (2000-2001)

- Nr. 1 : Voorstel van decreet
- Nr. 2 : Advies van de Vlaamse Sportraad
- Nr. 3 : Amendementen
- Nr. 4 : Verslag van de hoorzitting
- Nr. 5 : Verslag

AMENDEMENT Nr. 23

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke
na indiening van het verslag**

Artikel 11

Aan 1° de volgende zin toevoegen :

“Sportfederaties die een sporttak aanbieden die op de sporttakkenlijst voorkomt, maar die bij gebrek aan het bestaan van een internationale federatie of door het bestaan van een unitaire sportfederatie dergelijke officiële affiliatie niet hebben, maar wel beantwoorden aan alle andere bepalingen van dit artikel kunnen ingedeeld worden in categorie A.”.

VERANTWOORDING

Met dit amendement wil de indiener tegemoet komen aan een belangrijke en terechte opmerking van de Vlaamse Sportraad om enkele échte unisportfederaties niet te benadelen door voorwaarden te stellen waar zij geen vat op hebben. Deze unisportfederaties bieden sporttakken aan (o.a. voetbal, kaatsen, krachtbal) waarvoor geen internationale federatie bestaat of waarvoor een nog altijd unitaire georganiseerde Belgische federatie een internationale affiliatie heeft. Volgens de indiener moeten deze topsportfederaties toch aanspraak te kunnen maken op de gunstige subsidiëeringsbepalingen voor de unisportfederatie van categorie A.

AMENDEMENT Nr. 24

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke
na indiening van het verslag**

Artikel 14

In § 1, 2° schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 27.

AMENDEMENT Nr. 25

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke
na indiening van het verslag**

Artikel 15

Een 5° toevoegen, dat luidt als volgt :

"5° organiseren van recreatieve sportbeoefening voor kinderen, jongeren, volwassenen en senioren ;".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 27.

AMENDEMENT Nr. 26

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke
na indiening van het verslag**

Artikel 30

Een 4° toevoegen, dat luidt als volgt :

“4° realiseren van een integraal topsportbeleid met bijzondere aandacht voor de begeleiding van de beloftevolle jongeren, hierna te noemen de "facultatieve opdracht topsport". ”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 27.

AMENDEMENT Nr. 27

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke
na indiening van het verslag**

Artikel 33bis (nieuw)

In hoofdstuk III, Afdeling III, een nieuw artikel 33bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 33bis

De facultatieve opdracht topsport, waarbij de recreatieve sportfederatie aangeeft hoe ze een integraal topsportbeleid voert, houdt voor de recreatieve sportfederatie in dat ze een topsportbeleid voert en activiteiten organiseert die passen in het topsportbeleid, zoals vastgelegd in de beleidsnota Sport van de Vlaamse regering. De facultatieve opdracht moet afzonderlijk aan bod komen in het beleidsplan. De invulling van de facultatieve opdracht door de recreatieve sportfederatie wordt in een convenant met de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap vastgelegd.

De Vlaamse regering legt, op voorstel van de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap, om de vier jaar de sporttakken die voor subsidiëring van de topsporters in aanmerking kunnen komen en de indeling hiervan in categorieën vast, op basis van de volgende criteria :

- 1° de sportprestaties op internationaal vlak ;*
- 2° de uitstraling van de sport in het binnenland ;*
- 3° de uitstraling van de sport in het buitenland ;*
- 4° de topsportstructuur, de begeleiding en het topsportbeleid van de betrokken recreatieve sportfederaties.*

De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan de facultatieve opdracht topsport moet voldoen.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel om de 2e basisopdracht van de unisportfederaties, namelijk het organiseren van recreatieve sportbeoefening, in te schrijven in de facultatieve opdrachten.

De unisportfederaties die dit uit overtuiging willen doen, kunnen deze opdracht dan opnemen en er voor gesubsidieerd worden zonder dat dit tot een concurrentieslag zal leiden met de recreatieve sportfederaties.

Tegelijkertijd wordt voorzien dat de recreatieve sportfederaties die de facultatieve opdracht topsport uit overtuiging willen opnemen, dit ook kunnen doen en ervoor gesubsidieerd kunnen worden.

AMENDEMENT Nr. 28

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke
na indiening van het verslag**

Artikel 38bis (nieuw)

In hoofdstuk III, Afdeling IV, een nieuw artikel 38bis invoegen, dat luidt als volgt :

" Artikel 38bis

Recreatieve sportfederaties met 25.000, 50.000, 75.000 of 100.000 aangesloten leden en meer hebben recht op respectievelijk één, twee, drie en vier extra voltijdse equivalenten. De subsidie voor de bijkomende voltijdse equivalenten bedraagt 50 percent van het bedrag bedoeld in artikel 27, § 6.”.

VERANTWOORDING

Ook grote recreatieve sportfederaties hebben volgens de indiener recht op extra personeelsleden. Immers, als deze sportfederaties niet langer beloond worden voor hun groei (dwz meer leden) zullen zij ten eerste niet gestimuleerd worden om meer Vlamingen te laten sporten want integendeel, zij zullen ervoor gestraft worden omdat meer leden meer werk betekent voor hetzelfde personeel.

Deze bepaling is een logisch gevolg van de missie van het Vlaamse sportbeleid om zoveel mogelijk Vlamingen aan sport te laten doen. Sportfederaties moeten dan ook via

extra personeelsleden beloond worden voor het aantrekken van meer leden.

AMENDEMENT Nr. 29

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke
na indiening van het verslag**

Artikel 40

Aan § 1, 10° de volgende zinsnede toevoegen :

“waarbij de koepelorganisatie binnen elk van de in Hoofdstuk II, Hoofdstuk III en Deel IV gesubsidieerde organisaties minstens de helft van deze organisaties als leden moet hebben”.

VERANTWOORDING

Gezien de indieners van het voorstel van decreet de erkenningsvoorwaarde inzake representativiteit van de koepelorganisatie al verlaagd hebben van 3/4 naar 2/3 van de gesubsidieerde sportfederaties, lijkt het de indiener relevant om te bepalen dat de koepelorganisatie representatief moet zijn voor elke categorie zoals ze erkend wordt via dit decreet, namelijk de unisportfederaties, de recreatieve sportfederaties en de organisaties voor sportieve vrijetijdsbesteding.

Overheidssubsidiëring van een belangenorganisatie veronderstelt een degelijke legitimering inzake representativiteit van de hele sector.

AMENDEMENT Nr. 30

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke
na indiening van het verslag**

Artikel 42

Vóór 1°, dat 1°bis wordt, een nieuwe 1°, invoegen dat luidt als volgt :

“de belangen van de aangesloten sportfederaties behartigen ;”.

VERANTWOORDING

Met dit amendement wil de indiener de oorspronkelijke opdrachtsbepaling van de koepelfederatie in ere herstellen. De essentiële opdracht van een koepelorganisatie is immers de belangen te behartigen van de bij haar aangesloten leden. De motivering van de indieners dat de VSF eigenlijk een steunpunt is en geen belangenbehartiger, gaat immers niet op aangezien een steunpunt immers geen leden kan hebben. Bijgevolg kan men ook niet bepalen dat het steunpunt representatief moet zijn en moet optreden als vertegenwoordiger van de aangesloten leden. Representativiteit en vertegenwoordiging zijn immers de twee meest fundamentele elementen van een belangenbehartiger. Als men belangen behartigt, dan vertegenwoordigt men ook.

De indiener is er bovendien van overtuigd dat een intermediaire gesprekspartner voor de overheid onontbeerlijk is voor een kwaliteitsvolle beleidsvoering. Belangen behartigen is geen vies woord en heeft niets te maken met het op een verkrampde manier bewaken van louter particuliere verworvenheden. Belangenbehartiging wil zeggen dat aan de overheid een gesprekspartner wordt aangereikt die aan de ene kant de noden van het werkveld kent en bij het beleid aandraagt maar aan de andere kant bereid is de beperktheden van een beleidsvoering te onderkennen en de verantwoording van keuzes die in de beleidsvoering noodzakelijk moeten gemaakt worden door te geven aan het werkveld.

AMENDEMENT Nr. 31

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en
de heren André Denys, André Van Nieuwerkerke,
Jos Stassen en Kris Van Dijk
na indiening van het verslag**

In artikel 54, op de 4° regel, het getal "2000" vervangen door het getal "2001".

VERANTWOORDING

Ook recreatieve sportfederaties hebben volgens de indiener recht op een redelijke subsidiëring. Door het vastleggen van het jaar 2000 als referentiejaar voor de berekening van de toekomstige subsidies voor de recreatieve sportfederaties worden zij de facto minder gesubsidieerd dan wat zij in 2001 ontvingen op basis van het decreet van 13 april 1999. Het is immers een basisprincipe van behoorlijk bestuur dat bij de inwerkingtreding van een nieuwe regelgeving, de gesubsidieerde organisaties niet minder subsidies ontvangen dan wat zij ontvingen op basis van de vorige regelgeving bij ongewijzigde prestaties.