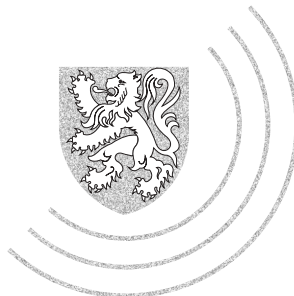


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

5 juni 2002

ONTWERP VAN DECREET

**houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2002**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door mevrouw Brigitte Grouwels
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Luk Van Nieuwenhuysen.

Vaste leden :

mevrouw Sonja Becq, mevrouw Brigitte Grouwels, de heren Walter Vandenbossche, Eric Van Rompuy ;

mevrouw Dominique Guns, de heren André Moreau, Stefaan Platteau, Francis Vermeiren ;

de heren Dominiek Lootens-Stael, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen ;

de heren Marcel Logist, Leo Peeters ;

de heer Eloi Glorieux ;

de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Plaatsvervangers :

de heren Ludwig Caluwé, Jan Laurys, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Luc Van den Brande ;

de heer Jozef Browaeyns, de heer André Denys, mevrouw Claudine De Schepper, de heer Marino Keulen ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Roland Van Goethem, Karim Van Overmeire ;

de heren Rufin Grijp, Bruno Tobback ;

mevrouw Isabel Vertriest ;

de heer Sven Gatz.

Zie :

18-A (2001-2002)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

19-C (2001-2002)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Errata, + Bijlagen + Errata

– Nrs. 2 tot 5 : Amendementen

– Nr. 6-A : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid

Zie ook :

17 (2001-2002)

– Nr. 1-A : Algemene toelichting

– Nr. 1-B : Meerjarenbegroting

– Nr. 1-C : Toelichting per programma

20-B (2001-2002)

– Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof + Erratum

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking	4
A. BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN	4
B. VLAAMSE RAND	7
2. Bespreking	8
2.1. Tussenkomsst van mevrouw Brigitte Grouwels	8
2.2. Tussenkomsst van de heer Joris Van Hauthem	12
2.3. Tussenkomsst van de heer Etienne Van Vaerenbergh	12
2.4. Tussenkomsst van de heer André Moreau	12
3. Repliek van de minister	12
4. Repliek van de leden	16
5. Artikelsgewijze bespreking en indicatieve stemming	16

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand behandelde op haar bijeenkomst van dinsdag 28 mei 2002 de aan haar toegewezen gedeelten van de tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002. Toelichting werd verstrekt door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, die in de Vlaamse regering ook bevoegd is voor de Vlaamse Rand.

1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking

De minister verklaart vooraf dat de begrotingscontrole een zuiver budgettaire operatie is, terwijl de periode van de opmaak van de begroting van de periode is waarin de politieke keuzes worden gemaakt. Er zijn dan ook geen fundamentele wijzigingen aangebracht aan de initiële begroting.

A. BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN

1. Globale evolutie van de kredieten op programmaniveau

De minister stelt dat er een vermeerdering is van de niet-gesplitste kredieten met 993.000 euro ten opzichte van de initiële begroting voor begrotingsjaar 2002. De gesplitste vastleggingskredieten dalen met 248.000 euro. De ordonnanceringskredieten stijgen met 96.000 euro, de machtigingen met 2.479.000 euro.

De stijgingen hebben te maken met de verdere invulling van het Vlaams-Brussel Fonds, dat bij programmadecreet van 21 december 2001 werd opgericht (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 856*). De verminderingen hebben te maken met de binnen de Vlaamse regering afgesproken maatregelen tot besparingen op diverse programma's.

Globaal genomen stelt de minister dat de balans positief is. De beleidskredieten stijgen in totaal met 1.737.000 euro of 70 miljoen frank.

2. Bespreking per basisallocatie

Basisallocatie 12.01 – Uitgaven voor de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en van de ver-

sterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen

De initieel voorziene gesplitste vastleggingskredieten (GVK) van 124.000 euro worden verminderd met 74.000 euro tot 50.000 euro, de initiële gesplitste ordonnanceringskredieten (GOK) worden met 12.000 euro verminderd van 161.000 euro naar 149.000 euro. De minister verklaart deze verminderingen door de besparingen bij de begrotingscontrole.

Basisallocatie 12.02 – Communicatiecampagnes voor de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen

Ook de kredietvermindering in gesplitste vastleggingskredieten (GVK) met 50.000 euro van 254.000 euro naar 204.000 euro is het gevolg van de besparingsronde. De kredietvermeerdering van de gesplitste ordonnanceringskredieten met 232.000 euro van 248.000 euro naar 480.000 euro is het cumulatief gevolg van enerzijds een inlevering ten gevolge van de besparingsronde (voor 50.000 euro) en anderzijds een vermeerdering om verschillende betalingsverplichtingen te kunnen honoreren.

Basisallocatie 33.03 -Subsidies aan initiatieven in het kader van de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen

Minister Anciaux merkt op dat de vermindering met 471.000 euro van 2.194.000 euro tot 1.723.000 euro, het gevolg is van een verschuiving van programma 11.1 – Brusselse Aangelegenheden, basisallocatie 33.03 naar het programma 11.6 – Vlaamse Rand, basisallocatie 12.01. Het is de bedoeling door de overheveling een specifiek communicatiebeleid inzake de Vlaamse Rand via de regionale televisiezenders Ring TV en ROB mogelijk te maken.

Basisallocatie 33.07 – Subsidie aan een taalpromotiedienst

De minister preciseert dat ook deze wijziging een transfer betekent van 149.000 euro van programma 11.1 – Brusselse Aangelegenheden, basisallocatie 33.07 naar programma 11.6 – Vlaamse Rand, basisallocatie 12.01 om een specifiek communicatiebeleid inzake de Vlaamse Rand via Ring TV en ROB mogelijk te maken.

Basisallocatie 45.01 – Dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie in Brussel

De minister wijst er op dat het initieel krediet van 20.436.000 euro met 126.000 euro wordt vermeerderd tot 20.562.000 euro als rechtzetting van een verkeerde indexaanpassing bij de begrotingsopmaak van 2002. Bij de begrotingsopmaak werd namelijk een verkeerde indexcode toegepast. Deze rechtzetting resulteert in een kredietvermeerdering van 126.000 euro.

Basisallocatie 61.01- Dotatie aan het Vlaams-Brussel Fonds

De minister verklaart dat de geplande verhoging van het initiële bedrag van 992.000 euro met 1.487.000 euro (of 60 miljoen frank) tot 2.479.000 euro (of 100 miljoen frank), budgettaire invulling geeft aan het bijkomend regeerakkoord van 9 juli 2001, waar door de Vlaamse regering werd afgesproken om een extra inspanning te doen voor Brussel, in het kader van de invoering van het nultarief voor het kijk- en luistergeld in Vlaanderen. De ratio legis viel gedeeltelijk weg omdat ook in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat met ingang van 1 januari 2002 door de bevoegdhedenoverdracht door de Lambermontakkoorden bevoegd is geworden om autonoom de tarieven voor het kijk- en luistergeld te bepalen, het nultarief werd ingevoerd. Daarom krijgt het Vlaams-Brussel Fonds jaarlijks 200 miljoen frank of 4.958.000 euro ter beschikking in plaats van de initieel voorziene 412 miljoen frank of 10,213 miljoen euro.

– *Amendement betreffende basisallocatie 61.01*

Bij amendement van de Vlaamse regering, dat zal worden ingediend voor de eindstemming van de begrotingsaanpassing in plenaire zitting, als antwoord op de opmerkingen van het Rekenhof, wordt voorgesteld om 1 miljoen euro of 40 miljoen frank van de basisallocatie 61.01 van programma 11.1 over te hevelen naar de nieuw te creëren basisallocatie 41.01 met als tekstomschrijving “Dotatie aan het Vlaams-Brussel Fonds”. De minister preciseert dat de reden van louter technische aard is en betrekking heeft op de ESER-codering. Het is namelijk de bedoeling via het Vlaams-Brussel Fonds ook inkomensoverdrachten te realiseren. De correcte ESER-code daarvoor is een dotatie op een basisallocatie te beginnen met het cijfer 41. Daarom moet het bedrag van 2.479.000 euro opgesplitst worden. In de begroting van het Vlaams-Brussel Fonds is die opsplitsing reeds doorgevoerd maar in de krediettabel daarentegen niet, wat door het amendement wordt rechtgezet.

Basisallocatie 65.01 – Dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie in uitvoering van artikel 7

van het decreet van 1 juni 1994 tot regeling van de overdracht van roerende en onroerende goederen van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Minister Anciaux verklaart dat de eenmalige kredietvermindering van 124.000 euro op de basisallocatie een gevolg is van de besparingen naar aanleiding van de begrotingscontrole 2002.

De minister verzekert dat de VGC niet wordt getroffen door de vermindering. In het kader van de overdracht van de sociaal-culturele infrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap naar de VGC, werd in totaal een bedrag van 11.155.208,61 euro of 450 miljoen frank toegekend, gespreid over een periode van 10 jaar, wat een aanvang nam in het begrotingsjaar 1996. Er werd oorspronkelijk geopteerd voor een spreiding in 10 gelijke schijven. De financiële weerslag van de beslissingen die de VGC in het kader van haar investeringsbeleid nam op basis van het decreet van 1 juni 1994 tot regeling van de overdracht van roerende en onroerende goederen van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie, alsook het effectieve uitbetalingsritme bleven beneden het beschikbare budget. Het jaarlijks toegekende bedrag wordt dus niet volledig opgebruikt. Bijgevolg kan er volgens de minister afgeweken worden van die gelijkmatige uitbetaling. In het laatste uitbetalingjaar (2006) zal het volledige saldo inclusief de huidige vermindering beschikbaar worden gesteld. Voor de VGC is het bijgevolg een nuloperatie en voor de Vlaamse Gemeenschap een eenmalige besparing.

Basisallocatie 99.11 – Vastleggingsmachtiging Vlaams-Brussel Fonds

De verdubbeling van het initieel voorziene bedrag van 2.479.000 euro of 100 miljoen frank geeft op budgettair vlak invulling aan het bijkomend regeerakkoord van 9 juli 2001 om een extra inspanning te doen voor de Brusselse Vlamingen in het kader van de invoering van het nultarief voor het kijk- en luistergeld in Vlaanderen.

Afdeling V. Vlaams-Brussel Fonds

De minister verklaart dat de kredieten binnen het Vlaams-Brussel Fonds tot doel hebben initiatieven te financieren ten gunste van de Brusselse Vlamingen.

– *Algemeen*

Algemeen zullen de middelen van het Fonds aangewend worden voor :

1° initiatieven ter bevordering van de ontsluiting en de toegankelijkheid van instellingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die wegens hun activiteiten of hun organisatie beschouwd worden als uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap, door middel van :

- financiële tegemoetkomingen voor gebruikers van bepaalde diensten, die hun verblijfplaats in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben ;
- het bevorderen van de kennis en het gebruik van en de beeldvorming over het Nederlands ;
- het vergroten van de kennis van en de communicatie over de Vlaamse netwerken in Brussel ; en
- de uitbouw van een kwalitatief, bereikbaar en zichtbaar netwerk van gemeenschapsinfrastructuur.

Deze initiatieven zijn complementair aan het inclusief gemeenschapsbeleid. Ze komen dus niet in de plaats van de andere initiatieven.

2° initiatieven ter bevordering van de dienstverlening op het vlak van welzijn en gezondheid

– *Concreet*

1. *financiële tegemoetkomingen voor gebruikers van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel*

Hiervoor wordt een totaal budget van 1.550.000 euro voorzien.

1.1. *door de uitkering van een zogenaamde onderwijscheque voor alle kinderen die in Brussel wonen en ingeschreven zijn in het Nederlandstalige basis- of secundair onderwijs*

De cheque kan enkel aangewend worden voor kosten verbonden aan de school. In overleg met de scholen zal nagegaan worden op welke manier deze tegemoetkoming kan bijdragen tot een verbetering van de kwaliteit van het parascolaire aanbod. Het budget bedraagt 1.300.000 euro.

In het Nederlandstalig basisonderwijs in Brussel zijn er 21.714 kinderen, waarvan 17.254 die in Brussel wonen. In het secundair onderwijs zijn er 11.360 leerlingen, waarvan er 4.932 in Brussel wonen. Op 1 februari 2001 waren er dus 22.186 kinderen die in Brussel wonen en er naar het Nederlandstalig on-

derwijs gaan. Met een bedrag van 50 euro per kind komt men aan een totaal van 1.109.300 euro.

De overheadkost kan, volgens vergelijkbare systemen beheerd door de firma Sodexho, beperkt blijven tot 5 percent of 150.000 euro. Deze kost dekt de promotie, de druk en de verspreiding van de cheques en de bijbehorende folder, de verwerking van de aanvragen en de registratie en controle.

1.2. *door de uitkering van een openbaar vervoercheque ter waarde van 50 euro voor de studenten hoger onderwijs met verblijfplaats in Brussel*

Het aantal kotstudenten in Brussel wordt geraamd op 5.000. Het budget dat voorzien wordt, bedraagt 250.000 euro.

2. *Initiatieven ter bevordering van de kennis en het gebruik van en de beeldvorming over het Nederlands en het vergroten van de kennis van en de communicatie over de Vlaamse netwerken in Brussel*

Hiervoor wordt een totaal budget van 700.000 euro voorzien.

2.1. *de oprichting en uitbouw van een NT2-centrum*

Hiervoor is een budget van 500.000 euro voorzien.

De opdrachten van het centrum zijn onder andere :

- de uitbouw, beheer en digitalisering van een mediatheek van lesmateriaal NT2
- de aanpassing (via opdrachten) van materiaal aan een NT2-context
- uitbouw van een steunpuntfunctie NT2 voor Brussel en de Vlaamse Rand : ondersteuning en coaching van scholen, opleidingsprojecten, vrijwilligersinitiatieven
- begeleiding van uitwisselingsprogramma's, stages, (na)vorming, en dergelijke
- aanleg en beheer van een bestand van lesgevers
- het voeren van een actieve promotie voor de kennis en verspreiding van het Nederlands

In een eerste fase wordt, in overleg met de Vlaamse minister van Onderwijs een tegemoetkoming voor de aanwerving van een opdrachthouder en drie medewerkers vooropgesteld, de aankoop van

basismateriaal en de uitbesteding van een studieopdracht tot analyse van vraag en aanbod.

2.2. *de oprichting en uitbouw van een communicatiehuis*

Hiervoor is een budget van 200.000 euro voorzien.

In samenwerking met de VGC worden de inspanningen op het vlak van de externe communicatie en promotie van de Vlaamse Gemeenschapsinitiatieven in Brussel gebundeld in één centraal huis voor de communicatie. Behalve een bundeling van mensen en middelen, is een extra financiële inspanning nodig voor :

- de aanwerving van een opdrachthouder
- de afstemming en uitbouw van een Brusselse portaalsite
- de uitbouw van een centraal databestand
- het opstarten van een ticketing-systeem

3. *Initiatieven ter bevordering van de dienstverlening op het vlak van welzijn en gezondheid*

Het betreft de uitbouw van initiatieven waarbij impulsen worden gegeven voor de uitbreiding van welzijns- en zorgvoorzieningen. In functie van de implementatie van de zorgverzekering in Brussel worden maatregelen genomen om het Nederlandstalig zorgaanbod uit te breiden. De voorstellen hiervoor worden uitgewerkt in samenwerking met de Vlaamse minister bevoegd voor Welzijn.

Er wordt gedacht aan de uitbouw van een welzijnsbalie. Er is daarvoor een budget van 250.000 euro voorzien. De welzijnsbalie heeft tot doel in te staan voor de begeleiding en opvolging op het vlak van welzijn en gezondheid. Er wordt immers vastgesteld dat er te weinig initiatiefnemers zijn. Het probleem schuilt dus in het aantal (of tekort aan) initiatiefnemers en niet in de beschikbare middelen. De welzijnsbalie is de dienst die zal instaan voor de dagdagelijkse ondersteuning en voor contact en samspraak met de diverse betrokken overheden en administraties.

4. *Uitbouw van een netwerk van gemeenschapsinfrastructuur*

De uitbouw van een netwerk van gemeenschapsinfrastructuur komt zowel de leefbaarheid van de stad als het “nestgevoel” van Nederlandstalige gebruikers van de gemeenschapsvoorzieningen ten

goede. De voorgestelde investeringen zijn noodzakelijk ter ondersteuning van de andere initiatieven van het Vlaams-Brussel Fonds of zijn complementair met andere investeringen van de Vlaamse Gemeenschap of de VGC. Er wordt gestreefd naar een complementair investeringsbeleid voor gemeenschapsinfrastructuur. Er wordt een totaal budget van 2.445.000 euro voorzien.

Een concreet dossier betreft de aankoop en verbouwing van werkplaatsen voor kunstenaars, met als voorzien bedrag 1.600.000 euro.

B. VLAAMSE RAND

1. *Globale evolutie van de kredieten*

Het totaalbedrag voor het programma 11.6 werd met 298.000 euro verhoogd van 1.031.000 euro naar 1.329.000 euro, wat een verhoging van 29 procent betekent. Het is de bedoeling om een specifiek communicatiebeleid inzake de Vlaamse Rand via de regionale televisiezenders Ring TV en ROB TV te kunnen financieren. Dit is geen subsidiëring, maar een oplossing op basis van overeenkomsten die afgesloten worden tussen de Vlaamse Gemeenschap en de twee regionale televisiezenders.

2. *Bespreking van de basisallocaties*

Basisallocatie 12.01 – Voorlichting Vlaamse Rand

De vermeerdering van deze basisallocatie van 151.000 euro tot 771.000 euro dient om een specifiek communicatiebeleid inzake de Vlaamse Rand via de regionale televisiezenders Ring TV en ROB TV mogelijk te maken. Hiervoor werd 248.000 euro overgeheveld van basisallocatie 43.01 van hetzelfde programma 11.6. De rest is afkomstig van het budget Brusselse Aangelegenheden, programma 11.1. Van dit programma werd een totaalbedrag van 620.000 euro overgeheveld naar deze basisallocatie. Tengevolge van de besparingen bij de begrotingscontrole werd het totaal bedrag van de verhoogde basisallocatie weliswaar met 248.000 euro verlaagd, wat nog altijd resulteert in een verhoging van 620.000 euro.

Met deze verhoging kan het probleem van Ring TV en gedeeltelijk ook dit van ROB TV worden opgelost. Het voorstel bestaat erin om in het totaal voor 743.680 euro of 30 miljoen frank, waarvan dit jaar 557.500 euro of bijna 22,5 miljoen frank, aan contracten met Ring TV te sluiten en 123.947 euro of 5 miljoen frank, waarvan dit jaar 92.500 euro of bijna 3,75 miljoen frank, met ROB TV.

De minister stipt aan dat dit niet betekent dat het om een blanco cheque zou gaan. In het kader van het specifieke beleid van de Vlaamse regering voor de Vlaamse Rand, wil zij met de regionale zenders een overeenkomst afsluiten waarin de zender de opdracht krijgt dat beleid op een onafhankelijke wijze uitvoerig en specifiek toe te lichten.

Naar analogie met de steun aan de Randkrant voert de Vlaamse regering hiermee eveneens een offensieve voorlichtingscampagne via het medium van de regionale televisie. Deze uitzendingen komen boven op de periodieke beleidscommunicatie die de Vlaamse overheid voert via de regionale zenders. Naast het maken van een specifiek programma zullen ook teletekstpagina's ter beschikking worden gesteld van de Vlaamse overheid als ook van VZW De Rand, voor wat betreft de facilitengemeenten, voor het aanbieden van specifieke informatie.

Voor ROB TV, die met Tervuren ook een deel van de Vlaamse Rand bereikt, slaat de overeenkomst enkel op het aanbieden van teletekst.

De minister stelt dat met deze oplossing gevolg wordt gegeven aan de unaniem aangenomen resolutie van het Vlaams Parlement van 28 maart 2001 betreffende de maatregelen voor het levensvatbaar houden van Ring TV (*Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 605/4*).

Basisallocatie 33.01- Subsidie inzake het communicatiebeleid in de Vlaamse Rand

Deze basisallocatie blijft ongewijzigd en dient integraal om de Randkrant te financieren.

Basisallocatie 33.0 – Subsidies voor allerhande initiatieven die het Vlaams karakter en/of de integratie bevorderen van anderstaligen

Deze basisallocatie werd met 74.000 euro verlaagd van 290.000 euro tot 161.000 euro. Het bedrag van 74.000 euro wordt bij de algemene dotatie van VZW De Rand gevoegd om deze de mogelijkheid te geven om in de nieuwe beheersstructuur van het Felix De Boeck Museum in Drogenbos te participeren. De nieuwe beheersstructuur bestaat uit drie partners, de gemeente Drogenbos zelf, de provincie Vlaams-Brabant en de Vlaamse Gemeenschap, hier vertegenwoordigd door VZW De Rand. Alle partners doen dezelfde financiële inspanning.

Basisallocatie 43.01 – Subsidie aan gemeentebesturen voor initiatieven die het Vlaams karakter of integratie bevorderen

Het bedrag van deze basisallocatie (248.000 euro) werd integraal overgeheveld naar basisallocatie 12.01 van hetzelfde programma om een specifiek communicatiebeleid inzake de Vlaamse Rand via de regionale televisiezenders Ring TV en ROB TV te kunnen financieren.

2. Bespreking

2.1. Tussenkost van mevrouw Brigitte Grouwels

– Algemeen

Mevrouw Brigitte Grouwels betreurt het dat de toelichting bij het ontwerpdecreet, en dan voornamelijk bij het programma 11.1 Brusselse Aangelegenheden zo beknopt was. Alhoewel het volgens de minister voornamelijk om technische aanpassingen zou gaan met enkele kleine inhoudelijke bijstellingen, zijn er volgens mevrouw Grouwels toch enkele belangrijke verschuivingen. Enkele begrotingsposten worden zelfs opgeheven. Een minder summier toelichting bij de begroting was dan ook beter geweest. Bij de voorbereiding van de bespreking in commissie was men dan ook gedwongen om zich tot de cijfers te beperken, gezien de onvoldoende en gebrekkige informatie.

De oorspronkelijke begroting voor de Brusselse aangelegenheden voorzag voor 2002 een bedrag van 29.428.000 euro vastleggingskredieten voor de reguliere begrotingsposten. Daarnaast was er nog een bedrag van 992.000 euro voorzien voor het Vlaams-Brussel Fonds. Het onderscheid dat moet worden gemaakt tussen beide begrotingen, dus tussen enerzijds de reguliere begroting voor Brusselse Aangelegenheden (Programma 11.1) en anderzijds de aparte begroting voor het Vlaams-Brussel Fonds, is terug te vinden in de beleidsbrief van de minister bevoegd voor Brusselse Aangelegenheden. Daarin wordt vermeld dat de begroting van het Vlaams-Brussel Fonds geen communicerend vat vormt met de reguliere begroting voor de realisatie van het programma 11.1 en dat het geen afbreuk doet aan de toetsing met de Brussel-norm van 300.000 inwoners. Er staat dus duidelijk vermeld dat het om twee afgescheiden, onderscheiden begrotingen gaat. Het Fonds wordt opgevat als een "juste retour" naar de Brusselse Vlamingen, namelijk diegenen die in Brussel wonen en er gebruik maken van de diensten van de Vlaamse Gemeenschap. Mevrouw Grouwels stelt dat het dan ook zeer verwonderlijk is nauwelijks zes maanden later te moeten vaststellen dat de minister zelf niet meer vasthoudt aan zijn beleidsbrief. In het kader van de begrotingsaanpassing voor het begrotingsjaar 2002

wordt er geen onderscheid meer gemaakt tussen beide begrotingen. Er is nu dus wel sprake van een communicerend vat tussen de begroting van het Vlaams-Brussel Fonds en de reguliere begroting.

In de reguliere begroting Brusselse Aangelegenheden wordt 868.000 euro geschrapt, wat bijna drie percent is. De enige post van de reguliere begroting Brusselse Aangelegenheden, waar een stijging kan worden vastgesteld, is de VGC-dotatie, waar de vergetelheid inzake indexaanpassing wordt rechtgezet. De totale begroting van de Vlaamse overheid wordt weliswaar naar beneden aangepast, maar de inkrimping voor Brusselse Aangelegenheden is toch veel sterker dan de gemiddelde besparing over de hele begroting. Blijkbaar is Brussel geen prioriteit. Het minste wat uit de begroting kan worden afgeleid is dat in ieder geval Brusselse Aangelegenheden niet erg hoog op het prioriteitenlijstje van de Vlaamse regering staat.

De geschrapte 868.000 euro wordt gevormd door besparingen (248.000 euro) en door een overheveling van het programma 11.1 – Brusselse Aangelegenheden naar programma 11.6 – Vlaamse Rand om het specifieke communicatiebeleid in de Vlaamse Rand op de regionale zenders Ring TV en ROB uit te bouwen. Alhoewel niet ontkend kan worden dat er dringend een oplossing voor de regionale televisiezenders in de Vlaamse Rand moest worden gevonden, is het volgens mevrouw Grouwels ten eerste te betreuren dat om die reden de begroting voor Brusselse Aangelegenheden moest worden verminderd en er dus wordt gesnoeid op Brusselse initiatieven.

BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN

Basisallocatie 12.01 – Uitgaven voor de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en van de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen

Mevrouw Grouwels stelt vast dat het bedrag van basisallocatie 12.01 gereduceerd wordt tot 50.000 euro, waar in 2000 nog meer dan 1,1 miljoen euro was voorzien. Is dit een uitdovende post en welke initiatieven kunnen nog ontplooid worden met dit kleine restbedrag ?

Basisallocatie 12.02 – Communicatiecampagnes voor de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen

Ten aanzien van de vermindering van deze basisallocatie, wil mevrouw Grouwels weten wat de impact is van deze besparing op de in de begroting 2002 aangekondigde communicatie-initiatieven ?

Basisallocatie 33.03 – Subsidies aan initiatieven in het kader van de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en van de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen

Mevrouw Grouwels stelt vast dat deze begrotingspost een aanzienlijk deel van haar middelen, namelijk meer dan 20 percent van de oorspronkelijk voorziene middelen, aan Ring TV en ROB verliest. Deze post is in feite het schoolvoorbeeld van het bijzonder wispelturig karakter van het beleid.

Immers, in de begroting 2000 werd het krediet van deze begrotingspost met bijna een kwart verminderd, om in de begroting van 2001 bijna te verdrievoudigen, om met 20 percent te worden verminderd in de initiële begroting van 2002, om bij de huidige begrotingscontrole nog verder te worden verminderd tot een bedrag gelijk aan min of meer 60 percent van de cijfers van 2001. Het commissielid wenst te vernemen wat de bedoeling is van deze onevenwichtige budgettering van deze projectsubsidies ?

Uit de toelichting bij de begroting kan niets worden afgeleid, want elk begrotingsjaar opnieuw staat er identiek dezelfde uitleg. Ook dit is dan ook nogmaals een voorbeeld van de gebrekkige toelichting.

Basisallocatie 33.07 – Subsidie aan een taalpromotiedienst

Deze begrotingspost werd voorzien voor de lang beloofde taalpromotiedienst (de vroegere taalklachtendienst), maar blijkt nu bij de begrotingscontrole volledig te worden geschrapt. Dit element uit het Brusselbeleid wordt getransfereerd naar de begroting van het Vlaams-Brussel Fonds. Mevrouw Grouwels wijst er op dat men dus onmogelijk kan blijven volhouden dat de reguliere begroting en de begroting van het Vlaams-Brussel Fonds geen communicerende vaten zouden vormen. Beide worden door het huidige beleid toch met elkaar verbonden.

Basisallocatie 45.01 – Dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie

De algemene dotatie stijgt ten gevolge van de rechtzetting van een materiële vergissing. Het lid merkt op dat bij de begrotingsbesprekingen voor de begroting van 2002, door de minister gewag

werd gemaakt van 310.000 euro, terwijl het nu blijkbaar slechts zou gaan om een bedrag van 126.000 euro, wat bijgevolg aanzienlijk minder is dan aanvankelijk werd voorgehouden. Hoe is deze kleinere aanpassing te verklaren : door kleinere indexering (dan aanvankelijk verwacht) of door de besparingen ?

Basisallocatie 65.01 – Dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie in uitvoering van artikel 7 van het decreet van 1 juni 1994 tot regeling van de overdracht van roerende en onroerende goederen van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Mevrouw Grouwels stelt zich vragen bij de vermindering van het jaarlijks aan de VGC toegekende bedrag aan investeringsmiddelen voor de overgedragen infrastructuur. Welke argumenten pleiten voor deze operatie ? Wat zijn de motieven daartoe ? Het commissielid stelt dat bij de begrotingsaanpassing van de begroting 2002 voor de VGC hélemaal geen rekening wordt gehouden met deze aanpassing. De VGC lijkt niet op de hoogte te zijn van de plotse verlaging. Is de vermindering en aanpassing van de betalingskadans dan wel gebeurd in overleg met de VGC ? Weet de VGC dat er minder middelen worden voorzien ? Immers in de begroting 2002 van de VGC is het initiële bedrag voorzien terwijl er bij de begrotingscontrole door de VGC geen vermindering wordt voorzien overeenkomstig de voorgestelde vermindering van de Vlaamse regering.

Vlaams-Brussel Fonds

Naast de algemene kritiek op de zeer summiere informatie, wijst mevrouw Brigitte Grouwels ook op onzorgvuldigheden. Ze betreurt het dat toelichting en decreet niet altijd met elkaar in overeenstemming zijn. Het is op zijn minst verwarrend en onduidelijk dat dus aanvankelijk in het ontwerp van decreet (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 19-C*) opgenomen werd dat de basisallocatie 61.01 stijgt met 1.487.000 euro, terwijl volgens de toelichting (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 17/1-C*) de basisallocatie met slecht 487.000 euro stijgt, waardoor amendering met het oog op de invoering van de correcte gegevens noodzakelijk is.

Het verschil qua bedrag is trouwens ook niet gering en ze dringt dan ook aan op een spoedige rechtzetting.

Mevrouw Brigitte Grouwels verwijst naar de toelichting van de minister bij het bijkomend regeerakkoord van 9 juli 2001, waar gesteld werd dat een

bedrag van 10.213.000 euro werd overeengekomen. Het Vlaamse aandeel van het in Brussel geïnde kijk- en luistergeld zou volledig aan Brussel ten goede komen. Om die reden werd het Vlaams-Brussel Fonds opgericht. Het nu voorziene bedrag is in feite minder dan de helft in machtigingen en minder dan een kwart wat de bestedingsmiddelen betreft, van wat aanvankelijk werd toegezegd door de Vlaamse regering. Mevrouw Grouwels vraagt de Vlaamse regering dan ook om haar verantwoordelijkheid te nemen en die oorspronkelijke duidelijke belofte ten aanzien van Brussel waar te maken.

Mevrouw Grouwels wenst dan ook te vernemen wanneer het volledige bedrag, zoals dat oorspronkelijk vooropgesteld werd, volledig in de begroting van het Vlaams-Brussel Fonds wordt opgenomen. Wat gebeurt er ondertussen met het gedeelte van het aanvankelijk toegezegde bedrag dat dus (nog) niet in de begroting wordt opgenomen ?

Verder stelt mevrouw Grouwels vast dat een gedeelte van het voor het Fonds voorziene budget overgeheveld is uit de reguliere begroting voor Brusselse Aangelegenheden, wat te betreuren is (bijvoorbeeld voor het NT2-centrum).

Uitvoering/Besteding van de middelen van het Vlaams-Brussel Fonds

– Prioriteiten van het Vlaams-Brussel Fonds

Mevrouw Brigitte Grouwels betreurt het dat het Vlaams-Brussel Fonds wordt aangewend om besparingen in de reguliere begroting op te vangen (communicerende vaten). Verder kunnen er vragen gesteld worden bij de prioriteiten. Aangezien het Vlaams-Brussel Fonds ook veel minder middelen krijgt dan vroeger is toegezegd, moet nagegaan worden welke de prioriteiten zijn die men wil en kan behouden en welke accenten men wil leggen in het beleid ten aanzien van Brussel.

– Onderwijs- en mobiliteitscheques

Volgens mevrouw Grouwels is het niet duidelijk op welke wijze de toekenning van de cheques ten belope van 50 euro per persoon, in de praktijk zal gebeuren. Zo is het niet duidelijk aan wie exact de cheques zullen worden toegekend. Komt dat rechtstreeks ten goede van personen die in Brussel wonen of er naar school gaan, of wordt er eerder gedacht aan de toekenning aan instellingen en verenigingen ? Worden bijvoorbeeld de onderwijscheques rechtstreeks toegekend aan de ouders van het schoolgaande kind of worden die toegekend aan de onderwijsinstelling ? Over welke kosten gaat het

exact ? Welke studenten komen precies in aanmerking voor de cheques voor het openbaar vervoer ? Moet het een kotstudent zijn of niet, krijgen ze het automatisch of moeten ze het zelf aanvragen, en zo ja, bij wie moeten ze de cheques gaan aanvragen ? Wanneer is dit alles operationeel ? Mevrouw Grouwels concludeert dat tal van vragen over de concrete uitvoering onbeantwoord blijven.

– *Onderwijs en welzijn*

Mevrouw Brigitte Grouwels stipt aan dat niet alleen het parascolair kader, maar ook het onderwijs in Brussel in het algemeen nood heeft aan personeel en extra ondersteuning. Naast het onderwijs, is ook de welzijnssector in Brussel vragende partij. Die problemen worden niet in de reguliere begroting aangepakt of kunnen niet aangepakt worden via de reguliere middelen. Vaak is er immers een typisch Brusselse aanpak vereist, die niet (volledig) gelijk is aan de voor Vlaanderen vereiste aanpak, waarvoor men niet graag put uit de gewone begroting. Hoe worden deze problemen aangepakt ? Hoe zijn de prioriteiten vastgesteld ?

– *Inburgeringsbeleid*

Alhoewel mevrouw Brigitte Grouwels voorstander is van een taalpromotiedienst, vraagt ze zich af wat de meerwaarde gaat zijn van het geplande NT2 Centrum.

Moeten er uit het Vlaams-Brussel Fonds extra middelen geput worden voor het inburgeringsbeleid in Brussel ? Volgens het lid wordt immers de indruk gewekt dat er weinig middelen zijn voorzien voor de uitvoering van het inburgeringsbeleid in Brussel. Het aantal trajecten inburgering is belachelijk laag.

– *Communicatiehuis*

Mevrouw Grouwels stelt vast dat ook hier nog heel wat vragen open blijven. Wanneer komt er een definitieve beslissing ? Zo ja, wanneer wordt het communicatiehuis dan opgericht ? Wie wordt de beleidsverantwoordelijke voor dit communicatiehuis ? Is de tussenkomst van het Vlaams-Brussel Fonds eenmalig of wordt het een recurrente uitgave ?

– *Gemeenschapsvoorzieningen voorzien in het kader van het Vlaams-Brussel Fonds*

Mevrouw Brigitte Grouwels stelt opgelucht vast dat de aangekondigde welzijnsbalie niet de oprichting van een zoveelste loket in de welzijnssector is. De welzijnsbalie moet blijkbaar actief op zoek

gaan naar initiatiefnemers om in Brussel aan bepaalde noden te beantwoorden. Ze vraagt zich af of dergelijke instelling op korte termijn iets aan de toestand gaat kunnen verhelpen. Ware het niet nuttiger dat de Vlaamse overheid zelf rechtstreeks een aantal initiatieven in het Brusselse op het vlak van welzijn en gezondheid zou opzetten ? Zou dit geen efficiëntere oplossing zijn ?

– *Werkplaatsen voor kunstenaars*

Mevrouw Brigitte Grouwels merkt op dat niet alleen kunstenaars in Brussel op zoek zijn naar geschikte locaties voor een atelier, maar dat ook heel wat instellingen en verenigingen uit de welzijnssector op zoek zijn naar geschikte infrastructuur. Zijn de noden van de verschillende actoren die op zoek zijn naar een geschikte plek in Brussel, tegen elkaar afgewogen en wat waren de doorslaggevende factoren bij die afweging ?

Vlaams-Nederlands huis

Het commissielid merkt op dat in de begrotingsaanpassing ook niets nieuws te vernemen valt over het geplande Vlaams-Nederlands huis. In persverklaringen kon men lezen dat er een groot pand en bijbehorend bouwterrein in de nabijheid van het Muntplein met dit doel was aangekocht door de Vlaamse regering. Wordt er een budget voor dit doel voorzien in de begroting Brusselse Aangelegenheden of in de begroting voor Cultuur ? Wat zijn de gevolgen van de Nederlandse verkiezingen ?

VLAAMSE RAND

– *Museum Felix De Boeck*

Mevrouw Brigitte Grouwels stelt dat het positief is dat er een oplossing is gevonden voor het beheer van het Felix De Boeck museum in Drogenbos.

– *Ring TV en ROB*

Mevrouw Grouwels vraagt zich af of er eigenlijk wel sprake is van een structurele oplossing van de problemen van de regionale omroepen Ring TV en ROB. Het is jammer dat de middelen daarvoor van het programma Brusselse Aangelegenheden worden overgeheveld en dat de Vlamingen in Brussel worden uitgesloten van deze communicatie. Het is te betreuren dat er geen rekening werd gehouden met de voorstellen van de CD&V-fractie bij de opmaak van de begroting.

Er blijken immers geen bijkomende middelen te zijn gevonden, maar er is een (al dan niet tijdelijke) oplossing gevonden ten nadele van Brussel. Mevrouw Grouwels is weliswaar tevreden dat er een oplossing wordt gegeven aan de problemen waarmee Ring TV en ROB kampen, alhoewel het bedrag lager is dan zij verhoopt had, maar vindt het zeer jammer dat dit aan de andere kant een vermindering betekent van de middelen beschikbaar voor Brussel.

Mevrouw Grouwels wenst te vernemen of er nog sprake is van een samenwerking (geen fusie) tussen TV Brussel en Ring TV? Is de voorgelegde oplossing trouwens wel van structurele aard?

2.2. Tussenkost van de heer Joris Van Hauthem

– Vlaams-Brussel Fonds

De heer Joris Van Hauthem heeft ook moeten vaststellen dat niet het totaal aan middelen, die oorspronkelijk werden toegezegd, worden voorzien voor het Vlaams-Brussel Fonds, wat betreurenswaardig is.

Het Vlaams-Brussel Fonds is een uitgelezen kans om meer middelen in Brussel te investeren in de uitbouw van een Vlaams welzijns- en gezondheidsnetwerk. Slechts een deel gaat immers naar welzijn, waar dit volgens de Vlaams Blokfractie moet verhoogd worden.

– Ring TV en ROB

Volgens de heer Van Hauthem ontberen Ring TV en ROB nog steeds een structurele oplossing. In plaats van een subsidie wordt er gebruik gemaakt van publiciteitscontracten. De spreker vraagt zich af of dit misschien het gevolg is van een weigering vanwege de minister bevoegd voor Financiën. De heer Van Hauthem stipt aan dat TV Brussel wel reeds jaren een structurele subsidiëring ontvangt. Wat wel kan voor TV Brussel, kan dus blijkbaar niet voor de regionale zenders in de Vlaamse Rand.

Blijkbaar dient de huidige oplossing door middel van contracten met Ring TV en ROB om de weigering van een structurele subsidie te verdoezelen ten opzichte van andere regionale televisiezenders. Deze publiciteitscontracten bieden volgens het lid geen afdoende oplossing. De heer Van Hauthem stelt dat een subsidie perfect te verantwoorden was geweest op basis van het beleid van de minister bevoegd voor de Vlaamse Rand. Op die wijze zou het

niet op het conto van de minister van Financiën komen, maar op de begroting van de minister die bevoegd is voor de Vlaamse Rand.

De regeling voor Ring TV is dus onvoldoende. De constructie om ROB erbij te betrekken roept serieuze vragen op. Blijkbaar wenste of kon men geen structurele oplossing bieden aan de regionale zenders. Daarom heeft men vervolgens alles op alles gezet om toch maar via het beleid voor de Vlaamse Rand een geldinjectie te doen in de noodlijdende zenders.

– Vlaams welzijns- en gezondheidsnetwerk

De heer Van Hauthem is van oordeel dat er meer moet worden gedaan voor de uitbouw van een volwaardig Vlaams welzijns- en gezondheidsnetwerk in Brussel.

2.3. Tussenkost van de heer Etienne Van Vaerenbergh

De heer Etienne Van Vaerenbergh stelt verheugd vast dat er een oplossing is gevonden voor het Vlaams-Brussel Fonds en voor de regionale zenders. Hij is voornamelijk geïnteresseerd in de (praktische) oplossing en niet zozeer in de wijze waarop men tot dit positief resultaat komt.

De heer Etienne Van Vaerenbergh wenst te vernemen wat het resultaat is van de doorlichting van het Breugelproject.

2.4. Tussenkost van de heer André Moreau

De heer André Moreau stipt de verspreiding en versterking van het gebruik van het Nederlands aan. Hij wijst op de lange wachtlijsten voor cursussen Nederlands en op het tekort aan personeel voor het onderwijs en voor de sociale sector in Brussel.

3. Replik van de minister

BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN

Minister Bert Anciaux stelt dat er, in tegenstelling met wat mevrouw Grouwels beweert, een stijging is van de globale cijfers in het programma 11.1 Brusselse Aangelegenheden. Deze stijging steekt schril af tegenover de budgetinkrimping voor ruim 90 percent van de begrotingsprogramma's van de Vlaamse begroting voor 2002. Terwijl er ingevolge

de besparingsoperatie bij de begrotingscontrole bijna overal wel een lichte daling zal zijn, is er in het programma Brusselse Aangelegenheden een stijging van de beleidskredieten met 1.737.000 euro of 70 miljoen frank.

De minister geeft desalniettemin toe dat voor een beperkt gedeelte wel een band is gecreëerd tussen de gewone begroting voor Brussel en de begroting van het Vlaams-Brussel Fonds – en dat er dus communicerende vaten zijn- en dat er transfers hebben plaatsgevonden in weerwil van de opmerkingen in de beleidsbrief. In totaal gaat het om 149.000 euro wat de Taalpromotiedienst betreft.

Anderzijds moet met betrekking tot het Vlaams-Brussel Fonds erkend worden dat 70 percent van de bestedingen, namelijk de investeringen en alles betreffende onderwijs en openbaar vervoer (en de combinatie van beide), niet zijn onder te brengen in een bestaande basisallocatie van het programma 11.1 Brusselse Aangelegenheden.

Basisallocatie 12.01 – Uitgaven voor de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en van de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen

De minister wijst er op dat deze basisallocatie betrekking heeft op lopende contracten met (onder meer) de OPB (VZW Onthaal en Promotie Brussel), Pro Medicis, VUB. De begrotingspost is niet uitdovend. Het is de bedoeling om in te spelen op actuele noden. Weliswaar moet volgens de minister vastgesteld worden dat de opdrachten en contracten die op deze begrotingspost worden aangegaan in de praktijk verminderen en dat een gedeelte rechtstreeks door of voor rekening van de VGC gebeurt. Er is ook gedeeltelijk een verschuiving naar structurele maatregelen als antwoord op vroegere onderzoeken, waardoor het bedrag op zich ook kan worden verminderd en toch kan blijven voldoen aan de vraag.

Basisallocatie 12.02 – Communicatiecampagnes voor de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen

De structurele communicatie tussen Brussel en Vlaanderen wordt opgestart vanuit het OPB, dat op kruissnelheid is. Het communicatiebeleid kan daarom worden voortgezet, zonder dat er door de begrotingscontrole nadelige gevolgen zouden zijn.

Basisallocatie 33.03 – Subsidies aan initiatieven in het kader van de versterking van de Vlaamse in-

breng in Brussel en de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen

Minister Anciaux erkent de schommelingen in deze begrotingspost. De minister wijst er echter op dat dit gedeeltelijk te wijten is aan bepaalde overlappingsen en verschuivingen in de begroting. De bedoeling is dit verder in het kader van het kerntakendebaat uit te klaren om zodoende na te gaan welke aspecten door wie moeten worden geregeld vanuit de reguliere begroting, wat moet worden gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap en wat door de VGC. Deze basisallocatie, waaruit zich in de loop der jaren een eigen dynamiek ontwikkelde, is aan herziening toe. Er moet immers meer duidelijkheid komen. Er moet immers vermeden worden dat men alle overheden afloopt op zoek naar subsidies of dat er tegelijkertijd van verschillende walle-tjes gegeten wordt. Daarom moeten de kerntaken van de Vlaamse Gemeenschap en van de VGC duidelijk uitgeklaard (en afgebakend) worden. Er moeten niet zonder meer nog meer middelen overgeheveld worden naar de VGC. Overlappingsen moeten weggewerkt worden.

Anderzijds moeten de projectsubsidies gebruikt worden op basis van oproepen en niet ten gunste van diegenen die moeiteloos de weg naar de subsidiepoten kennen. Er wordt daarom ook meer objectivering nagestreefd, zodat niet alle middelen ten goede komen van diegene die goed hun weg kennen in het wereldje van subsidies en toelagen.

Basisallocatie 33.07 – Subsidie aan een taalpromotiedienst

Minister Anciaux bevestigt de opmerkingen gemaakt in commissie. Voor een gedeelte zijn de reguliere begroting voor de Brusselse Aangelegenheden verbonden met de begroting van het Vlaams-Brussel Fonds. Het budget voor de Taalpromotiedienst, wat initieel in de reguliere begroting van programma 11.1 Brusselse Aangelegenheden zat, is naar aanleiding van de begrotingscontrole overgeheveld naar de begroting van het Vlaams-Brussel Fonds. Naast de Taalpromotiedienst, is er voor een gedeelte een overlapping mogelijk ten gevolge van de eigen initiatieven NT2 en met het communicatiehuis.

Basisallocatie 45.01 – Dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Minister Anciaux repliceert met betrekking tot de indexering van de dotatie aan de VGC, dat deze indexering hier slechts toegepast werd op het gedeelte werkkosten van deze dotatie (=55 %). De

indexering van het loonaandeel in de dotatie gebeurt via een afzonderlijk provisioneel loonkrediet voor dotaties. De berekening en besluitvorming hiervoor gebeurt rechtstreeks door ABAFIM. De totale verhoging zal dus het vooropgestelde bedrag, dat een raming was, benaderen.

Basisallocatie 65.01 – Dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie in uitvoering van artikel 7 van het decreet van 1 juni 1994 tot regeling van de overdracht van roerende en onroerende goederen van de Vlaamse Gemeenschap aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie

De minister stelt dat de vermindering van de dotatie aan de VGC wat de investeringen betreft, absoluut geen gevolgen heeft voor de begroting van het VGC, aangezien het om correlatieve middelen gaat, waarbij de inkomsten gelijk zijn aan de uitgaven. Als dus de inkomsten dalen, dalen ook de uitgaven. Voor elke investering moet er een specifiek besluit worden opgesteld door de Vlaamse minister bevoegd voor Brusselse Aangelegenheden. De VGC zit met het ritme van de aanwending van de bedragen achter op het tijdschema. De minister erkent dat dit slechts een eenmalige besparing is. Door de achterstand van de VGC, heeft het geen gevolgen op de werking van de VGC.

Vlaams-Brussel Fonds

De minister erkent dat het oorspronkelijk voorziene bedrag hoger was, namelijk 10 miljoen euro of 412 miljoen frank, wat inderdaad het vooropgestelde bedrag was ten tijde van het aanvullende regeerakkoord op 9 juli 2001.

Omwille van budgettaire maatregelen was het bij de begrotingsopmaak van 2002, slechts mogelijk om een provisie van 992.000 euro te voorzien en een machtiging van 2.479.000 euro, in afwachting van de concretisering van de initiatieven. Bij de begrotingscontrole 2002 was het in feite de bedoeling om het Fonds aan te vullen om te komen tot het aanvankelijk vooropgestelde bedrag.

Omdat de begroting voor 2002 was opgesteld vóór 11 september 2001 en dus vóór de gevolgen hiervan op de wereldeconomie en de economie in Vlaanderen, en de financiële opbrengsten in Vlaanderen lager waren dan kon worden voorzien, was men genooddaakt om besparingen te voorzien tijdens de begrotingscontrole.

De ratio legis was dat de instelling van het Vlaams-Brussel Fonds een compensatiemaatregel was voor de invoering van het nultarief voor het kijk- en

luistergeld in de Vlaamse Gemeenschap. Dit opzet verviel wat de bestemming van het kijk- en luistergeld betreft door de invoering van het nultarief van het kijk- en luistergeld van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wat er binnen de Vlaamse regering toe heeft geleid dat het Fonds niet verhoogd is met het oorspronkelijk vooropgestelde bedrag van 10 miljoen euro. Op zijn minst een deel van de ratio legis is behouden, in die zin dat er rekening is gehouden met het verschil tussen de inkomsten van de Vlaamse Gemeenschap binnen het Lambertmontakkoord en de kostprijs van de invoering van het nultarief van het kijk- en luistergeld.

Op een opmerking van mevrouw *Brigitte Grouwels* over het bedrag van 10 miljoen euro waarmee het Vlaams-Brussel Fonds zou moeten worden verhoogd, repliceert minister *Anciaux* door te wijzen op de eenheid van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest. De minister erkent dat dit argument geen afbreuk doet aan het feit dat niet alle vooropgestelde middelen zijn gekomen. Alhoewel de compensatie niet volledig is, moet ook worden toegegeven dat de middelen voor Brusselse Aangelegenheden vanuit Vlaanderen tijdens deze legislatuur fors zijn toegenomen.

– Uitgaven Vlaams-Brussel Fonds

Bepaalde aspecten in het kader van de uitgaven van het Vlaams-Brussel Fonds moeten vanzelfsprekend nog verder uitgediept worden. Bepaalde elementen zijn nog maar slechts indicaties en geven de orde van grootte aan.

De onderwijsuitgaven moeten nog verder bekeken worden. Daarnaast is ook openbaar vervoer belangrijk. De middelen moeten volgens de minister naar de instellingen gaan, die het dan verder organiseren voor hun studenten. Dit moet wel nog verder worden geconcretiseerd.

– Vlaams netwerk van gezondheidsinstellingen

Minister *Anciaux* is een voorstander van een Vlaams netwerk van gezondheids- en welzijnsinstellingen en –voorzieningen. Dit mag echter niet los van de reguliere middelen gezien worden. De minister is van oordeel dat daarvoor VIPA-middelen moeten worden aangewend. De heer *Joris Van Hauthem* merkt op dat alle uitgaven van het Vlaams-Brussel Fonds los staan van de middelen uit de reguliere begroting. Aangezien ook onderwijsinitiatieven staan ingeschreven in het Vlaams-Brussel Fonds, kunnen de middelen in feite ook aangewend worden voor de uitbouw van een Vlaams netwerk van gezondheids- en welzijnsin-

stellingen en – voorzieningen. Volgens minister *Anciaux* is het niet aan de minister bevoegd voor Brusselse Aangelegenheden om zelf rechtstreeks initiatieven op dit vlak te nemen. Hij moet er in zijn beleid wél voor zorgen om de initiatiefnemers, als die er zijn, te begeleiden en te ondersteunen zodat de initiatieven slagen. Als er zich geen initiatiefnemers aandienen, dan slechts moeten er initiatieven genomen worden vanuit het beleid voor Brussel.

– *Inburgeringsbeleid*

De minister stipuleert dat de investeringen van de Vlaamse overheid op het vlak van de inburgering vanzelfsprekend totaal los moeten staan van de middelen die afkomstig zijn van het Vlaams-Brussel Fonds en er voor worden vrijgemaakt. De minister benadrukt dat dit dus volledig los staat van elkaar.

Vlaams-Nederlands huis

De minister verklaart dat het Vlaams-Nederlands huis behoort tot de bevoegdheden van cultuur. Er zijn middelen voorzien in de begroting voor cultuur. De onderhandelingen lopen nog. De ontslagnemende regering in Nederland heeft volheid van bevoegdheid, maar de besluitvorming wordt voorbereid door de administratie.

VLAAMSE RAND

– *Ring TV en ROB*

De minister merkt op dat Ring TV niet in Tervuren wordt ontvangen, maar dat het bereik van ROB wel tot in Tervuren reikt. Van de 18 gemeenten van de Vlaamse Rand, is Tervuren de enige gemeente die niet bediend wordt door het zendgebied van Ring TV. ROB echter heeft minstens twee gemeenten in de Vlaamse Rand die door haar worden bediend, waaronder Tervuren. ROB krijgt rekenkundig gezien iets meer dan 1/18^{de} van het deel waar de regionale zender recht op had. Geen van beide zenders heeft bezwaar gemaakt. De contracten zijn tot ieders voldoening onderhandeld.

Er is een jaar lang gepoogd om een structurele oplossing voor Ring TV en ROB TV te vinden op basis van een structurele samenwerking tussen beide zenders met volledig behoud van hun eigenheid. Ondanks alle pogingen, is dit evenwel niet gelukt.

De minister benadrukt dat het nooit de bedoeling is geweest om een structurele samenwerking of een fusie tussen Ring TV en TV Brussel te bewerkstelligen. Desalniettemin is de band tussen Ring TV en TV Brussel (en het behoud ervan) belangrijk : de uitwisseling van programma's blijft bestaan.

Decretaal gezien was het niet mogelijk om een subsidie voor Ring TV en ROB te voorzien. Het is een duidelijke keuze dat de oplossing die geboden wordt, niet uitgaat van het structureel subsidiëren, niet alleen omdat er geen politieke meerderheid voor bestaat, maar ook omdat het gevaar dreigt dat alle andere regionale zenders om subsidies zouden komen vragen. In de regelgeving is er één uitdrukkelijke uitzondering voorzien voor Brussel. Er bestaat dus wel een uitzonderingsmogelijkheid voor subsidies, maar er is geen specifieke rechtsgrond waarom specifiek wel voor de Vlaamse Rand subsidies mogelijk zouden zijn, maar niet elders in Vlaanderen. Het decreet biedt geen waarborg dat er geen discriminatie zou worden ingeroepen waarom het wel mogelijk zou zijn voor de Vlaamse Rand maar niet voor andere regio's.

De minister stelt dat het zeer positief dat een oplossing is gevonden voor de problemen van Ring TV in het kader van het communicatiebeleid voor de Vlaamse Rand en dat ook ROB er bij wordt betrokken. In de loop van het jaar zal de Vlaamse regering wel streven naar een oplossing die volgens minister *Anciaux* structureler is dan de huidige. Het voorziene bedrag van 743.680 euro of 30 miljoen frank is ruimschoots voldoende. Grosso modo werken de regionale zenders met 1,314 miljoen euro à 1,363 miljoen euro (53 à 55 miljoen frank). Roularta engageert zich voor 743.680 euro (30 miljoen frank) en de Vlaamse Gemeenschap voor hetzelfde bedrag. Vanuit de gemeenten en provincies komt ook nog eens 247.894 euro of 10 miljoen frank.

– *Bruegelproject*

Het managementprobleem is onderzocht. Eerstdaags wordt een nota vanwege de minister bevoegd voor Brusselse Aangelegenheden en de minister bevoegd voor Leefmilieu aan de Vlaamse regering voorgelegd betreffende een voorlopige managementstructuur en een stappenplan.

Er wordt wel in het kader van het beter bestuurlijk beleid gedacht aan een geherstructureerd Bruegelproject, waarbij in eerste instantie de provincie Vlaams-Brabant als volwaardig partner in het project participeert.

4. Repliek van de leden

– Algemeen

Mevrouw Grouwels pleit voor een uitgebreidere toelichting, want nu is het meestal gissen wat de bedoeling is die schuil gaat achter de cijfers. Een duidelijkere informatie van alle begrotingsposten zou alle partijen ten goede komen.

– Brussel

Mevrouw Grouwels merkt op dat er in Brussel nog altijd ontzettend grote blinde vlekken zijn in het Vlaamse netwerk, zeker op het vlak van welzijn en gezondheid en van onderwijs. Een financiële inhaalbeweging is dan ook absoluut noodzakelijk. Het is nodig dat men met alle partijen en mogelijke initiatiefnemers rond de tafel gaat zitten. De Vlaamse regering moet zich met meer kracht inzetten om positieve resultaten te boeken. Brussel heeft werkelijk nood aan meer middelen. Mevrouw Grouwels kan niet akkoord gaan met het feit dat afgestapt wordt van het aanvankelijk toegezegde bedrag voor het Vlaams-Brussel Fonds. Er worden de eerste positieve stappen gezet, maar die zijn absoluut onvoldoende. De CD&V-fractie betreurt het dat de voorziene middelen niet effectief worden gerealiseerd.

Op de vraag naar de timing van de initiatieven van het Vlaams-Brussel Fonds, antwoordt minister Anciaux dat het de bedoeling is om het oprichtingsbesluit goed te keuren tegen juni. De concrete uitvoering van de engagementen wat betreft het onderwijs is voorzien voor het schooljaar 2002-2003. De andere aanbestedingen zullen in de loop van 2002 gebeuren, de uitwerking in 2003. Een gedeelte is nog afhankelijk van adviezen en dergelijke.

– Ring TV en ROB

De opmerking van minister Anciaux dat decretaal gezien geen subsidie van Ring TV en ROB toegelaten is, wordt door de heer Joris Van Hauthem betwist. De heer Van Hauthem weerlegt het standpunt van de minister en stelt dat een subsidie verantwoord kan worden op basis van het communicatiebeleid in de Vlaamse Rand, en niet rechtstreeks te maken heeft met de andere Vlaamse regionale televisiezenders. Nu dreigt trouwens het gevaar dat andere regionale televisiezenders zullen kunnen komen aankloppen voor het afsluiten van dergelijke communicatie- en publiciteitscontracten met de Vlaamse overheid. De spreker trekt de waarde van de oplossing in twijfel en merkt op dat ROB TV zich in feite dus gelukkig mag prijzen dat

de gemeente Tervuren als gemeente van de Vlaamse Rand binnen het zendbereik van ROB valt.

5. Artikelsgewijze bespreking en indicatieve stemming

Artikel 11, § 4

Artikel 11, § 4 wordt indicatief aangenomen met 7 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 62

Artikel 62 wordt indicatief aangenomen met 7 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Afdeling I

Programma 11.1

Brusselse Aangelegenheden

Amendement nr. 1, voorgesteld door de heer Sven Gatz, strekt ertoe in Programma 11.10 een nieuwe basisallocatie 41.01 in te voegen met als tekstomschrijving “Dotatie aan het Vlaams-Brussel Fonds”. Aangezien het amendement nr. 1 als enige bedoeling heeft de kredieten aan te rekenen op de juiste basisallocaties conform de ESER-classificatie, strekt amendement nr. 2 van de heer Sven Gatz ertoe om basisallocatie 61.01 van Programma 11.10 te verlagen met een bedrag dat gelijk is aan het bedrag van de nieuwe basisallocatie 41.01 (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 19-C/2*).

– *De amendementen nr. 1 en 2 worden ingetrokken.*

Amendement nr. 3 van de heer Sven Gatz strekt ertoe in Programma 11.1 Brusselse Aangelegenheden een nieuwe basisallocatie 45.03 in te voegen met als tekstomschrijving “Dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie in Brussel voor de uitvoering van het Vlaams Intersectoraal Akkoord Social Profit” (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 19-C/2*).

De DAC-projecten in Brussel zijn onder te verdelen in twee categorieën : enerzijds de DAC'ers, werkzaam bij de VGC zelf of bij de door de VGC

erkende organisaties en anderzijds de projecten die behoren tot wat algemeen het subsidieveld van de VGC wordt genoemd.

- Met betrekking tot de 57 DAC'ers, werkzaam bij de VGC of bij door de VGC erkende en gesubsidieerde organisaties :

Deze zijn allemaal gekend en opgelijst. De Vlaamse Gemeenschap heeft met de VGC een akkoord met betrekking tot de regularisatie van deze DAC'ers uitgewerkt. De regeling komt hierop neer dat de regularisatie en harmonisatie zal gebeuren door de VGC zelf en dat de Vlaamse Gemeenschap via een aparte dotatie aan de VGC zorgt voor de overdracht van de huidige VDAB-budgetten die betrekking hebben op deze DAC'ers.

Daarom wordt voorgesteld via amendement nr. 3 een aparte basisallocatie 45.03 te creëren met als omschrijving “Dotatie aan de VGC in Brussel voor de uitvoering van het Vlaams Intersectoraal Akkoord Social Profit”. Van zodra de administratie het juiste over te dragen bedrag heeft berekend, kan de Vlaamse regering de middelen effectief naar deze basisallocatie overhevelen.

- Met betrekking tot de resterende Brusselse DAC'ers, het zogenaamd “subsidieveld van de VGC”, en die eveneens door de VDAB uitbetaald worden :

Er is hierover tot op heden nog altijd geen definitieve lijst beschikbaar en voorlopig is er dus nog geen zicht op de over te dragen middelen. Minister Anciaux stelt via de geëigende kanalen en in overleg met de BGDA (Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling), die immers inhoudelijk bevoegd is voor alle Brusselse DAC'ers, te trachten zo spoedig mogelijk een exhaustieve lijst op te stellen, waarna het regularisatieproces verder gezet kan worden. De DAC'ers van de BGDA kunnen niet worden geregulariseerd.

Ter stemming gelegd, wordt amendement nr. 3 aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Ter indicatieve stemming voorgelegd, wordt het (geamendeerde) Programma 11.1 – Brusselse Aangelegenheden aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Programma 11.6

Vlaamse Rand

Programma 11.6 – Vlaamse Rand wordt in indicatieve stemming aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

Afdeling V

De begroting van het Vlaams Brussel Fonds in Afdeling V wordt in indicatieve stemming aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Brigitte

Luk

GROUWELS

VAN NIEUWENHUYSEN