

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

5 juni 2002

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap  
voor het begrotingsjaar 2002**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie  
uitgebracht door de heer Jul Van Aperen  
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

**BIJLAGEN**



**BIJLAGE 3**

**Bijkomende toelichting bij het antwoord van minister Stevaert inzake warmtekrachtcertificaten**

Een uitvoeringsbesluit bij het Elektriciteitsdecreet werd uitgewerkt waardoor de elektriciteitsleveranciers verplicht worden voor een bepaald percentage van hun leveringen warmtekrachtcertificaten dienen voor te leggen.

Deze certificaten worden toegekend aan de exploitanten van kwalitatieve warmtekrachtinstallaties voor de energiebesparing die zij realiseren. Door de verkoop van de certificaten aan elektriciteitsleveranciers krijgen zij bijkomende inkomsten. Voor warmtekrachtinstallaties die hernieuwbare energiebronnen gebruiken, zullen zowel groenestroom- als warmtekrachtcertificaten toegekend worden.

Het bedoelde uitvoeringsbesluit ligt momenteel voor advies bij de Raad van State. Het is de bedoeling het warmtekrachtcertificatensysteem in te voeren vanaf 1 januari 2003.

De doelstelling van dit certificatensysteem is het volledig realiseren van het economisch haalbaar potentieel. Dit economisch WKK-potentieel wordt geraamd op 1830 megawatt in Vlaanderen. WKK biedt daardoor één van de belangrijkste potentiëlen om de CO<sub>2</sub>-emissies te reduceren met een reductiepotentieel van grootte-orde 1000 kton CO<sub>2</sub> tegen 2005 en 3000 kton tegen 2010.

Van dit potentieel is echter reeds bijna 1000 megawatt gerealiseerd. Het is niet de bedoeling deze bestaande installaties te ondersteunen. Enkel voor energiebesparing in nieuwe installaties en de bijkomende besparing door verbetering van bestaande installaties zullen warmtekrachtcertificaten toegekend worden. Het ontwerp uitvoeringsbesluit zal in deze zin verder uitgewerkt worden.

## BIJLAGE 4

**Schadevergoedingen : havens**

- In het kader van de stilleg van Deurganckdok en de heropstart ervan werd 630 miljoen BEF (€ 16 miljoen) vastgelegd in 2001. De raming hiervoor bedraagt € 44 miljoen in 2002 (1750 miljoen BEF). Conform de bestaande financieringsovereenkomst neemt het Vlaams Gewest hiervan 60 % ten laste.
- Ingevolge een juridische uitspraak in het dossier Zeebouw-Zeezand wordt een meerkost van € 37,5 miljoen (1,5 miljard BEF) voorzien.
- Voor de TBT-sanering in Zeebrugge wordt sinds 2001 100 miljoen BEF per jaar voorzien (€ 2,5 miljoen). Deze inspanning zal nog meerdere jaren moeten volgehouden worden.
- De cyanidesaneringen op de site van La Floridienne in de Gentse kanaalzone vergden een de meeruitgaven van 100 miljoen BEF (€ 2,5 mio).
- De aanpak van het Essostort in Oostende vergde 53 miljoen BEF extra (€ 1,3 miljoen)

## BIJLAGE 5

## Masterplan Antwerpen



# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

BETREFT: Masterplan Antwerpen - gunning van een studieopdracht voor het begeleiden en ondersteunen van de aanbestedende dienst bij de voorbereiding, de studies, het coördineren, het onderzoek van alternatieven, de prospecten, de implementatie, het begroten en aanbestedingsklaar maken van de verschillende pre-design deelprojecten van het Masterplan Antwerpen.

## 1. Inleiding

Op 15 december 2000 hechtte de Vlaamse regering haar goedkeuring aan het Masterplan Antwerpen (VR/PV/2000/51 - punt 13, VR/2000/15.12/DOC.1161). Tegelijkertijd werden de leden van de regering, elk wat hem of haar betreft, gelast de nodige initiatieven te nemen en de noodzakelijke maatregelen te treffen die zich zullen opdringen bij de realisatie van het Masterplan

Op 15 juni 2001 besliste de Vlaamse regering (VR/PV/2001/24 - punt 8, VR/2001/15.06/DOC.0535) haar goedkeuring te hechten aan het bestek betreffende een dienstverleningsovereenkomst voor de begeleiding, de coördinatie van de studies, de implementatie en prospecten van het Masterplan Antwerpen.

Tegelijkertijd keurde de Vlaamse regering de selectie goed van de weerhouden kandidaturen verkregen na analyse van de ingediende voorstellen na de voorafgaande bekendmaking.

Tenslotte gelastte de Vlaamse regering de Vlaamse minister, bevoegd voor de openbare werken, de onderhandelingen met de geselecteerde kandidaten te voeren en een voorstel van kaderovereenkomst ter goedkeuring en gunning voor te leggen aan de Vlaamse regering.

In uitvoering van de bovenvermelde beslissing van de Vlaamse regering legt de Vlaamse minister, bevoegd voor de openbare werken, de Vlaamse regering hierbij een voorstel van kaderovereenkomst voor ter goedkeuring en gunning.



## 2. Expertise, adviezen en faciliteiten

Door de voorzitter van de stuurgroep Masterplan Antwerpen werd voor de opmaak van het bestek de externe begeleiding op het vlak van de overheidsreglementering, intellectuele eigendomsrechten, overdrachten van eigendom e.d. toevertrouwd aan Deloitte & Touche samen met het bureau Stibbe Simont . Het bureau Stibbe Simont werd betrokken bij de gunningsprocedure en bij de opmaak van de overeenkomst .

Om de vertrouwelijkheid en gelijkwaardigheid van de inschrijvers tijdens de onderhandelingsperiode maximaal te kunnen garanderen werd geopteerd om aan de inschrijvers de opeenvolgende onderhandelingsrondes slechts op het laatste mee te delen. Het onderhandelingsteam werd door de stuurgroep aangesteld en bestond uit:

Voorzitter:	ir. Yvan Verbakel
Milieu:	Koen Heuts en Pascal Van Ghelue
Economische zaken:	Bert De Bondt
Juridische zaken:	Daniëlle Lambotte en Elisabeth De Kaey
Waterbouwkundige werken:	ir. Willy Vrelust en ir. Leo Meyvis
Wegenbouw:	ir. Patrick Debaere
Telematica, electromechanica:	ir. Willy Van Walleghem en ir. Willy Frans

allen waren gekozen in functie van hun competentie en ervaring zodat zowel op het vlak van de interdisciplinaire aanpak van de projecten van het Masterplan als de kennis op het vlak van onderhandelingstechnieken aanwezig waren.

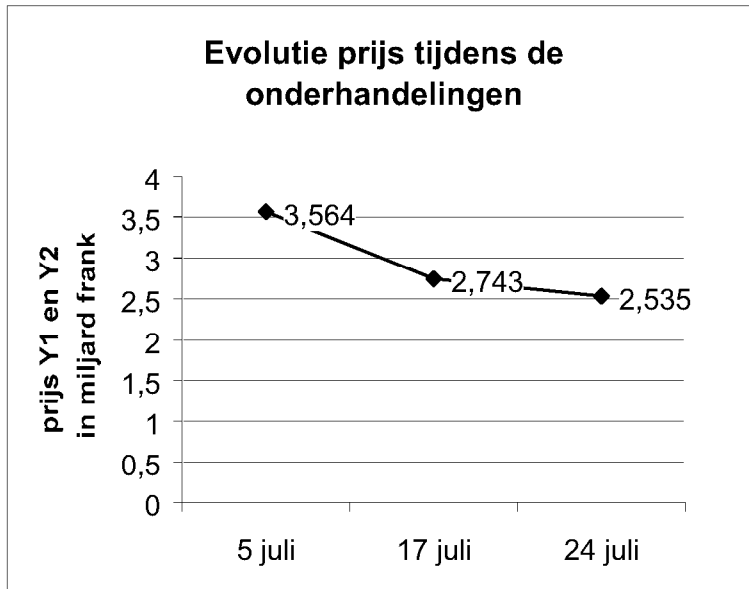
## 3. Procedure

De procedure die werd gevolgd bij deze onderhandelingen is relatief nieuw in de Europese reglementering. In overleg met professor David D'Hooghe (Stibbe-Simont) werd de techniek voorbereid die, op volstrekte voet van gelijkheid, de kandidaten systematisch bracht naar het aanvaarden van hogere eisen dan er in het bestek werden opgenomen. Op deze manier konden voor de overheid extra voordelen worden bedongen en werd een techniek ontwikkeld die de evaluatie van de voorstellen aanzienlijk vergemakkelijkt doordat een groot deel van de voorstellen verplicht op hetzelfde niveau werd gebracht waarbij het verschil nog enkel gemaakt werd door de methodologie en projectorganisatie, de expertise en ervaring van het voorgestelde team, de capaciteit en inzetbaarheid van het projectteam en de prijsbepaling.

Belangrijke verworvenheden voor de overheid dank zij deze onderhandelingsmethode zijn (zie ook het voorstel van kaderovereenkomst, reeds ondertekend door de voorgestelde Tijdelijke Vereniging SAM):

- de algemene principes KVIV - FABI tarieven werden aangevuld met bijkomende algemene zaken die dienen uitgevoerd te worden tijdens de uitvoering van de studies zoals, coördineren van alle projecten, overleg met mobiliteitspartners steden en gemeenten, drukkingsgroepen, organiseren van maximaal 12 infozittingen per project

- op het vlak van de prijsvorming werden belangrijke vorderingen geboekt naarmate de onderhandelingsronden elkaar opvolgden: bij wijze van voorbeeld wordt vermeld dat bij de TV SAM de geraamde totaalprijs voor de opdracht, exclusief werken in regie, als volgt evolueerde:



- er werd ook een prijsvermindering bedongen wanneer de opdracht in gebouwen aangeboden door het Vlaamse Gewest zou gebeuren. Deze reductie is hoog en bedraagt voor de voorgestelde tijdelijke vereniging (TV) een bedrag van 100 miljoen BEF
- de verzekering ingeval van schade ( beroepsaansprakelijkheid) is opgetrokken tot minimaal 500 miljoen BEF
- de exit en opzegclausule van de overheid is integraal aangenomen
- het bijzonder recht van audit, souverain te bepalen door de opdrachtgever
- de medewerkingsverplichting en de mogelijkheid om aangestelden van de opdrachtnemer te kunnen vervangen, dit is van belang gelet op de uit te voeren MER, EU overleg en vooral de hoorzittingen per project
- de wijze van omgaan met vertrouwelijke informatie : persoonsgebonden informatie, gegevens van de overheid, en in het bijzonder de wijze waarop omgegaan wordt met de intellectuele eigendom van het Vlaamse Gewest, inclusief de overdracht van vermogensrechten aan de Vlaamse overheid. Er werd afgedwongen dat auteursrechten, naburige rechten en rechten sui generis aan het Vlaamse Gewest worden overgedragen. Dit is van het grootste belang gegeven de duur van de overeenkomst. Het aanwenden van gegevens van de overheid, of studies die in opdracht van een overheid uitgevoerd werden kunnen niet meer worden aangewend of onder enige intellectuele rechtsvorm ook aangeboden worden bij andere overheidsopdrachten.
- De inschakeling van een escrow agent (kosten gedragen door de opdrachtnemer). Deze escrow agent is een notaris die alle taken op zich neemt om alle intellectuele eigendommen en producten voortvloeiend uit deze overeenkomst bij te houden en op te volgen.

- De kwaliteit van het team werd verhoogd met expertise op het vlak van de veiligheidscoördinatie (zie ook wet op tijdelijke en mobiele werkplaatsen) waarvoor niet gerekend wordt met de vaste KVIV tarieven maar met de volledige formule.
- De aanwezige en bewezen expertise is deze van projecten met vergelijkbare omvang en complexiteit

#### 4. Verloop van de onderhandelingen

##### Aankondiging overheidsopdracht:

- Publicatie Belgisch Staatsblad 16/03/2001 (N. 002986 p. 1718) en correctie: 23/3/2001 (N. 003297 p. 1905)
- Europese Publicatieblad 23/03/2001 (S58-040453)

##### Indienen kandidaturen:

De uiterste datum van indiening was 18 april 2001.

##### Beslissing Vlaamse regering:

Op 15 juni 2001 keurde de Vlaamse Regering de lijst van kandidaten goed en gaf ze haar akkoord voor het bestek van deze opdracht.

##### Infovergadering:

Op 21 juni werd voor alle kandidaten een infovergadering georganiseerd. Op 15 juni ontvingen de kandidaten een uitnodiging voor deze infovergadering evenals het bestek dat als basis zou dienen voor deze opdracht. De kandidaten konden tot en met 19 juni vragen met betrekking tot deze opdracht schriftelijk formuleren. Deze vragen werden tijdens de infovergadering beantwoord. Tijdens de infovergadering werd door middel van een lottrekking de volgorde van kandidaten tijdens de eerste onderhandelingsronde bepaald. De kandidaten dienden tegen 2 juli hun offerte in te dienen.

##### Eigenlijke onderhandelingen

Een *eerste onderhandelingsronde* vond plaats op 3, 4 en 5 juli:

3/7/2001: 9u – 11u: TV ARCADE NV-SINCLAIR MERTZ LMTD (hebben zich teruggetrokken)

11u – 13u: TV ECORYS BV-IDEA

14u – 16u: TV SWK - Haecon - DHV - Iris

4/7/2001: 9u – 11u: TV BERENSCHOT OSBORNE-WS ATKINS

11u – 13u: TV SORESMA-ORANJEWOUDE

14u – 16u TV GLOBE Iv groep BV-BRO BV-Architectenbureau Christine CONIX

16u – 18u: NV COPPEE COURTOY

5/7/2001: 9u – 11u: TV SAM Studiegroep Antwerpen Mobiel

11u – 13u: TV MAIB

Alle kandidaten, uit hoofde van hun gevolmachtigde onderhandelaars, bevestigen bij de aanvang van deze ronde, dat zij over voldoende informatie en tijd beschikten om een volwaardige offerte te kunnen indienen. Zij krijgen tijdens de eerste

onderhandelingsronde voldoende tijd om hun offerte toe te lichten. Vervolgens kon de kandidaat de vragen van het onderhandelingsteam beantwoorden.

Na de eerste onderhandelingsronde maakte het onderhandelingsteam een evaluatie. Bij deze evaluatie ging het onderhandelingsteam na met welke kandidaten via verdere onderhandeling mogelijk tot een overeenkomst kan worden gekomen. Met deze kandidaten wordt vervolgens verder onderhandeld in opeenvolgende onderhandelingsrondes (tweede fase).

Na deze eerste onderhandelingsronde werden op 17 juli de tweede fase van de onderhandelingen aangevat met de volgende kandidaten:

- TV SWK - Haecon - DHV - Iris,
- NV Coppee Courtoy
- TV SAM

De volgorde van onderhandelen met de kandidaten in elke ronde tijdens deze tweede fase werd telkens opnieuw door lottrekking bepaald.

Het doel van deze tweede fase was om via onderhandelingen de kwaliteit van de voorstellen van deze drie overblijvende kandidaten te verbeteren. Vervolgens werd nagegaan welke kandidaat op basis van de vier gunningscriteria het beste voorstel deed. Tenslotte werd met deze beste kandidaat een voorstel van overeenkomst opgesteld.

De kandidaten werden gevraagd om tegen 13 juli om 16 uur op basis van een aantal door het onderhandelingsteam geformuleerde vragen hun voorstel te verbeteren. De drie kandidaten verklaarden, uit hoofde van hun gevolmachtigde onderhandelaars, allen voldoende informatie en tijd te hebben gekregen om hun voorstel te verbeteren.

Op 17 juli werden met de drie overblijvende kandidaten de algemene bepalingen van de af te sluiten overeenkomst alsook de KVIV-rubrieken, die het stramien bepalen van de prijsvoorstellen van de kandidaten, overlopen en toegelicht. De drie overblijvende kandidaten verklaren ter zitting voldoende toelichting gekregen te hebben en voldoende tijd te hebben om tegen 20 juli om 12 uur, tegen ontvangstbewijs, een "Best and final offer" in te dienen.

Na evaluatie van de door de drie ingediende "Best and final offer's" besliste het onderhandelingsteam op vrijdag 20 juli om met alle drie de kandidaten naar een volgende onderhandelingsronde te gaan op 24 juli.

Tijdens deze laatste onderhandelingsronde konden de drie kandidaten hun "Best and final offer" toelichten en kregen ze de kans om de kwaliteit en de prijszetting bij te stellen.

De kandidaten hebben elk wat hun betreft de gegeven toelichtingen, verfijningen en aanvullingen van deze ronde, schriftelijk bevestigd en overgemaakt aan de opdrachtgever, en dit ten laatste op 24 juli. Ter zitting bevestigden alle gevolmachtigde onderhandelaars van de drie overblijvende kandidaten over de nodige volmachten te beschikken om de contractuele gevolgen van de aanpassingen in volle recht te kunnen betekenen, alsook over voldoende gegevens en tijd beschikt te hebben om een degelijke en bindende "Best and final offer" in te dienen.

Het onderhandelingsteam heeft op 24 juli 2001, op basis van de bevestigde toelichtingen, verfijningen en aanvullingen beslist om op 26 juli 2001 met de TV SAM

de onderhandeling verder te zetten teneinde tot een voor beide partijen finaal voorstel van overeenkomst te komen. De verschaftte toelichtingen, verfijningen en aanvullingen op 24 juli 2001 werden in de contractvoorwaarden verwerkt.

## 5. Evaluatie kandidaten en gunningsvoorstel

In het gunningsverslag in bijlage kan u de uitgebreide beoordeling van de kandidaten nalezen. Hierna wordt kort in een tabel de beoordeling van de kandidaten weergegeven. De evaluatie van de kandidaten gebeurde op basis van de volgende gunningscriteria:

1. De door de inschrijver voorgestelde algemene methodologie en projectorganisatie voor de uitvoering van de studie zoals blijkt uit het door de inschrijver voorgestelde draaiboek, de waarborgen en engagementen inzake kwaliteit en verzekering.
2. De expertise en de ervaring van het voorgestelde projectteam.
3. De capaciteit, beschikbaarheid, inzetbaarheid en waarborgen inzake continuïteit van het projectteam.
4. Het voorstel tot prijsbepaling

Voor elk van deze criteria zijn de volgende scores mogelijk:

- - -
- -
- 0
- +
- ++

Indien een kandidaat voor een criterium een score "- -" of "-" krijgt, meent het onderhandelingsteam dat de kandidaat ook bij verdere onderhandelingen en in vergelijking tot de voorstellen van de andere kandidaten niet of erg moeilijk in staat zal zijn om voor dit criterium het gewenste resultaat te halen.

Indien een kandidaat voor een criterium een score "0" krijgt, meent het onderhandelingsteam dat de kandidaat bij verdere onderhandelingen en in vergelijking tot de voorstellen van de andere kandidaten een beter resultaat zou kunnen bereiken.

Indien een kandidaat voor een criterium een score "+ +" of "+" krijgt, meent het onderhandelingsteam dat de kandidaat in vergelijking tot de voorstellen van de andere kandidaten het best haalbare formuleerde of bij verdere onderhandelingen in staat zou zijn om voor dit criterium een nog beter resultaat voor te stellen.

Op het einde van de 2e fase van de onderhandelingen heeft het onderhandelingsteam op basis van alle elementen die door de kandidaten werden aangebracht tijdens de gehele onderhandelingsprocedure tot dat moment, een globale beoordeling opgemaakt voor elk van de vier gunningscriteria, die elk even zwaar wegen. Bij deze globale beoordeling per gunningscriterium werd uitgegaan van het principe dat het best bekomen voorstel per criterium door een kandidaat na afronding van de onderhandelingen, de score "++" krijgt. Een kandidaat die hierop minder goed scoort krijgt de score "+" en een kandidaat die veel minder goed scoort krijgt hierop de score "0".

Op basis van deze globale beoordeling per gunningscriterium werden de uitgebrachte beoordelingen vergeleken en leidde dit tot de keuze van de voordeligste offerte. Op basis hiervan werd besloten met welke kandidaat de onderhandelingen zouden worden afgerond om te komen tot een optimale kaderovereenkomst.

#### Na de eerste onderhandelingsronde:

	gunningscriteria			
	1	2	3	4
TV ARCADE NV-SINCLAIR MERTZ LMTD	zag af van deelname aan de onderhandelingen			
TV ECORYS BV-IDEA	kandidaat ziet ter zitting af van verdere onderhandelingen			
TV SWK - Haecon - DHV - Iris	+	+	+	0
TV BERENSCHOT OSBORNE-WS ATKINS	-	-	0	-
TV SORESMA-ORANJEWOUDE	-	--	--	-
TV GLOBE Iv groep BV-BRO BV-Architectenbureau Christine CONIX	-	--	--	--
NV COPPEE COURTOY	+	++	++	+
TV SAM Studiegroep Antwerpen Mobiel	+	++	++	+
TV MAIB	-	--	--	--

#### Op het einde van de onderhandelingen (globale beoordeling van alle criteria)

	gunningscriteria			
	1	2	3	4
TV SWK - Haecon - DHV - Iris	+	+	+	++
NV COPPEE COURTOY	+	++	++	0
TV SAM Studiegroep Antwerpen Mobiel	++	++	++	+

## **Keuze van de voordeligste offerte**

De TV SAM scoort op de criteria 2 en 3 even goed als de NV Coppee Courtoy en beter dan de TV SWK-Haecon-DHV-Iris. Voor het criterium 1 is de TV SAM beter dan de TV SWK-Haecon-DHV-Iris en Coppee Courtoy. Voor criterium 4 is de TV SAM beter dan Coppee Courtoy en slechter dan de TV SWK-Haecon-DHV-Iris. Het onderhandelingsteam meent dat de minder goede score van de TV SAM op criterium 4 ruimschoots tenietgedaan wordt door de betere scores van de TV SAM op de criteria 1, 2 en 3 ten aanzien van de TV SWK-Haecon-DHV-Iris. Bij de vergelijking van de TV SAM met Coppee Courtoy blijkt dat zij dezelfde scores hebben voor criteria 2 en 3 maar dat de TV SAM beter scoort op criteria 1 en 4. Globaal meent het onderhandelingsteam dat de TV SAM de beste kandidaat is en dat de TV SWK-Haecon-DHV-Iris en de NV Coppee Courtoy evenwaardig zijn en lager scoren dan de TV SAM. Het onderhandelingsteam besluit dan ook unaniem om met de TV SAM een voorstel van kaderovereenkomst op te maken. Deze kaderovereenkomst met de TV SAM kan u in bijlage vinden.

## **6. financiële implicaties**

De werken van het Masterplan werden op  $\pm 60$  miljard frank ( $\pm 1,49$  miljard euro) geraamd.

De raming van de totale studiekosten bedraagt  $\pm 2,5$  miljard frank ( $\pm 0,62$  miljard euro) hetzij gemiddeld 250 miljoen BEF per jaar over de duur van de overeenkomst (10 jaar)

Op de begroting van 2001 (OA 69 programma 9 basisallocatie 01.01) is 240 miljoen frank (5,95 miljoen euro) voorzien, door het samenbrengen van alle geplande budgetten, voor studies en opdrachten uit de verschillende administraties, die verband houden met pre-design projecten uit het Masterplan en die gebudgetteerd zijn in 2001.

De uitgave voor 2001 voor de hoger vermelde studies en opdrachten zal aangerekend worden op deze basisallocatie. Iedere uitgave maakt een voorafgaandelijk akkoord uit van de ambtelijke stuurgroep teneinde een duidelijke relatie tot het gestelde doel te garanderen.

Het is tenslotte de bedoeling dat deze kaderovereenkomst zal worden overgenomen door BAM van zodra het Vlaams parlement het decreet voor de oprichting van BAM heeft goedgekeurd en de nodige uitvoeringsbesluiten getroffen zijn. Vanaf dat moment zullen deze studies worden gefinancierd uit de middelen van BAM.

## **7. Weerslag van het voorstel op de lokale besturen**

De lokale besturen moeten niet tussenkomen in de studies die uitgevoerd worden in het kader van deze studieopdracht, zodat dit voorstel geen weerslag heeft op de lokale besturen. Deze visie wordt bevestigd in het gunstig advies van de Inspectie van Financiën m.b.t. de gunning van deze studieopdracht.

## **8. advies van inspectie van financiën**

Het dossier werd op 3 augustus 2001 voor advies overgemaakt aan de Inspectie van Financiën. De Inspectie van Financiën heeft het voorstel om deze studieopdracht te gunnen aan de TV SAM op 5 september 2001 gunstig geadviseerd. Het advies van de Inspectie van Financiën is toegevoegd als bijlage.

## **9. begrotingsakkoord**

Gelet op de verlofperiode van de Inspecteur van Financiën van 4 augustus tot en met 2 september 2001, werd het dossier reeds op 24 augustus 2001 voor begrotingsakkoord overgemaakt. Het dossier werd vervolledigd met het positief advies van Inspectie van Financiën van zodra dit beschikbaar was. De aanvraag voor begrotingsakkoord is toegevoegd in bijlage.

## **10. voorstel van beslissing**

De Vlaamse regering beslist :

1. haar goedkeuring te hechten aan de voorgestelde kaderovereenkomst met de Tijdelijke Vereniging SAM
2. de Vlaams minister bevoegd voor openbare werken te belasten met het gunnen van deze studieopdracht aan de Tijdelijke Vereniging SAM en het nemen van alle verdere uitvoeringsmaatregelen

Steve STEVAERT  
Minister vice-president van de Vlaamse Regering,  
Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie