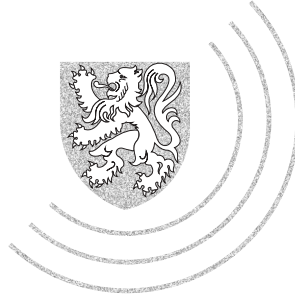


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

11 juni 2002

VOORSTEL VAN DECREET

– van mevrouw **Ann De Martelaer**, mevrouw **Patricia Ceysens**
en de heren **Dany Vandenbossche** en **Dirk De Cock** –

houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976
betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn,
wat betreft de openbaarheid van de vergaderingen

VERSLAG

namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Ria Van Den Heuvel

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : mevrouw Patricia Ceysens.

Vaste leden :

mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey,
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Ingrid van
Kessel ;

mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Claudine De
Schepper, de heren Jacques Devolder, Koen Helsen ;

mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Marijke Dillen, de heer
Felix Strackx ;

de heren Guy Swennen, Jan Van Duppen ;

mevrouw Ria Van Den Heuvel ;

de heer Jan Roegiers.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, mevrouw Veerle
Heeren, de heren Paul Van Malderen, Luc Martens ;

de heren Jozef Browaeys, Frans De Cock, André Moreau,
Cis Schepens ;

de heren Wilfried Aers, Julien Librecht, mevrouw Marleen
Van den Eynde ;

de heren Patrick Hostekint, Chokri Mahassine ;

mevrouw Ann De Martelaer ;

de heer Herman Lauwers.

Zie :

756 (2000-2001)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

– Nr.2 : Amendementen

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen behandelde het voorstel van decreet houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft de openbaarheid van de vergaderingen, op 25 oktober 2001 en 30 mei 2002.

1. Toelichting door mevrouw Patricia Ceysens, indiener

Met dit voorstel van decreet wensen de indieners meer openheid van bestuur en democratische vernieuwing in de werking van de OCMW's. Met het oog op meer openheid wordt voorgesteld de vergaderingen van de OCMW-raden openbaar te maken, behalve wanneer persoonsgebonden dossiers behandeld worden. Naar analogie met de vergaderingen van de gemeenteraad kan een besloten vergadering slechts plaatsvinden na de openbare vergadering. Met het oog op meer democratie wordt voorgesteld het meerjarenplan van het OCMW ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen. Daarmee heeft de gemeenteraad niet alleen inspraak over de financiële repercussies, maar ook over de inhoud van het meerjarenplan.

2. Algemene bespreking

Mevrouw Ann De Martelaer, indiener, stelt dat het woord "openbare" in "openbare centra voor maatschappelijk welzijn", niet alleen moet betekenen dat de centra toegankelijk moeten zijn voor iedereen, maar ook dat de deuren opengezet moeten worden zodat de burger de bespreking van het beleid kan bijwonen. Door een grotere openheid moet de burger meer betrokken worden, ook bij het sociaal beleid.

Het voorstel beoogt ook een grotere wisselwerking tussen OCMW en gemeenteraad door het ter goedkeuring voorleggen van het meerjarenplan van het OCMW aan de gemeenteraad. De meerderheidsfracties hebben bovendien een amendement ingediend dat ertoe strekt voorafgaand aan het voorstelde derde lid van artikel 88, § 1 van de OCMW-wet de volgende zin toe te voegen: Het meerjarenplan bevat als bijlage een protocol, in consensus opgesteld door het overlegcomité, dat de taakafspraken en samenwerking tussen OCMW en gemeente vastlegt." (zie *Parl. St. VI. Parl.*, 2000-2001, nr. 756/2). Mevrouw Ann De Martelaer verduidelijkt dat het amendement ingegeven is door

de praktijk, meerbepaald door de ervaringen met het Sociaal Impulsfonds (SIF). Daaruit bleek de nood aan samenwerking tussen OCMW en gemeenteraad zowel op het vlak van het uitschrijven van een gezamenlijke visie en het beleidsplan, het maken van de taakafspraken en het voeren van een intenser overleg. Ook in het pact tussen de gemeente- en OCMW-besturen en de Vlaamse regering werd voorgesteld om een protocol af te sluiten tussen beide besturen. Ziedaar de motivering voor het amendement.

Wat de openbaarheid betreft zegt mevrouw Sonja Becq dat in principe iedereen daar voorstander van is. Binnen de CD&V zijn er twee strekkingen. De enen willen dit consequent doortrekken, ook voor het OCMW wat de besprekingen van het beleid aangaat, niet de persoonlijke gevallen. De anderen hebben meer voorbehoud: het besloten karakter van vergaderingen vergemakkelijkt het vinden van een consensus, zoals ook de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) (in een schrijven van 1 februari 2002) opmerkte. Zoals het voorstel is geformuleerd geldt de openbaarheid behalve als de vergaderingen over personen gaat: personeelsdossiers en individuele gevallen. De openbaarheid slaat dus op de algemene beleidslijnen. Spreker vraagt zich af waarom de indieners zich voor hun formulering niet hebben laten leiden door de formulering in de gemeentewet. Daarin zijn drie aspecten vervat: 1. De vergaderingen zijn openbaar, 2. Behalve als het om persoonlijke dossiers gaat, en 3. Twee derde van de aanwezige leden kan, in het belang van de openbare orde en op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid, beslissen dat de vergadering niet openbaar is. Spreker geeft de voorkeur om zich op de zelfde lijn te plaatsen als met de gemeentewet.

Het tweede element van het voorstel betreft het meerjarenplan. Momenteel wordt het meerjarenplan van het OCMW waarover consensus is in het overlegcomité, gewoon meegedeeld aan de gemeenteraad. Is er geen consensus, dan wordt het besproken in de gemeenteraad. De meedeling in geval van consensus is een formaliteit geworden. Mevrouw Sonja Becq kan in die zin begrijpen dat een andere praktijk wenselijk is. Anderzijds heeft het lid reserves tegenover het volledig opnieuw bespreken van het meerjarenplan in de gemeenteraad, zeker als het voordien in alle openbaarheid aan de orde is geweest op de OCMW-raad. Het amendement van de meerderheid biedt daarop geen antwoord.

Een andere bedenking is het feit dat de huidige OCMW-wet bepaalt dat de gemeenteraad het laat-

ste woord heeft zonder dat er een verplichting bestaat om het meerjarenplan terug te sturen naar het overlegcomité om alsnog tot een consensus te komen. Mevrouw Sonja Becq betreurt dit. De VVSG formuleerde ook deze bedenking. Welk antwoord geven de indieners daarop? Spreker betreurt dat als een OCMW dat toch een zekere autonomie heeft, bepaalde prioriteiten voorlegt, de gemeenteraad het OCMW buitenspel kan zetten door niet in te stemmen met het plan. De betrokkenheid van het OCMW moet sterker zijn in het geval de gemeenteraad niet met het plan instemt.

Wat de beslotenheid van de vergaderingen betreft bij een beslissing met tweederdemeerderheid stelt mevrouw Ann De Martelaer voor het voorstel alsnog ongewijzigd te laten en af te wachten of er eventueel problemen rijzen. Mevrouw Sonja Becq en mevrouw Ingrid van Kessel zijn hier geen voorstander van.

Minister Mieke Vogels deelt het standpunt van de Vlaamse regering mee. De regering is voorstander van de openbaarheid van vergadering in de OCMW-raad naar analogie met de gemeenteraad. In die zin kan het geen probleem zijn naar gelijke wetgeving te streven. De minister denkt wel dat de zaken van openbare orde minder aan bod komen in een OCMW-raad. Voor een OCMW-raad moet het evengoed mogelijk zijn met een tweederdemeerderheid te beslissen besloten te vergaderen in het belang van de openbare orde. In de gemeenteraad wordt dit overigens zeer zelden toegepast. De minister vindt homogeniteit in de regelgeving logisch.

De Vlaamse regering staat achter het amendement van de meerderheid inzake het opmaken van het meerjarenplan en het protocol. Dit ligt in het verlengde van de OCMW-wet en is een voorafname op het nieuwe ontwerp van gemeentedecreet en het ontwerpdecreet lokaal sociaal beleid. De bedoeling is maximaal de uiteindelijke samenwerking van OCMW en gemeenteraad te stimuleren via het opmaken van een gezamenlijk beleidsplan en het verdelen van de taken. Eensgezindheid is het ideaal, maar dat lukt niet altijd. Men mag het lokaal bestuur niet in de chaos storten: als er geen overeenkomst mogelijk is, moet het duidelijk zijn wie de eindverantwoordelijkheid heeft. Iemand moet de definitieve knoop doorhakken. Het ligt voor de hand dat dit de gemeenteraad is, die rechtstreeks verkozen is en bevoegd is voor het globale beleid. Dit ligt in de lijn van het ontwerp van gemeentedecreet dat bepaalt dat indien er geen akkoord is tussen gemeente en OCMW, er 8 percent van de mid-

delen van het Gemeentefonds toekomt aan het OCMW.

Mevrouw Ingrid van Kessel meent dat er wrijving met de OCMW-raad zal ontstaan als de gemeenteraad het meerjarenplan aanpast dat in consensus werd opgesteld. De minister ontkent dit: het gaat hier niet om het louter financiële meerjarenplan van het OCMW, maar ook om een meerjarenplan lokaal sociaal beleid. Het is volkomen onduidelijk welke opdrachten hetzij de gemeente hetzij het OCMW uitvoert in het kader van het lokaal sociaal beleid. Er zijn hierin lokaal zijn grote verschillen. Het doel is van bij het begin van een bestuursperiode in een plan af te spreken wie welke opdracht opneemt en dat plan door een democratische meerderheid te laten dragen. Indien dit niet mogelijk is, is het logisch dat de gemeenteraad, die ook de middelen beheert, beslist, zij het dat de OCMW's niet helemaal op droog zaad worden gezet.

De heer André Moreau vindt dat als de patstelling tussen gemeenteraad en OCMW te lang duurt, dan de toezichthoudende overheid tussenbeide moet komen, en beide partijen proberen te verzoenen of de knoop zelf door te hakken. Dat is meer te verkiezen dan dat één partij zijn wil oplegt.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1 wordt unaniem aangenomen met 15 stemmen.

– Bij artikel 2 is er een amendement van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Ann De Martelaer, de heren Jan Van Duppen, Jan Roegiers en Koen Helsen dat ertoe strekt in de voorgestelde tekst van artikel 31, eerste lid, na de eerste zin de volgende zin toe te voegen: “Met uitzondering van de begrotingsbesprekingen kan deze raad, met een tweederde meerderheid van de aanwezige leden, in het belang van de openbare orde en op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid, beslissen dat de vergadering niet openbaar is.” (756/2, am.nr. 1) (zie algemene bespreking).

Dit amendement wordt aangenomen met 12 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt met dezelfde stemuitslag aangenomen.

Artikel 3 wordt unaniem met 15 stemmen aangenomen.

– Bij artikel 4 is er een amendement van mevrouw Ann De Martelaer, de heren Jan Van Duppen, Jan Roegiers en Koen Helsen dat ertoe strekt de voorgestelde tekst van artikel 88, § 1, derde lid te vervangen door wat volgt : “Het meerjarenplan bevat als bijlage een protocol, in consensus opgesteld door het overlegcomité, dat de taakafspraken en samenwerking tussen OCMW en gemeente vastlegt. Het meerjarenplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad, die het plan desgewenst kan aanpassen.” (756/2, am.nr. 2) (zie algemene bespreking).

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 15 stemmen.

Artikel 4, aldus geamendeerd, wordt met dezelfde stemuitslag aangenomen.

– Bij artikel 5 is er een amendement ingediend door mevrouw Ann De Martelaer, de heren Jan Van Duppen, Jan Roegiers en Koen Helsen dat ertoe strekt artikel 5 te schrappen (756/2, nr. 3). De voorgestelde datum van inwerkingtreding is immers reeds achterhaald. De gebruikelijke procedure volstaat (van kracht tien dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad).

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 15 stemmen. Artikel 5 wordt bijgevolg geschrapt.

4. Stemming van het geheel

Het voorstel van decreet houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft de openbaarheid van de vergaderingen, zoals geamendeerd, wordt unaniem met 15 stemmen aangenomen.

De verslaggever,

De waarnemende voorzitter,

Ria

Riet

VAN DEN HEUVEL VAN CLEUVENBERGEN

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

"Het meerjarenplan bevat als bijlage een protocol, in consensus opgesteld door het overlegcomité, dat de taalafspraken en samenwerking tussen OCMW en gemeente vastlegt. Het meerjarenplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad, die het plan desgewenst kan aanpassen."

Artikel 2

Artikel 31 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt vervangen door wat volgt :

" Artikel 31

De vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn openbaar. Met uitzondering van de begrotingsbesprekingen kan deze raad, met een tweederdemeerderheid van de aanwezige leden, in het belang van de openbare orde en op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid, beslissen dat de vergadering niet openbaar is. De vergadering is niet openbaar als het om personen gaat. Zodra een dergelijk punt aan de orde is beveelt de voorzitter terstond de behandeling in besloten vergadering.

De besloten vergadering kan slechts plaatsvinden na openbare vergadering. Wanneer tijdens de openbare vergadering blijkt dat de behandeling van een punt is besloten vergadering moet worden voortgezet, dit punt behandeld na het sluiten van de openbare vergadering."

Artikel 3

In artikel 36, derde lid, van hetzelfde wet, vervangen bij het decreet van 14 juli 1998, worden de woorden "de vergaderingen van de raad" vervangen door de woorden "de besloten vergaderingen van de raad".

Artikel 4

In artikel 88, § 1, van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 17 december 1997, wordt het derde lid vervangen door wat volgt :