

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

26 september 2007

ONTWERP VAN DECREET

tot wijziging van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid

INHOUD

	Blz.
Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet	17
Kindeffectrapport	25
Advies van de Raad van State	41
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	47
Ontwerp van decreet	65

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het decreet van 14 juli 2006 tot wijziging van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid werd op 9 november 2006 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad en is op 1 januari 2007 in werking getreden.

Door de federale wet van 15 september 2006 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (verder Vreemdelingenwet genoemd), werd de asielpprocedure grondig aangepast. Zo wordt onder meer de ontvangelijkheidsfase als dusdanig afgeschaft en wordt er – in uitvoering van een Europese richtlijn – een subsidiair beschermingsstatuut ingevoerd waardoor personen die niet onder de criteria van de Conventie van Genève vallen maar toch nood hebben aan internationale bescherming, een volwaardig statuut krijgen. Door de federale wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (verder Opvangwet genoemd) is de regeling inzake opvang van asielzoekers grondig gewijzigd. De nieuwe Opvangwet is in werking getreden op 7 mei 2007 en de nieuwe Vreemdelingenwet op 1 juni 2007.

De gewijzigde federale wetgeving heeft een impact op het Vlaamse inburgeringsbeleid. Voorliggend ontwerp van aanpassingsdecreet heeft dan ook tot doel de regelgeving inburgering af te stemmen op de gewijzigde federale Vreemdelingenwet en Opvangwet. Daarnaast worden enkele onduidelijkheden in het huidige inburgeringsdecreet bijgestuurd.

Artikelsgewijze bespreking**Artikel 1**

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Aan de definities, vermeld in het eerste lid van artikel 2, wordt in een nieuw punt 31° het begrip ‘asielzoeker’ toegevoegd. Hierbij wordt verwezen naar artikel 49/3 van de Vreemdelingenwet van 15 december 1980. Een asielzoeker is een vreemdeling die een asielaan-

vraag heeft ingediend, hetzij tot erkenning van zijn hoedanigheid van vluchteling, hetzij tot erkenning van het subsidiair beschermingsstatuut.

Aan de definities, vermeld in het eerste lid van artikel 2, wordt in een nieuw punt 32° de term ‘volledig schooljaar onthaalonderwijs’ toegevoegd. Een volledig schooljaar onthaalonderwijs telt ten minste negen maanden lesbijdwoning (vakantiemaanden juli en augustus niet inbegrepen) en dit gespreid over één of twee schooljaren. Deze omschrijving is in overeenstemming met de bepalingen met betrekking tot het onthaalonderwijs.

Artikel 3

Met voorliggende decreetsaanpassing wordt artikel 3 van het huidige inburgeringsdecreet gewijzigd.

Volgende bepalingen worden aangepast (zie verder voor een puntsgewijze bespreking):

- §1, 1°, dat de vreemdelingen omschrijft die recht hebben op inburgering wordt anders gedefinieerd;
- §4, eerste lid, dat de groepen bepaalt die in het Vlaamse Gewest bij prioriteit recht hebben op inburgering wordt op een aantal punten gewijzigd:
 - 1° punt 2° wordt aangepast waardoor zowel oudkomers als nieuwkomers die ouder of voogd zijn van een schoolgaand of leerplichtig kind bij prioriteit recht hebben op inburgering;
 - 2° punt 5° en punt 6° worden aangepast waardoor de prioriteitsregel zowel voor de inburgeraars die geen onderdaan zijn van een EU+land (de zogenaamde derdelanders) en zich als echtgenoot of familielid van een onderdaan van een lidstaat van de EU+ in ons land vestigen als voor de oudkomers die inkomsten verwerven via het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW) voortaan maar geldt tot de leeftijd van 65 jaar;
- §4, tweede lid, dat de groepen bepaalt die in het Brusselse Gewest bij prioriteit recht hebben op inburgering wordt op drie punten gewijzigd:
 - 1° punt 1° wordt aangepast waardoor het prioritair recht op inburgering voor inburgeraars met een inkomen via het OCMW of via wacht-

of werkloosheidsuitkering beperkt wordt tot de oudkomers (meer dan twaalf maanden ingeschreven in het Rijksregister);

2° de omschrijving van de vierde categorie wordt aangepast en uitgebreid;

3° er wordt een nieuwe categorie toegevoegd, met name de asielzoeker, wiens asielaanvraag minstens vier maanden geleden werd ingediend.

- er wordt een nieuwe §6 toegevoegd waardoor elke rechthebbende inburgeraar die beroepsmatig werkzaam is en zolang hij beroepsmatig werkzaam is, recht heeft op een flexibel inburgeringstraject dat hem toelaat werk en inburgering te combineren. Deze bepaling geldt niet voor de inburgeraar die inkomsten verwerft via het OCMW of via een wacht- of werkloosheidsuitkering.

Artikel 3, 1°

Artikel 3, §1, van het huidige inburgeringsdecreet bepaalt dat de doelgroep van het inburgeringsbeleid twee categorieën van personen omvat:

1. de meerderjarige vreemdelingen die gemachtigd of toegelaten zijn tot een verblijf om zich te vestigen, met uitzondering van de vreemdeling die hier met een tijdelijk doel verblijft en de asielzoeker zolang diens asielaanvraag niet ontvankelijk is verklaard;
2. de meerderjarige Belgen, geboren buiten België met minstens één ouder geboren buiten België.

Met voorliggend ontwerp van aanpassingsdecreet wordt de omschrijving van de eerste categorie op twee punten gewijzigd:

- 1° in plaats van te verwijzen naar meerderjarige vreemdelingen wordt bepaald dat de vreemdeling 18 jaar of ouder moet zijn;
- 2° asielzoekers krijgen voortaan toegang tot inburgering vier maanden nadat de asielaanvraag werd ingediend. Gedurende de eerste vier maanden nadat ze hun asielaanvraag hebben ingediend, behoren ze niet tot de doelgroep van het inburgeringsbeleid.

Motivatie

1° Het begrip ‘meerderjarige’ vreemdeling stelt een probleem in de zin dat de leeftijd van meerderjarigheid volgens de regels van het internationaal privaatrecht bepaald wordt door de nationale wetgeving van betrokkene, dit wil zeggen door de wetgeving van het land waarvan betrokkene de nationaliteit heeft. De meerderjarigheid ligt dus niet voor iedere vreemdeling op 18 jaar. Daardoor is er geen eenvormigheid in de doelgroepafbakening. Hierdoor mist het beleid ook afstemming met het inburgeringsbeleid ten aanzien van ‘minderjarige anderstalige nieuwkomers’, waar dit specifieke begrip in de organieke onderwijsregelgeving wel wordt ingevuld als ‘jonger dan 18 jaar’.

Deze onnauwkeurigheid wordt ondervangen door niet langer te spreken van meerderjarige vreemdelingen maar van vreemdelingen die de leeftijd van 18 jaar bereikt hebben.

2° Het huidige inburgeringsdecreet bepaalt dat de asielzoeker geen recht heeft op inburgering zolang zijn aanvraag niet ontvankelijk is verklaard. Met de inwerkingtreding van de wet van 15 september 2006 tot wijziging van de Vreemdelingenwet van 15 december 1980 is deze bepaling niet langer relevant in de zin dat de ontvankelijk verklaring van asielzoekers werd afgeschaft. De asielprocedure verloopt voortaan via de volgende fases: eerst beslist de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) over de verantwoordelijkheid van België (Dublin-onderzoek) en over de inoverwegingname van de asielaanvraag (in geval van herhaalde asielaanvraag). Indien negatief stopt de asielprocedure hier. Indien positief wordt de asielaanvraag ten gronde onderzocht door het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen, waarna een schorsend beroep mogelijk is bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV).

De wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen voorziet een materiële opvang tijdens de hele asielprocedure. De materiële opvang houdt onder andere een recht op info en op opleidingen in. Asielzoekers komen in een eerste fase in grootschalige centra terecht. In een tweede fase kunnen ze, in principe na vier maan-

den, in kleinschalige lokale opvanginitiatieven (LOI) van OCMW's opgevangen worden.

Het is niet aangewezen om asielzoekers op het ogenblik dat ze hun asielaanvraag indienen meteen ook recht op inburgering te geven. De eerste weken en maanden van een asielprocedure hebben asielzoekers vooral nood aan rust, gewenning aan de opvang, info over en voorbereiding op het verloop van de asielprocedure. Dat moet voorzien worden door de asiel- en opvanginstanties zelf. Bovendien zullen in deze periode de meest onterechte asielaanvragen – bijvoorbeeld asielaanvragen waarbij een andere Dublin-lidstaat verantwoordelijk is of waarbij al bij een eerdere asielaanvraag identiek dezelfde asielargumenten afgewezen werden of asielaanvragen van EU-onderdanen die geen ernstig risico lopen – afgesloten zijn.

Het is evenmin aangewezen om asielzoekers gedurende de hele asielprocedure uit te sluiten van het recht op inburgering. Artikel 12, §1, van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen voorziet na vier maanden een mogelijkheid om in kleinschalige opvang terecht te komen. Het wordt dan belangrijker om in te burgeren in de gemeente waar men verblijft en in onze samenleving in het algemeen. Men zit niet meer in een groepsregime en een andere vorm van omkadering en contacten wordt nodig. Maar ook als men in een grootschalig opvangcentrum blijft zitten, wordt een bredere oriëntatie op de samenleving én kennis van de landstaal na enkele maanden nodig.

Volgens Europese richtlijn 2003/9/EG van de Raad van 27 januari 2003 moeten asielzoekers, maximaal na één jaar lopende asielprocedure toegang krijgen tot de arbeidsmarkt. Het volgen van een inburgeringsprogramma kan dit proces van deelname aan de arbeidsmarkt versterken.

Voorliggend ontwerp van aanpassingsdecreet voorziet dat asielzoekers doelgroep worden van inburgering vier maanden nadat ze hun asielaanvraag hebben ingediend. De eerste vier maanden nadat ze hun asielaanvraag hebben ingediend, behoren ze niet tot de doelgroep van inburgering. In deze periode van vier maanden zullen, volgens de beheersdoelstellingen van de federale overheid, de meest 'onterechte' asielaanvragen afgesloten zijn. Voor zover asielzoekers na deze termijn van

vier maanden nog in de asielprocedure zitten, krijgen ze toegang tot inburgering. De termijn van vier maanden die in het inburgeringsdecreet ingeschreven wordt, komt ook overeen met de termijn die wettelijk voorzien is in artikel 12, §1, van de federale Opvangwet.

Artikel 3, 2° tot en met 7°

Met het oog op onder andere een efficiënte en doeltreffende aanwending van de middelen zijn er met het huidige inburgeringsdecreet binnen de ruime groep van inburgeraars prioritaire groepen naar voor geschoven waarvoor de overheid zo snel als mogelijk in een primair inburgeringsaanbod wenst te voorzien.

In het Vlaamse Gewest werden zes prioritaire groepen afgebakend:

- 1° verplichte inburgeraars;
- 2° inburgeraars die gedurende meer dan twaalf maanden in het Rijksregister zijn ingeschreven (= zgn. oudkomers) en ouder of voogd zijn van een schoolgaand of leerplichtig kind;
- 3° inburgeraars, jonger dan 65 jaar, die gedurende meer dan twaalf maanden in het Rijksregister zijn ingeschreven en inkomsten verwerven via een wacht- of werkloosheidsuitkering;
- 4° inburgeraars (nieuwkomers en oudkomers) die huurder zijn van of kandidaat-huurder zijn voor een sociale woning in het Vlaamse Gewest;
- 5° inburgeraars (nieuwkomers en oudkomers) die geen onderdaan zijn van een EU+-land en zich als echtgenoot of familielid van een onderdaan van een lidstaat van de EU+ in ons land vestigen;
- 6° inburgeraars die gedurende meer dan twaalf maanden in het Rijksregister zijn ingeschreven en inkomsten verwerven via maatschappelijke dienstverlening of een leefloon.

In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad werden vier prioritaire groepen afgebakend:

- 1° inburgeraars jonger dan 65 jaar, die over een verblijfstitel van meer dan drie maanden beschikken en die inkomsten verwerven via maatschappelijke dienstverlening, een leefloon, een wachtuitkering of een werkloosheidsuitkering;

- 2° inburgeraars die ouder of voogd zijn van schoolgaande of leerplichtige kinderen;
- 3° inburgeraars die kandidaat-huurder zijn voor een sociale woning in het Vlaamse Gewest;
- 4° inburgeraars die geen onderdanen zijn van een EU+-land (derdelanders) en zich als echtgenoot of familielid van een onderdaan van een lidstaat van de EU+ in ons land vestigen.

Met voorliggend ontwerp van aanpassingsdecreet worden een aantal wijzigingen aangebracht teneinde de prioritaire groepen in beide gewesten op elkaar af te stemmen en uniform te omschrijven.

Artikel 3, 2°

Door artikel 3, 2°, van het ontwerp van aanpassingsdecreet worden alle ouders of voogden van schoolgaande of leerplichtige kinderen in het Vlaamse Gewest die tot de doelgroep van inburgering behoren, tot de prioritaire groepen gerekend.

Motivatie

In het Vlaamse Gewest behoren ouders en voogden van leerplichtige of schoolgaande kinderen enkel tot de prioritaire groepen als ze oudkomer zijn. Bij de nieuwkomers kunnen er evenwel ook ouders of voogden zijn die niet gevat worden door de inburgeringsplicht maar die omwille van het feit dat ze ouder of voogd zijn, wel tot de prioritaire groepen moeten kunnen gerekend worden. In het Brusselse Gewest is de beperking tot oudkomers niet voorzien en zijn alle inburgeraars die ouder of voogd zijn van een schoolgaand of leerplichtig kind prioritair rechthebbend. Door de decreetsaanpassing wordt de omschrijving van deze categorie identiek in het Vlaamse en Brusselse Gewest en hebben alle inburgeraars, ongeacht of ze oudkomer of nieuwkomer zijn, prioritair recht op inburgering als ze ouder of voogd zijn van een schoolgaand of leerplichtig kind.

Artikel 3, 3° en 4°

Artikel 3, 3°, heeft betrekking op inburgeraars in het Vlaamse Gewest die geen onderdaan zijn van een EU+-land (de zgn. derdelanders) en zich als echtgenoot of familielid van een onderdaan van een lidstaat van de EU+ in ons land vestigen.

Artikel 3, 4°, heeft betrekking op de inburgeraars in het Vlaamse Gewest die oudkomer zijn en inkomsten verwerven via het OCMW.

Door de decreetsaanpassing behoren beide categorieën voortaan niet meer tot de prioritaire groepen eenmaal ze 65 jaar geworden zijn.

Motivatie

Het huidige decreet legt bij beide categorieën in het Vlaamse Gewest geen leeftijdsbeperking op. Het is evenwel niet de bedoeling om deze inburgeraars nog als prioritaire doelgroep van inburgering te beschouwen eenmaal ze 65 jaar of ouder zijn, vermits zij op dat ogenblik niet meer tot de beroepsactieve bevolking behoren. Met de decreetsaanpassing wordt dit rechtgezet en hebben beide categorieën geen prioritair recht meer op inburgering eenmaal ze 65 jaar zijn geworden. Hierdoor is er ook gelijkvormigheid in de doelgroepafbakening in het Vlaamse en het Brusselse Gewest.

Artikel 3, 5°

Met voorliggend ontwerp van aanpassingsdecreet wordt de omschrijving van de eerste categorie die in het Brusselse Gewest prioritair rechthebbend is, beperkt tot de oudkomers (= meer dan twaalf maanden ingeschreven in het Rijksregister). Voortaan hebben inburgeraars die inkomsten verwerven via wacht- of werkloosheidsuitkering of via het OCMW bij prioriteit recht op inburgering als ze meer dan twaalf maanden in het Rijksregister zijn ingeschreven.

Motivatie

Het huidige decreet bepaalt dat elke inburgeraar in het Brusselse Gewest met een vervangingsinkomen via OCMW of RVA bij prioriteit recht heeft op inburgering voor zover hij over een verblijfstitel beschikt van meer dan drie maanden. In het Vlaamse Gewest hebben enkel inburgeraars die meer dan twaalf maanden in het Rijksregister ingeschreven zijn prioritair recht op inburgering. Door de decreetsaanpassing wordt de omschrijving van de doelgroep die inkomsten verwerft via OCMW of Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) in beide gewesten uniform afgebakend en gedefinieerd.

Artikel 3, 6°

Met voorliggend ontwerp van aanpassingsdecreet wordt de omschrijving van de vierde categorie die in het Brusselse Gewest prioritair rechthebbend is, aangepast en uitgebreid naar alle categorieën van inburgeraars die in het Vlaamse Gewest onder de

inburgeringsplicht vallen voor zover ze niet vrijgesteld zijn van de inburgeringsplicht op basis van Europese regelgeving, behalve indien ze onderdaan zijn van een land dat geen lid is van de EU+, en voor zover ze niet vrijgesteld zijn op de andere gronden vermeld in artikel 5, §2, van het huidige decreet.

Motivatie

De huidige omschrijving van de vierde categorie heeft voor gevolg dat slechts een beperkt deel van de inburgeraars die in het Vlaamse Gewest onder de inburgeringsplicht vallen, in het Brusselse Gewest tot de prioritaire doelgroepen behoren, met name de derdelanders die zich in het Brusselse Gewest vestigen en echtgenoot of familielid zijn van een EU+-onderdaan of voor zover ze tot een van de overige drie prioritaire categorieën behoren, hetgeen niet erg logisch is.

Met voorliggend ontwerp van decreetsaanpassing wordt dit rechtgezet en wordt de afbakening van de prioritaire groepen in het Vlaamse en Brusselse Gewest op elkaar afgestemd.

Deze nieuwe categorie omvat volgende inburgeraars:

- de inburgeraars die in het Vlaamse Gewest inburgeringsplichtig zijn (cf. infra – artikel 4) en niet vrijgesteld zijn van de inburgeringsplicht;
- de inburgeraars die in het Vlaamse Gewest behoren tot de vijfde categorie van prioritair rechthebbenden, met name de familieleden-derdelanders die op basis van Europese regelgeving vrijgesteld zijn van de inburgeringsplicht.

Artikel 3, 7°

Met artikel 3, 7°, wordt er in het Brusselse Gewest bijkomend een vijfde prioritaire categorie bepaald, met name de asielzoekers die vier maanden na indiening van de asielaanvraag nog in de asielprocedure zitten. Deze asielzoekers behoren tot de prioritaire groepen gedurende de verdere asielprocedure, met inbegrip van de beroepsprocedure, ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Motivatie

In het Vlaamse Gewest worden asielzoekers die vier maanden na indiening van de asielaanvraag nog in de asielprocedure zitten, verplicht om het vormings-

onderdeel maatschappelijke oriëntatie te volgen. Zij hebben het recht om de andere onderdelen van het inburgeringsprogramma te volgen. Vermits de inburgeringsplicht niet van toepassing is in Brussel, worden asielzoekers in het Brusselse Gewest tot de prioritaire categorieën gerekend.

Artikel 3, 8°

Het huidige decreet voorziet enkel voor welbepaalde verplichte inburgeraars het recht op een flexibel primair inburgeringstraject dat toelaat inburgeringsplicht en werk te combineren (zie artikel 5, §5, van het huidige decreet).

Dit recht op een flexibel inburgeringstraject dat toelaat werk en inburgering te combineren blijft behouden maar wordt met artikel 3, 8°, van voorliggend aanpassingsdecreet uitgebreid naar alle rechthebbende inburgeraars die beroepsmatig werkzaam zijn en een inburgeringstraject wensen te volgen. De inburgeraar draagt de bewijslast voor het beroepsmatig werkzaam zijn. Inburgeraars die inkomsten verwerven via wacht- of werkloosheidsuitkering of via maatschappelijke dienstverlening of leefloon kunnen geen beroep doen op dit recht.

Motivatie

In de memorie van toelichting bij het wijzigingsdecreet van 14 juli 2006 is reeds gesteld dat werken een belangrijke hefboom is voor inburgering. Wie werkt en daardoor bijdraagt aan de maatschappelijke welvaart voorziet immers in zijn eigen levensonderhoud, ontwikkelt zijn eigen capaciteiten verder en bouwt een netwerk van sociale contacten met collega's en anderen uit. Werken en zich inburgeren zijn evenwel niet identiek en het volgen van een inburgeringsprogramma bevat een surplus, met name de minimaal noodzakelijke kennis van de samenleving en de nodige vaardigheden verwerven om de zelfredzaamheid te verhogen. Anderzijds mag het volgen van een inburgeringstraject er niet toe leiden dat de inburgeraar ontmoedigd wordt om te werken of dat de werkgever ontmoedigd zou worden om een inburgeraar aan te werven omdat hij nog een inburgeringstraject wil volgen.

Vanuit deze optiek is het aangewezen om het recht op flexibel inburgeringstraject niet enkel voor te behouden voor welbepaalde categorieën die onder de inburgeringsplicht vallen zoals momenteel is voorzien in het decreet maar om dit recht uit te breiden naar alle

rechthebbende inburgeraars die beroepsmatig werkzaam zijn.

Inburgeraars die inkomsten verwerven via maatschappelijke dienstverlening, leefloon, wacht- of werkloosheidsuitkering, vallen niet onder de definitie van ‘beroepsmatig werkzaam zijn’ en zijn dan ook niet vervat in deze uitbreiding. Zij kunnen geen beroep doen op het recht op een flexibel inburgeringstraject. Anderzijds kan de situatie zich voordoen dat de inburgeraar werkt, zij het niet voltijds, en minder verdient dan het bedrag gelijk aan het leefloon. Toch kan ook die job inburgerend werken. In voorkomend geval zal het onthaalbureau trachten het nodige te doen om voor de betrokkene de combinatie van inburgering en werk mogelijk te maken zodat deze zijn job niet moet opgeven.

Artikel 4

Met voorliggende decreetsaanpassing worden er een aantal wijzigingen aangebracht in artikel 5 van het huidige inburgeringsdecreet dat de inburgeringsplicht regelt:

- §1, 1°, dat bepaalt welke vreemdeling als verplichte nieuwkomer wordt beschouwd, wordt anders gedefinieerd;
- §1, 3°, dat de inburgeringsplicht van erkende vluchtelingen regelt, wordt vervangen door een nieuw derde lid dat de inburgeringsplicht van een nieuwe categorie, met name de nieuwkomers met de Belgische nationaliteit, regelt;
- in §1, 4°, dat de inburgeringsplicht van oudkomers-OCMW-cliënten regelt, wordt een legistieke aanpassing doorgevoerd;
- in §2, eerste lid, wordt een bijkomende vrijstellingsgrond toegevoegd, met name het attest van regelmatige lesbijwoning dat aantoonst dat de inburgeraar een volledig schooljaar onthaalonderwijs heeft gevolgd;
- in §6 wordt een legistieke aanpassing doorgevoerd;
- §7 dat de inburgeringsplicht voor asielzoekers regelt wordt aangepast aan de nieuwe Vreemdelingenwet;
- er wordt een nieuwe §8 toegevoegd die de inburgeringsplicht regelt voor minderjarigen die acht-

tien jaar worden op het ogenblik dat zij nog geen twaalf opeenvolgende maanden in ons land verblijven.

Artikel 5, §5, van het huidige decreet regelt het recht op een flexibel inburgeringstraject voor welbepaalde categorieën van verplichte inburgeraars die beroepsmatig werkzaam zijn. De wijzigingen in artikel 5, §1, (zie artikel 4, 1° en 2°, hieronder) leiden tot een andere omschrijving van de doelgroep die zich kan beroepen op dit recht maar vergen geen legistieke aanpassingen.

In het huidige decreet hebben de verplichte nieuwkomers en erkende vluchtelingen recht op een flexibel traject dat hen toelaat werk en inburgeringsplicht te combineren. Ingevolge de aanpassing van artikel 5, §1, van het decreet wordt het recht op een flexibel inburgeringstraject voortaan toegekend aan volgende twee categorieën van verplichte inburgeraars die beroepsmatig werkzaam zijn:

- de verplichte nieuwkomers met vreemde nationaliteit (zie artikel 4, 1°, hieronder dat artikel 5, §1, 1°, van het huidige decreet wijzigt);
- de verplichte nieuwkomers met Belgische nationaliteit (zie artikel 4, 2°, hieronder dat artikel 5, §1, 3°, van het huidige decreet wijzigt).

Bedienaars van erediensten en oudkomers die inkomsten verwerven via leefloon of maatschappelijke dienstverlening en inburgeringsplichtig zijn, blijven uitgesloten van het recht op een flexibel traject.

Artikel 4, 1°

Artikel 5, §1, 1°, van het huidige inburgeringsdecreet omschrijft de verplichte nieuwkomers met vreemde nationaliteit in het Vlaamse Gewest. Met voorliggende aanpassing wordt deze groep voortaan als volgt omschreven: “elke inburgeraar als vermeld in artikel 3, §1, 1°, die voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden ingeschreven wordt in het Rijksregister.”. Deze inburgeraar behoudt zijn inburgeringsplicht zolang hij er niet aan voldaan heeft.

Via deze wijziging wordt een vereenvoudigde definitie aangenomen, die algemeen toepasbaar is op de verschillende verblijfsstatuten van nieuwkomers. De nieuwe definitie omvat zowel de verplichte nieuwkomers uit het oude punt 1°, als de erkende vluch-

telingen uit het oude punt 3°, alsook de overige verblijfsstatuten van meer dan drie maanden die volgen uit de gewijzigde verblijfsreglementering (Vreemdelingenwet).

Asielzoekers vallen niet onder deze definitie. De Vreemdelingenwet heeft geen wijziging aangebracht in de verblijfstitel van asielzoekers en zij worden nog steeds ingeschreven met een verblijfstitel van minder dan drie maanden. De nieuwe definitie verwijst opnieuw naar de verblijfstitel van meer dan drie maanden als één van de voorwaarden om onder de inburgeringsplicht te vallen.

Motivatie

De nieuwe definitie houdt in dat er afgestapt wordt van de idee van een maximale periode van verblijf in ons land om de doelgroep nieuwkomers te bepalen, ten voordele van het principe van een verplichting van zodra de nieuwkomer voor het eerst de hoedanigheid bereikt die volgens artikel 5, §1, eerste lid, constitutief is voor een verplichting, namelijk de verblijfstitel van meer dan drie maanden. Dit betekent dat personen die al eerder, soms gedurende meerdere jaren, waren ingeschreven in het Rijksregister met een verblijfstitel van minder dan drie maanden en door statuutswijziging een verblijfstitel van meer dan drie maanden bekomen, bij hun eerste inschrijving met deze verblijfstitel onder deze nieuwe definitie, en dus onder de inburgeringsplicht, zullen vallen.

De nieuwe definitie leidt tot een vereenvoudiging van de doelgroepafbakening en van de detectie van nieuwkomers. De onthaalbureaus zullen voortaan op een eenvoudiger manier kunnen nagaan of iemand al dan niet inburgeringsplichtig is. Er moet immers niet langer nagegaan worden of de nieuwkomer nog niet langer dan 12 opeenvolgende maanden in het Rijksregister is ingeschreven. Het volstaat dat nagekeken wordt of de nieuwkomer voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden ingeschreven wordt. De nieuwe omschrijving is tevens een meer algemeen toepasbare definitie in die zin dat er geen aparte bepalingen of regelingen meer nodig zijn om de erkende vluchteling, de subsidiair beschermde, de medische verblijfsvergunning, de geregulariseerde of andere statuutswijzigingen te vatten.

Deze aanpassing van het inburgeringsdecreet is ingegeven door de wijzigingen van 15 september 2006 aan de Vreemdelingenwet van 15 december 1980, die in werking traden op 1 juni 2007. Reeds via het oude

artikel 5, §1, 3°, van het inburgeringsdecreet werd de erkende vluchteling verplicht tot inburgering, vanaf zijn inschrijving in die hoedanigheid in het Rijksregister. Hierdoor is de erkende vluchteling verplicht tot inburgering ook al is hij reeds meer dan 12 maanden als asielzoeker in het Rijksregister ingeschreven. De gewijzigde Vreemdelingenwet voorziet echter nog andere situaties waarbij het mogelijk is dat de eerste verblijfstitel van meer dan drie maanden pas na een periode van meer dan 12 maanden inschrijving in het Rijksregister wordt afgegeven.

Door deze decreetswijziging worden zowel de toekenning van een asielstatuut (erkenning als vluchteling of toekenning van subsidiaire bescherming), als de toekenning van een medische verblijfsvergunning, als mogelijke andere verblijfsvergunningen na binnenkomst als asielzoeker of als medische verblijfsvrager ondervangen (bijvoorbeeld regularisatie, of verblijf na huwelijk van betrokkene):

- de nieuwe Vreemdelingenwet bepaalt dat naast een erkenning als vluchteling een asieltoekenning ook kan bestaan in een subsidiaire beschermingsstatus. De Vreemdelingenwet bepaalt geen wettelijk afdwingbare maximumtermijn voor de behandeling van een asielprocedure;
- naast de asielprocedure wordt ook een medische procedure en verblijfsvergunning ingevoerd in het nieuwe artikel 9ter van de Vreemdelingenwet. De medische procedure artikel 9ter van de Vreemdelingenwet gaat, net zoals de asielprocedure, gepaard met de aflevering van een attest van immatriculatie dat geldig is voor drie maanden. Pas na toekenning van een asiel- of medische status wordt een verblijfstitel van meer dan drie maanden afgeleverd. De Vreemdelingenwet bepaalt geen wettelijk afdwingbare maximumtermijn voor de behandeling van een medische procedure;
- de Vreemdelingenwet bepaalt daarnaast ook diverse andere verblijfsstatuten die in sommige gevallen aanleiding kunnen geven tot ‘statuutswijzigingen’, waarbij een eerste inschrijving met verblijfstitel van niet meer dan drie maanden kan overgaan in een inschrijving met verblijfstitel van meer dan drie maanden. Indien een asielzoeker bijvoorbeeld in het huwelijk treedt en effectief een gezinscel vormt met een Belg of EU-onderdaan kan hij beroep doen op artikel 40 van de Vreemdelingenwet en een vestiging in België bekomen.

Ook het regularisatiebeleid (artikel 9, lid 3, of 9bis van de Vreemdelingenwet), bijvoorbeeld wegens langdurige asielprocedure, leidt vaak tot een eerste inschrijving met verblijfstitel van meer dan drie maanden nadat betrokkene al meer dan één jaar ingeschreven was, bijvoorbeeld als asielzoeker.

De termijn van ‘niet meer dan 12 opeenvolgende maanden inschrijving in het Rijksregister’ was in feite ook tegenstrijdig met de bepaling in artikel 5, §1, 1°, van het inburgeringsdecreet dat de nieuwkomer verplicht blijft zolang hij niet aan de verplichtingen heeft voldaan. De nieuwe definitie die met de decreetsaanpassing wordt ingevoerd, behoudt en veralgemeent dat laatste principe naar alle categorieën van nieuwkomers die, ingevolge de nieuwe definitie bepaald in artikel 5, §1, 1°, gevat worden door de inburgeringsplicht.

De nieuwe definitie legt de inburgeringsplicht op aan elke nieuwkomer die voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden wordt ingeschreven in het Rijksregister, ongeacht of hij voorafgaand aan die inschrijving al een periode was ingeschreven met een verblijfstitel van niet meer dan drie maanden (bijvoorbeeld als asielzoeker). Wanneer de eerste inschrijving met een verblijfstitel van meer dan drie maanden echter een vrijgestelde categorie betreft op basis van artikel 5, §2, is betrokkene vrijgesteld als nieuwkomer. De personen die bij hun eerste inschrijving in het Rijksregister met een verblijfstitel van meer dan drie maanden vrijgesteld worden op basis van artikel 5, §2, worden bij een eventuele latere statuutswijziging ook niet meer als ‘nieuwkomer’ verplicht. Zij kunnen eventueel wel nog verplicht worden als oudkomer als de voorwaarden daartoe vervuld zijn.

Door deze definitie worden onder meer de volgende verblijfsstatuten verplicht als nieuwkomer:

- gezinsvormers of -herenigers (inclusief samenwonende partners), met attest van immatriculatie of met bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister;
- erkende vluchtelingen, met bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister;
- subsidiair beschermden, met bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister;
- personen die het nieuwe medische verblijfsstatuut verkrijgen (artikel 9ter van de Vreemdelingenwet), met bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister;
- slachtoffers van mensenhandel, met bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister;
- geregulariseerden en overige verblijfsvergunningen van meer dan drie maanden, met bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister.

Deze verblijfsstatuten worden alleen verplicht als nieuwkomer als het hun eerste inschrijving in het Rijksregister met een verblijfstitel van meer dan drie maanden betreft.

Artikel 4, 2°

Met artikel 4, 2°, van het aanpassingsdecreet wordt artikel 5, §1, 3°, dat de inburgeringsplicht van erkende vluchtelingen regelt, vervangen door een nieuw punt 3°.

Het nieuwe punt 3° bepaalt dat de inburgeraar die de Belgische nationaliteit heeft en hier nieuw toekomt, gedefinieerd als ‘voor het eerst sedert niet langer dan twaalf opeenvolgende maanden in het Rijksregister ingeschreven’, inburgeringsplichtig is. Hij behoudt zijn inburgeringsplicht zolang hij er niet aan voldaan heeft.

Motivatie

De huidige afbakening van de verplichte doelgroep is gebaseerd op de definitie van inburgeraars, vermeld in artikel 3, §1, 1°, van het inburgeringsdecreet, waardoor nieuwkomers enkel onder de inburgeringsplicht vallen voor zover ze vreemdeling zijn.

Artikel 12bis, §1, 2°, en §2, derde lid, van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit (zoals gewijzigd door artikel 382 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen I) laat evenwel toe dat meerderjarige kinderen van Belgen Belg worden via nationaliteitsverklaring in de Belgische ambassade in het buitenland en dan voor het eerst naar België komen. In de huidige regelgeving kunnen zij niet verplicht worden als nieuwkomer.

Met voorliggende decreetsaanpassing wordt dit rechtgezet en worden nieuwkomers die tot de doelgroep van inburgering behoren en bij binnenkomst in ons land de Belgische nationaliteit al verworven heb-

ben, verplicht tot het volgen van een inburgeringsprogramma, uiteraard voor zover zij niet vrijgesteld zijn van de inburgeringsplicht op grond van artikel 5, §2.

Dit nieuwe punt 3° komt in de plaats van het huidige punt 3° van artikel 5, §1, dat de inburgeringsplicht van erkende vluchtelingen regelt. Ingevolge de nieuwe bepaling opgenomen onder punt 1° van artikel 5, §1 (cf. supra – artikel 4, 1°), wordt de inburgeringsplicht van erkende vluchtelingen voortaan door dit nieuwe punt 1° geregeld en is het huidige punt 3° overbodig geworden.

Artikel 4, 3°

Om interpretatieproblemen te vermijden wordt in artikel 5, §1, 4°, van het huidige inburgeringsdecreet, dat de inburgeringsplicht van oudkomers met inkomsten via maatschappelijke dienstverlening of leefloon regelt, het zinsdeel “behalve indien aangetoond wordt dat hij niet onder het toepassingsgebied van artikel 3, §1, 2°, valt” geschrapt.

Motivatie

De huidige formulering van artikel 5, §1, 4°, van het inburgeringsdecreet kan ten onrechte geïnterpreteerd worden in de zin dat alleen steungerechtigde Belgen inburgeringsplichtig zijn, maar vreemdelingen niet. Vermits punt 4 van artikel 5, §1, enkel betrekking heeft op ‘inburgeraars’ zoals gedefinieerd in artikel 3, §1, van het inburgeringsdecreet, is de zinsnede “behalve indien aangetoond wordt dat hij niet onder het toepassingsgebied van artikel 3, §1, 2°, valt” overbodig. Deze zinsnede wordt dan ook geschrapt.

Artikel 4, 4°

In artikel 5, §2, eerste lid, wordt een bijkomende categorie toegevoegd, met name de inburgeraar die aan de hand van een attest van regelmatige lesbijwoning aantoonst dat hij een volledig schooljaar onthaalonderwijs heeft gevolgd.

Motivatie

Leerlingen die onthaalonderwijs hebben gevolgd, krijgen geen getuigschrift of diploma maar een attest van lesbijwoning. Het volgen van een volledig schooljaar onthaalonderwijs (OKAN) kan anderzijds gelijkgesteld worden met het gevolgd hebben van een

primaire inburgeringstraject. Zoals bepaald in een nieuw punt 32° onder de definities (cf. supra – artikel 2) telt een volledig schooljaar onthaalonderwijs ten minste negen maanden lesbijwoning (vakantiemaanden juli en augustus niet inbegrepen) en dit gespreid over één of twee schooljaren.

Het is bijgevolg aangewezen inburgeraars vrij te stellen van de inburgeringsplicht wanneer ze een volledig schooljaar onthaalonderwijs hebben gevolgd.

Met de decreetsaanpassing wordt voorzien dat de inburgeraar die een attest van regelmatige lesbijwoning kan voorleggen dat aantoonst dat hij een volledig schooljaar onthaalonderwijs heeft gevolgd, voortaan ook vrijgesteld wordt van de inburgeringsplicht.

Artikel 4, 5°

Met artikel 4, 5°, van voorliggend aanpassingsdecreet wordt het woord “inburgeraar” ingevoegd in de eerste zin van artikel 5, §6, van het decreet.

Motivatie

Door het woord ‘inburgeraar’ in te voegen wordt vermeden dat er mogelijks interpretatieproblemen zouden zijn met de vereiste meerderjarigheid (cf. supra – artikel 3, 1°). Bovendien is het om logistieke redenen te verkiezen om de begrippen eenvormig te gebruiken.

Artikel 4, 6°

Artikel 5, §7, van het huidige decreet regelt de inburgeringsplicht voor asielzoekers. De gewijzigde afbakening van de asielzoekers, doelgroep van inburgering, (zie hierboven – artikel 3, 1°) leidt er toe dat §7 van artikel 5, eveneens dient aangepast. Het betreft een logistieke aanpassing.

Motivatie

Asielzoekers blijven verplicht om het vormingsonderdeel maatschappelijke oriëntatie te volgen. De mogelijkheid om daarnaast op vrijwillige basis een cursus NT2 en/of een cursus loopbaanoriëntatie te volgen, blijft eveneens behouden. Asielzoekers worden inburgeringsplichtig op het ogenblik dat zij doelgroep van inburgering worden, dit is als zij vier maanden na indiening van de asielaanvraag nog in de asielpro-

cedure zitten. Zij blijven inburgeringsplichtig gedurende de verdere asielpcedure, met inbegrip van de beroepsprocedure, ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Artikel 4, 7°

Aan artikel 5 wordt een nieuwe paragraaf 8 toegevoegd die de inburgeringsplicht regelt van nieuwkomers die als 17-jarige naar België zijn gekomen, achttien jaar worden op het ogenblik dat hun eerste inschrijving in het Rijksregister met een verblijfstitel van meer dan drie maanden nog geen twaalf maanden geleden heeft plaatsgevonden en inburgeraar zijn die niet vrijgesteld zijn van de inburgeringsplicht.

De nieuwe paragraaf 8 van artikel 5, bepaalt dat de betrokkene zich, op het ogenblik dat hij 18 jaar wordt, moet aanmelden bij het onthaalbureau. Als hij bij aanmelding niet kan aantonen dat hij ingeschreven is in een school, wordt hij op dat ogenblik inburgeringsplichtig. Als hij bij aanmelding kan aantonen dat hij wel ingeschreven is in een school, wordt de plicht tot inburgering opgeschort tot 31 augustus van dat schooljaar en moet de betrokkene zich uiterlijk op 31 augustus opnieuw aanmelden bij het onthaalbureau. Kan hij dan bewijzen dat hij opnieuw ingeschreven is in een school of kan hij met een attest van regelmatige verbijwoning bewijzen dat hij gedurende een volledig schooljaar onthaalonderwijs heeft gevolgd, dan krijgt hij een vrijstellingsattest. Kan hij geen van beide bewijzen voorleggen, dan wordt hij op dat ogenblik inburgeringsplichtig.

Er wordt ook bepaald welke opleidingen in aanmerking worden genomen voor het bekomen van opschorting of vrijstelling van de inburgeringsplicht, met name een opleiding die leidt tot een diploma secundair onderwijs of een diploma hoger onderwijs in een door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap of het Koninkrijk der Nederlanden, met uitzondering van Aruba en de Nederlandse Antillen, erkende, gefinancierde, georganiseerde of gesubsidieerde onderwijsinstelling. Deze omschrijving is conform de omschrijving van de diploma's die kunnen leiden tot een vrijstelling van de inburgeringsplicht, vermeld in artikel 5, §2, derde lid, van het huidige decreet.

Motivatie

De nieuwe omschrijving van de verplichte nieuwkomers (zie artikel 4, 1°, hierboven) heeft voor gevolg dat nieuwkomers die hier als minderjarige toekomen

onder de inburgeringsplicht zullen vallen voor zover ze, eenmaal ze 18 jaar zijn geworden, voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden in het Rijksregister worden ingeschreven, bijvoorbeeld als ze erkend worden als vluchteling, de subsidiaire beschermingsstatus verwerven of geregulariseerd worden.

Minderjarigen die reeds een verblijfstitel hebben van meer dan drie maanden zullen evenwel niet gevat worden door de inburgeringsplicht op het ogenblik dat ze 18 jaar worden. Voor zover ze hier al een langere periode zijn, stelt dit geen problemen omdat ze dan eerst onthaalonderwijs en vervolgens ook regulier onderwijs zullen gevolgd hebben. Worden ze later, als oudkomer die inkomsten verwerft via leefloon of maatschappelijke dienstverlening gevat door de inburgeringsplicht en kunnen ze op dat ogenblik geen attest van regelmatige deelname OKAN of een getuigschrift of diploma voorleggen, dan zullen ze alsnog een inburgeringstraject moeten volgen. Voor zover deze minderjarigen hier nieuw toekomen op het ogenblik dat ze 17 jaar zijn, is de situatie anders. Op het ogenblik dat ze 18 jaar worden, kunnen ze beslissen om niet langer naar school te gaan maar daar er op dat ogenblik geen sprake meer is van een eerste inschrijving in het Rijksregister, zullen ze niet onder de inburgeringsplicht vallen.

Met voorliggende decreetsaanpassing wordt dit bijgestuurd en wordt iedere minderjarige die 18 jaar wordt op het ogenblik dat de eerste inschrijving in het Rijksregister met een verblijfstitel van meer dan drie maanden nog geen twaalf maanden geleden heeft plaatsgevonden, en die inburgeraar is die niet vrijgesteld is van de inburgeringsplicht, op het moment dat hij 18 jaar wordt inburgeringsplichtig. Bij de nadere regeling van deze inburgeringsplicht wordt er van uitgegaan dat schoolgaan – in het belang van de betrokkene – steeds primeert op inburgering. Zolang de betrokkene kan bewijzen dat hij (onthaal)onderwijs volgt, wordt de inburgeringsplicht opgeschort. Kan hij, uiterlijk net voor de aanvang van het nieuwe schooljaar, bewijzen dat hij verder onderwijs zal volgen of dat hij een volledig schooljaar onthaalonderwijs heeft gevolgd, dan wordt hij vrijgesteld van de inburgeringsplicht en reikt het onthaalbureau een attest van vrijstelling uit. Is dit niet het geval, dan wordt hij op dat ogenblik inburgeringsplichtig.

Artikel 5

Met voorliggende decreetswijziging wordt artikel 11 van het huidige decreet, dat de informatie- en doorverwijzingstaak van de gemeente regelt, gewijzigd.

De aanpassingen aan artikelen 3 en 5 van het huidige decreet (cf. supra) leiden ertoe dat zowel het eerste als het tweede lid van artikel 11 om legistieke redenen moeten worden aangepast. De aanpassingen zijn opgenomen in artikel 5, 1° en 2°, van voorliggend aanpassingsdecreet.

Artikel 5, 1°, van voorliggende decreetswijziging wijzigt het eerste lid van artikel 11 van het decreet. Er wordt bepaald dat de gemeente voortaan elke inburgeraar – Belg of vreemdeling – die volle achttien jaar oud is en voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden ingeschreven wordt in het Rijksregister moet informeren over het inburgeringsbeleid en moet doorverwijzen naar het onthaalbureau.

Tevens moet de gemeente voortaan de volgende verplichte inburgeraars wijzen op hun inburgeringsplicht:

- de verplichte nieuwkomers-vreemdelingen;
- de verplichte nieuwkomers-Belgen;
- de verplichte inburgeraars, langdurig ingezetenen van een EU-lidstaat;
- de asielzoeker die na een termijn van vier maanden na het indienen van de asielaanvraag nog in de asielprocedure zitten;
- de minderjarigen die 18 jaar worden op het ogenblik dat hun eerste inschrijving in het Rijksregister met een verblijfstitel van meer dan drie maanden nog geen twaalf maanden geleden heeft plaatsgevonden en die inburgeraars zijn die niet vrijgesteld zijn van de inburgeringsplicht.

Artikel 5, 2°, van voorliggende decreetswijziging wijzigt het tweede lid van artikel 11 en bepaalt welke categorieën van personen die zich de voorbije maand hebben ingeschreven, voortaan moeten opgenomen zijn in de lijst van personen die de gemeente maandelijks aan het onthaalbureau bezorgt. Het gaat om volgende categorieën:

- de inburgeraars – vreemdelingen en Belgen – die voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden in het Rijksregister zijn ingeschreven;
- de asielzoeker die na een termijn van vier maanden na het indienen van de asielaanvraag nog in de asielprocedure zit;

- de minderjarigen die 18 jaar worden op het ogenblik dat hun eerste inschrijving in het Rijksregister met een verblijfstitel van meer dan drie maanden nog geen twaalf maanden geleden heeft plaatsgevonden en die inburgeraars zijn die niet vrijgesteld zijn van de inburgeringsplicht;
- de minderjarige anderstalige nieuwkomers.

Artikel 6

Met voorliggende decreetswijziging worden een aantal aanpassingen doorgevoerd aan artikel 12 van het huidige decreet:

- de eerste zin van het eerste lid van §1 van het huidige decreet wordt aangepast;
- rechthebbende inburgeraars die beroepsmatig werkzaam zijn en daardoor recht hebben op een flexibel inburgeringstraject dat toelaat werk en inburgering te combineren, worden opgenomen in het derde en vierde lid van §1, en in het derde lid van §2.

Artikel 6, 1°

Artikel 6, 1°, van voorliggend aanpassingsdecreet wijzigt de eerste zin van artikel 12, §1, eerste lid. In het kader van de opvolging van de verplichting regelt deze zin de terugmelding door het onthaalbureau aan de gemeente van de verplichte inburgeraars die zich niet tijdig hebben aangemeld. Deze aanpassing is nodig ingevolge de aanpassingen aan artikel 5 van het huidige decreet (cf. supra – artikel 4). Het betreft enkel een legistieke aanpassing.

Artikel 6, 1°, bepaalt welke categorieën van verplichte inburgeraars, die zich niet binnen de voorziene termijn hebben aangemeld, voortaan door het onthaalbureau moeten teruggemeld worden aan de gemeente zodat deze de betrokkene opnieuw kan informeren over de inburgeringsplicht en doorverwijzen naar het onthaalbureau. In concreto gaat het om volgende categorieën:

- de verplichte nieuwkomers-vreemdelingen;
- de verplichte nieuwkomers-Belgen;
- de verplichte inburgeraars, langdurig ingezetenen van een EU-lidstaat;

- de asielzoekers die na een termijn van vier maanden na het indienen van de asielaanvraag nog in de asielprocedure zitten;
- de minderjarigen die 18 jaar worden op het ogenblik dat hun eerste inschrijving in het Rijksregister met een verblijfstitel van meer dan drie maanden nog geen twaalf maanden geleden heeft plaatsgevonden en die inburgeraars zijn die niet vrijgesteld zijn van de inburgeringsplicht.

Artikel 6, 2° tot en met 4°

Het toekennen aan rechthebbende inburgeraars die beroepsmatig werkzaam zijn van het recht op een flexibel inburgeringstraject dat toelaat werk en inburgering te combineren (cf. supra – artikel 3, 8°), van voorliggend aanpassingsdecreet) heeft voor gevolg dat deze categorie eveneens moet vermeld worden in het derde en vierde lid van artikel 12, §1, dat de Vlaamse Regering machtigt om de criteria te bepalen inzake onrechtmatig vroegtijdig beëindigen van of al dan niet regelmatig deelnemen aan het vormingsprogramma.

Met artikel 6, 2° en 3°, wordt deze legistieke aanpassing doorgevoerd.

Het toekennen aan rechthebbende inburgeraars die beroepsmatig werkzaam zijn van het recht op flexibel inburgeringstraject dat toelaat werk en inburgering te combineren heeft eveneens voor gevolg dat deze categorie ook moet vermeld worden in artikel 12, §2, derde lid, dat de Vlaamse Regering machtigt om te bepalen voor welke specifieke doelgroepen afgeweken kan worden van de termijnen inzake de opstart en het doorlopen van het vormingsprogramma.

Met artikel 6, 4°, wordt deze legistieke aanpassing doorgevoerd.

Artikel 7

Met voorliggende decreetswijziging wordt artikel 14, vierde lid, van het huidige decreet aangepast. Dit lid bepaalt dat de gemeente waar de inburgeraar verblijft de attesten moet registreren die door het onthaalbureau uitgereikt worden in het kader van inburgering.

Er wordt een zin toegevoegd waardoor de mogelijkheid wordt voorzien dat de Vlaamse Regering met

betrekking tot deze registratie van attesten de nadere regels kan bepalen.

Motivatie

Het huidige decreet heeft de gemeenten reeds de opdracht toegekend om de attesten van inburgering, attesten van vrijstelling en attesten van Eerder Verworven Competenties (EVC) te registreren. Door de bepaling toe te voegen dat de Vlaamse Regering de nadere regels kan bepalen, kan er voor gezorgd worden dat dit op een uniforme manier gebeurt.

Allereerst kan bepaald worden welke gegevens van de inburgeraars die een van de voornoemde attesten behaald hebben, dienen geregistreerd te worden. Daarnaast kan ook bepaald worden hoe en waar deze attesten geregistreerd moeten worden. Registratie in het Rijksregister is een mogelijke optie. Deze werkwijze kan op termijn bijdragen tot het verhogen van het civiel effect van het attest van inburgering. Indien de FOD Binnenlandse Zaken, afdeling Rijksregister de Vlaamse overheid hierin kan tegemoet komen, kan dit bij besluit van de Vlaamse Regering worden bepaald.

Artikel 8

Met artikel 8 van voorliggende decreetswijziging wordt er een bijkomend lid toegevoegd aan artikel 17 van het huidige decreet dat bepaalt wat moet verstaan worden onder een toeleidingstraject voor minderjarige nieuwkomers.

Artikel 8 van voorliggende decreetswijziging voorziet de mogelijkheid dat het onthaalbureau in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ten aanzien van minderjarige nieuwkomers die zich aanmelden of aangemeld worden bij het onthaalbureau gedurende een termijn van zestig schooldagen ook taken kan opnemen die te maken hebben met het informeren over en desgewenst in contact brengen met het Nederlandstalige socioculturele aanbod.

Motivatie

In het Vlaamse Gewest hebben de gemeenten de decretale opdracht om minderjarige anderstalige nieuwkomers te informeren over het gemeentelijke socioculturele aanbod en hen desgewenst in contact te brengen met de betrokken lokale diensten (zie artikel 18, tweede lid, van het decreet).

Artikel 18 is evenwel niet van toepassing in Brussel (zie artikel 7 van het decreet). Daar de gemeenten hier deze taak niet kunnen opnemen, is het – vanuit het belang van de minderjarige – aangewezen om deze taak in het Brusselse Gewest toe te vertrouwen aan het onthaalbureau. Het onthaalbureau kan deze taak – naar analogie met de taakstelling van het onthaalbureau inzake toeleiding naar onderwijs – opnemen gedurende een termijn van zestig schooldagen na aanmelding op het onthaalbureau.

Artikel 9

Met artikel 9 van voorliggende decreetswijziging wordt er een tweede lid toegevoegd aan artikel 22 van het huidige decreet. Dit nieuwe lid bepaalt dat de Vlaamse Regering ter ondersteuning en ter uitvoering van het Vlaamse inburgeringsbeleid subsidies kan verlenen aan organisaties waarmee ze een overeenkomst sluit. Het wordt aan de Vlaamse Regering overgelaten om dit nader te regelen.

Motivatie

Het inburgeringsbeleid is een nieuw beleid met nieuwe instellingen die nood hebben aan deskundigheidsbevordering. Ondersteuning op specifieke domeinen en onderlinge uitwisseling van ervaring en expertise zijn daarbij belangrijke instrumenten. Met nieuwe instellingen worden in eerste instantie de onthaalbureaus bedoeld.

Onthaalbureaus hebben in de eerste plaats nood aan de ontwikkeling van de eigen expertise. De kern hiervan ligt in het aanbod maatschappelijke oriëntatie en trajectbegeleiding. Maar ook op andere domeinen moet het specifieke aanbod van de onthaalbureaus verder worden uitgewerkt en verfijnd, zoals bijvoorbeeld wat betreft loopbaanoriëntatie voor inburgeraars met een educatief of sociaal perspectief of de minderjarigenwerking van het onthaalbureau.

Onthaalbureaus als jonge organisaties, hebben bovendien nood aan een standaardisering van hun werking. Hiervoor is het nodig een ontwikkeling als organisaties en als netwerk te stimuleren. Aspecten zoals financieel beleid, personeelsbeleid, organisatieontwikkeling, kwaliteitsbeleid en netwerkvorming zijn hierbij onontbeerlijk.

Met nieuwe instellingen worden ook de Huizen van het Nederlands bedoeld. Met de uitbreiding van de doelgroep van inburgering naar oudkomers is het

aandeel van potentiële inburgeraars binnen de doelgroep van de Huizen van het Nederlands gevoelig toegenomen en bijgevolg ook de betrokkenheid van de Huizen bij het inburgeringsbeleid. Bovendien kunnen de Huizen van het Nederlands voor hun ondersteuning geen beroep doen op de reguliere ondersteuningsstructuren binnen onderwijs. Net zoals de onthaalbureaus hebben zij, als jonge organisaties, ook nood aan een standaardisering van hun werking.

Op beleidsmatig vlak is er daarnaast vraag naar het ontwikkelen en bundelen van expertise.

Om bovenvermelde redenen wordt met voorliggend aanpassingsdecreet voorzien dat de Vlaamse Regering subsidies kan verlenen aan organisaties waarmee ze een overeenkomst sluit. Het is de bedoeling om de ondersteuningsopdrachten in het kader van inburgering toe te wijzen aan een bestaand ondersteuningscentrum.

Artikel 10

Met artikel 10 van voorliggende decreetswijziging wordt de laatste zin van het vijfde en laatste lid van artikel 25, §1, gewijzigd.

Het betreft hier een noodzakelijke, louter technische aanpassing omdat zowel het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs, als het decreet van 12 juli 1990 houdende de regeling van de basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen, opgeheven en vervangen werden door het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs. De sanctie bepaling wordt geregeld in artikel 118 van het nieuwe niveaudecreet voor het volwassenenonderwijs.

Artikel 11

Artikel 11 regelt de inwerkingtreding van dit decreet. Het decreet treedt in werking de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, behalve artikel 4, 3°, dat in werking zal treden op een nader door de Vlaamse Regering te bepalen datum.

Motivatie

Artikel 4, 3°, van voorliggende decreetswijziging wijzigd artikel 5, §1, 4°, van het huidige inburgeringsde-

creet, dat de inburgeringsplicht van oudkomers met inkomsten via maatschappelijke dienstverlening of leefloon regelt. Artikel 5, §1, 4°, van het inburgerings-decreet is evenwel nog niet in werking getreden. Het wordt dan ook aan de Vlaamse Regering overgelaten om de datum van inwerkingtreding van artikel 4, 3°, van voorliggende decreetswijziging nader te bepalen.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

*De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur,
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,*

Marino KEULEN

VOORONTWERP VAN DECREET

VOORONTWERP VAN DECREET

tot wijziging van het decreet van 28 februari 2003
betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

HOOFDSTUK I

Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK II

Wijzigingen van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid

Artikel 2

In artikel 2, eerste lid, van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid worden een punt 31° en 32° toegevoegd, die luiden als volgt:

- “31° asielzoeker: de vreemdeling die een asielaanvraag heeft ingediend, hetzij tot erkenning van de vluchtelingenstatus, hetzij tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus vermeld in artikel 49/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;
- 32° volledig schooljaar onthaalonderwijs: een schooljaar onthaalonderwijs dat ten minste negen maanden (vakantiemaanden juli en augustus niet inbegrepen) lesbijwoning telt, gespreid over één of twee schooljaren.”.

Artikel 3

In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° iedere vreemdeling, voor zover volle achttien jaar oud, die ingeschreven is in het Rijksregister door een gemeente van het Nederlandse taalgebied of door een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, met uitzondering van de vreemdeling die hier voor een tijdelijk doel verblijft en van de asielzoeker gedurende een termijn van vier maanden na indiening van zijn asielaanvraag;”;

2° in §4, eerste lid, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de inburgeraar die ouder of voogd is van een schoolgaand of leerplichtig kind;”;

3° in §4, eerste lid, 5°, worden tussen de woorden “vermeld in artikel 5, §2, 2°, a), b) en c),” en de woorden “voor zover onderdaan” de woorden “jonger dan 65 jaar,” ingevoegd;

4° in §4, eerste lid, 6°, worden tussen de woorden “de inburgeraar” en de woorden “die gedurende meer dan twaalf maanden” de woorden “, jonger dan 65 jaar,” ingevoegd;

5° in §4, tweede lid, 1°, worden de woorden “die over een verblijfstitel van meer dan drie maanden beschikt” vervangen door de woorden “die gedurende meer dan twaalf maanden in het Rijksregister is ingeschreven”;

6° in §4, tweede lid, wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

“4° de inburgeraar, vermeld in artikel 5, §1, die jonger is dan 65 jaar, voor zover hij niet behoort tot de inburgeraars, vermeld in artikel 5, §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, behalve indien hij de nationaliteit van een staat buiten de EU+ heeft en voor zover hij niet behoort tot de inburgeraars, vrijgesteld van de inburgeringsplicht op grond van artikel 5, §2, eerste lid, 4°, 5° of 6°, of artikel 5, §2, derde en vierde lid;”;

7° aan §4, tweede lid, wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° de asielzoeker, voor zover zijn asielaanvraag minstens vier maanden geleden werd ingediend, gedurende de verdere asielprocedure, met inbegrip van de beroepsprocedure, ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op grond van artikel 39/2, §1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.”;

8° er wordt een §6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Met uitzondering van de inburgeraar die inkomsten verwerft via een wachttuitkering, een werkloosheidsuitkering, maatschappelijke dienstverlening of een leefloon, heeft een inburgeraar als vermeld in §1, wanneer en zolang hij beroepsmatig werkzaam is, recht op een primair inburgeringstraject dat hem toelaat zowel zijn beroepsmatige activiteit te verrichten als zijn inburgeringstraject te volgen. De inburgeraar draagt de bewijslast voor het beroepsmatig werkzaam zijn. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels.”.

Artikel 4

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° elke inburgeraar, vermeld in artikel 3, §1, 1°, die voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden ingeschreven wordt in het Rijksregister. Die inburgeraar behoudt zijn hoedanigheid van ver-

plichte inburgeraar zolang hij niet voldaan heeft aan de verplichtingen, vermeld in artikel 4, §3, derde lid, en artikel 5, §3, 1° en 2°;”;

2° in §1, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° elke inburgeraar, vermeld in artikel 3, §1, 2°, die de Belgische nationaliteit heeft, voor zover hij voor het eerst sedert niet langer dan twaalf opeenvolgende maanden in het Rijksregister is ingeschreven. Die inburgeraar behoudt zijn hoedanigheid van verplichte inburgeraar zolang hij niet voldaan heeft aan de verplichtingen, vermeld in artikel 4, §3, derde lid, en artikel 5, §3, 1° en 2°;”;

3° in §1, punt 4°, worden de woorden “, behalve indien aangetoond wordt dat hij niet onder het toepassingsgebied van artikel 3, §1, 2° valt” geschrapt;

4° in §2, eerste lid, wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“ 6° de inburgeraar die aan de hand van een attest van regelmatige lesbijwoning aantoont dat hij een volledig schooljaar onthaalonderwijs heeft gevolgd.”;

5° in §6 worden de woorden “De onderdaan van” vervangen door de woorden “De inburgeraar, onderdaan van”;

6° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. In afwijking van §1 en voor zover hij ingeschreven is in het Rijksregister door een gemeente van het Nederlandse taalgebied, is elke asielzoeker, voor zover zijn asielaanvraag minstens vier maanden geleden werd ingediend, gedurende de verdere asielprocedure, met inbegrip van de beroepsprocedure, ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op grond van artikel 39/2, §1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, verplicht een pakket maatschappelijk oriëntatie als vermeld in artikel 13, §1, tweede lid, te volgen en daarbij de verplichtingen, vermeld in §3, na te komen.”;

7° er wordt een §8 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§8. De minderjarige anderstalige nieuwkomer, vermeld in artikel 3, §5, die achttien jaar wordt op het ogenblik dat hij nog geen twaalf opeenvolgende maanden voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden is ingeschreven in het Rijksregister door een gemeente van het Nederlandse taalgebied en die als inburgeraar niet vrijgesteld is van de inburgeringsplicht overeenkomstig artikel 5, §2, is, overeenkomstig artikel 5, §3, 1°, verplicht om zich binnen de termijn van maximaal drie maanden nadat hij achttien jaar is geworden aan te melden bij het onthaalbureau. Als hij bij zijn aanmelding niet kan aantonen dat hij ingeschreven is in het onthaalonderwijs of voor een opleiding die leidt tot een diploma secundair onderwijs of een diploma hoger onderwijs in een onderwijsinstelling die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap of het Koninkrijk der Nederlanden, met uitzondering van Aruba en de Nederlandse Antillen, wordt erkend, gefinancierd, georganiseerd of gesubsidieerd, wordt de inburgeringsplicht, vermeld in artikel 5, §3, 2° en 3°, van overeenkomstige toepassing. Als hij bij zijn aanmelding kan aantonen dat hij ingeschreven is in het onthaalonderwijs of voor een opleiding die leidt tot een diploma secundair onderwijs of een diploma hoger onderwijs in een van bovengenoemde onderwijsinstellingen, wordt de inburgeringsplicht opgeschort tot 31 augustus van het schooljaar in kwestie. Als hij uiterlijk op 31 augustus van hetzelfde jaar kan aantonen dat hij opnieuw ingeschreven is voor een opleiding die leidt tot een diploma secundair onderwijs of een diploma hoger onderwijs in een van bovengenoemde onderwijsinstellingen, of als hij een attest van regelmatige lesbijwoning als vermeld in §2, eerste lid, 6°, kan voorleggen, wordt hij vrijgesteld van de inburgeringsplicht en reikt het onthaalbureau een attest van vrijstelling uit als vermeld in artikel 14, tweede lid. Als hij, uiterlijk op 31 augustus van hetzelfde jaar niet kan aantonen dat hij opnieuw ingeschreven is voor een opleiding die leidt tot een diploma secundair onderwijs of

een diploma hoger onderwijs in een van bovengenoemde onderwijsinstellingen, wordt de inburgeringsplicht, vermeld in artikel 5, §3, 2° en 3°, van overeenkomstige toepassing.”.

Artikel 5

In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De gemeente, waar de inburgeraar, vermeld in artikel 3, §1, voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden ingeschreven wordt in het Rijksregister, informeert die persoon over het inburgeringsbeleid en verwijst hem door naar het onthaalbureau. De gemeente wijst de verplichte inburgeraars, vermeld in artikel 5, §1, 1° en 3°, en in artikel 5, §6, §7 en §8, op de verplichtingen, vermeld in artikel 5, §3, die in voorkomend geval op hen van toepassing zijn, alsook op de sancties, vermeld in artikel 25, §2.”;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Daarnaast bezorgt de gemeente maandelijks aan het onthaalbureau een lijst van de inburgeraars, vermeld in artikel 3, §1, die voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden ingeschreven zijn in het Rijksregister, van de inburgeraars, vermeld in artikel 5, §7 en §8, en van de minderjarige anderstalige nieuwkomers die zich de voorbije maand hebben ingeschreven.”.

Artikel 6

In artikel 12 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §1, eerste lid, eerste zin, wordt vervangen door wat volgt:

“Als een verplichte inburgeraar als vermeld in artikel 5, §1, 1° en 3°, en in artikel 5, §6, zich niet heeft aangemeld op het onthaalbureau binnen de termijn van maximaal drie maanden na de inschrijving of als een verplichte inburgeraar als vermeld in artikel 5, §7, zich niet heeft aangemeld op het onthaalbureau binnen de termijn van maximaal drie maanden nadat voor hem de plicht tot inburgering is ontstaan, of als een verplichte inburgeraar als vermeld in artikel 5, §8, zich niet heeft aangemeld op het onthaalbureau binnen de termijn van maximaal drie maanden nadat hij achttien jaar is geworden, meldt het onthaalbureau dat aan de gemeente.”;

2° in §1, derde lid, worden de woorden “met behoud van de toepassing van artikel 5, §5,” vervangen door de woorden “met behoud van de toepassing van artikel 3, §6, en van artikel 5, §5,”;

3° in §1, vierde lid, worden de woorden “met behoud van de toepassing van artikel 5, §5,” vervangen door de woorden “met behoud van de toepassing van artikel 3, §6, en van artikel 5, §5,”;

4° in §2, derde lid, worden de woorden “vermeld in artikel 5, §5,” vervangen door de woorden “vermeld in artikel 3, §6, en in artikel 5, §5,”.

Artikel 7

Aan artikel 14, vierde lid, van hetzelfde decreet wordt de zin “De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen.” toegevoegd.

Artikel 8

In artikel 17 van hetzelfde decreet wordt tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad kan het onthaalbureau de minderjarige anderstalige nieuwkomer die zich bij het onthaalbureau aanmeldt of daar wordt aangemeld, gedurende een termijn van zestig schooldagen na de aanmelding, informeren over het Nederlandstalige socioculturele aanbod en hem desgewenst in contact brengen met de betrokken lokale diensten.”.

Artikel 9

In artikel 22 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Ter ondersteuning en ter uitvoering van het Vlaamse inburgeringsbeleid kan de Vlaamse Regering subsidies verlenen aan organisaties waarmee ze een overeenkomst sluit. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels van die overeenkomst.”.

HOOFDSTUK III

Slotbepaling

Artikel 10

Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 4, 3°, dat in werking treedt op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,

Marino KEULEN

KINDEFFECTRAPPORT

Methodiek KindEffectRapportage (KER)

(Bijlage bij het ministerieel besluit van 11 juni 2004 houdende de vaststelling van de methodiek kindeffectrapportage)

Te gebruiken vanaf 1 augustus 2004.

I Belangrijke voorafgaande opmerkingen

1. In te vullen en over te maken aan de Coördinatie Aanspreekpunten Kinderrechten uiterlijk op het moment van de **agendering op de Vlaamse regering voor de eerste principiële goedkeuring** en bij voorkeur na overleg met het aanspreekpunt Kinderrechten van de bevoegde administratie/instelling):

Coördinatie Aanspreekpunten Kinderrechten
Markiesstraat 1 - lok. 340
1000 Brussel
tel. 02 – 553 33 73
fax 02 – 553 34 19
e-mail: joost.vanhaelst@wvc.vlaanderen.be

2. Voor achtergrondinformatie over kinderrechten, kindeffectrapportage (inclusief deze methodiek), de aanspreekpunten Kinderrechten ... zie: <http://www.vlaanderen.be/kinderrechten>.

3. Terminologie en afkortingen.

Als er sprake is van het Verdrag of het **IVRK** wordt verwezen naar het Internationaal Verdrag van 20 november 1989 inzake de Rechten van het Kind, bij decreet van 15 mei 1991 door de Vlaamse Gemeenschap goedgekeurd in België in werking getreden in januari 2002.

Het **decreet van 15 juli 1997** is het decreet van 15 juli 1997 houdende instelling van het kindeffectrapport en de toetsing van het regeringsbeleid aan de naleving van de rechten van het kind. Het besluit van de Vlaamse regering van 26 maart 2004 betreffende de instelling van het kindeffectrapport regelt de uitvoering. Dit besluit vervangt de voorgaande uitvoeringsbesluiten. Het is in werking getreden op 1 april 2004.

Als in deze tekst sprake is van **kind** bedoelen we de minderjarige persoon, nl. iedere persoon jonger dan 18 jaar overeenkomstig artikel 1 van het IVRK.

De afkorting **KER** staat zowel voor kindeffectrapport als voor kindeffectrapportage.

4. Machtiging aan de coördinerend minister Kinderrechten

Artikel 2, tweede lid van het bovenvermelde besluit van 26 maart 2004 geeft de coördinerend minister Kinderrechten, dit is de Vlaamse minister die belast is met de coördinatie van het Vlaamse kinderrechtenbeleid, de opdracht een methodiek te verstrekken en toe te zien op de naleving van de kindeffectrapportageverplichting. Een eerste methodiek werd reeds aan de leden van de Vlaamse regering overgemaakt in april 2001. Pro memorie weze hieraan toegevoegd dat ook de Raad van State, het Vlaams Parlement en de Kinderrechtencommissaris toezien op de naleving van deze verplichting.

II Toetsing

1) Voorwerp van het KER

Elk ontwerp van decreet 'voorzover de voorgenomen beslissing kennelijk het belang van het kind rechtstreeks raakt' moet bij de indiening in het Vlaams Parlement vergezeld gaan van een KER, aldus het decreet van 15 juli 1997. Volgens artikel 2, eerste lid van het besluit van de Vlaamse regering van 26 maart 2004 kan een voorontwerp van decreet waarvoor die verplichting geldt enkel door de Vlaamse regering worden goedgekeurd als het vergezeld is van een kindeffectrapport dat is opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet.

Het is de minister die het voorontwerp voorbereidt die het 'kennelijk belang' inschat. Als de bevoegde minister van oordeel is dat het voorontwerp kennelijk het belang van het kind rechtstreeks raakt en hij een afwijking van de verplichting wenselijk acht, heeft een deskundige commissie de opdracht hem te adviseren. Het kennelijk belang is het enige criterium. Ook kader- en instemmingsdecreten kunnen het belang van het kind kennelijk rechtstreeks raken.

Ook in andere gevallen kan men ervoor kiezen om deze methodiek te gebruiken. De volksvertegenwoordiger zou dat kunnen bij voorstellen van decreet. Dan moet men in de gestelde vragen 'voorontwerp' lezen als 'voorstel'. Voor de Vlaamse regering, de bevoegde minister(s), de administratie kan dit met name interessant zijn voor de inschatting van de effecten op kinderen in het kader van de reguleringssimpactanalyse. Afhankelijk van de beslissing die getoetst wordt, kan het zijn dat 'voorontwerp' dan moet gelezen worden als 'ontwerp'.

Werd deze methodiek gebruikt voor de decretaal verplichte toetsing van een voorontwerp van decreet aan de effecten op kinderen en hun rechten?

☒ Ja ☐ Nee

Geef het opschrift van het betrokken voorontwerp van decreet, of in voorkomend geval van het voorstel van decreet, voorontwerp van besluit, ...

Ontwerp van decreet tot wijzigingen van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid.

2) Welke informatiebronnen hebt u geraadpleegd en/ of kunt u raadplegen?

In deze vraag wordt gepolst naar de informatiebronnen die u geraadpleegd hebt bij de voorbereiding van het voorontwerp en/ of bij de opmaak van dit KER.

De inschatting van de effecten van beleidsvoornemens op volwassenen en in kinderen in het bijzonder is niet zo eenvoudig. Vandaar dat in deze vraag een aantal websites worden aangereikt waar interessante informatie kan geraadpleegd worden, zowel over de rechten van kinderen als over de feitelijke levenssituatie van kinderen.

Daarenboven heeft het opgeven van de informatiebronnen als grote voordeel dat ze de gegeven antwoorden kunnen onderbouwen.

Kruis uw antwoord aan en motiveer het.

Voeg zo mogelijk een kopie van de standpunten, artikels en uittreksels uit onderzoeken als bijlage toe en/ of vermeld heel duidelijk de gegevens van de geraadpleegde documentatie.

1. Algemene kennis (parate kennis, media, ...)

☒ Ja ☐ Nee

Motiveer uw antwoord.

Het inburgeringsbeleid t.a.v. anderstalige minderjarige nieuwkomers is niet nieuw. De afgelopen jaren werd immers heel wat expertise opgebouwd. Eerst en vooral liep er van 2002 tot september 2006 in het onthaalbureau van de stad Antwerpen, de stad Gent en de provincie West-Vlaanderen een pilootproject. Deze projecten werden opgevolgd door een stuurgroep.

Naar aanleiding van het wijzigingsdecreet inburgering van 14 juli 2006 en in het kader van de afgesloten pilootprojecten en het in ontwikkeling zijnde nieuwe registratiesysteem voor minderjarige nieuwkomers werd op 26 april 2007 een studiedag omtrent minderjarige anderstalige nieuwkomers georganiseerd. Deze studiedag richtte zich zowel naar de trajectbegeleiders en de coördinatoren van de onthaalbureaus, de CLB-medewerkers als de LOP-coördinatoren en voorzitters.

2. Overleg met het aanspreekpunt Kinderrechten van de functioneel bevoegde administratie/ instelling en/ of coördinatie aanspreekpunten Kinderrechten (voor de lijst van aanspreekpunten zie: <http://www.vlaanderen.be/kinderrechten/>)

☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

3. Advies Deskundige Commissie Kindeffectrapportage (voor de opdrachten, samenstelling edm. zie uitleg bij vraag II, 1) en: <http://www.vlaanderen.be/kinderrechten/>)

☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

4. Raadpleging Kinderrechtencommissariaat (<http://www.kinderrechten.be>)

☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

5. Raadpleging kinderrechten- en jeugdorganisaties: Kinderrechtencoalitie Vlaanderen (<http://www.kinderrechtencoalitie.be>), Vlaamse Jeugdraad (<http://www.vlaamsejeugdraad.be>), Steunpunt Jeugd (<http://www.steunpuntjeugd.be/>), Centrum voor de Rechten van het Kind (<http://www.centrumkinderrechten.org/>), Kinderrechtswinkel (<http://www.kinderrechtswinkel.be/>), ...

☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

6. Resultaten wetenschappelijk onderzoek (vb.: <http://www.cbgs.be/>)☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

7. Enquête onder kinderen en jongeren (vb.: <http://www.whatdoyouthink.be/>, <http://www.kjt.org/>, ...)☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

8. Andere

☒ Ja ☐ Nee

Motiveer uw antwoord.

In het kader van het interdepartementaal projectteam inburgering (IPI) werd contact opgenomen met het departement Onderwijs. Daarnaast werd overleg gepleegd met de trajectbegeleiders die instaan voor de minderjarigenwerking op het onthaalbureau en met het Vlaams Minderhedencentrum.

3) **Werd bij de opstelling van het voorontwerp rekening gehouden met de effecten op kinderen, hun leefsituatie en hun rechten?**

Bij deze vraag ligt de nadruk op de vergelijking van de voorgenomen regelgeving met de bestaande regelgeving en/ of situatie.

- a) Wat is de huidige situatie en/ of regeling? Beschrijf de effecten op kinderen, hun leefsituatie en hun rechten? Schat deze effecten in als positief of negatief, voor- of nadelig voor kinderen en benoem ze.

Momenteel is het zo dat een 17-jarige nieuwkomer die achttien jaar wordt op het ogenblik dat hij of zij nog geen twaalf opeenvolgende maanden in het Rijksregister is ingeschreven, in een aantal gevallen verplicht zal worden om een inburgeringstraject te volgen. Hierbij is geen rekening gehouden met de conflictsituatie die dan ontstaat tussen het verplichte inburgeringstraject voor meerderjarigen en het onthaaljaar dat de toenmalige 17-jarige gestart is.

Tevens voorziet de huidige regelgeving geen mogelijkheid om vrijgesteld te worden van de inburgeringsplicht wanneer de betrokkene een volledig onthaaljaar heeft gevolgd en geen ander getuigschrift of diploma dat hij hier behaalde kan voorleggen. Als bewijs van

het regelmatig deelnemen aan de lessen van dit onthaaljaar wordt een attest afgeleverd. Dit attest is momenteel niet opgenomen in het decreet als bewijs om een vrijstelling van de inburgeringsplicht te verkrijgen.

Tenslotte hebben de gemeenten de decretale opdracht om minderjarige anderstalige nieuwkomers te informeren over het gemeentelijke socioculturele aanbod en hen desgewenst in contact te brengen met de betrokken lokale diensten. (zie artikel 18, tweede lid van het decreet). Dit artikel is echter niet van toepassing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De gemeenten kunnen hier deze taak niet opnemen. Het is dus niet duidelijk wie deze taak in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet opnemen.

- b) Welke wijzigingen worden door het voorontwerp aangebracht? Welke zijn de te verwachten effecten op kinderen, hun leefsituatie en hun rechten?

Verplichte nieuwkomers krijgen in het ontwerp van aanpassingsdecreet een nieuwe omschrijving: "elke inburgeraar als vermeld in artikel 3, paragraaf 1, eerste lid die voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden ingeschreven wordt in het Rijksregister".

De nieuwe omschrijving van de verplichte nieuwkomers heeft voor gevolg dat nieuwkomers die hier als minderjarige toekomen onder de inburgeringsplicht zullen vallen voor zover ze, eenmaal ze 18 jaar zijn geworden, voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden in het rijksregister worden ingeschreven door een gemeente van het Nederlandse taalgebied, vb. als ze erkend worden als vluchteling, de subsidiaire beschermingsstatus verwerven of geregulariseerd worden. Minderjarigen die reeds een verblijfstitel hebben van meer dan drie maanden, zullen evenwel niet gevat worden door de inburgeringsplicht op het ogenblik dat ze 18 jaar worden.. Voor zover ze hier al een langere periode zijn, stelt dit geen problemen omdat ze dan eerst onthaalonderwijs en vervolgens ook regulier onderwijs zullen gevolgd hebben. Worden ze later, als oudkomer die inkomsten verwerft via leefloon of maatschappelijke dienstverlening gevat door de inburgeringsplicht en kunnen ze op dat ogenblik geen attest van regelmatige deelname OKAN of een getuigschrift of diploma voorleggen, dan zullen ze alsnog een inburgeringstraject moeten volgen.

Voor zover deze minderjarigen hier nieuw toekomen op het ogenblik dat ze 17 jaar zijn, is de situatie anders. Op het ogenblik dat ze 18 jaar worden, kunnen ze beslissen om niet langer naar school te gaan maar daar er op dat ogenblik geen sprake is van een eerste inschrijving in het rijksregister, vallen ze niet onder de inburgeringsplicht.

Met voorliggende decreetsaanpassing wordt dit opgevangen en wordt iedere minderjarige die 18 jaar wordt op het ogenblik dat de eerste inschrijving in het rijksregister met een verblijfstitel van meer dan drie maanden nog geen twaalf maanden geleden heeft plaatsgevonden, inburgeringsplichtig.

Bij de nadere regeling van deze inburgeringsplicht wordt er van uitgegaan dat schoolgaan – in het belang van de betrokkene – steeds primeert op inburgering. Zolang de betrokkene kan bewijzen dat hij (onthaal)onderwijs volgt, wordt de inburgeringsplicht opgeschort. Kan hij, uiterlijk net voor de aanvang van het nieuwe schooljaar, bewijzen dat hij verder onderwijs zal volgen of dat hij een volledig schooljaar onthaalonderwijs heeft gevolgd, dan wordt hij vrijgesteld van de inburgeringsplicht en reikt het onthaalbureau een attest van vrijstelling van de inburgeringsplicht uit. Is dit niet het geval, dan wordt hij op dat ogenblik inburgeringsplichtig.

Hierbij dient genoteerd dat deze regeling enkel van toepassing is in het Vlaamse Gewest. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - waar de inburgeringsplicht niet van toepassing is - krijgen minderjarigen op het ogenblik dat ze 18 jaar worden, wel recht op inburgering, maar ontstaat er geen inburgeringsplicht.

In dit kader is het dan ook van belang dat het attest dat een persoon krijgt voor het volledig en regelmatig volgen van het onthaaljaar ook erkend wordt in het decreet als bewijs voor

vrijstelling van de inburgeringsplicht. Met voorliggende decreetsaanpassing wordt dit geregeld

De gemeenten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben geen opdracht om minderjarige anderstalige nieuwkomers te informeren over het gemeentelijke socioculturele aanbod en hen desgewenst in contact te brengen met de betrokken lokale diensten. Voorliggende decreetsaanpassing voorziet dan ook - vanuit het belang van het kind - dat deze taak in het Brusselse Gewest toevertrouwd wordt aan het onthaalbureau. Zij kunnen deze taak - naar analogie met de taakstelling van het onthaalbureau inzake toeleiding naar onderwijs - opnemen gedurende een termijn van zestig schooldagen na aanmelding op het onthaalbureau.

Werden alternatieve beleidsvoornemens overwogen?

☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

Zo ja, welke alternatieven werden overwogen en waarom werden deze niet weerhouden?

Zo neen, waarom werden er geen alternatieven overwogen?

Gaf dit kindeffectrapport aanleiding tot een duidelijk aanwijsbare aanpassing van het voorontwerp?

☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

4) Analyse van de te verwachten effecten op kinderen, hun leefsituatie en hun rechten

§1. Analyse van de te verwachten effecten op de levenssituatie van kinderen

Een belangrijk en moeilijk onderdeel van het KER is het nagaan van de te verwachten effecten op de levenssituatie van kinderen. Bij deze inschatting ligt de nadruk niet zozeer op het juridische dan wel op de feitelijke, concrete levenssituatie. Bij wijze van voorbeeld schuiven we een aantal levensdomeinen naar voor die voor kinderen essentieel zijn. Daaronder mag zeker niet alleen de bevoegdheid van de eigen minister of administratie begrepen worden. Een bevoegdheid heeft per definitie raakpunten met verschillende domeinen en het is de bedoeling die verschillende raakpunten in kaart te brengen.

Wat zijn de te verwachten positieve/ negatieve effecten voor kinderen op de volgende beleidsdomeinen? Duidt zo mogelijk aan wat de verschillen zijn met de effecten op volwassenen?

Motiveer uw antwoord m.b.t. elk beleidsdomein.

Verwijs zo mogelijk steeds naar specifieke bepalingen uit het voorontwerp.

a) **Positief:**

☐ Gezin☐ Huisvesting☒ Vrijtijdsbesteding (spel, sport, ...)

Nu is bepaald dat de gemeenten minderjarige nieuwkomers moeten informeren en eventueel in contact brengen met het lokale vrijetijdsaanbod. Dit is echter niet van toepassing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Om deze minderjarigen toch de mogelijkheid te bieden om in contact te komen met het lokale vrije tijdsaanbod, zal deze taak nu toevertrouwd worden aan het onthaalbureau in Brussel.

☐ Gezondheid en welzijn☐ Mobiliteit☒ Onderwijs

Door de voorgestelde nieuwe wijzigingen in het inburgeringsdecreet wordt er vermeden dat nieuwkomers, die 18 jaar worden binnen de 12 maanden na hun eerste inschrijving in het Rijksregister door een gemeente in het Nederlandse taalgebied, niet langer (onthaal)onderwijs volgen en ook niet meer inburgeringsplichtig zijn. Dus wanneer deze jongeren de school verlaten op het moment dat ze 18 jaar worden, en zij onder de inburgeringsplicht vallen, zullen zij verplicht een inburgeringstraject moeten te volgen. Opteren deze 18-jarigen om hun (onthaal)onderwijs voor te zetten, wordt de inburgeringsplicht opgeschort tot 31 augustus van het lopende schooljaar. Kunnen zij na afloop van het onthaaljaar een attest voorleggen of indien ze beslissen om verder school te lopen, worden ze vrijgesteld van de inburgeringsplicht.

☐ Milieu☐ Andere

b) Negatief:

☐ Gezin☐ Huisvesting

☐ Vrijtijdsbesteding (spel, sport, ...)

☐ Gezondheid en welzijn

☐ Mobiliteit

☐ Onderwijs

☐ Milieu

☐ Andere:

§2. Toetsing van de te verwachten effecten op kinderen en hun rechten aan het IVRK

De toetsing aan het IVRK zoals hier vooropgesteld, gebeurt aan de hand van twee invalshoeken.

De eerste is een open vraag naar de mate waarin werd rekening gehouden met het IVRK.

De tweede vraagt specifiek naar de toepassing van de vier basisbeginselen. Deze zijn het hoger belang van het kind, het recht van het kind niet gediscrimineerd te worden, het recht van het kind op leven, overleven en ontwikkeling en het recht op participatie. Voor de volledige tekst van deze basisbeginselen alsook van het IVRK en achtergrondinformatie kan de website <http://www.vlaanderen.be/kinderrechten> geraadpleegd worden. Tussen haakjes geven we soms een officiële samenvatting. Of we verwijzen naar andere bepalingen uit het IVRK die als expliciteringen van het betrokken principe kunnen beschouwd worden.

- a) Werd bij de opstelling van het voorontwerp, expliciet, rekening gehouden met de bepalingen en beginselen van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind?

☒ Ja ☐ Nee

Motiveer uw antwoord.

Bij het maken van de beleidskeuzes is er steeds vanuit gegaan dat de rechten van het kind / de jongere gerespecteerd dienen te worden. Het huidige decreet werd eveneens ingevuld volgens dit principe. Met de wijzigingen i.v.m. minderjarige anderstalige nieuwkomers in voorliggend aanpassingsdecreet, wordt er getracht om de hiaten in het huidige decreet weg te werken zodat de rechten van het kind / de jongere maximaal gerespecteerd kunnen worden.

- b) Zijn de vier basisbeginselen van het Verdrag, zoals hieronder vermeld, van toepassing op het voorontwerp?

Zo ja, kruis een quotering aan van 1 tot en met 5 (1=zeer weinig; 5=zeer veel).

Zo nee, kruis NVT aan (niet van toepassing).

Motiveer uw antwoord mét verwijzing naar de toepasselijke bepalingen uit het voorontwerp.

1. Het hoger belang van het kind (art. 3 IVRK)

- algemeen (alle acties met betrekking tot het kind dienen ten volle rekening te houden met zijn of haar belang): ☐ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☐ ----4 ☐ ----5 ☒

Bij het maken van de beleidskeuzes is er steeds vanuit gegaan dat de rechten van het kind / de jongere gerespecteerd dienen te worden. Het huidige decreet werd eveneens ingevuld volgens dit principe. Met de wijzigingen i.v.m. minderjarige anderstalige nieuwkomers in voorgesteld decreet, wordt er getracht om de hiaten in het huidige decreet weg te werken zodat de rechten van het kind / de jongere maximaal gerespecteerd kunnen worden.

- gezamenlijke verantwoordelijkheid van de ouders (beide ouders zijn gezamenlijk de eerste verantwoordelijken zijn voor de opvoeding van hun kinderen, zie ook artikel 18 IVRK): ☒ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☐ ----4 ☐ ----5 ☐

- verantwoordelijkheid van de overheid (verplichting van de overheid de ouders bij hun taak te ondersteunen en in adequate zorgen te verlenen wanneer ouders of andere verantwoordelijken ter zake in gebreke blijven): ☒ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☐ ----4 ☐ ----5 ☒

- verantwoordelijkheid van het kind zelf (overeenkomstig zijn 'groeierende capaciteiten', zie ook artikel 5 IVRK): ☒ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☐ ----4 ☐ ----5 ☐

2. Het recht van het kind op non-discriminatie (art. 2 IVRK)

- algemeen (principe dat alle rechten van toepassing zijn op alle kinderen zonder enige uitzondering): ☐ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☐ ----4 ☐ ----5 ☒

Door de voorgestelde wijzigingen hebben nu alle minderjarige nieuwkomers in Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de mogelijkheid om met hun vragen inzake vrije tijd bij een instantie terecht te kunnen.

- eerbiediging van de rechten van het kind, ongeacht ras, huidskleur, geslacht, taal, godsdienst, politieke of andere overtuiging, nationale, etnische of maatschappelijke afkomst, welstand, handicap, geboorte of andere omstandigheid van het kind of van zijn ouder of wettige voogd: ☐ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☐ ----4 ☐ ----5 ☒

De toeleiding naar het socioculturele aanbod is bestemd voor alle minderjarige anderstalige nieuwkomers ongeacht hun afkomst, huidskleur of godsdienst.

- verplichting van de overheid om alle passende maatregelen te nemen om het kind te beschermen tegen alle vormen van discriminatie: ☒ NVT----☐ 1----2 ☐ ----3 ☐ ----4 ☐ ----5 ☐

3. Het recht van het kind op leven, overleven en ontwikkeling (art. 6 IVRK)

- algemeen (het inherente recht op leven en de plicht van de overheid het overleven en de ontwikkeling van het kind te waarborgen)

☐ NVT---☐ 1----☐ 2----☐ 3----☐ 4----☐ 5 ☒

Het inburgeringsbeleid wil tegemoet komen aan de noden van de minderjarige anderstalige nieuwkomers en hen dezelfde startkans geven in onze maatschappij als andere minderjarigen.

- verplichting van de overheid om het kind te beschermen tegen mishandeling door de ouders of door degenen die de verantwoordelijkheid dragen voor de zorg van het kind:

☒ NVT---☐ 1----☐ 2----☐ 3----☐ 4----☐ 5 ☐

- verplichting van de overheid om de nodige preventieve en curatieve maatregelen te nemen inzake gezondheidszorg (zie ook artikel 24 IVRK):

☒ NVT---☐ 1----☐ 2----☐ 3----☐ 4----☐ 5 ☐

- recht op een behoorlijke levensstandaard (zie ook artikel 27 IVRK):

☒ NVT---☐ 1----☐ 2----☐ 3----☐ 4----☐ 5 ☐

- recht op onderwijs (zie ook artikelen 28- 29 IVK):

☐ NVT---☐ 1----☐ 2----☐ 3----☐ 4----☐ 5 ☒

De klemtoon van het inburgeringsbeleid t.a.v. alle minderjarige nieuwkomers ligt op de toeleiding naar het (onthaal)onderwijs. Met deze wijzigingen wordt de nadruk op het belang van onderwijs opnieuw beklemtoond. Er wordt rekening gehouden met nieuwkomers die 18 worden tijdens een onthaaljaar en daardoor eventueel inburgeringsplichtig worden. Er wordt nu expliciet de mogelijkheid voorzien om deze plicht op te schorten naar het einde van het schooljaar en nadien - naargelang het geval - hetzij vrijgesteld te worden van de inburgeringsplicht, hetzij alsnog verplicht te worden tot het volgen van een inburgeringstraject.

4. Het recht van het kind op participatie (art. 12 IVRK)

- algemeen:

☐ NVT---☐ 1----☐ 2----☐ 3----☐ 4----☐ 5 ☒

Het uiteindelijke doel van het inburgeringsbeleid is een actieve participatie van alle (meerderjarige inburgeraars en) minderjarige nieuwkomers aan onze maatschappij. Deelname aan onderwijs is hierbij een belangrijke hefboom. Deelname aan het vrijetijdsaanbod evenzeer. Met voorliggende decreetsaanpassing worden de mogelijkheden tot deelname versterkt.

- recht van het kind om zijn mening te kennen te geven in alle aangelegenheden die het kind betreffen:

☒ NVT---☐ 1----☐ 2----☐ 3----☐ 4----☐ 5 ☐

- verplichting van de overheid om ervoor te zorgen dat aan de mening van het kind 'in overeenstemming met zijn of haar leeftijd en rijpheid' passend belang wordt gehecht :

☒ NVT----☐ 1----☐ 2 ☐ ----☐ 3 ☐ ----☐ 4 ☐ ----☐ 5 ☐

- recht op toegang tot passende informatie (zie ook art. 17):

☐ NVT----☐ 1----☐ 2 ☐ ----☐ 3 ☐ ----☐ 4 ☐ ----☒ 5

Er wordt voorzien om nu ook in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest minderjarige nieuwkomers te informeren over het Nederlandstalige socioculturele aanbod.

- vrijheid van vereniging (zie ook art. 15 IVRK):

☒ NVT----☐ 1----☐ 2 ☐ ----☐ 3 ☐ ----☐ 4 ☐ ----☐ 5 ☐

- vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst (zie ook art. 14 IVRK) :

☒ NVT----☐ 1----☐ 2 ☐ ----☐ 3 ☐ ----☐ 4 ☐ ----☐ 5 ☐

5) Varia

Een methodiek is per definitie een middel, in dit geval om de gevolgen op kinderen, hun leefsituatie en hun rechten na te gaan. Daarenboven hebben we deze methodiek zo beknopt mogelijk gehouden. Het is dan ook zeer goed mogelijk dat niet alle overwegingen reeds aan bod zijn kunnen komen.

Zijn er nog andere overwegingen die van belang zijn voor kinderen en hun rechten en die hebben meegespeeld bij de opstelling van het voorontwerp, maar die niet aan bod zijn gekomen in dit kindeffectrapport?

☐ Ja ☒ Nee

Zo ja, welke?

6) Evaluatie methodiek kindeffectrapport (KER)

We stelden reeds dat een methodiek een middel is. We vinden het dan ook belangrijk om rekening te houden met de opgedane ervaring. Op basis daarvan wordt methodiek geregeld geactualiseerd.

a) Welke moeilijkheden ondervond u bij de opmaak van dit KER?

- b) Welke suggesties hebt u om de methodiek KER gebruiksvriendelijker te maken?

7) Beleidsconclusie KER

Naast een algemeen besluit in a) vragen we in b) naar een concreet besluit al dan niet vertaald in het beleid. Zo kunnen bij wijze van besluit van dit KER een aantal, concrete(re) aandachtspunten opgegeven worden die betrekking hebben op de uitvoering van het voorontwerp, eenmaal goedgekeurd.

- a) Zal het voorontwerp bijdragen tot de naleving van het IVRK en met name tot een verbetering van de concrete levenssituatie van kinderen in Vlaanderen?

Zo ja, kruis een quoteringsaan van 0 tot en met 5 (0=in het geheel niet, integendeel; 5=zeer veel).

Zo nee, kruis NVT aan (niet van toepassing) of NB (niet bekend/ niet duidelijk).

☐ NB ---- ☐ NVT ---- ☐ 0 ---- ☐ 1 ---- 2 ☐ ---- 3 ☐ ---- 4 ☒ ---- 5 ☐

Motiveer uw antwoord.

Het voorontwerp van aanpassingsdecreet inburgering zal zeker bijdragen tot een verbetering van de concrete levenssituatie van minderjarige anderstalige nieuwkomers. De hiaten in het huidige decreet worden immers weggewerkt zodat de rechten van het kind en de jongere maximaal gerespecteerd kunnen worden met als belangrijke hefboomen de deelname aan onderwijs en, toegespitst op de specifieke Brusselse context, het toeleiden naar het Nederlandstalige socioculturele aanbod.

- b) Heeft dit KER aanleiding gegeven tot een concreet besluit, beleidsvoornemen en/ of -beslissing?

☐ Ja ☒ Nee

Motiveer uw antwoord.

De verschillende beleidsoverwegingen werden gemaakt op basis van een evaluatie van het huidige beleid en overleg met de bevoegde actoren.

8) Contactpersoon en datum opmaak KER

Het is belangrijk om hier de naam op te geven van de persoon op de administratie die het dossier in concreto behandelt. Dat doet geen afbreuk aan het feit dat de politieke eindverantwoordelijkheid voor het indienen van het ontwerp van decreet en het kindeffectrapport in kwestie bij het Vlaams Parlement bij de regering en de bevoegde minister ligt.

- a) Bij wie kan meer informatie verkregen worden over het opgemaakte kindeffectrapport? (naam, administratieve entiteit, telefoon, e-mail)

voor de afdeling Beleid Binnenland, Steden en Inburgering
Team Inburgering
mevrouw Joke Vispoel
Boudewijnlaan 30, bus 70, 1000 Brussel

tel 02/553.01.72
joke.vispoel@bz.vlaanderen.be

- b) Op welke datum werd het KER in deze vorm gefinaliseerd?

2007-06-29

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

CDC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 43.405/1/V
VAN 21 AUGUSTUS 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 17 juli 2007 door de Vlaamse minister van Buitenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 5 september 2007, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid", heeft het volgende advies gegeven:

CDC

43.405/1/V

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot wijziging van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid.

Voorerst wordt de omschrijving van de doelgroep (de inburgeraars) en van de aan de inburgeringsplicht onderworpen inburgeraars aangepast aan de gewijzigde federale wetgeving betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Daarnaast bevat het ontwerp een aantal andere wijzigingen betreffende de doelgroep en de omschrijving van de verplichte inburgeraars, teneinde een aantal onduidelijkheden en lacunes weg te werken, en nog een aantal diverse bepalingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

3. Luidens de laatste volzin van het ontworpen artikel 3, § 6 (artikel 3, 8°, van het ontwerp), bepaalt de Vlaamse Regering "de nadere regels". Het is niet duidelijk welke de juiste draagwijdte van die bepaling is.

Ofwel omvat die opdracht aan de Regering niets meer dan wat reeds verval is in de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Vlaamse Regering beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

CDC

43.405/1/V

instellingen. In dat geval is die opdracht overbodig en mag de genoemde volzin dan ook uit het ontwerp worden weggelaten.

Ofwel reikt de aan de Vlaamse Regering verleende opdracht verder dan wat in de algemene uitvoeringsbevoegdheid is vervat. In dat geval dient die opdracht te worden gepreciseerd.

Artikel 10

4. Krachtens artikel 10 treedt het decreet dat thans in ontwerpvorm voorligt, met uitzondering van één enkele bepaling ervan, in werking op de dag van zijn bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald bij artikel 56 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

CDC

43.405/1/V

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAFRT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS,	
	F. BREWAEYS,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



Brussel, 5 september 2007
AG-IT/07-134

Aan de heer KEULEN Marino
VI. minister Binnenl. Bestuur, Wonen & Inburgering
Kreupelenstraat 2

1000 BRUSSEL

Mijnheer de Minister,

Op 13 juli 2007 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet tot aanpassing van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaams inburgeringsbeleid goed. Nadien werd dit voorontwerp voor advies overgemaakt aan de SERV. De SERV opteerde, gezien de inhoud, om deze adviesvraag gezamenlijk met de commissie Diversiteit te behandelen.

De SERV en de commissie Diversiteit delen de mening dat het voorontwerp van decreet voornamelijk tot doel heeft om het Vlaams inburgeringsbeleid aan te passen aan de gewijzigde federale wetgeving. Voor de SERV en de commissie Diversiteit is dit een positief gegeven. Gezien de wijzigingen inzake de opvang van asielzoekers op federaal niveau, is het belangrijk dat ook deze doelgroep wordt meegenomen in het Vlaamse inburgeringsbeleid. Ook de afstemming van de definities van de doelgroepen met de andere regio's is positief.

De SERV en de commissie Diversiteit hebben op zich geen fundamentele bedenkingen bij het ter advies voorliggend voorontwerp. Wel vragen ze expliciet dat er wordt nagegaan of deze aanpassingen gevolgen hebben voor het decreet betreffende het inwerkingsbeleid van 4 juni 2003 (aangepast op 14 juli 2006). Dit decreet maakt het onderscheid tussen nieuwkomers-oudkomers op basis van het criterium 'meer of minder dan 12 maanden ingeschreven in het rijksregister'. Een onderscheid dat in het ter advies voorliggend voorontwerp wordt verlaten. De SERV en de commissie Diversiteit zullen daarom de voor het inwerkingsbeleid bevoegde minister, de Vlaamse minister van Werk, een kopie van dit schrijven bezorgen.

Verder wensen de SERV en de commissie Diversiteit er op te wijzen dat de voorgestelde wijzigingen wetgevingstechnisch de toets van goede regelgeving moeilijk kunnen doorstaan (cfr. Gids kenmerken goede regelgeving). Dit onder meer door:

Sterk door overleg



- de vele kruisverwijzingen; artikel 3, 6° luidt bijvoorbeeld als volgt:

in §4, tweede lid, wordt punt 4° vervangen door wat volgt :

"4° de inburgeraar, vermeld in artikel 5, §1, die jonger is dan 65 jaar, voor zover hij niet behoort tot de inburgeraars, vermeld in artikel 5, §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, behalve indien hij de nationaliteit heeft van een staat buiten de EU+ en zover hij niet behoort tot de inburgeraars, vrijgesteld van inburgeringsplicht op grond van artikel 5, §2 eerste lid, 4°, 5°, of artikel 5, §2, derde en vierde lid"

- het eerder onduidelijk taalgebruik; in art 4, 2° wordt voor de inburgeraar die de Belgische nationaliteit heeft en hier nieuw toekomt, het aspect 'hier nieuw toekomt' als volgt gedefinieerd:

Voor het eerst sedert niet langer dan twaalf opeenvolgende maanden in het Rijksregister is ingeschreven....

Conform de richtlijnen was het aangewezen dat een gecoördineerde tekst van het voorontwerp deel uitmaakte van het dossier. Goede, dus leesbare en transparante, wetgeving is voor de SERV en de commissie Diversiteit een noodzaak.

Tenslotte houden de SERV en de commissie Diversiteit er aan om te verwijzen naar hun advies van 13 maart 2006 betreffende de vorige wijziging van het inburgeringsdecreet. Hierin formuleerden de SERV en de commissie Diversiteit meerdere opmerkingen die nog steeds uiterst relevant zijn voor het inburgeringsbeleid. Vandaar dat de SERV en de commissie Diversiteit de krachtlijnen van dit advies in dit schrijven nogmaals wensen te herhalen. Het advies zelf vindt u als bijlage bij deze brief.

De SERV en de commissie Diversiteit benadrukken dat het inburgeringsverhaal van rechten en plichten niet eenzijdig van toepassing mag zijn op de inburgeraars. Dit ontwerp van decreet houdt ten opzichte van de overheid de verwachting in dat verplichte inburgeraars kwalitatief hoogstaande vorming en ondersteuning ontvangen die het voor hen mogelijk maakt om een inburgeringstraject af te leggen met een duidelijke meerwaarde voor het integratieproces. De SERV en de commissie Diversiteit kunnen er verder inkomen dat de overheid, met het oog op de betaalbaarheid van het stelsel, prioritaire groepen bepaalt maar het is de plicht van de overheid om voor voldoende aanbod te zorgen zodat het onderscheid tussen verplichte, prioritaire en rechthebbende groepen niet leidt tot uitsluiting van deze laatste.

Reeds in het advies 16 januari 2002 benadrukte de SERV dat voor de betrokkene het gehele inburgeringsproces één traject moet vormen. De SERV en de commissie Diversiteit herhalen in dit advies deze bekommernis. Ze stellen dat, ondanks de diverse onderdelen en de betrokkenheid van meerdere instanties, de persoon het gevoel moet hebben ingeschakeld te zijn in één proces. Een proces dat is afgestemd op zijn competenties en zijn noden.

Artikel 5 §5 creëert de mogelijkheid om werken en het volgen van een inburgeringstraject te combineren. De SERV en de commissie Diversiteit onderschrijven dit idee in sterke mate maar benadrukken dat het belangrijk is dat deze combinatie ook in de praktijk effectief mogelijk is. Algemeen gesteld, moet het volgen van een inburgeringstraject de kansen op de arbeidsmarkt vergroten. Een inburgeringstraject mag bijvoorbeeld niet tot gevolg hebben dat de persoon langer in de werkloosheid zit. Dat geldt zeker voor de oudkomers die verplicht kunnen worden om (onderdelen van) een primair inburgeringstraject te volgen. Oudkomers een verplichting opleggen om een primaire inburgeringstraject te volgen kan voor de SERV en de commissie Diversiteit bovendien enkel in het kader van een VDAB-traject naar werk.



Voor de SERV en de commissie Diversiteit is er een fundamenteel onderscheid tussen een verplicht traject met een Inspanningsverbintenis en een dergelijk traject met een resultaatverbintenis. Overstappen naar dit laatste kan voor de SERV en de commissie Diversiteit niet zonder een debat over de zinvolheid en de noodzaak er van. Hierbij moet ook de relatie tussen het vragen van een waarborg en de resultaatverbintenis worden uitgeklaard.

Het invoeren van een waarborg voor de verplichte Inburgeringstrajecten en het effectief vragen van inschrijvingsgeld voor de andere Inburgeringstrajecten kan op begrip van SERV en de commissie Diversiteit rekenen, dit vanuit het oogpunt van de betaalbaarheid van het systeem en het stimuleren van de betrokkenheid. Wanneer er echter afgezien wordt van het volgen van het traject omwille van een financiële drempel, schiet het decreet zijn doel voorbij. De SERV en de commissie Diversiteit vragen dan ook dat het hier om een redelijke bijdrage zou gaan.

In het ontwerp van decreet wordt ter vervanging van de penale boetes een systeem van administratieve boetes geïntroduceerd. De SERV en de commissie Diversiteit wensen er op te wijzen dat de doelstelling is de integratie van de persoon te bevorderen. Het uitdelen van een boete lijkt de SERV en de commissie Diversiteit op zich dan ook eerder contraproductief en het beboeten kan dan ook slechts een laatste middel zijn. In elk geval moet voor de SERV en de commissie Diversiteit zeker verduidelijkt worden wat onder 'onrechtmatig en zonder geldige redenen' wordt verstaan. Ook het bepalen van de hoogtes van de boetes dient omzichtig te gebeuren zodat het uitdelen van een boete niet de genadeslag voor de inburgering van de persoon betekent.

De SERV en de commissie Diversiteit vragen tenslotte dat, zolang het voorzien globale attest van EVC niet kan worden uitgerelkt, er een deelattest zou komen voor NT2 en herhalen ze de noodzaak dat het inburgeringsattest de competenties die de betrokken opgedaan heeft gedurende het traject, vermeldt (advies 13 maart 2006).

In de hoop u hiermee van dienst te zijn geweest,

met de meeste hoogachting,

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

SIEKKE HOOP OEFENING



SERV

Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Brussel, 13 maart 2006

130306 Advies Vlaams Inburgeringsbeleid

Advies

*betreffende het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van
28 februari 2003 betreffende het Vlaams inburgeringsbeleid*

INHOUD

	Blz.
1. Situering adviesvraag	55
2. Krachtlijnen van het advies.....	55
3. Advies.....	57
3.1. Ook plichten voor de overheid	57
3.2. Eén, duidelijk traject	58
3.3. Inburgeren en werken.....	58
3.4. Inspanningsverbintenis of resultaatsverbintenis.....	29
3.5. Inburgeren kost geld	59
3.6. Boetes	61
3.7. Inburgeringsattest	62
3.8. Andere opmerkingen	63

1. Situering adviesvraag

Op 7 februari 2006 ontving de SERV een adviesaanvraag omtrent het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaams inburgeringsbeleid. Het voorontwerp van decreet werd op 3 februari 2006 principieel goedgekeurd op de Vlaamse Regering. De voorziene adviestermijn bedraagt 30 dagen.

Op 13 februari 2006 ontving de SERV eveneens een vraag tot advies betreffende het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 juni 2003 betreffende het inwerkingsbeleid. Onderstaand advies dient dan ook samen gelezen te worden met het geformuleerde advies betreffende het voornemen tot wijzigen van het inwerkingsbeleid. Het kan ook niet los worden gezien van het SERV-advies over het ontwerp van decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid geformuleerd op 16 januari 2002.

Het dagelijks bestuur van 8 februari 2006 besliste om, gezien de inhoud, een gezamenlijk advies SERV – commissie Diversiteit te formuleren. Dit advies, dat zowel werd voorbereid in de werkgroep allochtonen van de commissie Diversiteit als door de leden van de werkgroep arbeidsmarktbeleid van de SERV, wordt dus onderschreven door en de SERV en de commissie Diversiteit.

2. Krachtlijnen van het advies

De SERV en de commissie Diversiteit benadrukken dat het inburgeringsverhaal van rechten en plichten niet eenzijdig van toepassing mag zijn op de inburgeraars. Dit ontwerp van decreet houdt ten opzichte van de overheid de verwachting in dat verplichte inburgeraars kwalitatief hoogstaande vorming en ondersteuning ontvangen die het voor hen mogelijk maakt om een inburgeringstraject af te leggen met een duidelijke meerwaarde voor het integratieproces. De SERV en de commissie Diversiteit kunnen er verder inkomen dat de overheid, met het oog op de betaalbaarheid van het stelsel, prioritaire groepen bepaalt maar het is de plicht van de overheid om voor voldoende aanbod te zorgen zodat het onderscheid tussen verplichte, prioritaire en rechthebbende groepen niet leidt tot uitsluiting van deze laatste.

Reeds in het advies 16 januari 2002 benadrukte de SERV dat voor de betrokkene het gehele inburgeringsproces één traject moet vormen. De SERV en de commissie Diversiteit herhalen in dit advies deze bekommernis. Ze stellen dat, ondanks de diverse onderdelen en de betrokkenheid van meerdere instanties, de persoon het gevoel moet hebben ingeschakeld te zijn in één proces. Een proces dat is afgestemd op zijn competenties en zijn noden.

Artikel 5 §5 creëert de mogelijkheid om werken en het volgen van een inburgeringstraject te combineren. De SERV en de commissie Diversiteit onderschrijven dit idee in sterke mate maar benadrukken dat het belangrijk is dat deze combinatie ook in de praktijk effectief mogelijk is. Algemeen gesteld, moet het volgen van een inburgeringstraject de kansen op de arbeidsmarkt vergroten. Een inburgeringstraject mag bijvoorbeeld niet tot gevolg hebben dat de persoon langer in de werkloosheid zit. Dat geldt zeker voor die oudkomers die verplicht kunnen worden om (onderdelen van) een primair inburgeringstraject te volgen. Oudkomers een verplichting opleggen om een primaire inburgeringstraject te volgen kan voor de SERV en de commissie Diversiteit bovendien enkel in het kader van een VDAB-traject naar werk.

Voor de SERV en de commissie Diversiteit is er een fundamenteel onderscheid tussen een verplicht traject met een inspanningsverbintenis en een dergelijk traject met een resultaatsverbintenis. Overstappen naar dit laatste kan voor de SERV en de commissie Diversiteit niet zonder een debat over de zinvolheid en de noodzaak er van. Hierbij moet ook de relatie tussen het vragen van een waarborg en de resultaatsverbintenis worden uitgeklaard.

Het invoeren van een waarborg voor de verplichte inburgeringstrajecten en effectief vragen van inschrijvingsgeld voor de andere inburgeringstrajecten kan op begrip van SERV en de commissie Diversiteit rekenen, dit vanuit het oogpunt van de betaalbaarheid van het systeem en het stimuleren van de betrokkenheid. Wanneer er echter afgezien wordt van het volgen van het traject omwille van een financiële drempel, schiet het decreet zijn doel voorbij. De SERV en de commissie Diversiteit vragen dan ook dat het hier om een redelijke bijdrage zou gaan.

In het ontwerp van decreet wordt ter vervanging van de penale boetes een systeem van administratieve boetes geïntroduceerd. De SERV en de commissie Diversiteit wensen er op te wijzen dat de doelstelling is om de integratie van de persoon te bevorderen. Het uitdelen van een boete lijkt de SERV en de commissie Diversiteit op zich dan ook eerder contraproductief en het beboeten kan dan ook slechts een laatste middel zijn. In elk geval moet voor de SERV en de commissie Diversiteit zeker verduidelijkt worden wat onder 'onrechtmatig en zonder geldige redenen' wordt verstaan. Ook het bepalen van de hoogtes van de boetes dient omzichtig te gebeuren zodat het uitdelen van een boete niet de genadeslag voor de inburgering van de persoon betekent.

De SERV en de commissie Diversiteit vragen tenslotte dat, zolang het voorzien globale attest van EVC niet kan worden uitgereikt, er een deelattest zou komen voor NT2 en herhalen ze de noodzaak dat het inburgeringsattest de competenties die de betrokken opgedaan heeft gedurende het traject, vermeldt.

3. Advies

3.1. Ook plichten voor de overheid

Het ontwerp van decreet stelt in artikel 3 §2 dat elke inburgeraar recht heeft op een inburgeringsbeleid en bakent verder in de artikels 5 en 6 de groep van inburgeraars af die in de toekomst zullen verplicht worden om een inburgeringstraject te volgen. De SERV en de commissie Diversiteit menen dat het verhaal van rechten en plichten niet eenzijdig van toepassing mag zijn op de inburgeraars. Zij benadrukken dat het ontwerp van decreet een belangrijke verwachting ten opzichte van de overheid in zich houdt.

Tegen over de plicht om een inburgeringstraject te volgen staat voor de SERV en de commissie Diversiteit ook een duidelijk recht. Namelijk het inherente recht op kwalitatief hoogstaande vorming en voldoende ondersteuning die het voor de persoon niet enkel mogelijk maakt om het inburgeringstraject af te leggen maar die hem bovendien ook een duidelijke meerwaarde biedt in zijn integratieproces. Het garanderen van de vooropgestelde doorlooptijd van het primaire traject, namelijk maximum één jaar na het opstarten van het vormingsprogramma (artikel 13, 2°) maakt hier integraal deel van uit.

Het volgen van een inburgeringstraject is volgens het ontwerp van decreet het recht van iedere inburgeraar. Voor de SERV en de commissie Diversiteit is de vraag tot inburgering in het algemeen en het 'rechten en plichtenverhaal' aan het adres van de allochtonen in het bijzonder enkel geloofwaardig wanneer de overheid dit recht ook effectief kan waarmaken. De SERV en de commissie Diversiteit kunnen er in komen dat de overheid prioritaire groepen bepaalt met het oog op de betaalbaarheid van het stelsel, maar het is voor de SERV en de commissie Diversiteit de plicht van de overheid om voor voldoende aanbod te zorgen zodat het onderscheid tussen verplichte, prioritaire en rechthebbende groepen niet leidt tot uitsluiting van de laatste groep.

Rekening houdende met de budgettaire beheersbaarheid, gaat het voor de commissie Diversiteit niet op een wettelijk recht te creëren zonder de garantie dat dit kan worden verzekerd. Bovendien moet het aanbod voldoende op maat zijn, aangepast aan de verschillende noden en behoeften (hooggeschoolden, laaggeschoolden, werkend, werkzoekend, gezinssituatie, mobiliteit,) van de doelgroep.

Verder is het voor de SERV en de commissie Diversiteit noodzakelijk dat er voorzien wordt in een meting en evaluatie van de effecten van 'inburgering' en dit ook op langere termijn. Hierbij dient nagegaan te worden of het uitgestippelde beleid zijn doelstellingen realiseert: bevordert het inburgeringstraject de levenskwaliteit van de inburgeraar?

Heeft het zijn of haar kansen op de arbeidsmarkt verbeterd? Enkel regelmatige monitoring en evaluatie maakt duidelijk of het systeem een meerwaarde heeft en waar eventueel bijsturingen nodig zijn.

3.2. Eén, duidelijk traject

In het advies van 16 januari 2002 stelt de SERV dat voor de betrokkene het gehele inburgeringsproces één traject moet vormen. Ondanks de verschillende onderdelen en de diverse betrokken instanties moet de persoon het gevoel hebben dat hij ingeschakeld wordt in een duidelijk traject dat bovendien aangepast is aan zijn competenties en noden. Deze opmerking blijft voor de SERV en de commissie Diversiteit relevant. Zeker nu oudkomers die inkomsten verwerven via een wachtuitkering of een werkloosheidsuitkering bij de prioritaire categorieën van het primair inburgeringstraject worden gevoegd. Voor deze personen dient dergelijk primair inburgeringstraject naadloos ingepast worden in hun VDAB-traject. Bovendien dient er hier dan ook een warme overdracht te gebeuren in de omgekeerde richting.

3.3. Inburgeren en werken

Het doorlopen van een inburgeringstraject (en eventueel een inwerkingstraject) is geen doel op zich. Het opzet van deze trajecten is het faciliteren van de integratie in de verschillende maatschappelijke domeinen. De arbeidsmarkt is één van die domeinen.

In het advies van 16 januari 2002 vroeg de SERV dat binnen de te ontwikkelen inburgeringstrajecten op individuele basis een combinatie van vorming en werk mogelijk dient te zijn. Met de invoering van artikel 5 §5 wordt hier aan tegemoet gekomen. De SERV en de commissie Diversiteit verheugen zich hierover. Toch is het voor de SERV en de commissie Diversiteit belangrijk dat deze mogelijkheid ook in de praktijk effectief vorm krijgt. Dit houdt dus meer in dan de combinatie wettelijk mogelijk te maken. Hierbij moet bij de organisatie van de vorming de nodige flexibiliteit aan de dag worden gelegd en moet de belasting die de combinatie vorming en werk met zich meebrengt binnen het haalbare blijven. Bovendien is het noodzakelijk dat ook deze inburgeraars de nodige ondersteuning kunnen genieten, wat een flexibele organisatie van de onthaalbureaus vereist.

Inburgeraars die aan de slag zijn, mogen dus geen barrières ervaren om aan het werk te blijven. Het volgen van een inburgeringstraject moet de kansen op de arbeidsmarkt vergroten. De SERV en de commissie Diversiteit wensen dan ook de algemene bekommernis te uiten dat de regelgeving omtrent de inburgering niet mag tot gevolg hebben dat inburgeraars hierdoor nog langer in de werkloosheid zitten.

Dit geldt zeker voor de werkloze oudkomers. Artikel 3 §3 rekent de werklozen oudkomers tot de prioritaire categorieën voor het primaire inburgeringstraject. Bekeken in relatie met het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet betreffende het inwerkingsbeleid is het volgen van een primaire inburgeringstraject voor deze groep echter een verplichting gezien deze doorverwijzing beschouwd wordt als een passend aanbod voor werkzoekende in zijn traject naar werk. Voor de groep van werkloze oudkomers dient het primaire inburgeringstraject een duidelijke meerwaarde te hebben bovenop de reguliere trajectbegeleiding die door de VDAB wordt voorzien. Er moet, zoals reeds gesteld, vermeden worden dat de inburgeraar in een bijkomende vormingscarrousel terecht komt en door een primair traject zonder een grote meerwaarde langer in de werkloosheid gehouden wordt. In het advies op het ontwerpdecreet ter wijziging van het inwerkingsbeleid, stellen de SERV en de commissie Diversiteit expliciet dat het opleggen van een primair inburgeringstraject aan oudkomers bovendien enkel kan binnen een VDAB-traject naar werk.

Bovendien loert hier ook een werkloosheidsval om de hoek. Wanneer één persoon die werkloos is, gratis het inburgeringstraject mag volgen, terwijl iemand die werkende is (en niet bij de verplichte groep behoort) een te hoog inschrijvingsgeld dient te betalen, is dit geen stimulus om onmiddellijk aan de slag te gaan.

3.4. Inspanningsverbintenis of resultaatsverbintenis

Volgens §3 van artikel 5 is de verplichte inburgeraar onder meer verplicht om de doelstelling van de onderdelen van het vormingsprogramma te behalen. In de Memorie van toelichting wordt gesteld dat hiermee de mogelijkheid wordt opengehouden om eventueel in de toekomst te evolueren van een inspanningsverbintenis naar een resultaatsverbintenis. Een optie die, nog volgens de Memorie van toelichting nader kan bepaald worden via een uitvoeringsbesluit. Voor de SERV en de commissie Diversiteit is er een fundamenteel onderscheid tussen een verplicht traject met een inspanningsverbintenis en dergelijk traject met een resultaatsverbintenis. Een debat, waarbij alle partijen worden betrokken, over de zinvolheid en noodzaak van dergelijke verandering is dan ook aangewezen alvorens er stappen in die richting zouden worden gezet.

3.5. Inburgeren kost geld

In de vernieuwde regelgeving zullen personen die verplicht worden een inburgeringstraject te volgen een waarborg moeten voorzien. Personen die hun recht op een inburgeringstraject wensen uit te oefenen dienen dan weer inschrijvingsgeld te betalen. De SERV en de commissie Diversiteit hebben begrip voor het argument van de betaalbaarheid van het systeem.

Voor de SERV en de commissie Diversiteit is ook het stimuleren van de betrokkenheid van de inburgeraar belangrijk.

De mogelijkheid om een vergoeding te vragen voor het volgen van een inburgeringstraject is reeds voorzien in het decreet van 28 februari 2003. Dit decreet stelde echter ook expliciet dat "een meerderjarige persoon van de doelgroep, die achterstandskenmerken vertoont die kunnen leiden tot permanente kansarmoede omdat hij/zij de Nederlandse taal niet kent en vanwege zijn/haar zwakke sociaal-economische positie, al dan niet versterkt door een lage scholingsgraad, kosteloos een primair inburgeringstraject aangeboden wordt". In de praktijk was het volgen van het traject voor de meeste personen kosteloos. In het voorliggend ontwerp van decreet is voor de vrijwilliger inburgeraar het volgen van een primair traject enkel kosteloos wanneer de financiële draagkracht van de inburgeraar (en de echtgenoot of partner met wie hij wettelijk samenwoont) lager ligt of gelijk is aan het leefloon.

Er moet echter betreffende het vragen van inschrijvingsgeld worden opgemerkt dat op deze manier de persoon die vrijwillig een inburgeringstraject wenst te volgen, en zo toch een duidelijke bereidheid tot integratie vertoont, mogelijks een financiële drempel wordt voorgeschoteld. Wanneer een inburgeraar trouwens moet afzien van het volgen van een traject omwille van financiële redenen dan gaat dat in tegen de geest van artikel 3 § 2, namelijk dat elke inburgeraar recht heeft op een inburgeringstraject. Bovendien schiet dit dan ook voorbij aan de doelstelling van het decreet, namelijk zoveel mogelijk mensen aan zetten tot inburgering.

Belangrijk voor de SERV en de commissie Diversiteit is dan ook de hoogte van het inschrijvingsgeld. Het komt volgens het ontwerp van decreet de Vlaamse Regering toe dit te bepalen. De SERV en de commissie Diversiteit vragen dan ook dat het hier om een redelijke bijdrage zal gaan. Ook voor inburgeraars, bv de ouders van schoolgaande kinderen, die (net) boven de leefloongrens zitten kan iedere bijkomende kost een zware dobber vormen. Hoewel de SERV en de commissie Diversiteit oog hebben voor de betaalbaarheid van de het systeem kan de volledige financiering van het systeem via de inschrijvingsgelden, niet de doelstelling zijn.

Het bepalen van de waarborg voor verplichte inburgeraars komt eveneens toe aan de Vlaamse Regering. Ook hier vragen de SERV en de commissie Diversiteit om een redelijk bedrag en duidelijkheid omtrent de procedures. Dit geldt zeker voor de gronden waarop de waarborg kan worden ingehouden (zie 3.6). Zoals reeds gesteld voorziet het ontwerp van decreet in de mogelijkheid om te evolueren naar een resultaatsverbintenis. De SERV en de commissie Diversiteit wensen te vernemen of het ook de intentie is om het terugkrijgen van de waarborg te koppelen aan de resultaatsverbintenis.

Dit dient voor de SERV en de commissie Diversiteit zeker deel uit te maken van het gevraagde debat alvorens dat er wordt overgegaan tot het invoeren van een resultaatsverbintenis.

Artikel 4, 5° geeft aan dat indien de financiële draagkracht van de inburgeraar lager ligt dan of gelijk is aan het leefloon, dan zal het primaire inburgeringstraject kosteloos aangeboden. Voor de SERV en de commissie Diversiteit is het belangrijk dat het bepalen van de financiële draagkracht op een correct manier gebeurt zonder dat dit leidt tot een administratieve rompslomp.

3.6. Boetes

In het ontwerp van decreet wordt ter vervanging van de penale boetes een systeem van administratieve geldboetes geïntroduceerd. Personen die hun inburgeringsplicht niet nakomen kunnen een administratieve boete van 50 euro tot 5000 euro worden opgelegd. De inburgeringsplicht houdt in dat de inburgeraar zich binnen de drie maand nadat de plicht is ontstaan aanmeldt aan het onthaalbureau, dat hij regelmatig aan het vormingsprogramma deelneemt en/of de doelstelling van de onderdelen van het vormingsprogramma behaalt. Inburgeraars die niet onder de verplichting vallen, kunnen een boete krijgen wanneer zij het gestarte primaire traject onrechtmatig en zonder geldige redenen vroegtijdig beëindigen.

De SERV en de commissie wensen dat de doelstelling van het decreet goed in gedachte wordt gehouden. Deze doelstelling bestaat erin dat de inburgeraar via het volgen van een inburgeringstraject zich beter kan integreren in de samenleving en hiertoe ook meer kansen wordt geboden op relevante maatschappelijke domeinen. Het uitdelen van een boete lijkt de SERV en de commissie Diversiteit op zich dan ook eerder contraproductief.

Voor de SERV en de commissie Diversiteit kan het beboeten slechts een laatste middel zijn en dit enkel te hanteren bij manifeste onwil van de betrokken persoon. In eerste instantie dienen de inspanning te worden gericht op de persoon in het inburgeringstraject te brengen en/of te houden. In elk geval moet voor de SERV en de commissie Diversiteit zeker verduidelijkt worden wat onder 'onrechtmatige en zonder geldige redenen' wordt verstaan.

Bovendien is het belangrijk dat de overheid haar taak naar behoren vervult. Zo dient de persoon zich drie maanden na inschrijving in het Rijksregister aan te melden in het onthaalbureau. Het is echter de opdracht van de gemeente om de persoon te informeren over het inburgeringsbeleid, eventueel te wijzen op het verplichtend karakter en de persoon door te verwijzen naar het onthaalbureau. Indien de betrokken gemeente zich niet op een kwalitatieve manier van haar taak kwijt (bv in een taal die de persoon begrijpt), kan de inburgeraar moeilijk aansprakelijk gesteld worden voor het niet aanmelden binnen de drie maanden bij een

onthaalbureau. Dezelfde opmerking gaat voor de SERV en de commissie Diversiteit ook op betreffende de ondersteuning tijdens het traject.

Het komt de Vlaamse minister bevoegd voor Inburgering toe om het bedrag van de administratieve boete vast te leggen. De SERV en de commissie Diversiteit pleiten er voor dat bij het bepalen van de hoogtes van de boetes héél omzichtig te werk wordt gegaan. De boete moet in verhouding staan tot wat er de persoon ten laste wordt gelegd. Men dient bovendien te vermijden dat het uitdelen van de boete de genadeslag betekent voor de integratieparcours van de inburgeraar. Een te zware financiële sanctie kan de persoon, en ook zijn of haar gezin, financieel aan de grond helpen en de illegaliteit in duwen.

3.7. Inburgeringsattest

Wanneer de inburgeraar het vooropgestelde vormingsprogramma regelmatig heeft gevolgd en/of de doelstelling van het vormingsprogramma heeft behaald, ontvangt die van het onthaalbureau een inburgeringsattest.

Het decreet van 28 februari 2003 voorziet ook dat personen die reeds over de vereiste competenties beschikken onmiddellijk kunnen doorstromen naar het secundaire traject. In het voorontwerp van wijziging van decreet wordt bepaald dat de persoon op dat moment een attest van EVC krijgt. Uit de Memorie van toelichting blijkt echter dat dergelijke meting van de verworven competenties momenteel enkel is uitgewerkt voor de taalcomponent. Verder stelt de Memorie van toelichting dat een (globaal) attest van EVC pas uitgereikt kan worden op het ogenblik dat ook voor het onderdeel maatschappelijke oriëntatie de nodige testinstrumenten ontwikkeld zijn. De SERV en de commissie Diversiteit vragen alvast dat in de tussenperiode een afzonderlijk attest NT2 kan verkregen worden. Dergelijk attest kan een belangrijke meerwaarde hebben op de arbeidsmarkt.

Bovendien herhalen de SERV en de commissie Diversiteit in deze de vraag dat het inburgeringsattest de competenties die de betrokkene heeft opgedaan gedurende het inburgeringstraject zou vermelden (zie advies 16 januari 2002). Het zou niet logisch zijn dat dit voor personen die een attest-EVC krijgen wel gebeurt en voor personen die een inburgeringstraject hebben doorlopen niet.

3.8. Andere opmerkingen

De SERV en de commissie Diversiteit wensen ook nog volgende opmerkingen te maken :

- Vreemdelingen die hier met een tijdelijk doel verblijven behoren niet tot de doelgroep van het inburgeringsdecreet en hebben dan ook geen recht op het volgen van een primaire inburgeringstraject. Het komt de Vlaamse Regering toe deze categorie te definiëren. De SERV en de commissie Diversiteit wensen op te merken dat tijdelijk niet steeds gelijkstaat aan kortstondig. In het kader van tewerkstelling kan een tijdelijk verblijf oplopen tot acht jaar. In dergelijk geval kan het ook aangewezen zijn de inburgering van deze personen te ondersteunen. Daarom is het wenselijk dat de Vlaamse Regering bij het bepalen van deze categorie doordacht te werk gaat.
- De SERV en de commissie Diversiteit vragen ook dat er voldoende aandacht en middelen zouden gaan naar de inburgeraars in het Brussel Hoofdstedelijk Gewest.
- Ten slotte is het ontwerp van decreet op het vlak van leesbaarheid zeker geen schoolvoorbeeld. De inspectie van Financiën meende, niet onterecht, dat het beter was te opteren voor een volledig nieuw en gecoördineerd ontwerp van decreet.

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

HOOFDSTUK I

Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK II

Wijzigingen van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid

Artikel 2

In artikel 2, eerste lid, van het decreet van 28 februari 2003 betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid worden een punt 31° en 32° toegevoegd, die luiden als volgt:

“31° asielzoeker: de vreemdeling die een asielaanvraag heeft ingediend, hetzij tot erkenning van de vluchtelingenstatus, hetzij tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus vermeld in artikel 49/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

32° volledig schooljaar onthaalonderwijs: een schooljaar onthaalonderwijs dat ten minste negen maanden (vakantiemaanden juli en augustus niet inbegrepen) lesbijwoning telt, gespreid over één of twee schooljaren.”.

Artikel 3

In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° iedere vreemdeling, voor zover volle achttien jaar oud, die ingeschreven is in het Rijksregister door een gemeente van het Nederlandse taalgebied of door een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, met uitzondering van de vreemdeling die hier voor een tijdelijk doel verblijft en van de asielzoeker gedurende een termijn van vier maanden na indiening van zijn asielaanvraag;”;

2° in §4, eerste lid, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de inburgeraar die ouder of voogd is van een schoolgaand of leerplichtig kind;”;

3° in §4, eerste lid, 5°, worden tussen de woorden “vermeld in artikel 5, §2, 2°, a), b) en c),” en de woorden “voor zover onderdaan” de woorden “jonger dan 65 jaar,” ingevoegd;

4° in §4, eerste lid, 6°, worden tussen de woorden “de inburgeraar” en de woorden “die gedurende meer dan twaalf maanden” de woorden “, jonger dan 65 jaar,” ingevoegd;

5° in §4, tweede lid, 1°, worden de woorden “die over een verblijfstitel van meer dan drie maanden beschikt” vervangen door de woorden “die gedurende meer dan twaalf maanden in het Rijksregister is ingeschreven”;

6° in §4, tweede lid, wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

“4° de inburgeraar, vermeld in artikel 5, §1, die jonger is dan 65 jaar, voor zover hij niet behoort tot de inburgeraars, vermeld in artikel 5, §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, behalve

indien hij de nationaliteit van een staat buiten de EU+ heeft en voor zover hij niet behoort tot de inburgeraars, vrijgesteld van de inburgeringsplicht op grond van artikel 5, §2, eerste lid, 4°, 5° of 6°, of artikel 5, §2, derde en vierde lid;”;

7° aan §4, tweede lid, wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° de asielzoeker, voor zover zijn asielaanvraag minstens vier maanden geleden werd ingediend, gedurende de verdere asielprocedure, met inbegrip van de beroepsprocedure, ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op grond van artikel 39/2, §1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.”;

8° er wordt een §6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Met uitzondering van de inburgeraar die inkomsten verwerft via een wachttuitkering, een werkloosheidsuitkering, maatschappelijke dienstverlening of een leefloon, heeft een inburgeraar als vermeld in §1, wanneer en zolang hij beroepsmatig werkzaam is, recht op een primair inburgeringstraject dat hem toelaat zowel zijn beroepsmatige activiteit te verrichten als zijn inburgeringstraject te volgen. De inburgeraar draagt de bewijslast voor het beroepsmatig werkzaam zijn.”.

Artikel 4

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° elke inburgeraar, vermeld in artikel 3, §1, 1°, die voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden ingeschreven wordt in het Rijksregister. Die inburgeraar behoudt zijn hoedanigheid van verplichte inburgeraar zolang hij niet voldaan heeft aan de verplichtingen, vermeld in artikel 4, §3, derde lid, en artikel 5, §3, 1° en 2°;”;

2° in §1, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° elke inburgeraar, vermeld in artikel 3, §1, 2°, die de Belgische nationaliteit heeft, voor

zover hij voor het eerst sedert niet langer dan twaalf opeenvolgende maanden in het Rijksregister is ingeschreven. Die inburgeraar behoudt zijn hoedanigheid van verplichte inburgeraar zolang hij niet voldaan heeft aan de verplichtingen, vermeld in artikel 4, §3, derde lid, en artikel 5, §3, 1° en 2°;”;

3° in §1, punt 4°, worden de woorden “, behalve indien aangetoond wordt dat hij niet onder het toepassingsgebied van artikel 3, §1, 2°, valt” geschrapt;

4° in §2, eerste lid, wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° de inburgeraar die aan de hand van een attest van regelmatige lesbijwoning aantoonst dat hij een volledig schooljaar onthaalonderwijs heeft gevolgd.”;

5° in §6 worden de woorden “De onderdaan van” vervangen door de woorden “De inburgeraar, onderdaan van”;

6° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. In afwijking van §1 en voor zover hij ingeschreven is in het Rijksregister door een gemeente van het Nederlandse taalgebied, is elke asielzoeker, voor zover zijn asielaanvraag minstens vier maanden geleden werd ingediend, gedurende de verdere asielprocedure, met inbegrip van de beroepsprocedure, ingesteld bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op grond van artikel 39/2, §1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, verplicht een pakket maatschappelijk oriëntatie als vermeld in artikel 13, §1, tweede lid, te volgen en daarbij de verplichtingen, vermeld in §3, na te komen.”;

7° er wordt een §8 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§8. De minderjarige anderstalige nieuwkomer, vermeld in artikel 3, §5, die achttien jaar wordt op het ogenblik dat hij nog geen twaalf opeenvolgende maanden voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden is ingeschreven in het Rijksregister door een gemeente van het Nederlandse taalgebied en die als inburgeraar niet vrijgesteld is van de inburgeringsplicht overeenkomstig artikel 5, §2, is, overeenkomstig artikel 5, §3, 1°, verplicht om zich binnen de termijn van maximaal drie maanden nadat hij achttien jaar is

geworden aan te melden bij het onthaalbureau. Als hij bij zijn aanmelding niet kan aantonen dat hij ingeschreven is in het onthaalonderwijs of voor een opleiding die leidt tot een diploma secundair onderwijs of een diploma hoger onderwijs in een onderwijsinstelling die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap of het Koninkrijk der Nederlanden, met uitzondering van Aruba en de Nederlandse Antillen, wordt erkend, gefinancierd, georganiseerd of gesubsidieerd, wordt de inburgeringsplicht, vermeld in artikel 5, §3, 2° en 3°, van overeenkomstige toepassing. Als hij bij zijn aanmelding kan aantonen dat hij ingeschreven is in het onthaalonderwijs of voor een opleiding die leidt tot een diploma secundair onderwijs of een diploma hoger onderwijs in een van bovengenoemde onderwijsinstellingen, wordt de inburgeringsplicht opgeschort tot 31 augustus van het schooljaar in kwestie. Als hij uiterlijk op 31 augustus van hetzelfde jaar kan aantonen dat hij opnieuw ingeschreven is voor een opleiding die leidt tot een diploma secundair onderwijs of een diploma hoger onderwijs in een van bovengenoemde onderwijsinstellingen, of als hij een attest van regelmatige lesbijwoning als vermeld in §2, eerste lid, 6°, kan voorleggen, wordt hij vrijgesteld van de inburgeringsplicht en reikt het onthaalbureau een attest van vrijstelling uit als vermeld in artikel 14, tweede lid. Als hij, uiterlijk op 31 augustus van hetzelfde jaar niet kan aantonen dat hij opnieuw ingeschreven is voor een opleiding die leidt tot een diploma secundair onderwijs of een diploma hoger onderwijs in een van bovengenoemde onderwijsinstellingen, wordt de inburgeringsplicht, vermeld in artikel 5, §3, 2° en 3°, van overeenkomstige toepassing.”.

Artikel 5

In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De gemeente, waar de inburgeraar, vermeld in artikel 3, §1, voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden ingeschreven wordt in het Rijksregister, informeert die persoon over het inburgeringsbeleid en verwijst hem door naar het onthaalbureau. De gemeente wijst de verplichte inburgeraars, vermeld in artikel 5, §1, 1° en 3°,

en in artikel 5, §§6, 7 en 8, op de verplichtingen, vermeld in artikel 5, §3, die in voorkomend geval op hen van toepassing zijn, alsook op de sancties, vermeld in artikel 25, §2.”;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Daarnaast bezorgt de gemeente maandelijks aan het onthaalbureau een lijst van de inburgeraars, vermeld in artikel 3, §1, die voor het eerst met een verblijfstitel van meer dan drie maanden ingeschreven zijn in het Rijksregister, van de inburgeraars, vermeld in artikel 5, §§7 en 8, en van de minderjarige anderstalige nieuwkomers die zich de voorbije maand hebben ingeschreven.”.

Artikel 6

In artikel 12 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §1, eerste lid, eerste zin, wordt vervangen door wat volgt:

“Als een verplichte inburgeraar als vermeld in artikel 5, §1, 1° en 3°, en in artikel 5, §6, zich niet heeft aangemeld op het onthaalbureau binnen de termijn van maximaal drie maanden na de inschrijving of als een verplichte inburgeraar als vermeld in artikel 5, §7, zich niet heeft aangemeld op het onthaalbureau binnen de termijn van maximaal drie maanden nadat voor hem de plicht tot inburgering is ontstaan, of als een verplichte inburgeraar als vermeld in artikel 5, §8, zich niet heeft aangemeld op het onthaalbureau binnen de termijn van maximaal drie maanden nadat hij achttien jaar is geworden, meldt het onthaalbureau dat aan de gemeente.”;

2° in §1, derde lid, worden de woorden “met behoud van de toepassing van artikel 5, §5,” vervangen door de woorden “met behoud van de toepassing van artikel 3, §6, en van artikel 5, §5,”;

3° in §1, vierde lid, worden de woorden “met behoud van de toepassing van artikel 5, §5,” vervangen door de woorden “met behoud van de toepassing van artikel 3, §6, en van artikel 5, §5,”;

4° in §2, derde lid, worden de woorden “vermeld in artikel 5, §5,” vervangen door de woorden “vermeld in artikel 3, §6, en in artikel 5, §5,”.

Artikel 7

Aan artikel 14, vierde lid, van hetzelfde decreet wordt de zin “De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen.” toegevoegd.

Artikel 8

In artikel 17 van hetzelfde decreet wordt tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad kan het onthaalbureau de minderjarige anderstalige nieuwkomer die zich bij het onthaalbureau aanmeldt of daar wordt aangemeld, gedurende een termijn van zestig schooldagen na de aanmelding, informeren over het Nederlandstalige socioculturele aanbod en hem desgewenst in contact brengen met de betrokken lokale diensten.”.

Artikel 9

In artikel 22 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Ter ondersteuning en ter uitvoering van het Vlaamse inburgeringsbeleid kan de Vlaamse Regering subsidies verlenen aan organisaties waarmee ze een overeenkomst sluit. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels van die overeenkomst.”.

Artikel 10

In artikel 25, §1, vijfde lid, van hetzelfde decreet wordt de laatste zin vervangen door wat volgt:

“De sancties vallen onder de bepalingen die op die centra toepasselijk zijn, zoals vastgesteld in het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs.”.

HOOFDSTUK III

Slotbepaling

Artikel 11

Artikel 4, 3°, van dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering nader te bepalen datum.

Brussel, 14 september 2007.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

*De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur,
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,*

Marino KEULEN
