

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

26 april 2006

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Johan Verstreken, Kris Van Dijck, Dany Vandebossche
en Bart Caron en mevrouw Margriet Hermans –**

betreffende Vlaamse muziek op de openbare omroep

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Carl Decaluwe**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere, Johan Verstreken;

de heer Jean-Marie Dedecker, mevrouw Margriet Hermans, de heer Herman Schueremans;

de heer Bart Caron, mevrouw Els Robeyns, de heer Dany Vandenbossche.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Freddy Van Gaever, Frans Wymeersch, N.;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester, Sven Gatz;

mevrouw Michèle Hostekint, de heren Jan Roegiers, André Van Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:

793 (2005-2006)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

Zie ook:

759 (2005-2006)

– Nr. 1: Verslag verzoekschrift

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde het voorstel van resolutie van de heren Johan Verstreken, Kris Van Dijck, Dany Vandenbossche en Bart Caron en mevrouw Margriet Hermans betreffende Vlaamse muziek op de openbare omroep op 20 april 2006.

1. Toelichting door de heer Johan Verstreken, indiener

De heer *Johan Verstreken* zegt dat de resolutie past in het verzoekschrift van de heer Dubois die vroeg om meer Nederlandstalige muziek op radio- en televisiekanalen van de VRT. Dat verzoekschrift werd in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media besproken op 27 januari 2005 en 16 februari 2006 (*Parl. St. Vl. Parl. 2005-06, nr. 759/1*).

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media concludeerde dat het invoeren van quota geen goede oplossing was, en dat het was aangewezen om meer sluitende bepalingen in te voeren in de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT, om zo te komen tot een verhoogd aandeel van Nederlandstalige producties van Vlaamse artiesten op de openbare omroep. Eventueel kon een herprofilering van bijvoorbeeld Radio 2 vooropgesteld worden. Dit standpunt werd op 29 maart 2006 door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement bevestigd.

In de besprekingen zijn voldoende argumenten voor dit voorstel gegeven. Er waren natuurlijk wel een aantal problemen omdat men de luistercijfers niet kon bemachtigen. Daarom zijn er een aantal steekproeven uitgevoerd. Iedereen was het erover eens dat minstens één nationaal kanaal met Vlaamse muziek haalbaar is.

Het plan van de VRT om een digitaal kanaal op te richten, juicht de spreker toe, maar het volstaat niet. Nederlandstalige muziek moet immers bereikbaar zijn voor het brede publiek. Het is de bedoeling om meer Nederlandstalige muziek van Vlaamse artiesten, als het kan van verschillende muziekgenres, uit te zenden en dat beter te verdelen over de volledige programmering. Het voorstel vraagt de Vlaamse Regering om concrete performantiemaatstaven op te nemen in de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT aangaande culturele diversiteit in de muziekpro-

grammering, en dit zowel op radio als televisie. De spreker verwijst tot slot naar alle voorgaande besprekingen dienaangaande.

2. Bespreking

De heer *Jurgen Verstrepen* merkt op dat het voorstel concrete maatstaven wil opleggen aangaande de culturele diversiteit in de muziekprogrammering zowel op radio als televisie, zodat er meer Nederlandstalige muziek uit Vlaanderen wordt uitgezonden. Dat volstaat niet voor de beheersovereenkomst, hoewel die omschrijving voor het voorstel allicht wel voldoende is. Vaak maken parlementsleden de fout zich te beperken tot de traditionele kanalen. De VRT zal allicht ook andere kanalen dan radio en televisie aanbieden. De omschrijving in het voorstel is te eng, gezien de nieuwe multimediale opdracht die allicht in de beheersovereenkomst opgelegd zal worden. Het biedt de mogelijkheid om de maatstaven niet toe te passen voor andere platformen die mogelijk populairder worden.

Mevrouw *Margriet Hermans* is blij dat men toch al erkent dat er te weinig Vlaamse muziek wordt uitgezonden. De andere kanalen worden inderdaad niet vernoemd, maar het is niet duidelijk of die betalend of vrij toegankelijk zullen zijn. Daarmee moet allicht wel rekening gehouden worden bij de nieuwe beheersovereenkomst.

De heer *Dany Vandenbossche*, voorzitter begrijpt de opmerking van de heer Verstrepen niet. In het beschikkende deel staat: “vraagt de Vlaamse Regering, wat het aanbod Vlaamse muziek op de openbare omroep betreft, om concrete performantiemaatstaven op te nemen in de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT, aangaande culturele diversiteit in de muziekprogrammatie” Het vierde punt in het overwegende deel luidt: “gelet op de missie van de VRT, zoals weergegeven in de visienota van de openbare omroep over de evolutie van de VRT naar een digitale omroep.” Het zou de heer Dany Vandenbossche verwonderen dat de heer Verstrepen reeds op de hoogte is van de inhoud van de beheersovereenkomst.

De heer *Jurgen Verstrepen* zegt zich gebaseerd te hebben op de passage: “aangaande de culturele diversiteit in de muziekprogrammering zowel op radio als televisie” in het beschikkende gedeelte. Hij interpreteert het nog ruimer dan het er staat.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende Vlaamse muziek op de openbare omroep wordt eenparig aangenomen met 9 stemmen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Carl DECALUWE

Dany VANDENBOSSCHE
