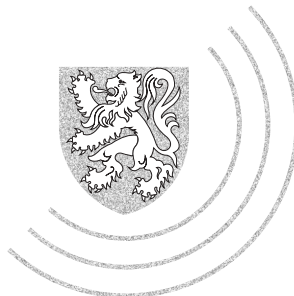


V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

5 juni 2002

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap  
voor het begrotingsjaar 2002**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid  
uitgebracht door mevrouw Claudine De Schepper  
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

*Samenstelling van de commissie :*

*Voorzitter :* de heer Gilbert Vanleenhove.

*Vaste leden :*

de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove ;

de heer Julien Demeulenaere, mevrouw Claudine De Schepper, de heren André Moreau, Gilbert Van Baelen ;

de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht, Joris Van Hauthem ;

de heren Lucien Suykens, André Van Nieuwkerke ;

de heer Ludo Sannen ;

de heer Dirk De Cock.

*Plaatsvervangers :*

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Ingrid van Kessel ;

de heren Frans De Cock, Karel De Gucht, André Denys, Cis Schepens ;

de heer Jean Geraerts, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Roland Van Goethem ;

mevrouw Hilde Claes, de heer Robert Voorhamme ;

de heer Frans Ramon ;

de heer Kris Van Dijck.

---

*Zie :*

**18-A** (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet

**19-C** (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Errata, + Bijlagen + Errata
- Nrs. 2 tot 5 : Amendementen
- Nr. 6-A : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid
- Nr. 6-B : Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
- Nr. 6-C : Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden
- Nr. 6-D : Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
- Nr. 6-E : Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
- Nr. 6-F : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening

*Zie ook :*

**17** (2001-2002)

- Nr. 1-A : Algemene toelichting
- Nr. 1-B : Meerjarenbegroting
- Nr. 1-C : Toelichting per programma

**20-B** (2001-2002)

- Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof + Erratum

## INHOUD

	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming .....	4
II. Algemene bespreking .....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en indicatieve stemmingen .....	8
A. Decreetsbepalingen .....	8
B. Begrotingstabel .....	8

---

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid heeft de haar toegewezen decreetsbepalingen en programma's van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 besproken tijdens zijn vergadering van 23 mei 2002.

De begroting onderwijs werd besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2002 (Stuk 1177 (2001-2002) – Nr. 1).

De materie 'wetenschapsbeleid', materie waarvoor mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, en de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, bevoegd zijn, werd besproken in Verenigde Commissies met de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme (*Parl. St.*, VI. Parl., 2001-2002, 19-C/6-K).

De materies middenstandsvorming, beroepsopleiding en landbouwvorming werden toegewezen aan de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

## **I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW MARLEEN VANDERPOORTEN, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING**

De minister begint haar toelichting met de evolutie van de onderwijsmiddelen en hun aandeel in de Vlaamse begroting. In de budgetcontrole van 1999 ging het over 6.312.214.000 euro. In de budgetcontrole 2000 over 6.545.332.000 euro en dat kwam overeen met 42,1 percent van de totale begroting. In de budgetcontrole 2001 ging het om 6.863.584.000 of 40,9 percent. In de initiële onderwijsbegroting van dit jaar bedroeg 7.206.945.000 euro of 42,4 percent van de totale begroting. In deze budgetcontrole gaat het over 7.177.288.000 euro of 42,2 percent van het totaal.

Vervolgens verwijst de minister naar haar toelichting bij de initiële begroting voor 2002 waarin ze uitleg gaf bij de verschuivingen tussen de verschillende departementen. De verhouding van de Vlaamse onderwijsbegroting en het bruto regionaal product (BRP) is als volgt geëvolueerd.

In 1995 kwam de onderwijsbegroting overeen met 4,7 percent van het BRP. In 1996 is die verhouding gelijk gebleven. In 1997 en in 1998 kwam de onderwijsbegroting overeen met 4,5 percent van het BRP. In 1999 met 4,4 percent. In 2000 met 4,3 en in 2001 met 4,4 percent.

Waarom werden het loonmodel en de werkingsmiddelen aangepast? In tegenstelling tot initiële begroting is de berekening van de lonen in de budgetcontrole gebaseerd op de bekende uitgaven van 2001. De globale raming van het leerlingenaantal, één van de factoren die het aantal BFT's bepaalt, diende dit jaar slechts in beperkte mate te worden aangepast. Er is wel een lichte stijging merkbaar. In het gewone secundair onderwijs daalt het aantal BFT's. Hun aantal stijgt wel in het buitengewoon onderwijs en vooral in het volwassenenonderwijs waar we een toename met 282 BFT's krijgen door de uitvoering van CAO VI.

Ondanks de stijging van het aantal BFT's daalt de totale loonkost door de daling van de gemiddelde prijs van een BFT. Die daling is vooral in het gewone secundair onderwijs merkbaar en vindt haar oorsprong in de vergrijzing waardoor het onderwijs in een periode van generatiewissels is terechtgekomen.

Daarenboven kent de begroting enkele eenmalige meevallers: de fondsen voortvloeiend uit de inkomsten van Tivoli zijn beschikbaar door de terugbetaling van de beleidsondersteuning uit de werkingsmiddelen en de verhoogde toepassing daarvan. Deze meevallers zijn samen met de totaliteit van het leerplichtonderwijs en het OSP goed voor een uitgavendaling van ongeveer 46,1 miljoen euro. Het departement Onderwijs heeft dus een aanzienlijke bijdrage geleverd aan de noodzakelijke budgettaire bijsturing. De minister benadrukt dat dit niet ten koste van de omkadering of de kwaliteit van het onderwijs is gegaan.

De werkingsmiddelen zijn – met uitzondering van de werkingsmiddelen voor de internaten – slechts in beperkte mate aangepast. De beperkte aanpassing is het gevolg van de leerlingenevolutie en duidelijkere gegevens over de afvloei van het vastbenoemde meester-, vak- en dienstpersoneel.

Voorts vestigt minister Vanderpoorten de aandacht op de overname op 1 september 2002 van het Mechelse stedelijk onderwijs door het Gemeenschapsonderwijs. In totaal gaat het om 4244 leerlingen uit het leerplichtonderwijs. De overname gebeurt door een schoolgroep met 6848 leerlingen uit het leerplichtonderwijs.

In de begroting van dit jaar zijn daartoe werkingsmiddelen vrijgemaakt voor het eerste kwartaal van de overname, namelijk 649.000 euro. Vroeger gebeurde dit altijd post factum. Dit bedrag komt overeen met één derde van de werkingsmiddelen van het gesubsidieerde onderwijs.

De begrotingscontrole omvat tevens een aantal nieuwe beleidsopties. Einde 2001 deed de Vlaamse ambtenaren-CAO stof opwaaien voor de Vlaamse universiteiten. Omdat het niet de bedoeling kon zijn dat het decreet over de financiering van de universiteiten door deze CAO uitgehold zou worden, werd in december 2001 de universitaire werkingstoelage voor 2001 verhoogd door middel van een kredietherschikking in het derde bijblad van 2001. Dat moest de universiteiten in staat stellen de verhoogde eindejaarspremie uit te betalen. Nu voorziet de Vlaamse regering in de bijkomende middelen – ongeveer 12,5 miljoen euro – die nodig zijn om de CAO ook in 2002 uit te voeren. Bovendien werden middelen nodig voor 2003 en 2004 vastgelegd in het programmadecreet. Na 2004 veroorzaakt de Vlaamse ambtenaren-CAO geen bijkomende uitgaven meer voor de universiteiten.

De overheidsbijdrage aan de bijzondere onderzoeksfondsen (BOF) en aan FWO-Vlaanderen zijn eveneens verhoogd. De Vlaamse ambtenaren-CAO leidt immers ook tot bijkomende uitgaven voor het BOF en het FWO. In tegenstelling tot het verleden werden nu al bijkomende middelen uitgetrokken om alle kosten van de CAO te dekken. Zo vermijden we dat de werkingsmiddelen op een verdoken manier dalen.

In de programma's voor de universiteiten werden nog enkele zaken aangepast. De verdeling van de VAO-middelen (voortgezette academische opleidingen) over de Vlaamse universiteiten wordt gecorrigeerd. De middelen voor de convenants worden gereduceerd zoals bepaald in het financieringsdecreet op de universiteiten. Die middelen zijn bedoeld voor de nieuwe opleiding Communicatiewetenschappen en Biomedische Wetenschappen aan de Universiteit Antwerpen. Ten slotte wordt de verdeling van de middelen voor tUL en LUC aangepast.

De middelen voor de Regionale Technologische Centra – opgestart in het Mozaïekdecreet – verschuiven van basisallocatie omdat het de bedoeling is subsidies toe te kennen. Daarenboven krijgen deze centra in de begrotingsaanpassing 938.000 euro extra om vier nieuwe centra op te starten zonder de bestaande steun te verliezen. Elk nieuw centrum krijgt een minimumstartbedrag van 125.000

euro. De bestaande centra ontvangen meer dan vorig jaar, nl. min. 12 miljoen frank of 300.000 euro. Zo kan het initiatief zich blijven ontwikkelen.

De internaten krijgen een hogere subsidie, om en bij de 7 miljoen euro, en er wordt een bijkomend opvangcentrum opgericht. Het Vlaams regeerakkoord bepaalt immers dat internaten toegankelijk moeten zijn voor iedereen, ook voor kinderen uit minder kansrijke gezinnen. Om de werklast te verminderen moet een verantwoorde omkadering progressief worden uitgebouwd. De werkingsmiddelen voor de vrije internaten worden geleidelijk verruimd aan de hand van objectieve criteria. In de beleidsnota voor de periode 1999-2004 staat: *“In de budgettaire vertaling van deze resultaten zullen de problemen zoals de kosteloosheid van het onderwijs en de subsidiëring van de internaten eveneens aan bod komen. Een verruimde omkadering en meer werkingsmiddelen voor de gesubsidieerde internaten zullen progressief worden ingevoerd op basis van indicatoren uitgewerkt in de kwantificeringsstudie. Internaten moeten toegankelijk zijn voor iedereen. Ook voor kinderen uit kansarme gezinnen.”*

De Vlaamse regering kiest er bijgevolg voor om onafhankelijk van de implementatie van de studie over de objectieve verschillen een belangrijke inspanning te leveren voor een bedrag van 7,031 miljoen euro. Nadat midden de jaren tachtig werd ingestemd met de subsidiëring van de vrije internaten, begin de jaren negentig een contingent DAC'ers ter beschikking werd gesteld en de bijkomende twee miljoen euro toegekend door de vorige regering, heeft deze regering twee belangrijke stappen gezet. Eerst werd besloten de beheerder voltijds te subsidiëren, nu wordt bijkomend 7,031 miljoen euro ter beschikking gesteld. Het grootste deel van dat bedrag wordt op basis van het aantal leerlingen verdeeld onder de internaten. Het kleinste deel wordt verdeeld op basis van het aantal beursgerechtigde leerlingen.

Volgens de programmatieregels kan een bijkomend opvangcentrum worden opgericht, indien er sprake is van overbezetting in de bestaande centra. Het gemeenschapsonderwijs beschikt momenteel over drie opvangcentra. Vermits er behoefte is aan een nieuw centrum, maakt de begroting dat nu mogelijk. Dat centrum komt er in Neder-Over-Heembeek.

Samen met alle andere ministers die bevoegd zijn voor Vorming wordt voorzien in een krediet van bijna 2,5 miljoen euro om een interface op te starten. Op die manier wil men de Edufora in de de-

finitieve structuur van de interface integreren. Voorts worden afstemminginitiatieven opgestart over vijf thema's : regionaal technologische centra, stagedatabanken, ronde tafel Nederlands Tweede Taal, aankoop softwarelicenties en ICT-opleidingen. Er wordt gewerkt aan opleidingen in modules en aangepaste certificaten. Ten slotte zal men werk maken van specifieke opleidingen voor trainers in het volwassenenonderwijs.

In het voorontwerp van onderwijsdecreet XIV zitten een aantal maatregelen, die nu al een weerslag hebben op de aanpassing van de begroting 2002. Het gaat onder meer om de bijkomende ondersteuning van de grote schoolgemeenschappen en middelen voor honorering de mandaatfuncties van de CLB-directies.

Voor de concrete implementatie moet de regelgeving nog worden aangepast. Er wordt een beperkt bedrag uitgetrokken voor het opstarten van een onafhankelijke informatiedienst die pas met haar inhoudelijke werkzaamheden zal van start gaan op 1 januari 2003.

De subsidies aan de VZW Martin Buber worden omgezet in een subsidie voor het Instituut voor Joodse Studies dat werd opgericht in de schoot van de Antwerpse Universiteit.

Onderwijs werd in tegenstelling tot wat de vorige jaren het geval was, niet uit het oog verloren bij de verdeling van de middelen uit het FEU (Fonds voor de Schuldafbouw en Eénmalige Uitgaven). De middelen worden rechtstreeks uit het FEU betaald. Ze komen dus niet voor onder de programma's 30 tot 39. Er wordt bijkomend 12,4 miljoen euro verdeeld over de verschillende infrastructuurinstanties. Zo kan een klein deel van de achterstand worden weggewerkt.

Er wordt een inspanning gedaan om een oud dossier van de VUB op te lossen : de verhuizing van het departement voor moleculaire biologie van de campus Sint Genesius Rode naar de campus Oeffenplein. Na de gedwongen verhuizing van de ULB was het niet mogelijk om de gebouwen op de campus Rode over te nemen. De VUB vroeg aan de overheid 9 miljoen euro ; de Vlaamse regering stelt 5 miljoen euro ter beschikking. Ook in het verleden werden punctuele inspanningen gedaan voor universitaire infrastructuur bijvoorbeeld de aankoop van het nieuwe rectoraatsgebouw van de Antwerpse Universiteit.

## II. VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN MET ANTWOORD VAN DE MINISTER

De heer *Luc Martens* meent dat de Vlaamse regering bij de laatste staats Hervorming kansen gemist heeft op het vlak van de financiering van het onderwijs. Het tarief van het kijk- en luistergeld wordt op nul gezet ; het niet-selectief aanbieden van gratis openbaar vervoer slokt heel wat middelen op en binnenkort zou de huisvuilophaling misschien gratis worden. De heer Martens is van mening dat het onderwijs het slachtoffer is van al deze maatregelen terwijl het onderwijs door de huidige Vlaamse regering als een speerpuntmaterie werd aangeduid. De voorliggende begrotingscontrole bevat opnieuw geen substantiële vooruitgang inzake onderwijsmiddelen.

De spreker noemt de studie over de objectieveerbare verschillen een belangrijk pijnpunt. Hij wordt daarin gesteund door de heer *Jos De Meyer*. Zij vinden dat de onderzoeksresultaten dringend in beleidsmaatregelen moeten worden omgezet. Het heeft geen zin om te wachten op de afronding van de rondetafelgesprekken. Deze gesprekken hebben immers betrekking op de toekomst van het onderwijs. De studie heeft betrekking op wat er vandaag gebeurt.

De heer Luc Martens vindt dat er meer inspanningen moeten worden gedaan op het vlak van levenslang leren. De Vlaamse regering moet de verbintenissen van Lissabon en van het pact van Vilvoorde dringend in de praktijk brengen. Er werden weliswaar initiatieven genomen, maar die werden nog niet voldoende ontwikkeld door de Vlaamse regering.

De heer Martens stelt nog dat de middelen voor de nascholing in alle onderwijsniveaus een probleem blijven. In het buitenland wordt veel meer gedaan : Nederland besteedt tien maal meer. Ook het bedrijfsleven doet inspanningen, maar het onderwijs blijft achterwege. Nascholing is belangrijk voor de professionalisering van de leraar. Hun kennis moet permanent geactualiseerd worden. Het verbaast de heer Martens dat de middelen niet stijgen.

De heer *Lucien Suykens* is niet gelukkig met deze begrotingsaanpassing. De middelen worden verhoogd ten opzichte van het jaar 2000, maar in vergelijking met de initiële begroting is er sprake van een achteruitgang. Onderwijs krijgt dus niet de prioriteit die men het in het begin toebedeelde. Hij vraagt wat de stand van zaken is m.b.t. de evolutie van de centrale administratie van het Gemeen-



schapsonderwijs. Door de vermindering aan taken is er immers ook minder personeel nodig. Hoe is dit geregeld ?

Ook de heer *Chris Vandenbroeke* is niet enthousiast over deze begrotingsaanpassing. Hij merkt wel op dat de minister haar best doet, na de zeer slechte start bij de aanvang van deze regeerperiode. Spreker vindt het positief dat er na twee jaar eindelijk een bijsturing plaatsvindt op het vlak van wetenschapsbeleid. Het aandeel van het BNP dat besteed wordt aan onderwijs is echter nog veel te beperkt : het gaat om 4,3 tot 4,4 percent van het BNP : vijftien jaar geleden ging het nog om 6,5 percent. Het OESO-gemiddelde bedraagt 5 tot 5,1 percent. In het totaal wordt er aldus ongeveer 40 miljard frank of 1 miljard euro te weinig uitgetrokken voor onderwijs. De regering stelt de verkeerde prioriteiten. De afschaffing van het kijk- en luistergeld kost 20 miljard frank of 500 miljoen euro per jaar. De fiscale gunstmaatregelen gaan ten koste van het onderwijs. Dit beleid staat haaks op de oproep om de kennismaatschappij aan de hand van de enige grondstof die Vlaanderen heeft, nl. de kennis, te activeren.

De heer Vandenbroeke vindt het frappant dat een belangrijke coalitiepartner zich aansloot bij het geringe enthousiasme van CD&V en N-VA over het resultaat van de vergelijking tussen de begroting van december en de voorliggende aanpassing. De sp.a-fractie noemde zich teleurgesteld. De heer Vandenbroeke wil weten hoe de minister daarop reageert.

De heer *Ludo Sannen* beschouwt de studie over de objectieerbare verschillen als een belangrijk uitgangspunt. Dat moet in het beleid vertaald worden. Er moeten stappen gezet worden om de uitgangspunten van de studie vorm te geven. Hij is blij dat de regering al een stap zet voor de vrije internaten, en daarmee de intentie aangeeft dat ze de zaak ernstig neemt en scheefgegroeide situaties op een correcte manier probeert recht te trekken.

In de studie over de objectieerbare verschillen gaat men ervan uit dat men elke leerling op dezelfde manier moet benaderen ongeacht het net en ongeacht de zuil. In het ontwerp van gelijkkansendecreet vertrekt men van elke leerling ongeacht de school. Hij vraagt dat iedereen op dezelfde manier redeneert. Hij is ontstemd over het feit dat het katholiek secretariaat van het basisonderwijs een mail stuurt naar alle katholieke basisscholen waarin gesteld wordt dat het ontwerp van gelijkkansendecreet geschreven is op maat van het gemeenschapsonderwijs. Men maakt de vergelijking tussen

wat het ene oplevert per net vanaf 2003, maar men spreekt niet over de overgangsmaatregel. Dat is oneerlijk. Iedereen dient te vertrekken van de leerlingen en van de school en niet langer van netten en zuilen.

De heer *Eric Van Rompuy* wil weten waarom de uitgaven voor onderwijs terug te vinden in de tabel van de meerjarenbegroting na 2004 bijna niet meer stijgen : in 2002 7.190 miljoen euro ; in 2003 7.554 miljoen euro, in 2004 7,734 miljoen euro, en in 2005 7.782 miljoen euro. Het Rekenhof zegt dat er iets niet klopt in de prognose van de onderwijsuitgaven. Het Rekenhof vermoedt dat deze post gebruikt is om de begroting te laten sluiten. In de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting is deze vraag naar de bevoegde commissie verwezen. Wat zijn de redenen van deze beperkte stijging ? Zijn fractie vermoedt dat de ontvangsten stijgen met de algemene index van de consumptieprijzen, maar dat men voor de uitgaven andere indexen gehanteerd heeft.

– *Antwoord van de minister*

De *minister* stelt dat men de objectieve verschillen in een ruimer kader moet passen. Het is belangrijk om tegemoet te komen aan de grote behoeften die er in de vrije internaten bestaan. Men moet nader bekijken welke oplossing de verhoging van de middelen biedt en welke behoeften blijven bestaan.

Met betrekking tot het levenslang leren stelt de minister dat er een zeer groot vormingsaanbod in Vlaanderen is. De potentiële cursisten komen echter vaak niet te weten waar ze terecht kunnen omdat het aanbod zo versnipperd is. Er is een interministerieel comité opgericht. De interface is van start gegaan om de diverse zaken te bundelen en het aanbod doorzichtiger te maken. Op die manier kan een eenduidiger beleid gevoerd worden. Er zal de volgende twee jaar nog hard gewerkt worden zodat er tegen het einde van deze regeerperiode heel belangrijke stappen gezet zijn naar een doorzichtig volwassenonderwijs.

De opmerkingen over de onderwijsbegroting in het algemeen voeren volgens de minister de commissie terug naar de begrotingsbespreking van een half jaar geleden. Toen werd de vergelijking met het verleden, met het BRP enzovoort, al voor een groot deel bediscussieerd. Zij neemt evenwel nota van de nieuwe opmerkingen van de commissieleden.

Voor wat de nascholing van leerkrachten betreft, verwijst zij naar een aantal evaluaties. Naar aanlei-

ding van de lerarenopleiding heeft zij gezegd dat nascholing zeer belangrijk is voor levenslang leren. Er is ook een audit geweest van de inspectie en de pedagogische begeleiding. De pedagogische begeleiding kan leerkrachten ondersteunen.

De beleidsadviezen van die audits verwijzen naar een synergie tussen pedagogische begeleiding en nascholing. De minister zal dat met alle betrokkenen bespreken. Zij is er echter van overtuigd dat na goedkeuring van het ontwerp van decreet over de gelijke kansen, scholen gestimuleerd moeten worden om de betrokken leerkrachten goed op hun taak voor te bereiden. Daarom moet een nieuwe vorm van nascholing uitgedokterd worden. De minister denkt dat meer nascholingsinitiatieven in de school zelf moeten georganiseerd worden en afgestemd moeten zijn op het team. Dat vergt tijd.

Over het dossier van de centrale administratie van het gemeenschapsonderwijs kan zij nog geen juiste cijfers geven. Het is immers nog niet afgerond, al kan de minister wel bevestigen dat een en ander evolueerde.

Op de vraag van de heer Van Rompuy omtrent de meijarenbegroting antwoordt de heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef van de minister van Onderwijs en Vorming*. In het verslag van het Rekenhof worden de cijfers voor de totale beleidskredieten omgezet in een coëfficiënt. Het Rekenhof stelt vast dat de gemiddelde stijging tot 2000 een coëfficiënt van 1.02 tot 1.03 is. Deze lagere coëfficiënt duikt opnieuw op voor de jaren 2004 en 2005.

Voor de periode 2001-2004 gaat het om ongeveer 1,05. De heer Jansegers haalt drie elementen ter verklaring aan. Kort na elkaar zijn drie CAO's afgesloten: na CAO IV, die de periode 1997-1998 betrof, en CAO V, voor de periode 1999-2000, kwam CAO VI. Deze CAO's bereiken qua verhoging van de uitgaven hun piek in de jaren 2001 tot en met 2004. Na 2004 komen er quasi geen beleidskredieten meer bij veroorzaakt door de CAO's.

Ook de kredieten van het decreet op de financiering van de universiteiten van oktober 2001 en van de artikelen in het programmadecreet over de Vlaamse ambtenaren-CAO lopen tot 2004. Nadien, dus in de jaren 2005 en 2006 worden de beleidskredieten op hetzelfde niveau gehouden. Tot slot is voor de TBS55+ een vrij lange overgangperiode ingecalculerd, waardoor de opbrengsten hiervan pas later zich sterker doen gevoelen.

### III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN INDICATIEVE STEMMING

#### A. Decreetbepalingen

Artikel 11, § 2 (PR. 32.1, 33.2 en 35.4), § 4 (PR. 33.2), artikelen 15, 16, 17 en 23

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

*De artikelen worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

#### B. Begrotingstabel

##### AFDELING I

Programma 31.10

Gewoon basisonderwijs

#### – Kosteloosheid

De heer *Luc Martens* merkt op dat in de initiële begroting, in uitvoering van de CAO's, de middelen voor de administratieve ondersteuning van het basisonderwijs werden verhoogd. Dat is een goede maatregel.

Hij vraagt met de heer *Jos De Meyer* op welke wijze en binnen welke termijn de resolutie over de kosteloosheid van het basisonderwijs, wat in het regeerakkoord bovendien was opgenomen, zal worden opgevolgd. Is er een stappenplan?

#### – Antwoord van de minister

De *minister* stelt dat het thema van de kosteloosheid in diverse werkgroepen van de rondetafelconferentie aan bod komt. Er werd inmiddels een belangrijke stap gezet door te stellen dat de ouders vooraf moeten geïnformeerd worden over welke kosten zij kunnen verwachten. De minister vindt wel dat vaak oppervlakkig gedebatteerd wordt over dit onderwerp. Het is niet alleen een zaak van de minister. Ook de scholen en de ouders moeten in de discussie betrokken worden. Vandaag is het zo dat scholen vaak klakkeloos kosten opleggen zonder dat dit met het schoolteam is doorgenomen. Individuele leerkrachten doen dat in sommige scholen zonder enige coördinatie. Daardoor heeft de minister onvoldoende zicht op de huidige



toestand. Heel wat kosten zijn volgens haar vermijdbaar. Het hele verhaal is vrij complex en vereist een fundamenteel debat, zowel voor het basisschools als voor het secundair onderwijs. Ook de bijsturing van het systeem van de studietoelagen hoort daarin thuis. Tot slot antwoordt zij op een andere vraag van de heer De Meyer dat alle uitvoeringsbesluiten klaar en gecijferd zijn, op één na. Zij belooft hem te zullen laten weten welk dat is.

#### – TBS-regeling

De heer *Luc Martens* werpt op dat de TBS-regeling tot een bijkomende besparing van 2,8 miljoen euro leidt. Hoeveel leerkrachten hebben al van dat stelsel gebruik gemaakt? Is er door de nakende afbouw van de regeling een stijging van het aantal aanvragen?

#### – Antwoord van de minister

De heer *Luc Jansegers* treedt op namens de minister. Hij wijst erop dat er geen 0-metingen zijn voor de TBS. Die zijn nodig om evoluties in het aantal aanvragen vast te stellen. De huidige regeling schrijft voor dat diegenen die op 31 augustus 2002 aan alle voorwaarden voldoen, ook later nog kunnen genieten van het oude regime. Men kan enkel cijfers geven over het aantal aanvragen per maand, maar beschikt niet over nadere gegevens over bijvoorbeeld de leeftijd van de aanvragers.

#### – Wedderecuperatiefonds

De heren *Lucien Suykens* en *Luc Martens* vragen meer informatie omtrent het wedderecuperatiefonds.

#### – Antwoord van de minister

De heer *Luc Jansegers* treedt op namens de minister. Hij geeft een toelichting bij de werking van het recuperatiefonds. Dat komt al lang in de onderwijsbegroting voor. De begroting van het departement bevat immers een grote loonmassa voor het leerplichtonderwijs. Daarin zitten nogal wat terugvoeringen, die voortkomen uit gecorrigeerde berekeningen, de vrijstelling van directeurs (die terugbetaald worden met werkingsmiddelen), detacheringen en stakingsdagen. Pro rata neemt het aandeel van de recuperatie ook toe door de bredere bekendheid van de mogelijkheden die het Tivoliakkoord biedt, zoals de vrijstelling van directeurs en mensen voor beleidsondersteuning. Al dat geld uit het wedderecuperatiefonds komt op één begro-

tingspost terecht, waarna het opnieuw geïnjecteerd wordt bij de berekening van de loonmassa.

#### – Spijbelproject

De heer *Luc Martens* merkt op dat er in het schooljaar 2001-2002 een spijbelexperiment voor het basisonderwijs was, naar analogie van de experimenten in het secundair onderwijs. Dat experiment zou veralgemeend worden vanaf september. Zijn de scholen daar al van op de hoogte gebracht? Hoe zal dat georganiseerd worden?

#### – Antwoord van de minister

De *minister* verduidelijkt dat het spijbelproject resulteerde in een nieuw besluit op de afwezigheden in het basisonderwijs dat in september in werking treedt. Wat de kosteloosheid betreft, moeten alle actoren hun verantwoordelijkheid nemen. Het is niet alleen een kwestie van meer werkingsmiddelen. Ouders en scholen moeten samen de kosten bespreken. Scholen kunnen enkel de onvermijdelijke kosten rekenen en dan moet bekeken worden of het verantwoord is dat de ouders daarvoor opdraaien.

*Het programma 31.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

#### Programma's 31.20 en 32.20

#### Buitengewoon basis- en secundair onderwijs

#### – Nieuw opvangcentrum

De heer *Luc Martens* verwijst naar pagina 59 van de memorie van toelichting waarin over het buitengewoon basisonderwijs vermeld staat dat er volgens de programmavooraanwaarden een bijkomend centrum kan worden opgericht als de bestaande opvangcentra overbezet zijn. Dan zou de capaciteit kunnen uitgebreid worden met 49 bedden in Neder-Over-Heembeek. Wat is de huidige capaciteit en bezetting per centrum?

#### – Antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat er momenteel drie opvangcentra in het Gemeenschapsonderwijs zijn. Dit zijn:

- Oostende-Klemskerke-De Haan = 120 bedden
- Lommel-Leopoldsburg = 99 bedden

- Koksijde-Diksmuide = 55 bedden
- **Instream buitengewoon onderwijs**

De heer *André Moreau* drukt zijn ongerustheid uit over de situatie in het buitengewoon secundair- en basisonderwijs. In dat laatste is er een toename van het aantal functies ten gevolge van een leerlingensijging. Er is een transfer van een deel van de middelen van de in CAO VI vanaf september 2002 uitgetrokken enveloppe voor specifieke projecten buitengewoon onderwijs in het kader van de gelijke kansen.

Het gaat om 142.000 euro in 2002 voor het buitengewoon basisonderwijs en om 62.000 euro in 2002 voor het buitengewoon secundair onderwijs. Men slaagt er blijkbaar niet in om de stroom van het algemene naar het buitengewoon onderwijs tegen te houden. Hij is tevreden over het begin van de modularisering in het buitengewoon onderwijs. Het afleveren van deelcertificaten en certificaten zijn zeer goede projecten. De vraag is of men de doelstellingen met betrekking tot het algemeen en het buitengewoon onderwijs kan realiseren. Men moet de uitstroom naar het buitengewoon onderwijs kunnen afremmen.

- *Antwoord van de minister*

De uitstroom van leerlingen naar het buitengewoon onderwijs, waarover de heer Moreau het had, heeft volgens de *minister* verscheidene redenen. Een daarvan is de werkdruk in het gewone onderwijs, waardoor men leerlingen makkelijker laat vertrekken. Een andere is de verbeterde detectie van leerstoornissen, die daardoor vroeger opgemerkt worden. De bedoeling van de gelijkheidsdecreten blijft om de uitstroom af te remmen. Een open samenwerking tussen gewoon en buitengewoon basisonderwijs is wenselijk, waardoor meer kinderen in het eerstgenoemde kunnen worden gehouden.

*De programma's 31.20 en 32.20 worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

Programma 32.10

Secundair onderwijs

- **Fusies**

De heer *Lucien Suykens* vraagt of de fusies van secundaire scholen een besparing met zich meebrengen.

- *Antwoord van de minister*

De heer *Luc Jansegers* treedt op namens de minister. Hij licht de fusiepremie toe. Die is in het decreet op het secundair onderwijs ingeschreven om fusieoperaties te stimuleren. De betrokken scholen krijgen dan gedurende vier jaar bijkomende omkadering, die evenwel afgebouwd wordt. In de praktijk is het echter zo dat sommige scholen na het opstrijken van de premie weer defuseren, waardoor de initiële doelstelling van het decreet secundair onderwijs wordt voorbij geschoten.

- **Internaten**

De heer *Jos De Meyer* waardeert de stap die de minister zet in verband met de werkingsmiddelen van de internaten maar merkt op dat het slechts een tussenstap is, want er is nog wat heel wat werk aan dit dossier, onder meer wat het personeel betreft.

- **RTC's**

Mevrouw *Veerle Heeren* heeft vragen bij programma 32.1, basisallocatie 33.07, over de regionale technologische centra (RTC's). Er zijn nu drie centra in werking. Plant de minister er nog ? Waar komen die ? Heel wat nijverheidsscholen hebben problemen met de aankoop van nieuw materiaal. Moeten ze daarvoor een beroep doen op deze centra ?

- *Antwoord van de minister*

De *minister* bevestigt dat er op dit ogenblik drie RTC's werken, zij het nog in een experimentele fase. Ze hebben niet alle drie hetzelfde concept, men zoekt immers nog naar de beste formule. Volgend jaar zal die moeten blijken. Het West-Vlaamse RTC wordt begeleid door een aantal organisaties die al ervaring hadden op het vlak van technisch en beroepsonderwijs ; een ander wordt hoofdzakelijk getrokken door de kamers van koophandel ; in het Limburgse RTC werken scholen uit verschillende netten samen. Volgend schooljaar komen er vier RTC's bij.

Met de bijkomende middelen voor de RTC's zullen de volgende centra worden gesubsidieerd : Westhoek-Middenstand, Sint-Niklaas/Klein-Brabant, Gent en Antwerpen.

De besluiten voor de erkenning en subsidiëring zijn nog in opmaak. Dus voorlopig kan ik nog geen definitieve bedragen meedelen.

De bedoeling is dat heel Vlaanderen door een aantal RTC's wordt gedekt. Ze vervangen de werkhuzen van de technische en beroepsscholen, die met de basisapparatuur voor de jongste leerlingen moeten uitgerust blijven, niet maar ze kunnen wel een belangrijke aanvulling bieden voor meer gesofisticeerde apparatuur, vooral voor leerlingen van de derde graad. RTC's zijn niet alleen fysieke centra waar de apparatuur door het bedrijfsleven ter beschikking gesteld wordt : ze kunnen ook naar bedrijven doorverwijzen. De overheid kan de uitrusting immers niet alleen blijven dragen. Op de vraag van mevrouw Heeren waarin de 4 bijkomende RTC's zullen gespecialiseerd zijn, antwoordt de minister dat die nog een overeenkomst met de overheid zullen moeten opstellen.

*Het programma 32.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

#### Programma 33.10

##### Hogescholenonderwijs

De heer *Luc Martens* stelt vast dat HISK en Orpheus elk 50.000 euro extra krijgen. Hij wil graag weten wat dit voorstelt. Voorts wijst hij er op dat er in de initiële begroting 2002 een nieuwe basisallocatie ingeschreven was voor de heroriëntering van het hogeschoolonderwijs, wat niet los te zien is van het associatiedecreet : het gaat om een bedrag van 867.000 euro. De heer Martens vraagt waar dat bedrag terechtgekomen is en of het om een eenmalig bedrag gaat.

Tot slot wijst de spreker er op dat de evaluatie van de hogeschoolopleidingen ingeschreven was in het basisdecreet. De decretale bepalingen moesten in februari 2001 al getoetst zijn door de administratie ; de inhoudelijke kwaliteit moest beoordeeld worden door Vlhora ; de beroepsprofielen waren aanvankelijk eveneens toegewezen aan Vlhora, maar die heeft de opdracht teruggegeven. Waar wordt die nu wel behandeld ? Ook de maatschappelijke relevantie moest worden doorgelicht. Er zijn tussenrapporten gemaakt. De heer Martens wil weten hoe het zit met het eindrapport. Zullen de hogescholen en de commissie op de hoogte gebracht worden ?

– *Antwoord van de minister*

De *minister* deelt mee dat de evaluatie momenteel wordt afgerond : nog één stuk moet worden bijgewerkt. De evaluatie moet eerst nog aan de Vlaamse regering worden voorgelegd, daarna kan ze aan

Vlhora en aan de commissie vrijgegeven worden. Dat was oorspronkelijk voor mei gepland. De heer Martens vindt deze kleine vertraging niet erg aangezien de koppeling met het BAMA-decreet gegarandeerd blijft.

De heer *Luc Jansegers* treedt op namens de minister. Hij wijst er op dat er vorig jaar decretale maatregelen werden genomen om de initiatieven op het vlak van hoger kunstonderwijs in twee groepen te splitsen : een groep met een beheersovereenkomst en een groep met projecten. Er werd met vier instellingen een beheersovereenkomst afgesloten : Orpheus, Parts, Opera Studio en het HISK. In de beheersovereenkomst met Orpheus en Parts was al meteen een clause opgenomen omdat men wist dat daar een aantal noden zijn van verschillende aard. Parts heeft te maken met de financiering van de Munt en Rosas en de evolutie tussen beide, Orpheus is een groeiend initiatief. Het is de bedoeling om dit jaar een aanvulling op beide beheersovereenkomsten te maken, telkens voor 50.000 euro.

De basisallocatie voorziet een bedrag van 867.000 euro, maar door de evoluties met BAMA zal daarvan maar één luik gehonoreerd worden, en dan nog op voorwaarde dat het decreet goedgekeurd is tegen het einde van het jaar. Het gaat om de andere basisallocatie, die goed is voor een bedrag van 750.000 euro. Voor het begrotingsjaar 2002 werd de rest van de middelen geventileerd naar andere initiatieven.

Een eerste deel is het kleine stukje dat we daarnet hebben besproken, een tweede deel betreft het instituut voor Joodse studies dat we terugvinden in het programma van de universiteiten, een derde deel is een programma waar een eenmalige tussenkomst is voorzien voor de infrastructuur van een balletschool en een laatste deel is de basisallocatie waar de middelen ingeschreven staan voor de TBS 55+. Als de middelen voor de balletschool in 2003 vrijkomen, gaan die opnieuw naar de compensaties voor 55+ waar er een hogere instap is dan de oorspronkelijke raming die werd opgesteld in 2000.

Door de toepassing van de CAO VI zijn de personeelsleden die voldoen aan de voorwaarden in de loop van december 2001 nog kunnen instappen in het TBS – overgangstelsel (wachtgeld à 75 %). Het gaat om 32,5 voltijdse eenheden (36 personeelsleden).

*Het programma 33.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

Programma 33.20, 33.30 en 34.10

Universitair onderwijs

Coördinatie hoger onderwijsbeleid

Deeltijds Kunstonderwijs

Bij deze programma's worden geen opmerkingen geformuleerd.

*De programma's 33.20, 33.30 en 34.10 worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

Programma 34.20

Onderwijs Sociale Promotie

– **Reorganisatie volwassenenonderwijs**

Mevrouw *Veerle Heeren* wil graag weten hoe het staat met de reorganisatie van het volwassenenonderwijs die werd aangekondigd bij de bespreking van de begroting 2002.

– *Antwoord van de minister*

De *minister* antwoordt dat de administratie onderzoekt hoe tussen de verschillende actoren een regionaal samenwerkingsverband tot stand kan komen en dat er ook een interministerieel comité aan het werk is. Ze benadrukt dat de hertekening van het landschap van het basisonderwijs op dit ogenblik de eerste prioriteit is. Het is de bedoeling dat deze zomer af te ronden. Ook de knelpunten in het secundair onderwijs moeten dringend aan bod komen. In derde instantie komt dan het volwassenenonderwijs. Het dossier is dus in voorbereiding, maar er zijn nog geen concrete pistes uitgewerkt.

*Het programma 34.20 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

Programma's 34.30 en 34.40

Begeleid Individueel Studeren

Basiseducatie

Bij deze programma's worden geen opmerkingen geformuleerd.

*De programma's 34.30 en 34.40 worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

Programma 34.50

Coördinatie Permanente Vorming

– **Interface**

Mevrouw *Veerle Heeren* merkt op dat er voor de interface onderwijs-cultuur-werkgelegenheid een budgetverhoging met 1.861.000 euro is voorzien. Ze vraagt zich af wat de stand van zaken is en wat de inbreng is van de andere beleidsactoren.

– *Antwoord van de minister*

De *minister* antwoordt dat het gaat om een samenwerkingsverband tussen haarzelf en de ministers Landuyt, Gabriels en Anciaux. Deze laatste werd nu ook betrokken omwille van zijn deel in de socioculturele vorming. Het is de bedoeling een grotere coördinatie en transparantie van het geheel te realiseren. Er is immers een groot aanbod, maar een deel ervan gaat verloren door het gebrek aan transparantie. Het is de bedoeling dat de bevoegdheid terzake in de volgende legislatuur bij één enkele minister komt. Zijzelf en minister Landuyt investeren elk 750.000 euro en de ministers Anciaux en Van Mechelen elk 400.000 euro.

*Het programma 34.50 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

Programma 35.10

Studietoelagen en -financiering

De heer *Lucien Suykens* informeert naar het overschot op de post studietoelagen. Het is vreemd dat er een overschot wordt geboekt terwijl het aantal aanvragen steeg.

De heer *Jos De Meyer* vraagt of alle noodzakelijke uitvoeringsbesluiten in verband met de studietoelagen genomen zijn.

– *Antwoord van de minister*

De *minister* verduidelijkt dat het niet om een bewust nagestreefde reserve gaat. Het geld was gewoon over. Zij streeft er in elk geval naar dat er ook de volgende jaren voldoende geld uitgetrokken wordt om de rechthebbenden te betalen.

Als antwoord op de vraag van de heer De Meyer naar de uitvoeringsbesluiten, laat zij aan het verslag de volgende tekst toevoegen :



“Artikel 16 van het decreet van 16 februari 2001 geeft reeds uitvoerig weer hoe het kadastraal inkomen is samengesteld en met welk kadastraal inkomen wordt rekening gehouden. In dit artikel wordt voorzien dat de Vlaamse regering de categorieën van studenten bepaalt waarop de paragraaf inzake de afwijzing op basis van de KI-test van toepassing is. De categorieën worden uitgewerkt in art. 13 § 1 van het uitvoeringsbesluit van 31 augustus 2001. In paragraaf 2 van hetzelfde artikel wordt het referentiebedrag waaraan het kadastraal inkomen wordt getoetst, bepaald.

De uitvoeringsbesluiten zijn wel degelijk opge maakt. Door de invoering van het bodem kadastraal inkomen, ligt het aantal afwijzingen op basis van de KI-toets lager dan in het verleden. De grootste groep van aanvragers die ten gevolge van de KI-test worden afgewezen zijn de categorieën : handelaar, ambachtsman, landbouwer en vrij beroep.

Invoering van het kadastraal inkomen had als bedoeling om het "vermogen" te vatten en niet alleen rekening te houden met de inkomsten als dusdanig, gezien dit niet altijd een correct beeld geeft van de minvermogens.

Het probleem inzake uitvoering ligt er vooral in dat de aanvragers onvolledige gegevens bezorgen. Op het aanslagbiljet van de inkomstenbelastingen staat ook het kadastraal inkomen vermeld. Heel wat mensen denken dat dit voldoende is. Deze documenten zijn evenwel niet steeds correct, ze bevatten niet alle gegevens of de opsplitsing inzake gebruik is niet in orde. Vandaar dat de gegevens nodig zijn van de aanslag van het kadaster zelf.

De berekening is niet eenvoudig, dit geldt evenwel evenzeer voor het bepalen van de inkomsten en voor het bepalen van het aantal personen ten laste.

In de herzieningsronde waaraan men bezig is met de taskforce studietoelagen, zal onder andere gewerkt worden aan vereenvoudiging van de wetgeving om deze voor de burger meer toegankelijk te maken.

De uitvoering van de terugvorderingen is nog niet rond. Het ontwerpbesluit is ondertussen opge maakt en wordt aan de minister overgemaakt.“.

*Het programma 35.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

Programma's 35.20 en 35.30

CLB-centra

Leerlingenvervoer

Bij deze programma's worden geen opmerkingen geformuleerd.

*De programma's 35.20 en 35.30 worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

Programma 35.40

Algemeen Onderwijs & Vorming

#### – Vervangingspool

Mevrouw *Veerle Heeren* brengt in herinnering dat in de vervangingspool de vraag groter is dan het aanbod. De toestand verschilt ook van de ene regio tot de andere. Vorig jaar bezorgde de minister een goed overzicht van de knelpunten in de verschillende regio's. Voor dit jaar zou mevrouw Heeren opnieuw over een dergelijk overzicht willen beschikken.

Zij stelt bovendien vast dat het budget voor de vervangingspool verlaagd wordt omdat de betrekkingen onvoldoende ingevuld worden. Is er al een evaluatie gebeurd van de vervangingspool ? Wat zijn de knelpunten ?

– *Antwoord van de minister*

De *minister* antwoordt dat de evaluatie van de vervangingspools door de begeleidingscommissie gebeurde. Er werd niet gevraagd om de bestaande reglementering aan te passen. Het probleem is dat er in het algemeen te weinig leerkrachten zijn, waardoor in sommige regio's de pool niet opgevuld raakt. Op de technische opmerkingen over de samenwerking tussen de VDAB en het departement antwoordt de minister dat daaraan gewerkt wordt.

De minister zal de gevraagde cijfergegevens aan de leden laten bezorgen.

*Het programma 35.40 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

## Programma's 35.50 en 39.10

Aanwending van teruggevorderde wedden  
en weddetoelagen

Provisionele kredieten

Bij deze programma's worden geen opmerkingen  
geformuleerd.

*De programma's 35.50 en 39.10 worden indicatief  
aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

## Programma 39.20

Coördinatie beleid- en gegevensbeheer

– **Voorrangsbepaald Brussel**

Mevrouw *Brigitte Grouwels* stelt vast dat de subsidie aan vzw Voorrangsbepaald Brussel met 371.000 euro verminderd wordt (basisallocatie 33.05). In de toelichting staat dat de vermindering van het beschikbare krediet voor 2002 een gevolg is van het definitieve beleidsplan van de vzw Voorrangsbepaald Brussel zoals dat goedgekeurd is door de Inspectie van Financiën en de minister van Begroting.

Bij de opmaak van de initiële begroting was er nog geen definitief zicht op hoeveel scholen er dit schooljaar uiteindelijk zouden deelnemen. Dat heeft zijn repercussie zowel op de werkingsmiddelen als op de lonen van de vzw. Ze stelt dat de Brusselse scholen wel degelijk behoeften hebben en vraagt hoe de vermindering geïnterpreteerd moet worden. Nemen er minder scholen dan verwacht deel aan het project? Is de vermindering eenmalig? Waaraan worden de middelen die afgenomen worden van de vzw, toegekend? Voorts vraagt ze of de vermindering ook betekent dat er een wijziging is in de verhouding van de middelen die de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) ter beschikking stellen van het voorrangsbepaald Brussel.

Is er daarover overleg gepleegd met collegelid Van Hengel van de VGC? Worden de middelen die de VGC toekent aan het voorrangsbepaald Brussel verlaagd omdat men blijkbaar minder middelen nodig heeft dan oorspronkelijk verwacht? Is er bij de opstelling van de begroting van de VGC rekening gehouden met het aantal scholen dat in het voorrangsbepaald Brussel zou stappen?

– *Antwoord van de minister*

De *minister* antwoordt t.a.v. mevrouw Grouwels dat er minder scholen in het Voorrangsbepaald Brussel zijn gestapt dan aanvankelijk gepland was. Dat gebeurde volgens de minister in overleg met mevrouw Magda Deckers, projectleidster VBB. Zij verkiest immers stapsgewijs te werken, omdat zij niet meer scholen wil betrekken dan haar team ook werkelijk kan begeleiden en ondersteunen. Bovendien werd het aantal doelscholen aanvankelijk overschat. In elk geval verandert er niets aan het toekomstige traject. De uitbreiding tijdens de volgende jaren gaat wel degelijk door. Er zijn geen wijzigingen. Tot slot bevestigt de minister nogmaals dat alles vooraf met mevrouw Deckers werd doorgepraat.

Zij bevestigt voorts dat de leden van de commissie de definitieve versie van het beleidsplan "voorrangsbepaald Brussel" zullen ontvangen.

De minister vervolgt dat het moeilijk is de middelen juist te situeren. De heer *Luc Jansegers* treedt op namens de minister. Hij preciseert dat alle middelen die te maken hebben met het gelijkekansbeleid helemaal herschikt zijn op basis van het plan waarover in de Commissie reeds sprake was. Hij bevestigt dat deze middelen bestemd zijn voor posten die te maken hebben met het gelijkekansbeleid.

– **Samenwerking met ontwikkelingslanden en landen in transitie, i.c. Turkije**

Mevrouw *Brigitte Grouwels* stelt vast dat er voor de samenwerking met Turkije een bedrag van nul euro is uitgetrokken. Ze vraagt zich af wat de concrete plannen zijn. De Turkse gemeenschap kijkt immers uit naar een samenwerkingsakkoord.

– *Antwoord van de minister*

De *minister* antwoordt dat ze onlangs contacten heeft gehad met de Turkse ambassade in Brussel. Er werd gepolst naar haar bereidheid om een overeenkomst af te sluiten met Turkije. Het bezoek van de Turkse minister was gepland voor volgende week dinsdag, maar enkele dagen geleden werd meegedeeld dat het werd uitgesteld. Er zijn dus plannen, maar nog geen concrete realisaties.

*Het programma 39.20 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*



## AFDELING III

## DAB Hogere Zeevaartschool

Bij de DAB Hogere Zeevaartschool worden geen opmerkingen geformuleerd.

*De begrotingsaanpassing 2002 van de DAB Hogere Zeevaartschool wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.*

*De verslaggever,*

*De waarnemend voorzitter,*

Claudine

André

DE SCHEPPER

VAN NIEUWKERKE

---