

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

5 juni 2002

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap  
voor het begrotingsjaar 2002**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid  
uitgebracht door de heer Cis Schepens  
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

*Samenstelling van de commissie :*

*Voorzitter :* de heer Jan Penris.

*Vaste leden :*

de heer Bart De Smet, mevrouw Veerle Heeren, de heren Boudewijn Laloo, Mark Van der Poorten ;

mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, mevrouw Dominique Guns, de heren Cis Schepens, Francis Vermeiren ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Jan Penris, Christian Verougstraete ;

mevrouw Anne-Marie Baeke, de heer Marcel Logist ;

de heer Dirk Holemans ;

de heer Dirk De Cock.

*Plaatsvervangers :*

mevrouw Sonja Becq, de heren Carl Decaluwe, Jan Verfaillie, Johan Weyts ;

de heren Julien Demeulenaere, Peter Gysbrechts, Patrick Lachaert, Stefaan Platteau ;

de heer Filip Dewinter, mevrouw Marijke Dillen, de heer Frans Wymeersch ;

de heren Herman De Loor, Dany Vandenbossche ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Herman Lauwers.

---

*Zie :*

**18-A** (2001-2002)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

**19-C** (2001-2002)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Errata, + Bijlagen  
+ Errata

– Nrs. 2 tot 5 : Amendementen

*Zie ook :*

**17** (2001-2002)

– Nr. 1-A : Algemene toelichting

– Nr. 1-B : Meerjarenbegroting

– Nr. 1-C : Toelichting per programma

**20-B** (2001-2002)

– Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof + Erratum

## INHOUD

	Blz.
DEEL 1 : BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN EN STEDENBELEID .....	4
1. Toelichting door de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid .....	4
2. Bespreking .....	5
3. Indicatieve stemming .....	5
DEEL 2 : HUISVESTING .....	6
1. Inleidende uiteenzetting door de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting .....	6
2. Bespreking .....	7
3. Indicatieve stemming .....	9

---

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid besprak op 14 en 21 mei 2002 het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002. De bespreking had betrekking op de bevoegdheden van de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, en de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting.

## **DEEL 1 : BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN EN STEDENBELEID**

### **1. Toelichting door de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid**

De minister verklaart dat de aanpassingen die bij de voorliggende budgetcontrole gevraagd worden, de oorspronkelijk goedgekeurde begroting niet fundamenteel wijzigen. De wijzigingen hebben in hoofdzaak te maken met het verhogen van de betalingskredieten voor de studiekosten van het programma 53.1 en de betalingskredieten van het Sociaal Impulsfonds.

In basisallocatie 12.20 (Studiekosten betreffende de regionale en lokale openbare besturen) van programma 53.1 wordt voorgesteld het ordonnanceringskrediet met 300.000 euro te verhogen. De minister stelt dat het initieel ingeschreven ordonnanceringskrediet van 300.000 euro in 2002 ontoereikend zal zijn om de aangegane verbintenissen te kunnen betalen. Het vastleggingskrediet voor 2002 werd immers volledig benut. Belangrijke studies zullen dit jaar afgerond en uitbetaald moeten worden. Het gaat hier onder meer over de studies in verband met het opstellen van een gemeente- en provinciedecreet en de studies over de kerntaken en de verhouding tussen gemeente en OCMW in opdracht van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur. De Hoge Raad zal overigens binnenkort zijn advies omtrent de verhouding gemeente en OCMW overmaken aan het Vlaams Parlement.

In basisallocatie 12.03 (Studiekosten en onderzoeksopdrachten in het kader van het Stedenbeleid) van programma 53.2 wordt voorgesteld het ordonnanceringskrediet met 32.000 euro te verlagen. In basisallocatie 33.10 (Subsidies voor experi-

menten met een bovengemeentelijke draagwijdte inzake kansarmoede en ter ondersteuning van privaatrechtelijke verenigingen die activiteiten ter bestrijding van de kansarmoede ontplooiën) van hetzelfde programma wordt voorgesteld een ordonnanceringskrediet van 32.000 euro in te schrijven.

In de oorspronkelijke begroting 2002 werd de basisallocatie 33.10 niet meer opgenomen gezien de bevoegdheid over deze materie overgedragen werd aan minister Vogels van Welzijn. Bij het afsluiten van de dossiers blijkt echter dat een aantal betalingen op eerder aangegane verbintenissen niet gebeurd zijn. Het gaat om dossiers waarvoor recent ontbrekende stukken binnengekomen zijn en waarvan de betaling alsnog kan plaatsvinden. Het opnieuw ingeschreven betalingskrediet wordt volledig gecompenseerd op de kredieten van de studiekosten van het programma 53.2.

In basisallocatie 43.03 (Subsidies voor originele en innoverende stedelijke projecten met inbegrip van de "Thuis in de Stad"-prijs) wordt voorgesteld de libellé te wijzigen. De naam "Prijs Vitale Stad" wordt gewijzigd in de "Thuis in de Stad"-prijs, ten einde beter aan te sluiten bij de merknaam "Thuis in de Stad" waaronder het communicatieplan Stedenbeleid gevoerd wordt.

In basisallocatie 43.11 (Subsidies in het kader van het Sociaal Impulsfonds) van programma 53.2 wordt voorgesteld het ordonnanceringskrediet met 12.400.000 euro te verhogen. Voor de verantwoording verwijst de minister naar het ontwerp van decreet inzake de werking en de verdeling van het Vlaams Stedenfonds, dat de Vlaamse regering op 29 maart 2002 goedkeurde. Dit ontwerp van decreet vormt het sluitstuk in de hervorming van het Gemeentefonds en het Sociaal Impulsfonds en zal binnenkort in deze commissie besproken kunnen worden. Het is de bedoeling dat het Vlaams Stedenfonds, net zoals het nieuwe Gemeentefonds, in werking zou treden vanaf 2003. Met het oog op de afschaffing van het SIF-decreet is een snelle en vlotte financiële afhandeling van het SIF dan ook aangewezen.

De uitbetaling van het SIF gebeurt als volgt :

- Jaarlijks wordt 50% van het voorschot van het betrokken trekkingsrecht automatisch uitbetaald aan de lokale besturen ;
- Daarnaast wordt het saldo van 50% uitbetaald naargelang de lokale besturen de resultaten van het convenant behalen. Daarvoor moeten zij een aanvraag doen bij de administratie.

De lokale besturen dienden reeds in 2001 de saldoaanvragen sneller en correcter in. Het voorziene ordonnanceringskrediet werd volledig aangewend. Voor 2002 wordt eveneens een verhoogd uitbetalingsritme verwacht. Daartoe wordt het ordonnanceringskrediet opgetrokken met 12.400.000 euro.

## 2. Bespreking

De heer *Dirk Holemans* stelt dat er via de administratie een reeks workshops werd opgezet in het kader van het "Thuis in de stad"-project. Daaraan konden naast experts ook burgers deelnemen. De spreker vraagt hoe die betrokkenheid van de burgers wordt geëvalueerd en gevaloriseerd. Zijn de resultaten ergens gepubliceerd en in welke mate houdt het beleid er rekening mee ?

De *minister* kondigt een stedencongres aan in 2003. De vraagstelling van de heer *Holemans* zal daar ruimschoots aan bod komen.

De heer *Mark Van der Poorten* verwijst naar de werkzaamheden rond het Vlaams gemeentedecreet. Daarover worden er allerlei denkpistes gelanceerd, waarbij het moeilijk uit te maken is of het gaat over reële standpunten van de Vlaamse regering. Welke beslissingen heeft de regering omtrent die aangelegenheid nu precies genomen ?

De spreker vraagt verder naar de stand van zaken met betrekking tot het kerntakendebat. Rond dit thema zijn een aantal werkgroepen opgestart. Wanneer wordt het parlement op de hoogte gebracht van die werkzaamheden ? Hoe zullen de resultaten van de werkgroepen een vertaling vinden naar het parlementaire niveau ?

De *minister* verklaart dat het Vlaams gemeentedecreet en het kerntakendebat twee belangrijke opdrachten zijn van de Vlaamse regering. Dat blijkt ook uit het regeerakkoord. Met betrekking tot het gemeentedecreet zijn er inderdaad tal van ideeën gelanceerd maar er staat ook al een globaal concept op papier, dat intussen werd publiek gemaakt. Voor de krachtlijnen ervan verwijst de minister naar het regeerakkoord, waarin er sprake is van een grotere gemeentelijke autonomie, de rechtstreekse verkiezing van de burgemeester, de decumulatie, enzovoort. Daarnaast zijn er elementen die politiek nog niet volledig zijn uitgediscussieerd en waarover er dus nog geen eensgezindheid bestaat. De minister wil de discussie voeren op basis van het globaal concept en niet op basis van partiële

elementen. Op dit ogenblik wordt het globaal concept artikelsgewijze uitgeschreven. Vervolgens moet het gesprek met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten gevoerd worden (en met de Vereniging van de Vlaamse Provincies voor wat het Vlaams provinciedecreet betreft). De resultaten van dat overleg zullen eveneens aan de Vlaamse regering worden voorgelegd. Dan zal men moeten beoordelen of de gemaakte opmerkingen van die representatieve verenigingen al dan niet strijdig zijn met het Vlaams regeerakkoord. Op het ogenblik dat de Vlaamse regering zijn principiële akkoord hecht aan het voorontwerp van decreet, moet het voor advies worden voorgelegd aan de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur, de SERV en de Raad van State. Als de adviezen zijn verkregen, kan de Vlaamse regering overgaan tot een globale goedkeuring en kunnen de teksten als ontwerp van decreet bij het parlement worden ingediend. De minister verwacht dat dit in het voorjaar van 2003 zal gebeuren.

De heer *Mark Van der Poorten* merkt op dat er binnen de VVSG een overlegplatform werd opgericht waarin er vanuit de verschillende partijen ook parlementairen zitting hebben. Zal de minister de ontwerp teksten waarvan sprake aan dit overlegplatform ter bespreking voorleggen ?

De *minister* bevestigt dat hij het globaal concept zal voorleggen aan de VVSG zodat die opmerkingen zal kunnen formuleren. Hij wil niet het verwijt krijgen dat de belangengroep van de gemeenten pas gehoord wordt op het ogenblik dat de teksten al een definitief karakter hebben. Vervolgens zal de regering zijn verantwoordelijkheid moeten nemen en is het aan het parlement om de definitieve keuzes te maken.

Met betrekking tot het kerntakendebat, meldt de minister dat de verschillende werkgroepen hun werkzaamheden tegen half juni moeten hebben afgerond. Het kerntakendebat zou dan in het najaar in het parlement kunnen worden gevoerd.

## 3. Indicatieve stemming

Het aan de commissie toegewezen gedeelte van het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 (bevoegdheden van minister Van Grembergen – Binnenlandse Aangelegenheden en Stedenbeleid) wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

## DEEL 2 : HUISVESTING

### 1. Inleidende uiteenzetting door de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting

De minister merkt op dat de budgetcontrole in de eerste plaats een technische aanpassing is van de begroting, waarbij de initieel geraamde budgetten worden herzien in functie van gewijzigde parameters, uitvoeringsverwachtingen en betaalkalenders. De meeste voorgestelde wijzigingen zijn dan ook in die zin te verklaren (onder andere subsidiepercentage inversteringsprogramma Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM), dotatie urgentieprogramma sociale huisvesting, aandeel in de rente voor de leningen aangegaan door het Vlaams Woningfonds).

Toch stelt de minister enkele accentverschuivingen voor die kaderen in het in zijn beleidsbrief aangekondigde beleid.

In de eerste plaats wordt gewezen op de verhoging van de aan de leningsmachtiging van de VHM gekoppelde gewestwaarborg van 90 naar 100%. Deze maatregel, die als een aanbeveling op korte termijn in de studie van PricewaterhouseCoopers naar voor werd geschoven, zou ook buitenlandse banken warm moeten maken om in te schrijven op offerteaanvragen van de VHM, wat op zijn beurt een gunstige invloed moet hebben op de voorwaarden die de VHM kan afdwingen. Met een 90% waarborg was dit niet het geval omdat de buitenlandse banken het risico van de niet-gewaarborgde 10% niet of onvoldoende konden inschatten. Daarenboven waren de banken geneigd om de marges op te drijven en de kredietwaardigheid van de ontleners strenger te beoordelen. De financieringskost binnen het systeem kapitaalsubsidie zal dan ook correcter kunnen worden berekend.

Naast de traditionele leningmachtiging werden bovendien twee extra machtigingen ingeschreven. Zo werd een bijkomende machtiging ten belope van 50 miljoen euro ingeschreven voor de bancaire financiering van marktconforme leningen aan sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's). Dankzij deze maatregel, gekoppeld aan de gewestwaarborg, kan de VHM de markt in globo bevragen om de SHM's de meest gunstige leningvoorwaarden aan te bieden. Op die manier blijven er voldoende middelen beschikbaar om het eigenlijke programma, de bouw en renovatie van sociale woningen, te kunnen voortzetten zonder de VHM-thesaurie verder in gevaar te brengen. De tweede machtiging ten belope van 13.693.000 euro dient voor de herfi-

nanciering van de per eind 2002 op vervalddag komende leningen. Dit is een louter technische maatregel ter verbetering van de thesauriepositie van de VHM.

In de beleidsbrief werd reeds aangekondigd het budget voor de subsidies met het oog op experimentele voorbeeldprojecten, projecten die gerealiseerd worden op basis van de principes van duurzaam bouwen, op te trekken. Ook dat wordt geregeld bij deze budgetcontrole. Het initieel voorziene budget van 268.000 euro werd opgetrokken tot 1.074.000 euro. Om technische redenen, meer bepaald de uitvoeringstermijn van dergelijke projecten, werd het krediet gewijzigd in een gesplitst krediet.

Gelet op de nood aan beschikbare gronden bij de sociale huisvestingsmaatschappijen en het feit dat op datum van vandaag al een kleine 50% van het budget voor het grond- en pandenbeleid vastgelegd is, wordt voorgesteld om ook dit budget op te trekken met 1.983.000 euro, zodat er nu in totaal 16.021.000 euro beschikbaar is voor 2002.

Ook de betalingskredieten voor het SBR-programma (subsidies voor bouw en renovatie) dienden aangepast in functie van de herhaalde noden voor 2002. Zo werden de subsidies in de agglomeraties Antwerpen en Gent opgetrokken met 6.200.000 euro, en het betalingskrediet voor de subsidies buiten deze agglomeraties met 12.400.000 euro.

De minister verwijst nog naar de gevoelige daling van het krediet voor premies inzake nieuwbouw, renovatie en aanpassing van een woning. Zoals eerder al aangegeven in de commissie ligt het aantal aanvragen voor dergelijke premies veel lager dan oorspronkelijk verwacht. Vandaar wordt voorgesteld om het oorspronkelijk voorziene krediet voor dit impulsprogramma aan te passen aan de reële te verwachten noden voor 2002.

Naar het einde van het jaar zullen de budgetten in het kader van het aangekondigde herverdelingsbesluit of derde aanpassingsblad, opnieuw geëvalueerd worden en daar waar nodig aangepast, om net als vorig jaar een optimale besteding van de voor sociale huisvesting beschikbare kredieten te garanderen.

Ten slotte verklaart de minister veel te verwachten van de PPS-formule, waarvoor er veel belangstelling zou bestaan. Er wordt een decretale onderbouw voorbereid voor de publiek-private samenwerking, die men in het najaar aan het parlement wil voorleggen.

## 2. Bespreking

Mevrouw *Ann De Martelaer* vraagt hoe ver het staat met de realisatie van 15.000 extra sociale huurwoningen, zoals aangekondigd in het regeerakkoord.

De *minister* is bereid exacte cijfergegevens daarover ter beschikking te stellen.

De heer *Jan Penris* vraagt of de minister blijft geloven in de realisatie van die 15.000 woningen. Of zal hij al tevreden zijn indien die tegen het einde van de legislatuur in de steigers zullen staan ?

De *minister* is van oordeel dat de doelstelling is gehaald op het ogenblik dat de woningen zijn aanbesteed. Hij is alleszins bereid zich voor 100% te engageren om de doelstelling te halen.

Mevrouw *Dominique Guns* vraagt of er een inventaris bestaat van de gronden van de socialehuisvestingsmaatschappijen. Zij meent te weten dat er wel gronden beschikbaar zijn, maar dat die niet altijd ingezet worden om projecten op te realiseren. Ook zouden sommige SHM's hun voorkooprecht laten gelden voor gronden die dan ongebruikt blijven. Vandaar vraagt zij of de kredieten wel volstaan om de nodige projecten met het oog op de 15.000 extra woningen te financieren.

De *minister* is van oordeel dat het voorkooprecht nuttig is als het gebruikt wordt als een mogelijkheid en niet als een verplichting. Het mag niet zo zijn dat SHM's te allen koste gronden moeten verwerven via het voorkooprecht. De minister heeft dat overigens aan de SHM's laten weten. Het voorkooprecht moet wel mogelijk blijven daar waar het nuttig en efficiënt is, bijvoorbeeld met het oog op het verwezenlijken van een betere sociale mix. Het voorkooprecht gebruiken op een ogenblik dat men nog over voldoende gronden beschikt, om projecten te realiseren die niet nodig zijn, is daarentegen niet efficiënt. Men kan immers niet voortdurend verwerven zonder inkomsten te genereren.

De minister is verder van oordeel dat er met betrekking tot het voorkooprecht een verschil is tussen de grootstedelijke situatie en die op het platteland. Hij wil de grote steden Antwerpen en Gent, die concrete noden kunnen voorleggen, de mogelijkheid geven om die noden ook te beantwoorden. Het gaat er niet om die steden extra te bevoorraden, maar ze moeten wel de middelen krijgen om de opeenstapeling van problemen aan te pakken.

De minister wil alle energie richten op de realisatie van 15.000 extra sociale huurwoningen. Daarom acht hij een institutioneel debat momenteel niet aangewezen. Wel moeten de SHM's aangemoedigd worden om samen te werken. In Limburg is reeds een feitelijke situatie ontstaan waarbij negen SHM's samenwerken in een overkoepelende vereniging, ten einde hun beleid voor de toekomst gezamenlijk te overleggen. Ook op andere plaatsen werden aanzetten tot samenwerking gegeven, zij het niet noodzakelijk op provinciale schaal. In sommige gevallen wordt de samenwerking in de hand gewerkt door liquiditeitsproblemen, wat een negatieve motivatie tot samenwerking is. Op andere plaatsen, bijvoorbeeld in West-Vlaanderen, wil men vanuit een meer positieve motivatie komen tot een grensoverstijgende samenwerking op huisvestingsvlak via de streekontwikkelingsintercommunales. De minister hoopt nog meer regio's tot een betere samenwerking te kunnen aanzetten.

Mevrouw *Veerle Heeren* is verheugd dat er voorbeeldprojecten zullen worden ontwikkeld inzake het duurzaam bouwen en het levenslang wonen. Positief is ook dat de minister bepaalde stedelijke woonvormen extra wil stimuleren. De spreker dringt erop aan dat die projecten ook effectief kunnen worden gerealiseerd. De ervaring leert immers dat er jaren verlopen tussen wat er aangekondigd wordt en wat er gerealiseerd wordt.

Wat het recht van voorkoop betreft, vindt mevrouw Heeren het positief dat de middelen verhoogd worden. Zij is akkoord met de minister dat het voorkooprecht een mogelijkheid en geen verplichting moet zijn. Het zou onaanvaardbaar zijn als de overheid het driedubbele moet betalen van wat de private sector zou moeten betalen. De vraag is echter in welke mate de minister impact kan hebben op de SHM's, die vennootschappen zijn met een publiekrechtelijk karakter, op het ogenblik dat er mistoestanden ontstaan inzake het voorkooprecht.

Mevrouw Heeren stelt vast dat de kredieten voor bouw en renovatie worden opgetrokken met ongeveer 22%. Heeft de minister hierbij een specifiek doel voor ogen of is de vraag naar subsidies voor bouw en renovatie dermate gestegen ? Verder vraagt zij naar de stand van zaken betreffende de hervorming van het premiestelsel.

Het ordonnanceringskrediet voor de uitvoering van stads- en dorpskernprojecten met betrekking tot huurwoningen in woonvernieuwings- en woningbouwgebieden, wordt verminderd. Er wordt daarbij verwezen naar het ordonnanceringspercen-

tage van 61,5% in 2001. Waarom is dat percentage zo laag ?

Mevrouw Heeren verwijst ten slotte naar het verslag van het Rekenhof wat de realisatie van 15.000 extra woningen betreft. Zij ziet in dat verslag de bevestiging van wat er vanuit CD&V werd ingebracht in het actualiteitsdebat over de sociale huisvesting in Vlaanderen. Volgens het Rekenhof zijn er sinds het begin van de legislatuur 5.543 woningen gerealiseerd, ten opzichte van een normale bouw van ongeveer 1.700 sociale huurwoningen per jaar. In totaal zijn er dus minder dan 1.000 extra woningen gerealiseerd. Op welke manier wil de minister de volgende twee jaar nog de doelstelling van de 15.000 extra woningen realiseren ? Bestaat niet het gevaar dat men enkel de aanbesteding doet en dat men de factuur naar de volgende regering doorstuurt ?

De *minister* wil de regeringsdoelstelling nog steeds realiseren, en dit zonder de factuur door te sturen naar de volgende jaren. Wat de verwerving van gronden betreft, is het zo dat de SHM's bij de goedkeuring van een verwervingsproject een fiche moeten toevoegen van de reservegronden in het eigen patrimonium. Wanneer de SHM's dus nog gronden willen verwerven, kan de minister precies inschatten hoe hun vraag zich verhoudt tegenover de reserves waarover zij nog beschikken.

Het SBR-programma werd gerealiseerd zoals was vooropgesteld. De kredieten daarvoor werden perfect aangewend. Met betrekking tot de kritiek van het Rekenhof dat er op 31 december 2001 nog een overschot was, stelt de minister dat dit boekhoudkundig wel het geval kan zijn maar dat de situatie sinds het begin van 2002 volledig geregulariseerd is. Het investeringsprogramma is met andere woorden voor 100% vastgelegd.

Het premiestelsel zal in het najaar worden aangepast, zoals reeds eerder aangekondigd. De absolute voorrang zal gaan naar renovatie, omdat daar de grootste behoefte aanwezig is. De minister laat in het midden wat de bedoeling is met de andere premies. Wel benadrukt hij het belang van een goede communicatie over de premiestelsels.

De verlaging van bepaalde kredieten tegenover vorig jaar, heeft volgens de minister te maken met een vertraging van de vraag. In die omstandigheden heeft het geen zin om bepaalde kredieten kunstmatig op hetzelfde niveau te houden. De minister geeft de voorkeur aan een vraagsituatie waarop dan accuraat kan worden ingespeeld. Op

die manier weet men dat een bepaalde premie aan de behoeften van de mensen beantwoordt.

Op de vraag van mevrouw *Veerle Heeren* naar de toestand van de thesaurie van de VHM, stelt de heer *Jan Penris*, commissievoorzitter, dat de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting daarover een rapport heeft gevraagd aan het Rekenhof. Dat rapport zal binnenkort in die commissie kunnen worden besproken en de leden van de commissie Huisvesting zullen daarop worden uitgenodigd.

De *minister* verklaart dat een antwoord werd geboden op de meest dringende thesaurieproblemen van de VHM. Intussen wordt gezocht naar een meer structurele oplossing.

De heer *Jan Penris* staat eerder sceptisch tegenover de PPS-formule, vooral dan in de sector van de openbare werken. Hij is niet overtuigd dat die formule daar werkbaar is. Tegenover de toepassing van PPS in de socialewoningbouw staat de spreker iets positiever. PPS kan daar slagen op voorwaarde dat het voldoende interessant is voor de private sector. Dat is bijvoorbeeld het geval als men de private sector projecten laat ontwikkelen waarbij sociale projecten kunnen aansluiten. Een voorbeeld hiervan is het project 'Het Eilandje' in Antwerpen, dat op 17 mei jongleden door de commissie werd bezocht.

De heer *Penris* verklaart voorstander te zijn van kleinschalige socialewoningprojecten. Hij verwijst naar de verklaringen van de minister in het Silvertopdebat, waarbij die pleitte voor het afstappen van grootschalige wooncomplexen. Naar aanleiding van het werkbezoek van 17 mei 2002 werd een project bezocht van de SHM Onze Woning. Daaruit is gebleken dat het perfect mogelijk is om aan kleinschalige invulbouw en vernieuwbouw te doen in de kern van de grootstad. Dergelijke projecten zijn zeer leefbaar voor de bewoners en sluiten ook beter aan bij hun behoeften. Het uitwerken van zulke projecten is wel niet vanzelfsprekend. Het bovengenoemde project van Onze Woning was enkel mogelijk omdat de stad – die de belangrijkste aandeelhouder van de SHM is – de bouwgronden heeft ingebracht. Momenteel is dat minder evident omdat de steden met steeds meer taken en uitgaven worden geconfronteerd. Het zou nochtans goed zijn moest de Vlaamse regering ertoe kunnen bijdragen dat de steden bouwgronden ter beschikking zouden stellen van de SHM's.

De *minister* stelt dat er door de VHM aanzetten zijn gegeven om in Limburg en West-Vlaanderen



PPS-formules uit te testen. Het ging daarbij echter niet om publiek-private samenwerking in de ware zin van het woord. PPS kan alleen maar slagen als duidelijk wordt omschreven wat die formule inhoudt. De twee partners moeten samen voor 100% de verantwoordelijkheid dragen. Er wordt momenteel gewerkt aan een decretale onderbouw voor PPS in de socialewoningbouw. De PPS-formule die beoogd wordt, zal volledig afwijken van de werking van Domus Flandria destijds. In het kader van Domus Flandria werden er 10.000 woningen gebouwd, waarvan 8.000 huur- en 2.000 koopwoningen. In veel van die woningen stellen er zich vandaag problemen. Het grote verschil tussen de beoogde PPS-formule en Domus Flandria is dat de private partner in de PPS-formule verantwoordelijk blijft voor het onderhoud, ook na verloop van 30 jaar. Het komt er dus op aan de lasten te spreiden. In die zin heeft men lessen getrokken uit de ervaring met Domus Flandria.

Met betrekking tot de discussie over het Silvertopcomplex, stelt de minister dat voor hem de maatschappelijke integratie en inbreiding moet voorop staan. Bepaalde bouwtypes zijn niet verenigbaar met die uitgangspunten. De minister wil de discussie niet in zwart-wittermen voeren, maar hij is wel van oordeel dat echte integratie enkel mogelijk is in een kleinschaliger, leefbaarder kader. Vandaar dat hij terughoudend is ten aanzien van het renovatiedossier van het Silvertopcomplex, want renovatie betekent dat die gebouwen ook voor de volgende tientallen jaren bewoond zullen worden. De minister is ervan overtuigd dat er een andere invulling moet komen en hij zal daarover gesprekken voeren met beleidsverantwoordelijken uit Antwerpen. Het is wel niet de bedoeling het complex van vandaag op morgen af te breken. De bewoners zullen van woonzekerheid genieten tot er een alternatief is ontwikkeld. De minister wil zich in deze discussie overigens niet laten leiden door de optelsom van wat Antwerpen en Gent al via andere kanalen ontvangen. Hij wil antwoorden geven in functie van de behoeften die objectief aanwezig zijn.

Wat de bouwgronden betreft, herhaalt de minister dat hij de samenwerking tussen de maatschappijen wil stimuleren en dat hij hen wil brengen tot een andere invulling van het beleid. De structuren zullen zich moeten aanpassen aan de gewijzigde behoeften. De minister is van oordeel dat de bereidheid daartoe aanwezig is bij de SHM's.

### 3. Indicatieve stemming

Het aan de commissie toegewezen gedeelte van het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 (bevoegdheden van minister Gabriëls – Huisvesting) wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

*De verslaggever,*

Cis SCHEPENS

*De voorzitter,*

Jan PENRIS