Stuk **781** (2000-2001) – Nr. 2

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2000-2001

9 juli 2001

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heer Johan Malcorps –

betreffende bijsturing van de milieubeleidsovereenkomst Afgedankte Voertuigen

VERSLAG

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening uitgebracht door de heer Jos Bex

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jacques Timmermans.

Vaste leden :

de heren Gerald Kindermans, Jan Laurys, Erik Matthijs, Jef Van Looy ;

de heer Jacques Devolder, mevrouw Dominique Guns, de heren Patrick Lachaert, Paul Wille ;

de heer Jean Geraerts, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Frans Wymeersch ;

de heren Jacques Timmermans, Bruno Tobback ;

mevrouw Isabel Vertriest ;

de heer Jos Bex.

Plaatsvervangers :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, de heer Mark Van der Poorten ;

de heren Louis Bril, Marc Cordeel, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heer Gilbert Van Baelen ;

mevrouw Niki De Gryze, de heren Julien Librecht, Jan Penris ;

de heren Jacky Maes, Jan Van Duppen ;

de heer Johan Malcorps ;

de heer Herman Lauwers.

Zie :

781 (2000-2001)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening besprak op 28 juni 2001 het evaluatieverslag over de milieubeleidsovereenkomst Afgedankte Voertuigen van 30 maart 1999.

Het evaluatieverslag werd door mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, meegedeeld in uitvoering van artikel 12 van het decreet van 15 juni 1994 betreffende de milieubeleidsovereenkomsten, dat bepaalt dat de partijen jaarlijks bij het Vlaams Parlement verslag uitbrengen over de uitvoering van de overeenkomst. Indien het Vlaams Parlement binnen een termijn van 45 dagen na ontvangst bij resolutie of bij met redenen omklede motie bezwaar maakt tegen de milieubeleidsovereenkomst, zegt het Vlaams Gewest de overeenkomst op.

Op 5 juli 2001 besprak de commissie het voorstel van resolutie van de heer Johan Malcorps betreffende bijsturing van de milieubeleidsovereenkomst Afgedankte voertuigen.

I. Toelichting van het evaluatieverslag

– *Algemeen*

De commissieleden hebben het rapport van de OVAM, het aangifteformulier van Febelauto voor het jaar 2000 en het activiteitenverslag 2000 van Febelauto ontvangen. De heer *Jan Vermoesen* van de openbare afvalstoffenmaatschappij (OVAM), dienst Selectief ingezamelde stromen (SIS), licht het evaluatieverslag toe.

De milieubeleidsovereenkomst (MBO) is afgesloten sinds begin 1999. In de overeenkomst is tussen de betrokken sectoren en de overheid overeengekomen hoe aan de aanvaardingsplicht wordt tegemoet gekomen. Er is voorzien in een gesloten systeem voor de afdanking van voertuigen, waarbij een wrak uiteindelijk terecht komt bij een erkend centrum. Dergelijk centrum heeft als taak het wrak te depollueren, te vernietigen en te verwerken in functie van het bereiken van de milieudoelstellingen. De vernietiging gebeurt zowel fysiek als administratief, door melding te doen aan de federale Dienst Inschrijving van Voertuigen (DIV), die het voertuig uitschrijft.

De periode waarover nu wordt gerapporteerd aan het Vlaams Parlement moet gezien worden als een opstartfase, waarin alles in gereedheid wordt gesteld voor de effectieve start van het sluitend systeem. Een aantal activiteiten zijn daartoe gerealiseerd : erkenning van centra voor depollutie en vernietiging van autowrakken, opzetten van een communicatienetwerk, ontwikkeling van demontagehandboeken en initiatieven inzake communicatie

– *Erkenning van centra voor depollutie en vernietiging van autowrakken*

Een wettelijke basis voor de erkenning is tot stand gebracht door het besluit van de Vlaamse regering van 28 april 2000 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 1997 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer (Vlarea). Op basis hiervan zijn de voorwaarden vastgelegd voor accreditatie door Beltest van de onafhankelijke keuringsinstellingen. De eerste erkenningen van deze centra zijn afgeleverd op 30 mei 2001. In de andere gewesten is er tot op heden nog geen wettelijke basis voor deze erkenning.

– *Opzetten van een communicatienetwerk*

Er is in een informaticasysteem voorzien bij de erkende centra, dat enerzijds de informatie bezorgt aan DIV over de te deregistreren voertuigwrakken, en anderzijds de nodige gegevens moet verstrekken over de te realiseren milieudoelstellingen (registratie van wat wordt gedemonteerd en wat wordt gerecycleerd), in functie van de rapportage aan de gewesten.

O*ntwikkeling van demontagehandboeken in elektronische vorm (IDIS)*

IDIS is een elektronisch systeem waarbij voor elk voertuig kan nagegaan worden welke onderdelen op welke wijze kunnen worden gedemonteerd, met informatie over het gewicht en de samenstelling ervan.

– *Communicatie*

Er is een persconferentie georganiseerd bij de inhuldiging van de eerste erkende centra. Daarnaast is er de publicatie van het activiteitenrapport van Febelauto en van een folder, die bedoeld is voor het grote publiek, en de website van Febelauto (www.febelauto.be).

– *Resultaten*

Resultaten kunnen op dit moment nauwelijks worden geëvalueerd, omdat het opgezette systeem nog geen gegevens heeft kunnen genereren over de

eigenlijke demontage van autowrakken. Wat tot op heden is gerealiseerd, heeft vooral betrekking op de voorbereiding van het systeem, zoals voorzien werd in de milieubeleidsovereenkomst.

In algemene lijnen kan worden gesteld dat vandaag 75 percent van een autowrak wordt gerecupereerd. De bedoeling is echter te komen tot een gesloten systeem waarbij alle afgedankte voertuigen terechtkomen bij erkende centra, die de wrakken depollueren en, in functie van de afzetmarkten, beperkt demonteren, met als doelstelling 85 percent nuttige toepassing tegen 2005.

Echter nog te veel voertuigen/wrakken worden geëxporteerd of komen niet terecht in erkende centra. Om hieraaan te verhelpen wordt gedacht aan oplossingen zoals een statiegeldsysteem, aan fondsvorming door middel van een bijdrage die wordt betaald bij aankoop van een nieuwe wagen, een houderschapsbelasting, administratieve of andere boetesystemen. Een ambtelijke werkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van DIV, Deposito- en Consignatiekas, Douane, Ministerie van Financiën en de drie gewestelijke administraties voor afvalstoffen, zal in het najaar van 2001 een voorstel richten aan de Interministeriële Conferentie Leefmilieu.

Naast de creatie van instrumenten, is er behoefte aan personeel en middelen voor effectieve controle. Daarom zullen binnenkort, zoals voorzien bij de goedkeuring van de Vlarea-wijziging, twee voltijdse medewerkers worden aangeworven bij de OVAM.

De OVAM streeft ook naar samenwerking met andere instanties, in het bijzonder het Waals en Brussels gewest, waar een gelijkaardige "milieubeleidsovereenkomst" is afgesloten. Hiertoe zijn de eerste stappen gezet om te komen tot een “Intergewestelijk Handhavingsorgaan” (IGHOR), dat de controle zou moeten organiseren voor alle aanvaardingsplichten over de drie gewesten. Voorts wordt gezocht naar samenwerkingsverbanden met de Vlaamse Administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer (Aminal), de federale politie en douane.

II. Bespreking van het voorstel van resolutie

De heer *Jos Bex* stelt dat het zeer moeilijk is om de milieubeleidsovereenkomst nu reeds te evalueren gelet op het voorbereidend stadium van het project. Het lid meent wel dat, nog meer dan bij de afvalbanden, er een zwart circuit van autowrakken is, waarvoor dringend naar een grondige oplossing moet gezocht worden. Naar alle waarschijnlijkheid zal voor het probleem van de export, een regeling in de MBO moeten worden opgenomen.

De heer *Erik Matthijs* neemt dezelfde houding aan. Gelet op de onvolledige gegevens, is het moeilijk om een definitief standpunt over de milieubeleidsovereenkomst in te nemen.

Mevrouw *Isabel Vertriest* licht het voorstel van resolutie van de heer Johan Malcorps tot bijsturing van de MBO toe. Niettegenstaande het feit dat de implementatie van de MBO vertraging heeft opgelopen, zijn er toch voldoende argumenten om een bijsturing van de overeenkomst te vragen. De belangrijkste vragen aan de Vlaamse regering in het voorstel van resolutie betreffen :

– de afstemming van de doelstellingen inzake verwerking op de bepalingen van de ons omringende landen en het beschouwen van de bepalingen van de Europese richtlijn als een ondergrens, niet als een bovengrens ;

– in overleg met de sector ook tussentijdse doelstellingen voor de verwerking bepalen ;

– conform het advies van de Mina-Raad de totale hoeveelheid van materiaal dat nog mag worden gestort aan een verlaagd tarief terugbrengen tot maximum 10 percent ;

– het zo eenduidig mogelijk bepalen van de voorwaarden waaraan de inventaris van autowrakken moet voldoen als vastgelegd in de code van goede praktijk, zodat hergebruik van onderdelen en een hoogwaardige recyclage van materialen steeds voorrang krijgen op vormen van thermische verwerking ;

– jaarlijks verslag uitbrengen aan het Vlaams Parlement over de bereikte resultaten, zowel op het vlak van het leefmilieu als op het vlak van tewerkstelling van laaggeschoolden in deze sector ;

– nauwlettend toezien dat bij de uitvoering van de overeenkomst de verantwoordelijkheid van de producenten, zoals bedoeld in Vlarea, strikt wordt toegepast en een sluitende regeling voorzien in verband met de milieukost die de consument bij de aankoop moet betalen voor de toekomstige verwerking van het voertuig ;

– er samen met de sector en de federale overheid op toezien dat de terugnameplicht niet op grote schaal wordt ontweken door de uitvoer en het

dumpen van afgedankte wagens in het buitenland, en daarom in voldoende middelen en personeel voorzien voor het handhavingsbeleid inzake de aanvaardingsplicht voor de diverse afvalstromen, en de afgedankte voertuigen in het bijzonder ;

– bij uitvoeringsbesluit de voorwaarden strikt vastleggen tot rapportering over de toepassing van de aanvaardingsplicht in de diverse afvalstromen in het kader van Vlarea, en de afgedankte voertuigen in het bijzonder.

III. Stemming

Het voorstel van resolutie wordt aangenomen met 11 stemmen.

De verslaggever, *De voorzitter,*

Jos BEX Jacques TIMMERMANS