

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

3 juni 2002

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de oprichting van de vennootschappen T-Groep en Werkholding

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme
uitgebracht door de heer Jacques Laverge**

INHOUD

	Blz.
I. Procedureel debat	3
II. Toelichting door de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme	3
III. Toelichting door de heer Yvan Bostyn, administrateur-generaal van de VDAB	4
IV. Algemene bespreking	5
V. Artikelsgewijze bespreking en stemming	5
VI. Stemming over het geheel van de artikelen	10
Tekst aangenomen door de commissie	11

Zie :

1159 (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme heeft op 16 en 21 mei 2002 het ontwerp van decreet betreffende de oprichting van de vennootschappen T-Groep en Werkholding besproken. Op 16 mei 2002 vond de toelichting van het ontwerp van decreet plaats en werd ook begonnen met de algemene bespreking. De voortzetting van de algemene bespreking, de artikelsgewijze bespreking en de stemming vond plaats op 21 mei 2002. De bespreking werd bijgewoond door de heer Yvan Bostyn, administrateur-generaal van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB).

I. Procedureel debat

Tijdens de vergadering van 21 mei 2002 vraagt de heer *Eddy Schuermans* dat vertegenwoordigers van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), van de werkgevers- en werknemersorganisaties en ook van de private arbeidsbemiddelingsbureaus gehoord zouden worden. Telkens er in het verleden in het Vlaams Parlement decretale initiatieven werden genomen over arbeidsmarktbemiddeling werden hierover hoorzittingen georganiseerd. Hij ziet niet in waarom men in dit geval van die goede gewoonte zou afwijken.

De heer *André-Emiel Bogaert*, voorzitter, wijst erop dat de commissie haar eigen agenda bepaalt, maar wenst toch rekening te houden met de bekommernis van de Vlaamse regering om het decreet tijdig te laten goedkeuren door het parlement. Indien het decreet niet tegen 30 juni in het Belgisch Staatsblad kan worden gepubliceerd, zal men de opstart van T-Groep slechts kunnen laten ingaan op 1 oktober 2002.

De heer *Jan Laurys* merkt op dat er onenigheid is tussen specialisten over de vraag of het al dan niet nodig is om beroep te doen op vreemd kapitaal om T-Groep op te richten. Indien men de definitieve afhandeling van het decreet nog even uitstelt, kan men ook duidelijkheid verkrijgen rond dit punt.

De heer *Renaat Landuyt*, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, wenst het decreet snel af te handelen. Dit is ook de wens van Upedi, de vereniging van private arbeidsbemiddelingsbureaus, die zo snel mogelijk juridische duidelijkheid wil over de verhoudingen op de arbeidsbemiddelingsmarkt en de Vlaamse regering zelfs verwijt dat het decreet te lang op zich heeft laten wachten. De

kern van de vragen van de heren Laurys en Schuermans, namelijk de verhouding tussen de overheid (meer bepaald de VDAB) en de spelers op de markt, zal tijdens de volgende fases van de VDAB-herstructurering nog veel meer aan de oppervlakte komen. De minister vraagt om met hoorzittingen te wachten tot de volgende stappen in de herstructurering.

De heer *Jacques Laverge* sluit zich hierbij aan. Het decreet heeft in wezen geen zeer ingrijpende gevolgen en is in feite de juridische formalisering van een feitelijke toestand. Bovendien zijn de bestaande adviesprocedures (SERV, Raad van State) gevolgd en is er met deze adviezen rekening gehouden bij het opstellen van de definitieve tekst van het ontwerp van decreet. De heer *Schuermans* betwist dit.

De heer *Robert Voorhamme* merkt op dat iedereen, ook de sociale partners, het eens is over de basisgedachte achter het decreet. Het lijkt hem nutteloos de verdere afhandeling ervan te vertragen door hoorzittingen te vragen. Het decreet is maar de eerste – bovendien de minst betwiste – stap in de hervorming van de VDAB. Voor de overige stappen van de hervorming kan men best wel de visie van experts vragen.

II. Toelichting door de heer Renaat Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme

Het ontwerp van decreet betreffende de oprichting van de vennootschappen T-Groep en Werkholding is een eerste concrete stap in de hervorming van de VDAB. Concreet betekent dit dat T-Interim en andere merit-diensten van de VDAB worden losgekoppeld. Deze afsplitsing wordt gekoppeld aan een sociale verankering van de commerciële dienstverlening van de VDAB. De logica van het decreet bestaat erin dat de commerciële diensten van de VDAB in een commerciële, privaatrechtelijke structuur worden ondergebracht, zodat er geen verschil meer is met de andere spelers op het terrein. In overleg met de sociale partners werd afgesproken dat de opbrengsten van deze commerciële activiteiten een sociaal doel zouden kennen.

Dit werd als volgt geformaliseerd. De commerciële dienstverlening wordt ondergebracht in de NV T-Groep. De houdstermaatschappij van deze NV is Werkholding, een vennootschap met sociaal oogmerk. De opbrengsten en dividenden van de NV T-Groep gaan naar Werkholding, die deze inkomsten

aanwendt voor herinvesteringen in de sociale werkgelegenheid.

III. Toelichting door de heer Yvan Bostyn, administrateur-generaal van de VDAB

Namens de minister geeft de heer Bostyn verdere toelichting bij het ontwerp van decreet. Hij merkt op dat het volledig in de lijn ligt van de politieke besluitvorming die aan het opstellen van het decreet voorafging en waarnaar in de memorie van toelichting wordt verwezen :

- het Vlaams Regeerakkoord van 13 juli 1999 ;
- de met redenen omklede motie tot besluit van de op 14 maart 2000 in plenaire vergadering besproken beleidsnota Werkgelegenheid 2000-2004 ;
- het besluit van de Vlaamse regering van 21 juni 2000, waarbij de regering haar goedkeuring hechtte aan de nota 'voorstel in verband met nieuwe publieke arbeidsmarktstructurering – de toekomst van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB)' ;
- de goedkeuring van de uitwerking van de toekomstige organisatiestructuur van de Vlaamse overheid, meer bepaald voor het beleidsdomein Economie, Werkgelegenheid en Toerisme, op 14 december 2001.

Het ontwerp van decreet houdt rekening met deze politieke uitgangspunten, evenals met de adviezen van de SERV en de Raad van State.

De NV T-Groep is een zuiver privaatrechtelijke NV die voldoet aan de bepalingen van Wetboek van vennootschappen. Dit garandeert de marktconformiteit ten opzichte van de andere, privaatrechtelijke, actoren. De NV wordt opgericht door, enerzijds, een inbreng in natura van de VDAB en, anderzijds, een inbreng in speciën van de Vlaamse regering namens het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap. De inbreng van de VDAB is mogelijk doordat de commerciële diensten van de VDAB volledig autonoom werken. De middelen die worden aangewend voor de commerciële activiteiten zijn duidelijk gescheiden van de overheidsmiddelen die worden aangewend voor niet-commerciële activiteiten. Een audit in opdracht van het beheerscomité heeft dit bevestigd.

De VDAB zal voor deze inbreng op twee manieren vergoed worden : door aandelen en door een beta-

ling in speciën (overeenkomst ten bezwarende titel). De VDAB krijgt door deze inbreng een vordering op T-Groep, die hierdoor verplicht wordt zich tot een kredietinstelling te wenden (aangeduid na een openbare aanbesteding door de Vlaamse regering), een krediet te vragen en dus vreemde middelen in te nemen. Dit is ingegeven door het advies van de Raad van State, maar is ook noodzakelijk met het oog op de marktconformiteit. Het was immers mogelijk geweest om de NV volledig met eigen middelen van de VDAB op te richten. Juridisch kon dit echter worden aangevochten door de andere spelers op de markt met het argument dat deze NV niet marktconform gefinancierd werd wegens de afwezigheid van vreemd kapitaal.

De aandelen die de VDAB heeft in T-Groep gaan van rechtswege over naar de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest, elk voor 50 procent (artikel 5, § 6). De Vlaamse regering gaat niet in op de opmerkingen die de Raad van State hierover formuleerde. De VDAB is geen bedrijf maar een overheidsinstelling. De Vlaamse regering en het Vlaams Parlement hebben de VDAB opgericht, bepalen de middelen ervan en kunnen deze middelen dan ook overdragen naar het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap.

Op dat ogenblik kan de Vlaamse regering, namens het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap, overgaan tot de oprichting van Werkholding. Dit is een vereniging met een sociaal oogmerk die de 100 %-aandeelhouder is van T-Groep. De Vlaamse regering zal haar aandelen inbrengen in Werkholding en een inbreng doen van 500.000 euro in speciën. Verwacht wordt immers dat T-Groep in het eerste werkingsjaar (2003) wel een operationele positieve cash-flow zal hebben, maar geen algemene positieve cash-flow, wegens het afschrijven van de goodwill.

Juridisch gezien kan Werkholding haar activiteiten intern of extern ontplooiën, maar er wordt gekozen voor samenwerking met externe actoren.

Zowel T-Groep als Werkholding functioneren volledig volgens het Wetboek van vennootschappen, inclusief artikel 440 dat het neerleggen van een financieel plan bij een notaris stipuleert. Beide vennootschappen worden gecontroleerd door bedrijfsrevisoren.

Het decreet bevat ook een aantal continuïteitsmaatregelen. Het embryo van T-Groep dat nu binnen de VDAB bestaat, heeft contracten lopen met derden. Uiteraard gaan deze van rechtswege over op T-Groep. Hetzelfde geldt voor de erkenning als

privaat arbeidsbemiddelingsbureau, in de mate en voor zolang dat T-Groep als vermarkte speler aan de criteria blijft voldoen (artikel 6).

De continuïteit voor het personeel wordt geregeld in artikel 11. Dit levert geen problemen op, aangezien het overgrote deel van de personeelsleden die nu in de commerciële diensten werken, contractueel zijn. Hun functiebeschrijving komt volledig overeen met deze in T-Groep. Er kan een probleem rijzen voor twee statutaire personeelsleden, maar het decreet bepaalt dat hun administratieve en geldelijke anciënniteit gegarandeerd blijft bij een eventuele terugkeer naar de VDAB.

De arbeidsomstandigheden binnen T-Groep zouden aanvankelijk geregeld worden via een overeenkomst. Ingaand op de opmerkingen van de Raad van State zal dit nu gebeuren via een protocol. De VDAB als rechtspersoon kan zich immers niet engageren voor een ander rechtspersoon die volledig losstaat van de VDAB. De onderhandelingen over dit protocol zijn inmiddels afgerond.

Werkholding duidt als houdstermaatschappij de bestuurders van T-Groep aan. De bestuurders van Werkholding zullen worden aangeduid door een commissie, samengesteld op basis van competenties. Deze commissie zal er ook over waken dat de samenstelling van de raad van bestuur overeenkomt met de sociale doelstellingen van Werkholding.

IV. Algemene bespreking

De heer *Laverge* uit zijn tevredenheid over dit decreet. Zijn fractie is reeds lang vragende partij om alle commerciële activiteiten van de VDAB te vermarkten en in een aparte vennootschap onder te brengen. Voor hem is dit het belangrijkste element uit dit decreet. Hij kan akkoord gaan met de constructie via Werkholding, maar dit is voor hem geen noodzaak.

De heer *Laurys* stelt dat de CD&V akkoord gaat met de grote lijnen van dit decreet. Reeds in een vroegere standpuntbepaling gaf de CD&V aan geen bezwaren te hebben tegen het vermarkten van de meritdiensten van de VDAB. De stap naar de vermarkting van de meritdiensten is overigens niet zo groot. De meritdiensten vormen nu al een aparte entiteit binnen de VDAB, met een eigen personeelsformatie en eigen gebouwen. Tegen de

tweede en derde fase van de VDAB-herstructurering heeft de CD&V meer bezwaren, maar dit zal waarschijnlijk ondergebracht worden in de overkoepelende actie Beter Bestuurlijk Beleid.

De heer *Schuermans* verwijst naar de memorie van toelichting, waarin uit het Vlaams regeerakkoord wordt geciteerd. Er wordt gesteld dat de overheid niet alle taken op zich moet nemen. Als de overheid een taak op zich neemt, moet ze daarvoor een goede reden hebben. In het andere geval kan ze die taak even goed aan het privé-initiatief overlaten. In het decreet wordt echter nergens aangegeven waarom men bepaalde taken toevertrouwt aan T-Groep en niet aan de privé-sector. Vraag is ook wat er zal gebeuren indien T-Groep verliezen boekt. Zal de Vlaamse regering dan de tekorten bijpassen? Indien dit zo is, dan gaat het toch wel om een heel aparte vorm van verzelfstandiging.

V. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikels 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 1 tot 3 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 3.

Artikel 4

– De heer *Laurys* vreest dat de oprichting van T-Groep nefaste gevolgen kan hebben voor een sociale tewerkstellingspolitiek.

T-Interim richt zich meer dan andere interimkantoren op de zwakkere groepen op de arbeidsmarkt. Als arbeidsbemiddelingskantoor van de overheid heeft het bovendien een marktcorrigerend en prijsdrukkend effect. In de Vesoc-nota van 21 juni 2000 werd duidelijk gesteld dat de Vlaamse sociale partners de sociale doelstellingen van T-Interim in T-Groep willen behouden: marktcorrigerende en -regulerende effecten, inschakeling van risicogroepen en kostenregulering.

In het maatschappelijk doel van T-Groep is echter geen sprake meer van dit sociaal, marktcorrigerend

en prijsregulerend effect, wat ook in het SERV-advies werd opgemerkt¹. De sociale doelstellingen worden nu doorgeschoven naar Werkholding, die deze doelstellingen zal nastreven met de winsten van T-Groep. Werkholding heeft er dus alle belang bij dat de winsten van T-Groep zo hoog mogelijk zijn. T-Groep zal hierdoor geneigd zijn om zich meer te richten naar de 'betere' werkzoekenden en zich minder te bekommeren om de zwakkeren op de arbeidsmarkt.

Door de heren Schuermans en Laurys wordt een amendement ingediend (*amendement nr. 1*) dat ertoe strekt in de taken en opdrachten van T-Groep een expliciete verwijzing naar de sociale doelstellingen van T-Groep op te nemen. De heer Laurys voegt eraan toe dat dit amendement geen normen of streefcijfers voor T-Groep oplegt, maar eerder uitdrukking geeft aan een bekommernis.

De heer Bostyn merkt op dat de VDAB het mission statement van T-Groep heeft vastgelegd, waarin aan T-Groep ethisch hoogstaande normen worden opgelegd en speciale aandacht voor de moeilijke doelgroepen wordt gevraagd. Dit moet nog worden goedgekeurd door de raad van bestuur van T-Groep, maar aangezien de raad van bestuur wordt aangesteld door de aandeelhouder Werkholding, zal dit vermoedelijk geen problemen opleveren. Verder kan men decretaal echter niet gaan, omdat dit zou ingaan tegen de vennootschapswetgeving.

De *minister* bevestigt dat de regering met het oog op de marktconformiteit decretaal geen sociale verplichtingen kan opleggen aan de NV T-Groep. Daarom werd geopteerd voor de dubbele, loggere structuur met T-Groep en Werkholding.

De *minister* merkt op dat de sociale instelling van T-Interim evenmin decretaal geregeld is, maar gegroeid in de praktijk. Het is de verantwoordelijkheid van de vertegenwoordigers van de Vlaamse regering in T-Groep en Werkholding om te waken over de sociale reflex van deze nieuwe organen.

Hij benadrukt dat de kansengroepen prioriteit krijgen in het tewerkstellingsbeleid, alleen wordt dit nu op een andere manier vertaald. T-Groep is een

operationele vennootschap die in elk geval formeel beantwoordt aan de marktcriteria. De raad van bestuur van Werkholding, tevens de eigenaar van T-Groep, bepaalt de sociale sturing van de vennootschap. Dit houdt niet alleen in dat de winsten die Werkholding via T-Groep ontvangt naar sociale doelstellingen gaan, maar ook dat Werkholding in zijn werking aandacht heeft voor sociale doelstellingen. Het sociale aspect is zo op dubbele wijze verankerd : via de aanwending van de winsten en via de samenstelling van het bestuur en het beleid van Werkholding. Dit is ruimer dan in het amendement wordt voorgesteld. De minister vraagt dan ook de verwerping van het amendement.

De heer Laverge wijst erop dat het amendement aan T-Groep een "marktcorrigerende en regulerende rol" opdraagt. Dit is in tegenspraak met de strekking van het decreet, dat juist marktconformiteit beoogt. Het is de taak van de minister om marktcorrigerend en regulerend op te treden op de arbeidsmarkt, niet die van T-Groep.

De heer Laurys stelt dat men een keuze moet maken : ofwel laat men alles over aan de markt, ofwel behoudt de overheid een arbeidsbemiddelingskantoor via de VDAB. Het heeft geen zin dat de overheid een eigen kantoor behoudt als dit kantoor geen specifieke overheidsopdracht vervult. In dat geval kan men die taak beter overlaten aan de markt.

De heer Schuermans vraagt zich af wat er zal gebeuren indien de meerderheid van de aandelen in privéhanden terecht komt. De *minister* antwoordt dat het decreet neutraal is : het kan niet verhinderen dat T-Groep later een politiek zou voeren die afwijkt van wat de minister wil. De aandeelhouders kunnen hun aandelen verkopen. Het gaat niet over een privatisering maar een vermarkting : ervoor zorgen dat T-Groep conform de markt werkt.

De heer Laurys merkt op dat de toekomstige evolutie van T-Groep zal afhangen van de wensen en verlangens van de toekomstige generaties politici en bestuurders, waarop men geen vat heeft. Precies daarom wenst hij de sociale dimensie expliciet in te bouwen in het decreet. Als het enkel de bedoeling is om T-Groep marktconform te laten werken, dan was dit decreet niet nodig geweest.

De heer Jos Stassen vindt de opmerkingen van de heren Schuermans en Laurys correct. Het is maar de vraag of de sociale verankering van T-Groep voldoende aan bod komt in het decreet.

¹ "De Vlaamse sociale partners verwijzen op de eerste plaats naar de VESOC-tekst van de Vlaamse regering d.d. 21 juni 2000 waarin de sociale doelstellingen van de maatschappij naar voor worden geschoven en waar sprake is van "marktcorrigerende en regulerende effecten" en waarbij eveneens gesproken wordt over "inschakeling van risicogroepen en de kostendruk". Hiervan is geen spoor terug te vinden in het maatschappelijk doel zoals geformuleerd in voorliggend ontwerp."

De *minister* herhaalt dat hij een NV niet kan verplichten tot een sociale verankering. De oplossing was om een vereniging met sociaal oogmerk (VSO) te stichten die eigenaar wordt van de NV. Op die manier kan men de sociale bekommernis verankeren en tegelijk marktconform werken. Het is overigens de eerste keer dat aan sociale verankering wordt gedaan via een vennootschapsconstructie.

De heer *Voorhamme* zet zich af tegen de opvatting dat alles wat te maken heeft met maatschappelijk verantwoord ondernemen moet gebeuren door overheidsbedrijven, zodat privé-bedrijven zich enkel om de maximalisatie van de winst hoeven te bekommeren. Ook privé-bedrijven moeten sociale bekommernissen hebben. Overheidsbedrijven moeten op dat vlak een voorbeeldfunctie vervullen door aan te tonen dat maatschappelijk verantwoord ondernemen perfect combineerbaar is met een marktconforme werking. T-Groep mag geen afvalbak worden voor alles wat de privésector niet meer wil doen. Het is natuurlijk mogelijk dat een volgende regering toch beslist om het decreet aan te passen of om T-Groep te privatiseren.

Volgens de heer *André Moreau* is de sociale verankering in het moderne ondernemen onontkoombaar. Hij wil weten in welke mate de sociale betrokkenheid van T-Groep zal verschillen van deze van andere interimkantoren. De *minister* antwoordt dat de sector vaak benadrukt sociaal te werken. Hij wil de sector de kans geven om die sociale betrokkenheid te bewijzen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen.

- Het organiseren van beroepsopleidingen is een van de taken van T-Groep (artikel 4, 4°). De heer *Laurys* merkt op dat T-Groep hierdoor in concurrentie treedt met de VDAB. De VDAB zal hierdoor inkomsten derven. In de eerste herstructureeringsvoorstellen was er nog sprake van een voorbehouden deel van de winst voor de VDAB, maar dit is niet overgenomen in het ontwerp van decreet.

De heer *Bostyn* erkent dit probleem. T-Groep is echter een privaatrechtelijke NV, men kan haar niet verbieden beroepsopleidingen te organiseren. Het zou wenselijk zijn dat T-Groep en de VDAB op dit punt zouden samenwerken, zoals ook nu al gebeurt tussen de VDAB en sommige interimkantoren.

Waarschijnlijk zal T-Groep er niet naar streven een grote opleidingsoperator te worden, maar zich eer-

der richten op consultancy rond opleidingen. Dit behelst het opsporen van opleidingsbehoeften, het vinden van de beste operator, het begeleiden van de opleiding en de integratie van de opleiding op de werkvloer. Dergelijke opleidingsconsultancy biedt een grote toegevoegde waarde. De raad van bestuur zal beslissen welke richting ze uit wil.

De *minister* begrijpt de bezorgdheid van de heer *Laurys*. De VDAB zal in een eigen, voldoende uitgebouwd opleidingsaanbod blijven voorzien. Dit wordt ten volle ondersteund door de bedrijfswereld, die beseft dat dit de enige manier is om de eigen economie met overheidsmiddelen op een marktconforme manier te steunen. Voor het overige speelt de privémarkt zijn rol. Een deel van de winst van T-Groep zal uiteindelijk terugvloeien naar de overheid via Werkholding.

De heer *Laurys* pleit in elk geval voor het behoud van de samenwerking tussen de VDAB en de sectorfondsen en voor het behoud van het stimuleringsbeleid, waarin bijvoorbeeld kortingen worden gegeven aan KMO's of aan kansengroepen om een opleiding te volgen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

Artikel 5

De heer *Laverge* merkt op dat T-Groep een lening zal aangaan om de door de VDAB ingebrachte activa en passiva terug te betalen (deels in aandelen, deels in speciën), met het oog op de marktconformiteit ten opzichte van zijn concurrenten. Dit staat echter niet in het decreet, waarin volgens de heer *Laverge* enkel sprake is van een inbreng in aandelen.

De heer *Bostyn* verwijst ter zake naar pagina 5 van de memorie van toelichting en ook naar de tekst van het voorontwerp van decreet. De heer *Laverge* houdt echter vol dat dit niet in de tekst van het decreet zelf staat.

De *minister* citeert hierop uit artikel 5 : 'Tevens zal op het ogenblik van de oprichting van T-Groep het bedrag van de vergoeding voor de overdracht ten bezwarende titel bedoeld in § 3, vierde lid, worden overeengekomen,' waarbij men 'overdracht ten bezwarende titel' als 'verkoop' moet beschouwen.

De heer *Laverge* repliceert dat het enkel gaat om het overeenkomen van het bedrag van de vergoeding voor de overdracht ten bezwarende titel, niet

om de overdracht ten bezwarende titel zelf. Volgens de heer Laurys verwijst de bewuste passus naar de vergoeding in speciën, alleen komt dit minder duidelijk tot uiting in de formulering.

De *minister* verwijst hierop naar het advies van de Raad van State, dat stelt dat een vergoeding in speciën 'op zijn minst als ongebruikelijk mag worden bestempeld' en een andere vorm van vergoeding aanraadt, bijvoorbeeld verkoop van activa van de VDAB aan T-Groep met betaling van de verkoopprijs in speciën. Ook de heer Laurys citeert uit het advies van de Raad van State en merkt op dat de bewuste decretale bepaling inderdaad afwijkt van het Wetboek van vennootschappen.

De heer Roland Van Goethem merkt op dat volgens het Wetboek van vennootschappen een inbreng van de ene vennootschap in de andere normaal gezien met aandelen wordt vergoed.

De heer Voorhamme verwijst naar artikel 5, § 3, vierde lid. Daarin is wel degelijk sprake van enerzijds een inbreng in aandelen en anderzijds een overdracht ten bezwarende titel.

De *minister* besluit dat een inbreng deels in aandelen en deels in speciën juridisch niet correct is. Dit kan men oplossen door vooraf te bepalen welk deel men in aandelen inbrengt en welk deel in speciën, onder de vorm van verkoop van activa. Er wordt eerst een inventaris opgesteld van de activa die bestemd zijn voor T-Groep; daarna wordt bepaald welke activa worden ingebracht in de vorm van aandelen en welke er verkocht worden, waarna de opbrengst van deze verkoop ingebracht wordt.

De heer Laurys merkt op dat het onzeker blijft hoe de verhouding tussen beide delen (aandelen/speciën) zal zijn.

Door de heren Voorhamme en Laverge, mevrouw Declercq en de heer Bogaert wordt een amendement ingediend (*amendement nr. 2*) dat ertoe strekt de tekst van artikel 5 te vervangen door een nieuwe tekst. In de oorspronkelijke tekst was voorzien dat de inbreng van VDAB in T-Groep een gemengd karakter zou hebben: deels in aandelen en deels in speciën. Het is volgens de heer Voorhamme niet nodig deze specificatie in het decreet op te nemen. De Vlaamse regering kan zelf de modaliteiten voor deze operatie bepalen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen.

Artikel 6

T-Groep krijgt een erkenning als privaat arbeidsbemiddelingskantoor voor onbepaalde duur voor de activiteiten bedoeld in artikel 4. De heer Laurys vindt het logisch dat T-Groep deze erkenning overneemt van de VDAB. Toch is het belangrijk dat men na de overname kan controleren of T-Groep wel blijft voldoen aan de voorwaarden van een privaat arbeidsbemiddelingskantoor. Omdat dit niet uitdrukkelijk in het decreet staat, dienen de heren Schuermans en Laurys een amendement in (*amendement nr. 3*) dat uitdrukkelijk bepaalt dat T-Groep na haar erkenning moet blijven voldoen aan de voorwaarden van het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest, en dat haar erkenning bij het niet voldoen aan de voorwaarden van het decreet eventueel kan worden ingetrokken.

De *minister* repliceert dat de erkenning van private arbeidsbemiddelingsbureaus normaal gesproken door de minister gebeurt. In gewone omstandigheden zou eerst bij decreet T-Groep worden opgericht, waarna de minister T-Groep zou erkennen als privaat arbeidsbemiddelingsbureau. Om sneller te kunnen werken, wordt de rechtshandeling van de erkenning opgenomen in het decreet. Artikel 6 regelt enkel de rechtshandeling van de erkenning en wijzigt niets aan het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest. Het voorgestelde amendement zou kunnen leiden tot de gevaarlijke interpretatie dat het decreet van 13 april 1999 niet van toepassing is op T-Groep, wat pertinent onjuist is.

De heer Schuermans merkt op dat artikel 4 toestaat dat derden aandeelhouder worden van T-Groep. Als T-Groep een erkenning heeft gekregen volgens artikel 6 van het decreet en als nadien het aandeelhouderschap wijzigt, betekent dit dan dat T-Groep geen nieuwe erkenning moet aanvragen? De *minister* ontkent dit. Als het aandeelhouderschap van T-Groep wijzigt, moet een nieuwe erkenning aangevraagd worden, net zoals bij andere private arbeidsbemiddelingsbureaus het geval is.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

Artikel 7

Volgens de heer *Van Goethem* stipuleert het Wetboek van vennootschappen dat een vereniging met sociaal oogmerk ook winst moet nastreven. Dit zou bij de concurrenten van T-Groep kunnen leiden tot de opmerking dat T-Groep niet marktconform werkt. Een normale NV streeft immers een zo hoog mogelijke winst na, terwijl dit bij de houdstermaatschappij van T-Groep niet het geval zal zijn, aangezien het een VSO is.

De heer *Voorhamme* repliceert dat 'zo hoog mogelijk' niet gelijk staat aan 'maximaal'. Om beleggingstechnische redenen kan een NV beslissen om het dividend lager te leggen dan mathematisch mogelijk is, omdat dit bijvoorbeeld gunstiger is voor de koers van het aandeel.

Volgens de heer *Bostyn* ligt het verschil tussen een NV en een VSO niet in het winststreven, maar wel in de aanwending van deze winst. Een VSO streeft winst na om haar activiteiten te kunnen uitoefenen, een NV streeft winst na om de aandeelhouders te verrijken.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3.

Artikel 8

– De middelen waarmee Werkholding zijn doelstellingen wil realiseren, komen van de winsten die T-groep zal genereren. Hierin schuilt volgens de heer *Laurys* een dubbel gevaar. Ten eerste is er het risico dat T-Groep zelf niet zal kunnen groeien door het afschuimen van de winsten door Werkholding. Veel zal hierbij afhangen van de raad van bestuur van Werkholding. Ten tweede zou T-Groep, precies om dit te vermijden, allerlei kunstgrepen kunnen uithalen om te vermijden dat de winsten naar Werkholding vloeien, bijvoorbeeld door de winsten uit te keren aan de werknemers of aan het management. De heer *Laverge* sluit zich hierbij aan.

Volgens de heer *Bostyn* is er geen gevaar dat T-Groep niet zou kunnen groeien door het afkomen van de winsten door Werkholding. Om T-Groep de kans te geven om door te groeien, zullen in de statuten bepalingen worden opgenomen over winstreservaties. Naast de wettelijke 5 procent winstreservatie, zal ook voor extra winstreservaties gezorgd worden om een groeibeleid op het niveau van de onderneming mogelijk te maken.

Overigens was er vroeger geen sprake van de bekommernis die de heer *Laurys* vertolkt. Het beheerscomité van de VDAB besliste soeverein over de aanwending van de middelen, ook al kon de commissaris van financiën of de vertegenwoordiger van de voogdijminister zijn veto stellen. Het beheerscomité van de VDAB heeft de winsten die T-Interim genereerde onvoldoende geherinvesteerd. Dat heeft ertoe geleid dat T-Interim, dat vroeger een dominante marktpositie had, voortdurend marktaandeel heeft verloren.

Volgens de heer *Laurys* verandert er in wezen niet zoveel : vroeger besliste het beheerscomité soeverein over de middelen, nu de aandeelhouders. De heer *Bostyn* repliceert dat er wel degelijk een verschil is. De bestuurders van Werkholding zullen immers niet zo sterk geneigd zijn om de winsten van T-Groep af te romen. De meerwaarde die gecreëerd wordt, blijft immers deel uitmaken van het sociaal oogmerk. Eventuele winsten moeten hoe dan ook toch geïnvesteerd worden in projecten met een sociale doelstelling.

– De heer *Laurys* vindt de omschrijving van het sociaal oogmerk van Werkholding in artikel 8, § 2 weinig concreet. Hij stelt voor dat de VDAB advies uitbrengt over de aanwending van deze middelen. De VDAB blijft immers de 'regisseur' van de arbeidsmarkt. Het advies zou ertoe bijdragen dat Werkholding compatibel, en niet overlappend, is ten opzichte van de andere actoren op de arbeidsmarkt.

Door de heren *Schuermans* en *Laurys* wordt een amendement ingediend (*amendement nr. 4*) dat ertoe strekt de voorgestelde adviesprocedure in te schrijven in artikel 8, § 2. De heer *Laurys* voegt eraan toe dat het niet om een bindend advies gaat.

De *minister* meent dat deze adviesverplichting de werking van Werkholding zou verzwaken. Ten gronde gaat het amendement in tegen het voorneemen van de Vlaamse regering om de wildgroei aan adviesorganen en -procedures in te perken. De minister wijst er ook op dat de regiefunctie van de VDAB enkel betrekking heeft op het operationele vlak. Het maken van beleidskeuzes daarentegen is en blijft een taak van de Vlaamse regering.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen.

Artikels 9 en 10

Over deze artikels worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikels 9 en 10 worden aangenomen met 11 stemmen tegen 3.

Artikel 11

De personeelsleden van de VDAB die in de toekomst in T-Groep of Werkholding zullen worden tewerkgesteld, zijn bijna zonder uitzondering contractuele personeelsleden. De uitzondering hierop vormen enkele statutaire personeelsleden van de VDAB die met het oog op hun tewerkstelling in T-Groep of Werkholding verlof om persoonlijke redenen kunnen bekomen voor ten hoogste vijf jaar met behoud van geldelijke en administratieve anciënniteit.

De heer *Laurys* merkt op dat hiervoor volgens de Raad van State eerst toestemming moet worden gevraagd aan de federale overheid, terwijl de minister van oordeel is dat dit tot de impliciete bevoegdheden van de gemeenschappen en gewesten behoort. De heer *Laurys* betwist dit niet, maar hij pleit ervoor om duidelijker te motiveren waarom de Vlaamse overheid in dit geval een beroep wenst te doen op de impliciete bevoegdheden.

Indien dit niet gebeurt, ontstaat een rechtsonzekere situatie. Indien de personeelsleden niet zeker zijn van het behoud van hun statuut bij hun terugkeer naar de VDAB, zullen ze niet geneigd zijn de stap te zetten naar T-Groep of Werkholding.

De heer *Bostyn* preciseert dat het om slechts twee ambtenaren gaat, waarvan een binnen twee jaar op pensioen gaat. De federale minister van Pensioenen is hierover geconsulteerd door de Vlaamse regering. Het lijkt zeer onwaarschijnlijk dat dit problemen zou opleveren.

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3.

Artikel 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 12 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3.

VI. Stemming over het geheel van de artikelen

Het ontwerp van decreet betreffende de oprichting van de vennootschappen T-Groep en Werkholding wordt in de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme aangenomen met 11 stemmen tegen 3.

De verslaggever,

De voorzitter,

Jacques LAVERGE

André-Emiel BOGAERT

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewest-aangelegenheid.

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

- 1° *VDAB* : Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding, zoals bedoeld in artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende de oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en artikel 2 van het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling ;
- 2° *T-Groep* : de naamloze vennootschap die overeenkomstig artikel 3 van dit decreet kan worden opgericht ;
- 3° *Werkholding* : de naamloze vennootschap met sociaal oogmerk die overeenkomstig artikel 7 van dit decreet kan worden opgericht ;
- 4° *Minister* : de Vlaamse minister die de tewerkstelling onder zijn bevoegdheid heeft ;
- 5° *het Wetboek van vennootschappen* : de wet van 7 mei 1999 houdende het Wetboek van vennootschappen.

HOOFDSTUK II

T-Groep

AFDELING I

Machtiging tot oprichting van een naamloze vennootschap, genaamd T-Groep

Artikel 3

De Vlaamse regering wordt gemachtigd om, overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen en onverminderd de afwijkende bepalingen in dit decreet, namens de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest en samen met de VDAB, een vennootschap op te richten die de rechtsvorm aanneemt van een naamloze vennootschap, genaamd T-Groep, waaraan de uitvoering van de in artikel 4 bepaalde taken wordt toevertrouwd.

VDAB neemt deel aan de oprichting van T-Groep overeenkomstig de in artikel 5 bepaalde voorwaarden en nadere regels.

AFDELING II

Taken en opdrachten van T-Groep

Artikel 4

De naamloze vennootschap T-Groep heeft tot doel het organiseren, ontwikkelen en aanbieden van commerciële marktactiviteiten inzake personeelsbeleid en personeelsbeheer, waaronder, onder andere :

- 1° het organiseren, ontwikkelen en aanbieden van uitzendarbeid ;
- 2° het organiseren, ontwikkelen en aanbieden van *outplacement* ;

- 3° het organiseren, ontwikkelen en aanbieden van wervings- en selectieactiviteiten ;
- 4° het organiseren, ontwikkelen en aanbieden van betalende beroepsopleiding, hetzij op vraag van een werkgever, hetzij op vraag van een particulier voor eigen behoeften ;
- 5° het aanbieden van alle andere producten en diensten inzake personeelsbeleid en personeelsbeheer.

In de oprichtingsakte van T-Groep zal worden bepaald dat, met het oog op de uitoefening van haar maatschappelijk doel en opdrachten, T-Groep gerechtigd is om op enig later tijdstip toe te treden tot enige vennootschap, vereniging, samenwerkingsverband of andere entiteit, al dan niet bekleed met rechtspersoonlijkheid, van Belgische, zowel als van vreemde nationaliteit.

In de oprichtingsakte van T-Groep zal tevens worden bepaald dat zij alle activiteiten kan verrichten die rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen tot de realisatie van haar maatschappelijk doel.

AFDELING III

In T-Groep in te brengen vermogensbestanddelen

Artikel 5

§ 1. De financiële tegemoetkomingen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest met het oog op de financiering van T-Groep, nemen op het ogenblik van de oprichting van T-Groep de vorm aan van een inbreng in speciën ten belope van éénendertig duizend (31.000,-) EUR voor de Vlaamse Gemeenschap en ten belope van éénendertig duizend (31.000,-) EUR voor het Vlaamse Gewest.

§ 2. VDAB is ertoe gehouden om ter gelegenheid van de oprichting van de naamloze vennootschap T-Groep alle activa en goederen die thans, in de schoot van VDAB, bestemd zijn voor de uitoefening van de activiteiten bedoeld in artikel 4, evenals de aan die activiteiten, activa en goederen verbonden passiva en verplichtingen, met uitzondering van het personeel, in deze naamloze vennootschap in te brengen.

§ 3. Met het oog op de te verrichten inbreng bedoeld in paragraaf 2, wordt de leidend ambtenaar van VDAB gemachtigd en de opdracht gegeven om een gedetailleerde inventaris op te stellen van de in paragraaf 2 vermelde activa en goederen en passiva en verplichtingen van VDAB die thans zijn bestemd voor de uitoefening van de activiteiten vermeld in artikel 4 en zulks tegen 30 juni 2002.

Met betrekking tot de in de inventaris, bedoeld in het eerste lid, vermelde activa en goederen en passiva en verplichtingen, stelt een erkend revisor, natuurlijke persoon of rechtspersoon, lid van het Instituut der Bedrijfsrevisoren, ten laatste op 15 juli 2002 een verslag op overeenkomstig artikel 444 van het Wetboek van vennootschappen dat inzonderheid betrekking heeft op de beschrijving van elke inbreng in natura en de toegepaste methoden van waardering.

De inventaris bedoeld in het eerste lid en het verslag bedoeld in het tweede lid worden tenminste één week voor datum van oprichting van T-Groep voorgelegd aan de regering. Uiterlijk de dag voorafgaand aan de datum van oprichting van T-Groep moet de regering zijn goedkeuring aan deze inventaris en aan het verslag hebben gehecht.

Op voorwaarde dat de inventaris bedoeld in het eerste lid en het verslag bedoeld in het tweede lid ten laatste op de in het derde lid vermelde datum door de regering zijn goedgekeurd, maken de in het eerste lid vermelde inventaris opgenomen vermogensbestanddelen, activa en goederen, zowel als passiva en verplichtingen, ter gelegenheid van de oprichting van de naamloze vennootschap T-Groep het voorwerp van een inbreng in deze vennootschap uit.

De inbreng van de in het eerste lid vermelde inventaris opgenomen vermogensbestanddelen, activa en goederen, zowel als passiva en verplichtingen, in T-Groep, leiden tot een van rechtswege en aan derden tegenwerpbaar overdracht van alle in deze inventaris opgenomen vermogensbestanddelen.

§ 4. Met naleving van de regels van het Wetboek van vennootschappen zullen de oprichters van de naamloze vennootschap T-Groep, ter gelegenheid van de oprichting, het bedrag van het kapitaal, alsmede de waarde en het aantal van de door de naamloze vennootschap uit te geven aandelen, vaststellen.

§ 5. In het kader van de inbreng in natura die VDAB zal verrichten, zullen de oprichters van T-Groep overeenkomen dat de inbreng in natura be-

doeld in § 2 die de huidige VDAB zal verrichten, in aandelen vergoed wordt.

De leidend ambtenaar van VDAB zal ten laatste op de in § 3, derde lid, vermelde datum een voorstel hebben uitgewerkt waarin het aantal aandelen dat de VDAB zal ontvangen wordt verantwoord. Op voormelde datum zal dit voorstel, samen met de inventaris bedoeld in § 3, eerste lid en het verslag bedoeld in § 3, tweede lid, met het oog op de goedkeuring ervan, aan de regering worden voorgelegd. Het voorstel moet door de regering zijn goedgekeurd vooraleer wordt overgegaan tot de inbrengverrichting.

§ 6. De in paragraaf 4, vermelde aandelen van T-Groep die VDAB verkrijgt in ruil voor de in de inventaris vermelde activa en goederen en passiva en verplichtingen, gaan op datum van de oprichting van T-Groep, op grond van een overeenkomst om niet die daartoe tussen, enerzijds VDAB en, anderzijds, de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest zal worden gesloten, over in handen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest en zulks a rato van 50 % voor de Vlaamse Gemeenschap en van 50 % voor het Vlaamse Gewest.

§ 7. In de oprichtingsakte van T-Groep zullen de oprichters de eerste bestuurders benoemen.

§ 8. De in dit artikel vermelde data en termijnen kunnen door de regering worden opgeschoven met telkens een termijn van drie maanden.

AFDELING IV

Erkenning van T-Groep

Artikel 6

Voor de activiteiten bedoeld in artikel 4 wordt aan T-Groep de erkenning voor onbepaalde duur toegekend zoals bedoeld in artikel 7 van het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest.

HOOFDSTUK III

Vennootschap met sociaal oogmerk, genaamd Werkholding

AFDELING I

Machtiging tot oprichting van een vennootschap met sociaal oogmerk, genaamd Werkholding

Artikel 7

De Vlaamse regering wordt gemachtigd om, overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen, onverminderd de afwijkende bepalingen in dit decreet, en nadat T-Groep is opgericht, namens de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, een vennootschap op te richten die de rechtsvorm aanneemt van een naamloze vennootschap met sociaal oogmerk in de zin van artikel 661 van het Wetboek van vennootschappen, waaraan de uitvoering wordt toevertrouwd van de in artikel 8 vermelde taken.

De oprichting van Werkholding zal plaatsvinden uiterlijk op 30 september 2002, maar na datum van oprichting van T-Groep. Deze datum kan door de Vlaamse regering worden opgeschoven met telkens een termijn van drie maanden.

AFDELING II

Maatschappelijk doel en opdrachten van Werkholding

Artikel 8

§ 1. Het maatschappelijk doel van Werkholding zal als volgt worden bepaald : het, zelf of samen met anderen, oprichten en deelnemen aan, alsmede het houden en/of verwerven van een participatie in vennootschappen, verenigingen, samenwerkingsverbanden en/of andere juridische entiteiten, al dan niet bekleed met rechtspersoonlijkheid. Daaraan zal als voorwaarde worden gekoppeld dat deze andere vennootschappen, verenigingen, samenwerkingsverbanden en/of andere juridische entiteiten, één of meerdere van de doelstellingen vermeld in

artikel 4, eerste lid, 1° tot en met 5°, tot doel of tot werkelijke activiteiten moeten hebben, dan wel een soortgelijke doelstelling, of soortgelijke activiteiten, inzake het organiseren, ontwikkelen en aanbieden van commerciële activiteiten inzake personeelsbeleid en personeelsbeheer.

In de oprichtingsakte van Werkholding zal worden bepaald dat, met het oog op de uitoefening van haar taken en opdrachten, Werkholding gerechtigd is om deel te nemen aan de oprichting van, dan wel om op enig later tijdstip toe te treden tot enige vennootschap, vereniging, samenwerkingsverband of andere entiteit, al dan niet bekleed met rechtspersoonlijkheid, van Belgische, zowel als van vreemde nationaliteit.

In de oprichtingsakte van Werkholding zal tevens worden bepaald dat zij alle activiteiten kan verrichten die rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen tot de realisatie van haar maatschappelijk doel. In de schoot van de vennootschap met sociaal oogmerk kunnen echter geen marktgerichte commerciële activiteiten georganiseerd worden. Daartoe dienen telkens andere rechtspersonen opgericht te worden of participaties in bedoelde rechtspersonen genomen te worden.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 661 van het Wetboek van vennootschappen zal in de oprichtingsakte van Werkholding ook worden bepaald op welke wijze Werkholding de winst die zij maakt, zal besteden ter realisatie van het voornemen de sociaal oogmerk.

§ 2. Het sociaal oogmerk van Werkholding zal als volgt worden bepaald : de financiering van en/of de deelname aan activiteiten en/of projecten met het oog op het scheppen van nieuwe arbeidsplaatsen, de tewerkstelling van moeilijk tewerk te stellen bevolkingsgroepen ; de promotie van beroepen en opleidingen ; alsmede soortgelijke activiteiten en/of projecten met als doel de tewerkstelling en de beroepsopleiding te bevorderen.

AFDELING III

Aandelen

Artikel 9

Het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap moeten samen steeds houder zijn van alle stemrechtige aandelen in het kapitaal van Werkholding,

de aandelen die overeenkomstig het bepaalde in artikel 661 van het Wetboek van vennootschappen zullen worden toegekend aan de personeelsleden van Werkholding uitgezonderd.

AFDELING IV

Financiële middelen

Artikel 10

De financiële tegemoetkoming van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest met het oog op de financiering van Werkholding neemt de vorm aan van een inbreng van, naar keuze van de Vlaamse regering, de gehele aandelenparticipatie, dan wel een deel ervan, die het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap, na uitvoering van het bepaalde in artikel 5, § 6, aanhouden in T-Groep.

De financiële tegemoetkoming van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest met het oog op de financiering van Werkholding, neemt, op het ogenblik van de oprichting van Werkholding, daarnaast de vorm aan van een inbreng in speciën ten belope van tweehonderd vijftigduizend (250.000,-) EUR voor de Vlaamse Gemeenschap en ten belope van tweehonderd vijftigduizend (250.000,-) EUR voor het Vlaamse Gewest.

Voormelde inbrengen zullen geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Wetboek van vennootschappen.

HOOFDSTUK IV

Personeel van T-Groep en van Werkholding

Artikel 11

§ 1. De Vlaamse regering neemt alle noodzakelijke maatregelen met het oog op de overgang op vrijwillige basis van het personeel dat thans bij VDAB is belast met de uitoefening van de activiteiten bedoeld in artikel 4 en 8.

Statutaire personeelsleden binnen VDAB bedoeld in het eerste lid kunnen, met het oog op hun tewerkstelling in T-Groep, dan wel in Werkholding, verlof om persoonlijke redenen bekomen voor een

periode van ten hoogste 5 jaar met behoud van hun administratieve en geldelijke anciënniteit.

Bij het heropnemen van hun functie binnen VDAB, worden de diensten van de in het tweede lid vermelde personeelsleden die werden gepresteerd bij de T-Groep en de Werkholding gelijkgesteld met bij VDAB werkelijk gepresterde diensten.

§ 2. Vóór de overgang van de personeelsleden van de VDAB naar de T-Groep of de Werkholding wordt er tussen de VDAB en de representatieve werknemersorganisaties een protocol gesloten met betrekking tot het personeelsbeleid en de arbeidsvoorwaarden.

Het in het eerste lid bedoelde protocol wordt bekrachtigd door de Vlaamse regering.

HOOFDSTUK V

Slotbepalingen

Artikel 12

§ 1. De Vlaamse regering gaat binnen drie maanden na de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad over tot de oprichting van een onafhankelijke beoordelingscommissie waarvan zij de samenstelling, het statuut en de organisatie bepaalt en die zal worden belast met het uitbrengen van een advies omtrent de benoeming van de leden van de raad van bestuur en van de dagelijkse bestuurders van Werkholding.

De leden van de beoordelingscommissie bedoeld in het eerste lid zullen worden aangesteld in functie van hun specifieke juridische deskundigheid of van hun specifieke deskundigheid inzake het management van private en / of overheidsondernemingen.

De in het eerste lid vermelde beoordelingscommissie brengt op verzoek van de raad van bestuur van Werkholding advies uit omtrent volgende aangelegenheden :

1° de deskundigheid en objectiviteit van alle personen die worden voorgesteld om een mandaat van lid van de raad van bestuur van Werkholding te bekleden ;

2° de onafhankelijkheid van de personen die worden voorgedragen als onafhankelijke bestuurder van Werkholding ;

3° de benoeming en het ontslag van de bestuurders van Werkholding ;

4° de benoeming en het ontslag van één of meerdere dagelijkse bestuurders van Werkholding.

Bij de beoordeling van de onafhankelijkheid van een persoon die wordt voorgedragen als bestuurder van Werkholding, zal de beoordelingscommissie in het bijzonder nagaan dat de betreffende persoon geen taken van dagelijks bestuur, dan wel management-taken in Werkholding of T-Groep vervult, en tevens onafhankelijk is ten aanzien van de aandeelhouders van Werkholding.

Een advies, bedoeld in het derde lid, van de beoordelingscommissie, bedoeld in het eerste lid, verbindt de algemene vergadering van aandeelhouders van Werkholding niet, met dien verstande dat in geval deze algemene vergadering van aandeelhouders anders beslist dan in dit advies wordt voorgesteld, de motivering hiertoe uitdrukkelijk in de notulen van de betreffende algemene vergadering van aandeelhouders moet worden aangegeven.

§ 2. De Vlaamse regering wordt gemachtigd om de bepalingen in het decreet van 20 maart 1984 houdende de oprichting van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en van het decreet van 20 maart 1984 houdende de uitbreiding van bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling die moeten worden opgeheven teneinde de tekst van voormelde decreten in overeenstemming te brengen met het bepaalde in dit decreet, op te heffen.