

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

15 juni 2001

ONTWERP VAN DECREET

houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid

AMENDEMENTEN

Zie :

735 (2000-2001)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

ONTWERP VAN DECREET

In artikelen 2, 3, 4, 5, 15, 19, 21, 22, 23, 28, 29, 31, 33, 36, 38, 44, 51, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 67, 68 en 74 de woorden “het gemeentebestuur”, “een gemeentebestuur”, “gemeentebesturen” telkens respectievelijk vervangen door de woorden “de gemeente”, “een gemeente”, “gemeenten” en in artikelen 11, 12 en 46 de woorden “elk provinciebestuur” telkens vervangen door de woorden “elke provincie”.

VERANTWOORDING

In talrijke artikelen van het ontwerp wordt “gemeentebestuur” vervangen door “gemeente”. In tegenstelling tot het gemeentebestuur is de gemeente wel een publieke rechtspersoon. Daarom is het correcter het begrip gemeente te hanteren. Dit wordt overal aangepast. Hetzelfde gebeurt voor provincie in plaats van provinciebestuur.

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 2**1° vervangen door wat volgt :**

“1° integraal cultuurbeleid : een cultuurbeleid dat uitgaat van de samenhang tussen de verschillende cultuurbeleidsdomeinen, met aandacht voor

- a) het cultureel erfgoed : de musea, de archieven, de volkscultuur, het verspreid immaterieel en roerend erfgoed ;*
- b) het sociaal-cultureel werk : de amateurkunsten, het verenigingsleven en de niet-formele volwassenenvorming, de bibliotheken en de cultuurcentra ;*
- c) de kunsten : de podiumkunsten, de letteren, de muziek, de beeldende kunst en de nieuwe media, de architectuur, de vormgeving en de toegepaste kunst.*

De Vlaamse regering kan aan deze beleidsdomeinen andere toevoegen ;”.

VERANTWOORDING

De wijziging van artikel 2, 1°, betreft een wijziging in indeling van de verschillende domeinen van het cultuurbeleid. De verschillende domeinen en sectoren worden nu gegroepeerd op een wijze die nauwer aansluit bij de gebruikelijke indeling die actueel wordt gebruikt : sociaal-cultureel werk, cultureel erfgoed en kunsten.

AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 4

Aan § 1 de volgende zinnen toevoegen :

“Het cultuurbeleidsplan van een gemeentebestuur of een samenwerkingsverband van gemeentebesturen wordt opgesteld voor een periode van zes jaar, met een tussentijdse evaluatie en bijsturing na drie jaar. Het cultuurbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt opgesteld voor een periode van vijf jaar, met een tussentijdse evaluatie en bijsturing halverwege de looptijd van het cultuurbeleidsplan.”.

VERANTWOORDING

In artikel 4, § 1 wordt de periode waarop een cultuurbeleidsplan betrekking heeft, ingeschreven. Voor de beleidsplannen van cultuurcentra en openbare bibliotheken is dit vermeld in de artikels 36 en 44 van het ontwerp van decreet, voor de gemeentelijke cultuurbeleidsplannen wordt deze periode nu ook uitdrukkelijk bepaald.

AMENDEMENT Nr. 4

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen**

Artikel 5

Na de eerste zin, de volgende zin toevoegen :

“Het steunpunt verleent ook passende ondersteuning aan de gemeentelijke adviesorganen voor cultuur, zoals bepaald in artikel 55.”.

VERANTWOORDING

Met deze aanvulling willen de indieners tegemoet komen aan een terechte opmerking die tijdens de hoorzitting werd geformuleerd door de vertegenwoordiger van de gemeentelijke cultuurraden.

AMENDEMENT Nr. 5

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen**

Artikel 7

3° vervangen door wat volgt :

“3° gemeenten, niet opgenomen in de lijst, die hebben aangetoond dat ze de werking hebben van een cultuurcentrum. De Vlaamse regering bepaalt de criteria en procedure om aan te tonen dat men de werking heeft van een cultuurcentrum en richt hiervoor een beoordelingscommissie op.”.

VERANTWOORDING

De indieners willen hiermee tegemoet komen aan de terechte kritiek van de gemeenten die niet opgenomen zijn in de lijst, maar die jarenlang de werking van een cultuurcentrum hebben uitgebouwd.

AMENDEMENT Nr. 6

voorgesteld door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers

Artikel 9

De volgende zin toevoegen :

“Gemeenten met minder dan 750 inwoners zijn van deze verplichting vrijgesteld.”.

VERANTWOORDING

Ten opzichte van het voorontwerp werd deze uitzonderlijk bij vergetelheid niet opgenomen. Het heeft geen zin om in een gemeente met zo weinig inwoners een afzonderlijke bibliotheek te hebben.

AMENDEMENT Nr. 7

voorgesteld door de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers

Artikel 10

In § 1, 2° vervangen door wat volgt :

“2° het raadplegen in de bibliotheek van alle informatiedragers én minstens het uitlenen van gedrukte materialen uit eigen collectie is kosteloos;”.

VERANTWOORDING

In artikel 10 wordt een wijziging doorgevoerd die betrekking heeft op de kostprijs van bibliotheekdiensten voor de gebruikers. De toevoeging van de term “minstens” geeft aan dat de inrichtende overheid nog meer diensten kosteloos mag aanbieden.

AMENDEMENT Nr. 8

voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen

Artikel 10

In § 1, 4° vervangen door wat volgt :

“4° toegankelijk en open zijn voor het publiek op klantvriendelijke uren ;”.

VERANTWOORDING

Alle bibliotheken zijn niet volkomen toegankelijk. Soms gaat het om fundamentele en grove tekortkomingen, meestal betreft het veeleer kleine noodzakelijke aanpassingen, die mits de nodige aandacht, makkelijk kunnen uitgevoerd worden.

Bibliotheken zijn – in het kader van het recht op cultuur – bestemd voor iedereen en moeten dus zeker toegankelijk zijn voor personen met de meest uiteenlopende handicap, gaande van mobiliteitsbeperkingen en zwakbegaafdheid, tot auditieve en visuele beperkingen. Vandaar dit amendement om de toegankelijkheid te verhogen.

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen

Artikel 10

In § 2, op de voorlaatste regel, na de woorden “speciale diensten,” de woorden “de toegankelijkheid,” invoegen.

VERANTWOORDING

Dit sluit aan bij amendement nr. 8 en geeft aan de regering de mogelijkheid deze toegankelijkheid nader te specificeren. Zo kan een positief verslag of een stappenplan van een erkend toegankelijkheidsbureau een zinvolle manier van werken zijn.

AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 12

Een tweede en een derde lid toevoegen, die luiden als volgt :

“In het convenant moet worden gegarandeerd dat de streekgerichte bibliotheekwerking ten goede komt aan de gemeentelijke openbare bibliotheken door een aantal taken op bovenlokaal vlak op te nemen.

In het convenant moet eveneens gegarandeerd worden dat de provincies de gemeenten actief zullen betrekken bij de streekgerichte bibliotheekwerking door alle gemeenten inspraak te geven bij de opmaak, de uitvoering en de evaluatie van het beleidsplan zoals vermeld in artikel 46, bij de indeling van de verschillende gebieden waarin de samenwerking gestalte krijgt en bij de ontwikkeling van de specifieke instrumenten.”.

VERANTWOORDING

Deze aanvulling moet garanderen dat de lokale bibliotheken en de gemeenten enerzijds actief worden betrokken bij de uitbouw van de streekgerichte bibliotheekwerking, en anderzijds deze samenwerking kostenbesparend zal werken voor de gemeentelijke openbare bibliotheken.

AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen**

Artikel 13

5° vervangen door wat volgt :

“5° de dienstverlening organiseren voor langdurig zieken en personen die verblijven in een rustoord, een rust- en verzorgingstehuis, een ziekenhuis ;”.

VERANTWOORDING

De residentiële opvang van langdurig zieken en personen gebeurt in rustoorden, rust- en verzorgingstehuizen én ziekenhuizen.

AMENDEMENT Nr. 12

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 15

Aan § 1, tweede lid, de volgende zin toevoegen :

“Dit gebeurt in samenspraak met andere steunpunten, inzonderheid met het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid.”.

VERANTWOORDING

Deze aanvulling heeft tot doel de samenwerking tussen de steunpunten voor lokaal cultuurbeleid en het Vlaams Centrum voor Openbare Bibliotheken te verankeren. De samenwerking tussen beide steunpunten werd reeds vermeld in artikel 6 met betrekking tot het VCOB maar was nog niet opgenomen in artikel 15 met betrekking tot het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid.

AMENDEMENT Nr. 13

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke en
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen**

Artikel 17

In § 3, eerste lid, op de tweede regel, de woorden “rust- of verzorgingstehuis” vervangen door de woorden “rustoord, een rust- en verzorgingstehuis of ziekenhuis”.

VERANTWOORDING

De residentiële opvang van langdurig zieken en personen gebeurt in rustoorden, rust- en verzorgingstehuizen én ziekenhuizen.

AMENDEMENT Nr. 14

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 19

In § 1, de eerste zin vervangen door wat volgt :

“De Vlaamse regering geeft subsidies aan de gemeentebesturen of aan de samenwerkingsverbanden van die gemeenten en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de opmaak en de uitvoering van een cultuurbeleidsplan.”.

VERANTWOORDING

De mogelijkheid om samenwerkingsverbanden van gemeenten te subsidiëren, wordt uitdrukkelijk vermeld omdat die gemeentelijke samenwerkingsverbanden, in overeenstemming met en binnen de perken van het nieuwe decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking, eigen rechtspersoonlijkheid kunnen hebben, los van de deelnemende gemeenten.

AMENDEMENT Nr. 15

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 21

In § 1, op de tweede regel, na het woord “gemeentebesturen” de woorden “of aan de samenwerkingsverbanden van die gemeenten” invoegen.

VERANTWOORDING

De mogelijkheid om samenwerkingsverbanden van gemeenten te subsidiëren, wordt uitdrukkelijk vermeld omdat die gemeentelijke samenwerkingsverbanden, in overeenstemming met en binnen de perken van het nieuwe decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking, eigen rechtspersoonlijkheid kunnen hebben, los van de deelnemende gemeenten.

AMENDEMENT Nr. 16

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 21

Aan § 1 een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“Voor de berekening van de forfaitaire basissubsidie die aan een samenwerkingsverband wordt toegekend, wordt het aantal inwoners van de aan het samenwerkingsverband deelnemende gemeenten opgeteld.”.

VERANTWOORDING

Het artikel wordt technisch aangepast aan de mogelijkheid om samenwerkingsverbanden van gemeenten te subsidiëren.

AMENDEMENT Nr. 17

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 21

**In § 2, op de derde regel, na het woord “gemeente”
de woorden “of aan de samenwerkingsverbanden
van die gemeenten” invoegen.**

VERANTWOORDING

De mogelijkheid om samenwerkingsverbanden van gemeenten te subsidiëren, wordt uitdrukkelijk vermeld omdat die gemeentelijke samenwerkingsverbanden, in overeenstemming met en binnen de perken van het nieuwe decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking, eigen rechtspersoonlijkheid kunnen hebben, los van de deelnemende gemeenten.

AMENDEMENT Nr. 18

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 21

Paragraaf 5 vervangen door wat volgt :

“§ 5. Voor de subsidie zoals bepaald in §§ 1 en 2 van dit artikel wordt voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de gemeenten van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest 30% van het aantal inwoners in aanmerking genomen.”.

VERANTWOORDING

De aanvulling “voor de subsidie zoals bepaald in §§ 1 en 2 van dit artikel” is een technische precisering. Hoewel deze aanpassing niet strikt noodzakelijk is, verhoogt ze de duidelijkheid.

AMENDEMENT Nr. 19

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke,
de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche,
Jos Stassen en Herman Lauwers**

Artikel 22

**In § 1, op de vierde regel, na het woord “gemeente-
bestuur” de woorden “of het samenwerkingsver-
band van die gemeenten” invoegen.**

VERANTWOORDING

De mogelijkheid om samenwerkingsverbanden van gemeenten te subsidiëren, wordt uitdrukkelijk vermeld omdat die gemeentelijke samenwerkingsverbanden, in overeenstemming met en binnen de perken van het nieuwe decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking, eigen rechtspersoonlijkheid kunnen hebben, los van de deelnemende gemeenten.

AMENDEMENT Nr. 20

**voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke,
de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche,
Jos Stassen en Herman Lauwers**

Artikel 22

Aan § 1, 2° de zinsnede “en waarvan de taakomschrijving bepaald wordt door de Vlaamse regering” toevoegen.

VERANTWOORDING

Artikel 22 bepaalde enkel dat de Vlaamse regering de voorwaarden zou bepalen met betrekking tot de aanstelling en de inschaling. Daar wordt nu aan toegevoegd dat de Vlaamse regering nadere specificaties kan bepalen met betrekking tot de taakomschrijving.

AMENDEMENT Nr. 21

voorgesteld door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Mieke Van Hecke

Artikel 22

In § 1, 3°, op de eerste regel, na de woorden “beschikken over een” het woord “toegankelijk” invoegen.

VERANTWOORDING

Een gemeentelijk cultuurbeleidsplan moet oog hebben voor alle burgers, dus ook voor personen met beperkingen. Een cultuurcentrum of gemeenschapscentrum moet dus ook maximaal toegankelijk zijn voor iedereen : alle personen met de meest uiteenlopende handicap, gaande van mobiliteitsbeperkingen en zwakbegaafdheid, tot auditieve en visuele beperkingen, hebben immers recht op cultuurparticipatie.

Alle centra zijn nu niet volkomen toegankelijk. Soms gaat het om fundamentele en grove tekortkomingen, meestal betreft het veeleer kleine noodzakelijke aanpassingen, die mits de nodige aandacht, makkelijk kunnen uitgevoerd worden.

Vandaar dit amendement dat de Vlaamse regering toelaat dit te specificeren bij de vereisten voor infrastructuur van de cultuurcentra (artikel 28, § 1, 1° en artikel 31, § 1) als de gemeenschapscentra (artikel 22, § 1, 3°).

AMENDEMENT Nr. 22

voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers

Artikel 22

In § 2, op de vierde regel, na het woord “gemeentebestuur” de woorden “of het samenwerkingsverband van die gemeenten” invoegen.

VERANTWOORDING

De mogelijkheid om samenwerkingsverbanden van gemeenten te subsidiëren, wordt uitdrukkelijk vermeld omdat die gemeentelijke samenwerkingsverbanden, in overeenstemming met en binnen de perken van het nieuwe decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking, eigen rechtspersoonlijkheid kunnen hebben, los van de deelnemende gemeenten.

AMENDEMENT Nr. 23

voorgesteld door de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers

Artikel 22

In § 2, 3° vervangen door wat volgt :

“3° een werkingsverslag indienen, goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente in kwestie of van de aan het samenwerkingsverband deelnemende gemeenten of het college van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.”

VERANTWOORDING

Het artikel wordt technisch aangepast aan de mogelijkheid om samenwerkingsverbanden van gemeenten te subsidiëren.

AMENDEMENT Nr. 24

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 23

In § 1, tweede lid, op de derde regel, na het woord “gemeentebestuur” de woorden “of het samenwerkingsverband van die gemeenten” invoegen.

VERANTWOORDING

Het artikel wordt technisch aangepast aan de mogelijkheid om samenwerkingsverbanden van gemeenten te subsidiëren.

AMENDEMENT Nr. 25

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 23

In § 2, op de negende regel, na het woord “gemeentebestuur” de woorden “of het samenwerkingsverband van die gemeenten” invoegen.

VERANTWOORDING

Het artikel wordt technisch aangepast aan de mogelijkheid om samenwerkingsverbanden van gemeenten te subsidiëren.

AMENDEMENT Nr. 26

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 27

In § 1, op de derde regel, het woord “gesloten” vervangen door het woord “opgemaakt”.

VERANTWOORDING

Een beleidsplan wordt opgemaakt voor een bepaalde periode en niet gesloten.

AMENDEMENT Nr. 27

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 28

In § 1, 5°, op de voorlaatste en laatste regel, de woorden “administratie, bevoegd voor de cultuur,” vervangen door de woorden “bevoegde administratie”.

VERANTWOORDING

In verschillende artikelen is sprake van de administratie cultuur, de administratie bevoegd voor cultuur of de bevoegde administratie. De terminologie wordt nu eenvormig gehanteerd.

AMENDEMENT Nr. 28

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 31

In § 4, op de derde en vierde regel, het woord “administratie” vervangen door de woorden “bevoegde administratie”.

VERANTWOORDING

In verschillende artikelen is sprake van de administratie cultuur, de administratie bevoegd voor cultuur of de bevoegde administratie. De terminologie wordt nu eenvormig gehanteerd.

AMENDEMENT Nr. 29

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 35

In § 2, op de tweede en de vierde regel, het woord “gesloten” telkens vervangen door het woord “opgemaakt”.

VERANTWOORDING

Een beleidsplan wordt opgemaakt voor een bepaalde periode en niet gesloten.

AMENDEMENT Nr. 30

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 36

In § 1, op de derde en vierde regel, de woorden “administratie Cultuur” vervangen door de woorden “bevoegde administratie”.

VERANTWOORDING

In verschillende artikelen is sprake van de administratie cultuur, de administratie bevoegd voor cultuur of de bevoegde administratie. De terminologie wordt nu eenvormig gehanteerd.

AMENDEMENT Nr. 31

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 39

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel 39

§ 1. In aanvulling op de subsidie bepaald in artikel 38, § 1, voorziet de Vlaamse regering voor elke gemeente in een forfaitaire subsidie van 0,6 euro per inwoner van de gemeente ter ondersteuning van de participatie aan het streekgericht bibliotheekbeleid. Voor de berekening van de forfaitaire subsidie toegekend aan gemeenten gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, wordt slechts 30% van hun bevolking in aanmerking genomen.

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden voor de toekenning van deze subsidie.

§ 2. Voor het realiseren van de opdrachten, bedoeld in 13, moet elke provincie minimaal 1,6 euro per inwoner van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad besteden waarbij zij slechts 30% van de bevolking van dit gebied in aanmerking moet nemen.”.

VERANTWOORDING

De wijziging van § 1, heeft tot doel de forfaitaire subsidie, die toegekend wordt aan de gemeenten die meewerken aan het streekgericht bibliotheekbeleid, ook toe te kennen aan de gemeenten gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Dit was in de tekst van het ontwerp uit het oog verloren. Wat die gemeenten betreft, wordt voor de berekening van de forfaitaire subsidie consequent 30% van hun bevolking in aanmerking genomen.

Paragraaf 2 van hetzelfde artikel wordt gewijzigd zodat ook de Vlaamse Gemeenschapscommissie, zoals de provincies, verplicht wordt om 1,6 euro per inwoner te besteden aan streekgericht bibliotheekbeleid, waarbij zij consequent ook slechts 30% van de bevolking van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in aanmerking moet nemen.

AMENDEMENT Nr. 32

voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke

Artikel 39

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

“§ 2. Het bedrag dat elk provinciebestuur minimaal zal besteden voor het realiseren van de opdrachten, bedoeld in artikel 13 van dit decreet, zal worden bepaald in het af te sluiten convenant tussen de Vlaamse regering en elke provincie, zoals bepaald in artikel 12.”.

VERANTWOORDING

De provincies kunnen zich terugvinden in de taakstelling die hen toegewezen wordt in het ontwerpdecreet met betrekking tot het streekgerichte bibliotheekwerk. De geformuleerde opdrachten (zoals bepaald in artikel 13, 1° tot 10°) geven weer welke rol de provincies als hun “kerntaak” beschouwen in het kader van een complementair bibliotheekbeleid. Het ontwerp van decreet voorziet dat de Vlaamse regering met elk provinciebestuur een convenant zal afsluiten met betrekking tot de concretisering van deze decretaal bepaalde opdrachten.

Onderhavig amendement stelt voor het door de provincie te besteden bedrag voor het realiseren van deze opdrachten niet op te nemen in het decreet, maar per provincie te bepalen in het af te sluiten convenant. Deze werkwijze laat een differentiatie toe per provincie van het te besteden bedrag (dat afhankelijk kan worden gesteld van per provincie verschillende kenmerken en behoeften). Tevens wordt voorgesteld de bepaling van het te besteden bedrag te laten voorafgaan door een op te maken financieel effectenrapport.

AMENDEMENT Nr. 33

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 44

In § 1, op de derde en vierde regel, de woorden “administratie Cultuur” vervangen door de woorden “bevoegde administratie”.

VERANTWOORDING

In verschillende artikelen is sprake van de administratie cultuur, de administratie bevoegd voor cultuur of de bevoegde administratie. De terminologie wordt nu eenvormig gehanteerd.

AMENDEMENT Nr. 34

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 46

In § 1, op de eerste en tweede regel, de woorden “administratie Cultuur” vervangen door de woorden “bevoegde administratie”.

VERANTWOORDING

In verschillende artikelen is sprake van de administratie cultuur, de administratie bevoegd voor cultuur of de bevoegde administratie. De terminologie wordt nu eenvormig gehanteerd.

AMENDEMENT Nr. 35

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 51

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel 51

§ 1. Met het oog op een structurele samenwerking voor een afstemming van het cultureel aanbod en de cultuurcommunicatie kunnen gemeenten een decretaal voorzien intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid oprichten.

Een dergelijk samenwerkingsverband kan een jaarlijkse subsidie krijgen van 0,3 euro per inwoner, met een maximum van 74.500 euro mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden :

1° minimaal bestaan uit vier aangrenzende gemeenten, waarvan er één ofwel behoort tot de lijst van gemeenten zoals door de Vlaamse regering bepaald, ofwel een inwonertal heeft van minimaal 30.000 ;

2° beschikken over minstens één aangesloten gemeentebestuur met een door de Vlaamse regering goedgekeurd gemeentelijk cultuurbeleidsplan waarin wordt aangegeven dat het gemeentebestuur in een intergemeentelijk samenwerkingsverband wil stappen ;

3° door alle aangesloten gemeentebesturen samen jaarlijks een bedrag inbrengen dat minstens gelijk is aan de jaarlijkse subsidie van de Vlaamse regering ;

4° voor een periode die loopt tot en met het eerste jaar van een nieuwe gemeentelijke legislatuur een cultuurnota indienen, die beschrijft welke activiteiten het intergemeentelijk samenwerkingsverband zal opzetten in het kader van de afstemming van het cultureel aanbod en de cultuurcommunicatie voor alle deelnemende gemeenten.

§ 2. Voor de subsidiëring van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zoals bepaald in § 1 van dit artikel wordt in 2003 een bedrag voorzien van maximaal 1.100.000 euro. Vanaf 2004 wordt dit bedrag verhoogd tot maximaal 1.480.000 euro per jaar.”.

VERANTWOORDING

De tekst van artikel 51 wordt aangepast omdat het nieuwe decreet betreffende de intergemeentelijke samenwerking nog in ontwerpfase is. Het is juridisch onmogelijk te verwijzen naar een decreet dat nog niet is goedgekeurd door het Vlaams Parlement. De nieuwe omschrijving maakt het wel mogelijk de bepalingen van dit decreet, van zodra het goedgekeurd is, te hanteren. Daarom worden de term “projectvereniging” telkens vervangen door “intergemeentelijk samenwerkingsverband”. Tevens wordt een taalfout gecorrigeerd : culturele communicatie wordt vervangen door cultuurcommunicatie.

AMENDEMENT Nr. 36

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 54

In § 1, op de eerste en tweede regel, de woorden “artikel 69” vervangen door de woorden “artikel 70”.

VERANTWOORDING

In artikel 54 wordt de verwijzing naar artikel 69 vervangen door de verwijzing naar artikel 70. De tekst van het ontwerp van decreet werd, na het advies van de Raad van State, bijgewerkt en er werd een artikel ingelast. Door onoplettendheid werd nagelaten de bedoelde verwijzing aan te passen.

AMENDEMENT Nr. 37

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 69bis (nieuw)

Een nieuw artikel 69bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 69bis

De Vlaamse regering kan, na de inwerkingtreding van dit decreet, afwijkingen toestaan op de voorwaarde bepaald in artikel 10, § 1, 6°, met het oog op regularisatie.”.

VERANTWOORDING

Deze bepaling maakt het de Vlaamse regering mogelijk om gedurende een overgangperiode van twee jaar afwijkingen toe te staan zodat de openbare bibliotheek in kwestie de mogelijkheid krijgt om zich in orde te stellen met de voorwaarde inzake het vereiste niveau van haar personeel, bepaald in artikel 10, § 1, 6°.

AMENDEMENT Nr. 38

**voorgesteld door de heren Marino Keulen,
Dany Vandenbossche, Jos Stassen en
Herman Lauwers**

Artikel 71bis (nieuw)

Een nieuw artikel 71bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 71bis

Een bij het decreet van 19 juni 1978 erkende privaatrechtelijke bibliotheek, die op 31 december 2001 geen overname door de gemeente heeft aangevraagd, ontvangt van de Vlaamse regering gedurende de volgende twee jaar een uitdovende subsidie in de vorm van een enveloppefinanciering. De subsidie in 2002 is gelijk aan de subsidie van 2001. De subsidie in 2003 bedraagt de helft van de subsidie van 2001. De betrokken privaatrechtelijke bibliotheken kunnen na 31 december 2001 geen overname meer aanvragen.”.

VERANTWOORDING

Dit artikel wordt ingeschreven om de betrokken privaatrechtelijke bibliotheken de nodige tijd te geven om de gevolgen van de afbouw van subsidiëring te kunnen opvangen, ten gevolge van hun eigen keuze om geen overname aan te vragen. Deze regeling is uitdovend en eindigt op 31 december 2003.