Stuk **20-B** (2001-2002) – Nr. 1

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2001-2002

17 mei 2002

VERSLAG

– van het Rekenhof –

van het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting en de tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002

INHOUD

Blz.

I. Ontwerp van decreet houdende de aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 4

Artikel 9 4

II. Ontwerp van decreet houdende de tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 5

II.1. Corpus van het ontwerp 5
II.2. Krediettabel 7
II.3. Begrotingen van de diensten met afzonderlijk beheer (DAB) 10
II.4. Begrotingen van de instellingen van openbaar nut (ION) 14

III. Toelichtingen 15

III.1. Algemeen 15
III.2. Begrotingen van de diensten met afzonderlijk beheer (DAB) 17
III.3. Begrotingen van de instellingen van openbaar nut (ION) 17

IV. Algemene toelichting 18
V. Meerjarenbegroting 19

Bijlage - formele opmerkingen 20

1. Ontwerp van decreet houdende de aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 20

2. Ontwerp van decreet houdende de tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 20

2.1. Corpus van het ontwerp 20
2.2. Krediettabel 21
2.3. Begrotingen van de instellingen van openbaar nut (ION) 22
2.4. ESR-classificatie 23
Begrotingen van de instellingen van openbaar nut (ION) 23

3. Toelichtingen 24

3.1. Algemeen 24
3.2. Algemene uitgavenbegroting 24
3.3. Begrotingen van de diensten met afzonderlijk beheer (DAB) 25
3.4. Begrotingen van de instellingen van openbaar nut (ION) 25

Stuk **20-B** (2001-2002) – Nr. 1

REKENHOF

Verslag van het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende de aanpassing van de middelenbegroting en de tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002

Verslag van het Rekenhof aan het Vlaams Parlement

Dit verslag is door de Nederlandse kamer van het Rekenhof vastgesteld in haar zitting van 17 mei 2002

I. Ontwerp van decreet houdende de aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002

Artikel 9

In zijn verslagen over de algemene rekeningen van de Vlaamse Gemeenschap heeft het Rekenhof een voorbehoud geformuleerd bij de vastgestelde rechten die zijn opgenomen in de rekening van de ontvangstenrekenplichtige "Schadegevallen Vlaams Gewest" van de afdeling Boekhouding en Begroting van het departement Leefmilieu en Infrastructuur([1]). Het heeft de beheersrekeningen 1997 tot en met 2000 van deze rekenplichtige niet kunnen afsluiten omdat er ernstige twijfels bestonden omtrent de werkelijkheid van de erin opgenomen rechten en de rechtmatigheid van sommige annuleringen wegens "verjaring". De Vlaamse administratie was ondertussen een intern onderzoek gestart met het oog op de uitzuivering van de openstaande rechten in deze rekening. Eind 1997 was er namelijk nog een bedrag van 162 miljoen BEF (4,02 miljoen euro) openstaande vorderingen geboekt. Alle vorderingen dateren van vóór 1991.

Met brief van 24 april 2001([2]) heeft het Rekenhof aan de Vlaamse minister van Financiën en Begroting gerapporteerd over zijn tussentijdse bevindingen van het voormelde lopende onderzoek en tevens een aantal aanbevelingen gemaakt. Er werd onder meer vastgesteld dat voor heel wat openstaande rechten geen dossiers meer aanwezig blijken te zijn. Het Rekenhof drong erop aan dat de afdeling Accounting van het departement Algemene Zaken en Financiën, die belast is met de interne rekeningencontrole, zou nagaan of de overdrachten, afboekingen en annuleringen van vastgestelde rechten binnen het kader van dit onderzoek op een rechtmatige wijze zijn gebeurd. Het wenste op de hoogte te worden gehouden van dit onderzoek.

Het Rekenhof heeft nog geen uitspraak kunnen doen over de rechtmatigheid van de voorgestelde annuleringen omdat de beheersrekening 2001 tot op heden niet werd voorgelegd en de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting nog niet heeft gereageerd op de bovenvermelde brief van 24 april 2001.

Het Rekenhof is dan ook van oordeel dat een dergelijke bepaling pas in de middelenbegroting kan worden ingeschreven nadat het de rechtmatigheid van de voorgestelde annuleringen heeft kunnen evalueren.

---

1 Vlaams Parlement, Stuk 36 (2001-2002) - Nr. 1, 13e Boek met opmerkingen en informatie voorgelegd aan het Vlaams Parlement, p. 158.

2 Ibidem, p. 67-71. Brief van 24 april 2001, kenmerk N12-1.790.051 B1.

II. Ontwerp van decreet houdende de tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002

II.1 Corpus van het ontwerp

Artikel 10

Het specifiek inschrijven van bijkredieten vorige jaren zou begrotingstechnisch meer orthodox zijn dan het machtigen van uitgaven voor voorgaande begrotingsjaren.

Artikel 11, §2

Volgens dit artikel kunnen subsidies worden verstrekt op onder meer basisallocatie 81.11 - Terugvorderbaar voorschot aan de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen ter compensatie van de gederfde ontvangsten uit watervangen afkomstig van de Haven van Brussel van programma 64.10 - Waterwegen en binnenvaart. Deze basisallocatie bevat een krediet van 1.485.000 euro voor een terugvorderbaar voorschot aan deze openbare instelling.

Een terugvorderbaar voorschot is geen subsidie en zal volgens de overeengekomen modaliteiten aan het Vlaams Gewest moeten worden terugbetaald. De opname van de betrokken basisallocatie in de lijst van subsidies is dus overbodig.

Artikel 11, §2 en §4 en artikel 63

OA 52, PR 40 Werkgelegenheid

BA 33.10 Subsidie aan het ESF - Agentschap ter financiering van de Vlaamse bijdrage tot het Belgisch actieplan in uitvoering van de Europese werkgelegenheidsrichtsnoeren, meer bepaald acties in het kader van de man/vrouw problematiek - pro memorie

BA 33.11 Subsidie aan het ESF - Agentschap voor de betaling van subsidies voor permanente vorming en opleiding binnen de bedrijven - pro memorie

BA 99.12 Vastleggingsmachtiging ESF - Agentschap ter financiering van de Vlaamse bijdrage tot het Belgisch actieplan in uitvoering van de Europese werkgelegenheidsrichtsnoeren, meer bepaald acties in het kader van de man/vrouw problematiek - 1.735.000 euro MAC

BA 99.13 Vastleggingsmachtiging ESF - Agentschap voor de betaling van subsidies voor permanente vorming en opleiding binnen de bedrijven - 11.235.000 euro MAC

Voor de subsidies aan de VZW ESF-Agentschap ter financiering van de Vlaamse bijdrage voor acties in het kader van de man/vrouw problematiek en de permanente vorming en opleiding binnen bedrijven (hefboomkredieten) wordt overgestapt van een gesplitst krediet naar een niet-gesplitst krediet (basisallocaties 33.13 - Subsidie aan het ESF-Agentschap ter financiering van de Vlaamse bijdragen tot het Belgisch actieplan in uitvoering van de Europese werkgelegenheidsrichtsnoeren, meer bepaald acties in het kader van de man/vrouw-problematiek en 33.14 - Subsidie aan het ESF-Agentschap voor de betaling van subsidies voor permanente vorming en opleiding binnen de bedrijven en artikel 11, §2). Bovendien wordt aan de VZW een vastleggingsmachtiging toegekend (artikel 63).
De achterliggende idee zou erin bestaan deze specifieke VZW van publiekrecht begrotingstechnisch te behandelen als een VOI.
Het is wenselijk dat ook de begroting van deze VZW ter goedkeuring aan het Vlaams Parlement wordt voorgelegd.

Artikel 20

Het saldo op 1 januari 2002 van de lening van de Vlaamse Milieumaatschappij, aangegaan voor de terugbetaling aan de gemeenten en intercommunales van kosten in het verleden, beloopt niet 216.337.424 euro, maar 16.337.424 euro. Niettegenstaande de verlaging van de rentevoeten van deze lening van 4,95% naar 4,55% op 24 december 2001 waardoor de interesten en de kapitaalaflossingen in 2002 respectievelijk 743.352 euro en 1.326.430 euro zullen bedragen, worden er verkeerdelijk in de krediettabel op basisallocatie 41.04 - Subsidies als tegemoetkoming van het Gewest in de intrestlasten van de eigen leningen aangegaan door de VMM van programma 24.80 - Indirecte schuld 921.000 euro en op basisallocatie 61.04 - Subsidie als tegemoetkoming van het Gewest in de aflossingslasten van de eigen leningen aangegaan door de VMM van ditzelfde programma 1.302.000 euro kredieten voorzien.

Artikel 65

De voorgestelde maatregel, waarbij voor betalingen gebruik mag worden gemaakt van een protonkaart en een creditcard, die zijn gekoppeld aan een rekening van een rekenplichtige, is niet aanvaardbaar.

Het Rekenhof wijst erop dat een gelijkaardige bepaling tot invoering van betaalkaarten voor gebruik in het buitenland reeds bij het tweede

aanpassingsblad 1995 werd opgenomen en bij amendement door de regering werd ingetrokken([3]).

De rekenplichtige blijft immers verantwoordelijk voor de transacties op zijn rekening, terwijl diegene die gebruik wil maken van deze betaalmiddelen over een oncontroleerbare uitgavenmogelijkheid op die rekening beschikt. Voor die bestedingen kan de rekenplichtige geen stavingstuk in zijn kas opnemen. Afrekeningen van creditcards gebeuren bovendien met vertraging, zodat de opvolging van de verantwoordingen en van het saldo op de rekeningen wordt bemoeilijkt. Daarenboven bestaat het risico van verlies of diefstal van de creditcard of protonkaart en derhalve van mogelijke ongeautoriseerde uitgaven op de rekening.

Het Rekenhof suggereert dan ook als oplossing de invoering van een regeling waarbij, bij wijze van voorschot, middelen ter beschikking worden gesteld op de financiële rekening met creditcard of protonkaart van de betrokken ambtenaar die dan achteraf de desbetreffende verantwoording aflegt.

II.2 Krediettabel

Nodige kredieten ten behoeve van het Vlaams Fonds voor de Lastendelging (VFLD)

De uitbetaling van de schadevergoeding ingevolge een foutieve klasseringsprocedure van een terrein aan het St.-Laureinsstrand te Westende gebeurde wegens hoogdringendheid integraal op de kredieten 2000 van het VFLD. Deze prefinanciering voor een bedrag van 403.124.559 BEF (9.993.196,79 euro) geschiedde onder de uitdrukkelijke voorwaarde van een reallocatie van 50% van dit bedrag naar het VFLD. Daartoe diende een akkoord tot terugstorting te worden uitgewerkt door beide functioneel bevoegde ministers.

Voor de terugbetaling aan het VFLD zijn bij de budgetcontrole 2002 nog steeds geen kredieten voorzien.

---

[3] Vlaams Parlement, Stuk 21 (BZ 1995) - Nr. 1, Verslag van het Rekenhof over het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995, tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995 en houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1995, 6 oktober 1995, p. 6-7. Zie ook: Vlaams Parlement, Stuk 17 (1995-1996) - Nr. 1, Verslag van het Rekenhof over het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996, 8 november 1995, p. 16.

OA 54, PR 10 Landbouw, tuinbouw en plattelandsbeleid

- ***BA 01.01 Krediet bestemd voor de betaling van de sanctie van de Europese Commissie in het kader van het Vlaams Programma voor plattelandsontwikkeling - 3.255.000 euro NGK***

  Blijkens de toelichting wordt dit krediet voorzien omdat, ten gevolge van de late opstart van het Vlaams programma voor plattelandsontwikkeling en de administratieve vertraging ten gevolge van de invoering van het nieuw boekhoudsysteem, Vlaanderen te weinig van de geraamde uitgaven heeft kunnen verrichten, waardoor de Belgische uitgaven onder de 75%-norm blijven. In toepassing van de Europese regelgeving en een politieke afspraak wordt Vlaanderen hiervoor gesanctioneerd met een onmiddellijke afhouding van 3.254.477,39 euro van de cofinanciering aangevraagd voor 2002, waardoor het Vlaams Betaalorgaan bij ALT in 2002 minder Europese cofinanciering zal krijgen.
  Hiermee wordt evenwel niet afdoende verklaard waarom voor het bedrag van de minderontvangst een uitgavenkrediet wordt uitgetrokken.

- ***BA 11.01 Personeelskosten in het kader van de administratieve vereenvoudiging in de landbouw - geen krediet voorzien***

  Het is niet duidelijk waarom een basisallocatie bestemd voor de betaling van personeelskosten in een activiteitenprogramma wordt opgenomen, terwijl salarissen, wedden en toelagen aan personeel normaliter op programma 99.10 - Interdepartementale bestaansmiddelen worden aangerekend.

OA 62, PR 40 Huisvesting

BA 81.01 In kapitaal omzetbare investeringssubsidies aan de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) voor de realisatie van de investeringen met betrekking tot de huurwoningen van de goedgeleurde investeringsprogramma's van de VHM of de door haar erkende sociale huisvestingsmaatschappijen (artikel 5 wooncode) - 102.423.000 euro GVK en 69.386.000 euro GOK

Mede naar aanleiding van de opmerkingen die het Rekenhof bij het initieel begrotingsontwerp 2002 heeft geformuleerd met betrekking tot de vastlegging door de VHM van het gewone investeringsprogramma voor de huursector heeft de huisvestingsminister het investeringsvolume 2001 van dit programma gereduceerd tot 7.109.840.000 BEF of 176.248.330 euro, dit is 80% van het oorspronkelijke volume dat 8.887.300.000 BEF of 220.310.412 euro bedroeg. Eveneens heeft de VHM het aanrekeningmoment met betrekking tot de verbintenissen op dit programma vervroegd, zich steunend op een redenering waarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen de begrotingscyclus van het Vlaams Gewest en die van de VHM en waarbij de budgettaire begrippen "vastlegging" en "vereffening" verkeerd worden geïnterpreteerd.

Ondanks de verlaging van het investeringsvolume en de vervroeging van het registratietijdstip slaagde de VHM er niet in het investeringsprogramma 2001 per 31 december 2001 volledig vast te leggen: op die datum was nog 754.902.000 BEF of 18.713.532 euro onbenut. De vastleggingen bedroegen op die datum - ondanks de vervroeging van het aanrekeningmoment - slechts 72% van het oorspronkelijke investeringsvolume 2001. De vastleggingen op het investeringsprogramma 2001 worden in 2002 verdergezet.

Het ontwerp van aanpassing van de begroting 2002 van de Vlaamse Gemeenschap gaat uit van een ongewijzigd investeringsvolume 2002 voor de huursector van de VHM ten bedrage van 8.887.300.000 BEF of 220.310.412 euro. Gelet op de vaststellingen met betrekking tot het investeringsprogramma 2001 twijfelt het Rekenhof opnieuw aan een tijdige vastlegging van dit programma, wat de haalbaarheid van de doelstelling om in de huidige legislatuur 15.000 bijkomende sociale huurwoningen te realiseren onzeker maakt. Volgens de gegevens beschikbaar bij de VHM werden tussen 1 juli 1999 en 30 maart 2002 projecten goedgekeurd voor de realisatie door de sociale huisvestingsmaatschappijen van in totaal 5.543 sociale huurwoningen. Ten opzichte van de normale bouw van ongeveer 1.700 sociale huurwoningen per jaar betekent dit in totaal minder dan 1000 bijkomende eenheden. Deze gegevens houden geen rekening met een eventuele inbreng van andere actoren, waarover echter vooralsnog geen duidelijkheid bestaat.

Het Rekenhof heeft in dit verband onder meer gewezen op de onduidelijke formulering van de beleidsdoelstelling tot realisatie van 15.000 bijkomende sociale huurwoningen, het nog steeds ontbreken van resultaatsgerichte beheersovereenkomsten in de sociale huisvesting en op de inefficiëntie die voortvloeit uit het naast elkaar bestaan van concurrerende financieringsmechanismen met tussenkomst van het Vlaamse Gewest([4]).

OA 63, PR 30 Regionale luchthavens en vliegvelden

BA 12.31 Managementovereenkomst regionale luchthavens - 1.487.000 euro NGK

Niet het volledige - doch slechts het jaarlijkse - financiële engagement van de verbintenissen inzake het management voor de luchthavens van Antwerpen en Oostende werd aangerekend op bovenvermelde basisallocatie. Daar de in beginsel onopzegbare managementcontracten werden gesloten voor een duur van vijf jaar, dienen vastleggingskredieten te worden ingeschreven die het mogelijk maken het volledige financiële engagement van beide verbintenissen op de begroting aan te rekenen.

In acht genomen het gegeven dat de managementcontracten voor de luchthavens Antwerpen en Oostende zijn gesloten voor een periode van

---

4 Brief van 30 januari 2002 aan de Vlaamse minister bevoegd voor de huisvesting met kenmerk N 12 - 2.077.443 B1.

vijf jaar, dienen deze verbintenissen te worden aangerekend op gesplitste kredieten. Aangezien voor bovenvermelde basisallocatie geen gesplitste kredieten zijn opgenomen, is het aangaan van dergelijke verbintenissen ten laste ervan niet toegestaan.

II.3 Begrotingen van de diensten met afzonderlijk beheer (DAB)

Algemeen: DAB's die gebruik maken van het boekhoudsysteem Orafin

In de aangepaste begrotingen van de DAB's is het per 31 december 2001 beschikbaar saldo als ontvangst ingeschreven. Deze bedragen stemmen in principe overeen met de saldi van de uitvoering van de begrotingen van 2001 van de betrokken DAB's. De meeste van deze rekeningen zijn nog niet beschikbaar, zodat het Rekenhof de juistheid van deze cijfers, de begrotingstotalen van de aangepaste begrotingen 2002 en de begrotingsbepalingen tot vaststelling van de geraamde ontvangsten voor 2002 niet heeft kunnen controleren.

Minafonds

- Twee nieuwe begrotingsartikelen, 361B1213 voor werkingsuitgaven - Uitgaven in het kader van het Vlaams Impulsprogramma Tropisch Bos (172.000 euro GVK en 174.000 euro GOK) en 361B3306 voor subsidies met dezelfde begripsomschrijving (1.055.000 euro GVK en 1.066.000 euro GOK), laten aanrekeningen toe in het kader van het Vlaams impulsprogramma Tropisch Bos. Dit is in strijd met artikel 4 van het decreet van 23 januari 1991 tot oprichting van het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur als gewestdienst met afzonderlijk beheer. Dit artikel bepaalt immers dat het Minafonds de uitgaven financiert, ongeacht de aard, tot al wat dienen kan met betrekking tot het beleid van het Vlaams Gewest inzake de preventie, de bescherming, de administratie, het beheer en de sanering van het leefmilieu met inbegrip van de watervoorziening, het natuurbehoud en de bos- en groenvoorziening in de ruimste zin, in het Vlaams Gewest. Het is niet duidelijk of deze uitgaven ter ondersteuning van projecten omtrent het tropisch regenwoud kunnen worden beschouwd als bestedingen voor leefmilieu in het Vlaams Gewest.

- ***Artikelen 361B4100 en 361B6102 Lopende uitgaven en investeringsuitgaven in toepassing van de overeenkomst van 10 november 1993 tussen het Vlaams Gewest en de NV Aquafin - respectievelijk 209.891.000 euro GVK en GOK en 113.709.000 euro GVK en GOK***

De kredieten voor de uitgaven in toepassing van deze overeenkomst houden geen rekening met de brief van 6 november 2001 aan de NV Aquafin. Deze brief van het Ministerie van Financiën, Administratie van de Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit, Centrale Diensten, Sector BTW, Directie I/7 bepaalt dat het 21% BTW-tarief dient te worden toegepast in plaats van de huidige 6% (BTW-ruling)([5]). Niettegenstaande de betwisting van zowel de NV Aquafin als het Vlaams Gewest van de aanwending van het BTW-tarief van 21% en elke navordering van een vermeend tekort aan aangerekende BTW, betaalt het Vlaams Gewest evenwel sinds 8 november 2001 21% BTW op de facturen van de NV Aquafin.

Desondanks worden de begrotingscijfers niet in die zin herzien. Integendeel de kredieten voor de lopende uitgaven blijven ongewijzigd en de kredieten voor de investeringsuitgaven worden fors gereduceerd. Een bedrag van 24.789.000 euro wordt tevens ten laste gelegd van het Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven (FEU).

Dit betekent dat het Vlaams Gewest te weinig kredieten voorziet ter honorering van zijn verbintenis met de NV Aquafin. Deze zijn hierdoor met 49.300.330 euro([6]) onderschat([7]). Dit is strijd met artikel 43.1 van de bovenvermelde overeenkomst. Dit artikel bepaalt namelijk dat Aquafin recht heeft op een vergoeding vanwege het Vlaams Gewest die alle gemaakte redelijke reële kosten moet dekken, alsmede alle heffingen en belastingen door Aquafin verschuldigd voor de uitvoering van deze overeenkomst.

Bovendien zal dit leiden tot toenemende financieringskosten voor Aquafin die evenmin zijn opgenomen in de begroting. Daarenboven stelde de Bijzonder Gevolmachtigde in zijn advies bij het aangepaste budget van Aquafin dat ten aanzien van de navordering, die

---

5 Vlaams Parlement, Stuk 16 (2001-2002) - Nr. 1, Verslag van het Rekenhof over het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002, 9 november 2001, p. 16-17.

6 Gezamenlijke uitgaven ten laste van Aquafin: 348.389.000 euro. Hierin is 6% BTW inbegrepen. Bedrag zonder BTW: 328.668.867,9 euro. Bedrag met 21% BTW: 397.689.330,2 euro. Het verschil tussen 348.389.000 euro en 397.689.330,2 euro beloopt 49.300.330,2 euro.

7 Deze opmerkingen houden dan nog geen rekening met de 208,75 miljoen euro die de BTW-administratie van de NV Aquafin vordert voor de facturen die het bedrijf tussen september 1996 en november 2001 naar het Vlaams Gewest heeft gestuurd.

weliswaar in betwisting wordt gesteld, voor het voorkomend geval een provisie zal dienen te worden aangelegd.

De bedragen ingeschreven op de artikelen 361B4100 - lopende uitgaven - en 361B6102 - investeringsuitgaven - en op het FEU wijken tevens af van de tijdens het budgetoverleg van 7 maart 2002 overeengekomen cijfers. Deze eenzijdige begrotingsvermindering is in strijd met artikel 5bis, 2, van bovenvermelde overeenkomst en mist rechtsgrond. Artikel 5bis-2 stelt immers dat "(…) de in consensus aanvaarde raming van de globale begroting dient als absoluut plafond te worden gehanteerd."([8])

Investeren in Vlaanderen

Artikel 21, § 1, van het besluit van de Vlaamse regering van 23 december 1993 betreffende het financieel en materieel beheer van deze DAB bepaalt dat op het einde van het begrotingsjaar het gedeelte van het kassaldo dat beschikbaar is na vorming van het reservefonds wordt overgedragen naar het volgende jaar.

Uit de officieuze rekening 2001 blijkt dat het kassaldo 2.383.000 euro (96,1 miljoen BEF) bedraagt en het reservefonds 316.000 euro (12,7 miljoen BEF). Derhalve beloopt het overgedragen saldo 2001 2.067.000 euro (83,4 miljoen BEF) en niet 2.400.000 euro (96,8 miljoen BEF).

Loodswezen

Nog steeds wordt niet het volledige - doch slechts het jaarlijkse - financiële engagement van de verbintenis inzake helikopterbeloodsing aangerekend op de begroting.

Nochtans werd zowel in de brief van het Rekenhof([9]) van 5 juli 2000, als in de aanbeveling onder punt 5° van de resolutie([10]) betreffende de overeenkomst voor helikopterbeloodsing, gevraagd het volledige financiële engagement van de verbintenis integraal op de geëigende vastleggingskredieten aan te rekenen.

Het Rekenhof dringt nogmaals aan op artikel 12.35 - Kosten voor beloodsing in de lucht - 4.878.000 euro GK vastleggingskredieten in te schrijven teneinde het volledige financiële engagement alsnog op de begroting aan te rekenen.

---

8 Het door Aquafin ingediende herfstbudget van 364.580.000 euro werd op advies van de Bijzonder Gevolmachtigde tijdens deze vergadering verminderd met 5.429.065 euro. Dit betekent dat er tussen het afgesproken budget (359.150.935 euro) en de thans ingediende begroting (348.389.000 euro) een verschil bestaat van 10.761.935 euro.

9 Kenmerk N 12 - 1.854.117 B1.

10 Vlaams Parlement, Stuk 668 (2000-2001) - Nr. 3 van 4 juli 2001.

Vlaams Infrastructuurfonds

Artikel 27, §17, van het corpus machtigt de Vlaamse minister bevoegd voor openbare werken investeringssubsidies te verlenen aan de NV Zeekanaal en aan de Dienst voor de Scheepvaart voor bepaalde uitgaven inzake de door deze openbare instellingen beheerde infrastructuur.

Het is aan te bevelen de betrokken investeringssubsidies, die thans worden aangerekend op de begrotingsartikels 364F7311 - Herbouw, vernieuwing en structurele herstelling van bruggen en 364F7322 - Buitengewoon onderhoud en investeringsuitgaven ter structurele bevordering van de binnenvaart van de DAB, in te schrijven onder afzonderlijke begrotingsartikels. Voor investeringssubsidies wordt best een begrotingsartikel met passende ESR-code van klasse 5 of klasse 6 gebruikt, zodat een aanrekening als kapitaaloverdracht mogelijk wordt.

Daarbij aansluitend is het aangewezen de machtiging, vermeld in artikel 27, §17, op te nemen in de globale machtiging voor subsidies van de DAB, voorzien in artikel 27, §5, met vermelding van de nieuwe begrotingsartikels.

Het Rekenhof verwijst in dit verband naar zijn auditrapport over de financiële stromen van het Vlaams Gewest naar de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen([11]).

Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven (FEU)

De begroting van het FEU bevat een aangepast bedrag aan ontvangsten van 546.134.000 euro. Dit bedrag valt uiteen in 116.252.000 euro afkomstig van de saldi 2000 (posten 08.211 tot 08.214), 375.800.000 euro van de saldi 2001 (posten 08.215 en 46.11) en 54.082.000 euro geraamde ontvangsten van de saldi 2002 (1e schijf) (post 46.12).

Het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 2001 houdende herschikking van kredieten van basisallocatie 41.01 - Dotatie aan het FEU begrotingsjaar 2001 - naar programma 24.20 - Reservevorming voor toekomstige lasten - bevat een herverdeling van in totaal 15.560 miljoen BEF (385.721.000 euro). Na opmerkingen van het Rekenhof en een visumweigering voor de laatste schijf van de dotatie 2001 aan het FEU is er een aangepast herverdelingsbesluit in de maak met correcties ten bedrage van 380,1 miljoen BEF. Dit brengt de in te schrijven saldi 2001 op 15.179,9 miljoen BEF of 376.300.000 euro. In de aangepaste ontwerpbegroting van het FEU staat evenwel maar 375.800.000 euro vermeld, zijnde een verschil van 0,5 miljoen euro. De reden hiervan zou zijn dat de regering een buffer wenst in te bouwen mochten de uiteindelijke saldi 2001, vastgesteld in het kader van de opmaak van de algemene rekening 2001, vooralsnog wijzigen.

---

[11] Vlaams Parlement, Stuk 37-B (2001-2002) - Nr. 1.

Gelet op de talrijke onzekerheden betreffende de definitieve aanwendingscijfers 2001 ingevolge de overstap naar VLIMFIN, zal het Rekenhof de nieuwe herverdelingsbesluiten van de saldi 2001 pas kunnen evalueren na controle van de algemene rekening 2001, waarvan de indiening met vertraging wordt aangekondigd.

Deze moeilijkheden illustreren de beperkingen van een globaal systeem van overdrachten van ongebruikte saldi vóór de vaststelling van definitieve saldi in het kader van de opmaak van de algemene rekening.

Daarnaast wijst het Rekenhof erop dat de uitgaven van het FEU - waarvan 15,5 miljoen euro ingeschreven staat als provisioneel GOK-krediet - nauwelijks worden toegelicht en het parlement dus zonder kennis van de concreet beoogde projecten de begroting van de instelling moet goedkeuren.

Daar waar de projecten wel worden toegelicht (bijvoorbeeld programma 61.1 Leefmilieu) blijken deze (bijvoorbeeld investeringen in overstromingsgevoelige gebieden, bodemsanering, aankoop bossen en natuurgebieden, investeringsuitgaven in toepassing van de beheersovereenkomst tussen het Vlaams Gewest en de NV Aquafin) geen inhoudelijke zelfstandigheid te hebben ten opzichte van de gangbare jaarlijkse investeringsprojecten voorzien op de begroting van het Minafonds. Volgens informatie bekomen bij de administratie zou dit ook gelden voor andere projecten binnen het FEU. De vraag stelt zich dan ook of deze projecten vallen onder de toepassing van artikel 4, § 1, 1°, van het decreet van 22 december 2000 houdende oprichting van het FEU, waar sprake is van “eenmalige investeringen” ten behoeve van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaams Gewest.

Tot slot wijst het Rekenhof erop dat de gehanteerde ESR-code 60 moeilijk van toepassing kan zijn op alle uitgaven van het FEU. In de sector leefmilieu is er sprake van zowel investeringen ten behoeve van het Vlaams Gewest, als kapitaalsubsidies aan gemeenten. Een uitvoerige lijst van de projecten die met FEU-gelden zullen worden betaald is dan ook noodzakelijk om de correcte ESR-codes te kunnen bepalen.

II.4 Begrotingen van de instellingen van openbaar nut (ION)

Zorgfonds

De subsidies aan de zorgkassen voor de uitbetaling van de tenlastenemingen bleven ongewijzigd op 68.532.000 euro. Uit gegevens opgevraagd bij de administratie blijkt uit prognoses opgesteld op basis van voorlopige statistische gegevens die de diverse zorgkassen ter beschikking hebben gesteld dat deze subsidies met ongeveer 20 miljoen euro te weinig werden geraamd.

Niet alleen werd bij de opmaak van de initiële begroting het aantal rechthebbenden in het kader van de thuiszorg ontoereikend ingeschat, maar ook zou 90% in plaats van 76% van de aanvragers een gecumuleerd verzoek voor professionele zorg en mantelzorg indienen. Daarenboven zou ook het aantal rechthebbenden in de residentiële sector enigszins zijn onderschat. De vraag stelt zich derhalve of hiervoor geen begrotingsaanpassing dient te gebeuren.

Vlaams Instituut voor het Zelfstandig Ondernemen (VIZO)

De dotatie, ingeschreven op basisallocatie 41.01 - Dotatie aan het VIZO van programma 52.20 - Middenstandsvorming wordt gereduceerd met 2.500.000 euro.

Uit de begroting van het VIZO blijkt dat de instelling bij het opstellen van haar aangepaste begroting geen rekening heeft gehouden met deze vermindering. De uitgaven zijn namelijk niet in die zin aangepast zodat er sprake is van een over te dragen tekort van het boekjaar van 2.500.000 euro.

Financieringsfonds voor Investeringen Vlaamse Visserij- en Aquicultuursector (FIVA)

Gelet op het feit dat het FIVA terugstortingen kan ontvangen van ondernemingen, verdient het aanbeveling langs de ontvangstenzijde van de begroting een rubriek te voorzien om deze ontvangsten op aan te rekenen.

III. Toelichtingen

III.1 Algemeen

Raming van de toegewezen ontvangsten aan de Gemeenschappen en de Gewesten in het kader van de Bijzondere Financieringswet

Uit een vergelijking gemaakt tussen de bedragen aan door de federale overheid aan de Vlaamse Gemeenschap over te dragen middelen in het wetsontwerp houdende aanpassing van de rijksmiddelenbegroting van het begrotingsjaar 2002 en de bedragen in de tabel bij de aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap, blijkt dat er belangrijke verschillen bestaan tussen beide.

in duizenden euro	2002a Vl begr	2002a Fed begr Gew bel (11/12)
Gewestelijke belastingen (initieel)		
Belasting op spelen en weddenschappen	14.844	16.327
Belasting op de automatische ontspanningstoestellen	34.688	27.421
Openingsbelasting op de slijterijen van gegiste dranken	0	0
Registratierechten	980.489	881.898
Hypotheekrechten	119.893	90.577
Verkeersbelasting op de autovoertuigen	626.986	627.534
Belasting op de inverkeerstelling	129.980	164.043
Eurovignet	51.037	66.273
Schenkingsrechten	29.188	39.744
Successierechten	624.674	603.621

Zoals gemeld in de toelichting worden de middelen die worden verkregen als samengevoegde en gedeelde belastingen samengesteld uit twee delen:

- de definitieve afrekening van het vorige begrotingsjaar (2001), op basis van herraamde parameters 2001;
- de herraming van de middelen 2002 op basis van realistische parameters.

Voorts wordt gesteld dat de samengevoegde en gedeelde belastingen werden geraamd, rekening houdende met de parameters zoals die in de bijzondere financieringswet zijn opgenomen. Krachtens deze wet worden de samengevoegde en gedeelde belastingen geraamd op basis van de economische begroting.

Er wordt in de toelichting ook verwezen naar recente afspraken gemaakt tijdens de interministeriële conferentie. “Alle entiteiten zullen voortaan op basis van dezelfde parameters hun uitgaven en ontvangsten ramen. Daarbij wordt uitgegaan van zo realistisch en zo recent mogelijke ramingen van de parameters. De federale overheid stapt dus af van de vroegere werkwijze waarbij de parameters van het jaar x - 1 werden toegepast. De facto nemen andere overheden dus de werkwijze over die de Vlaamse Gemeenschap reeds enige jaren volgt”.

De toelichting is niet zeer duidelijk waar het er om gaat de aanzienlijke verschillen te duiden tussen de bedragen aan de door de federale overheid aan de Vlaamse Gemeenschap over te dragen middelen in het wetsontwerp houdende aanpassing van de rijksmiddelenbegroting van het begrotingsjaar 2002 en de bedragen in de tabel bij de aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap. Een nadere verklaring dringt zich op.

III.2 Begrotingen van de diensten met afzonderlijk beheer (DAB)

Grondfonds

In artikel 40 van het corpus is sprake van een kredietbedrag van 14.472.000 euro aan vastleggingskredieten. In de begroting van de DAB is hier evenwel niets van terug te vinden.

III.3 Begrotingen van de instellingen van openbaar nut (ION)

Vlaams Fonds voor de Lastendelging (VFLD)

In de begroting van het fonds is sprake van een kredietbedrag van 68.918.000 euro aan gesplitste vastleggingskredieten. In artikel 46 van het corpus worden deze evenwel niet vermeld.

Fonds Culturele Infrastructuur

In artikel 58 van het corpus is sprake van een vastleggingsmachtiging van 15.630.000 euro. In de begroting van het fonds is evenwel sprake van een totaal aan GVK van 23.549.000 euro.

Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB)

De aangepaste begroting 2002 met betrekking tot de hertewerkstellingsprogramma's van de VDAB vertoont een "over te dragen resultaat" of overschot van 12.568.000 euro. In tegenstelling tot het voorgaande jaar blijkt dit overschot geen aanleiding te geven tot een vermindering van de dotatie aan de VDAB in het kader van de hertewerkstellingsmaatregelen.

IV. Algemene toelichting

De begroting in het kader van de normering

In het kader van de interministeriële conferentie van financiën en begroting van 21 maart 2002 werd beslist dat de Ministers bevoegd voor begroting van de Gemeenschappen en Gewesten aan de Studiedienst van Financiën hun aangepaste begroting na begrotingscontrole mededelen, zoals die in het betrokken parlement wordt ingediend.

Op basis hiervan stelt de Studiedienst van Financiën voor elke deelentiteit vast welk onderbenuttingpercentage voor de uitgaven in voorkomend geval dient te worden bereikt opdat de doelstellingen vermeld in artikel 3 van de overeenkomst van 15 december 2000 worden gerealiseerd.

In de berekening van de Studiedienst wordt onder meer rekening gehouden met het saldo van de ordonnanceringen van de begroting, verhoogd met het saldo van de ordonnanceringen van de instellingen van openbaar nut categorie A en de gewest- en gemeenschapsdiensten met afzonderlijk beheer die overeenkomstig het ESR 95 worden geconsolideerd met de betrokken deelentiteit.

In het kader van de uitvoering van de begroting 2001 is er in de algemene toelichting([12]) in een tabel van ESR-saldo sprake van saldi opbouw bij DAB's en VOI's, zoals hoger voorzien.

Er werd vastgesteld dat in tabel 36 aangaande de HRF-normering in de kolom van de begrotingscontrole 2002 geen rekening werd gehouden met bovenvermelde saldi. Gelet op de hoegrootheid van bepaalde saldi kan dit in belangrijke afwijkingen resulteren([13]). Er dient ook eenmalig rekening te worden gehouden met de weerslag van de korting op de personenbelasting van het Vlaams Gewest, zoals overeengekomen in het kader van de bovenvermelde interministeriële conferentie.

---

12 Vlaams Parlement, Stuk 17 (2001-2002) - Nr. 1-A, Algemene Toelichting, 30 april 2002, p. 64.

13 Zie Fonds voor Flankerend Economisch Beleid.

V. Meerjarenbegroting

Onderstaande tabel vormt een weergave van de evolutie van de uitgaven (ordonnanceringen) van het departement Onderwijs gedurende de jaren 1996 tot en met 2000.

(in BEF)

	1996	1997	1998	1999	2000
uitgaven-kredieten	235.579.593.361	240.612.645.567	247.997.770.544	254.243.670.675	259.713.863.553
stijging t.o.v. vorig j.		1,02	1,03	1,03	1,02

De volgende tabel geeft de meerjarenbegroting weer voor 2001 tot 2005. Daarbij wordt telkens het stijgingspercentage van vorige jaren weergegeven. Er wordt uitgegaan van beleidskredieten.

(in duizenden euro)

	2000	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
beleidskredieten	6.532.041	6.830.292	7.190.841	7.554.575	7.734.554	7.782.404
stijging tov vorig j.		1,05	1,06	1,05	1,02	1,01

Hieruit blijkt dat het stijgingspercentage voor de jaren 2004 en 2005 aanmerkelijk lager is dan het gemiddelde voor de voorgaande jaren. Een verklaring hiervoor dringt zich op.

BIJLAGE - FORMELE OPMERKINGEN

1 Ontwerp van decreet houdende de aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002

Algemene opmerking

In de tabel worden sommige ontvangsten die niet worden gewijzigd wel opgenomen en anderen weer niet.
Een consequente houding hieromtrent is wenselijk met een voorkeur voor een volledige weergave van de begroting.

2 Ontwerp van decreet houdende de tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002

2.1 Corpus van het ontwerp

Artikel 11

Het bedrag opgenomen voor de basisallocatie 33.16 - Subsidies in het kader van de uitvoering van het Vlaams Intersectoraal Akkoord Social Profit van programma 45.50 - Algemeen cultuurbeleid beloopt 17.644.000 euro, terwijl de krediettabel hiervoor 17.641.000 euro voorziet.

Artikel 27, §17

Dit artikel verwijst naar infrastructuur beheerd door en investeringssubsidies aan de NV Zeekanaal. De officiële benaming van de bedoelde openbare instelling is NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen.

Artikel 28

Het totaal van de ontvangsten vervat in de begroting van de DAB het Vlaams Cultureel Centrum “De Brakke Grond” te Amsterdam, beloopt

1.222.000 euro, terwijl bovenvermeld artikel evenwel 1.222.0000 euro voorziet.

Artikel 60

Het bedrag van de ontvangsten en uitgaven (551.651.000 euro) stemt niet overeen met de cijfers vermeld in de aangepaste ontwerpbegroting van het Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven (546.134.000 euro).

Artikel 61

Dit artikel stelt dat de begroting van de Dienst Kijk- en Luistergeld in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad voor de ontvangsten en de uitgaven telkens 2.063.000 euro beloopt. In het bijgevoegd ontwerpbudget van deze bicommunautaire instelling bedragen de ontvangsten en de uitgaven evenwel 12.063.000 euro.

2.2 Krediettabel

OA 11, PR 10 Brusselse aangelegenheden

BA 41.01 Dotatie aan het Vlaams-Brusselfonds - geen krediet voorzien
BA 61.01 Dotatie aan het Vlaams-Brusselfonds - 2.479.000 euro NGK

In de tabel dient onder programma 11.10 een basisallocatie 41.01 te worden opgenomen. Onder dit artikel dient een bedrag van 1.000.000 euro te worden ingeschreven. De basisallocatie 61.01 dient te worden vermeerderd met 487.000 euro in plaats van met 1.487.000 euro, zodat het aangepast krediet 1.479.000 euro bedraagt. Dit teneinde in overeenstemming te zijn met de toelichting en met de aangepaste begroting van de betrokken instelling.

OA 35, PR 40 Algemeen Onderwijs en Vorming

BA 33.04 Eenmalige subsidie aan de balletschool - 623.000 euro NGK

Deze subsidie zal worden toegekend aan een samenwerkingsverband tussen onderwijsinstellingen, het Koninklijk Ballet van Vlaanderen en eventuele private partners.

Artikel 11 van het ontwerpdecreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2002 is de rechtsgrond voor deze uitkering. Die bepaling stelt dat het een éénmalige investeringssubsidie betreft aan een samenwerkingsverband dat de rechtspersoon van een VZW of een vennootschap met sociaal oogmerk zal aannemen.

Het is aangewezen deze omschrijving te formuleren als “Eenmalige subsidie aan een samenwerkingsverband tussen onderwijsinstellingen en het Koninklijk Ballet van Vlaanderen uitgekeerd overeenkomstig artikel 11 van het decreet houdende begeleiding van de aanpassing van de begroting 2002”. Het betreft immers geen uitkering aan een onderwijsinstelling bedoeld in het hoger vernoemde hogescholendecreet en het decreet betreffende het onderwijs-II.

Deze financiering wordt onder dezelfde betwistbare omschrijving ook nominatim vermeld in artikel 11 van het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting, wat in feite overbodig is.

OA 51 PR 20 Economisch ondersteuningsbeleid

BA 41.41 Dotatie aan het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid - 182.692.000 euro NGK

In de begroting van het fonds wordt langs de ontvangstenzijde de dotatie van het Vlaams Gewest verminderd tot 182.691.000 euro, terwijl in de krediettabel de dotatie wordt gereduceerd tot 182.692.000 euro.

Uit de toelichting blijkt dat het cijfer in de krediettabel foutief lijkt te zijn.

OA 54, PR 10 Landbouw, tuinbouw en plattelandsbeleid

De code 01 - Uitgaven met betrekking tot de werkingskosten van de organen en diensten van de Vlaamse Gemeenschap voor de littera van programma 54.10 is verkeerd. Voor uitgaven in het kader van landbouwvorming dient code 02 - Gemeenschapsaangelegenheden te worden gebruikt, voor de andere uitgaven die geen werkingskosten van de organen en diensten van de Vlaamse Gemeenschap zijn, code 03 - Gewestaangelegenheden. Ook de artikelen 1 tot 5 van het corpus dienen te worden aangepast.

2.3 Begrotingen van de instellingen van openbaar nut (ION)

Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen (IWT-Vlaanderen)

De begroting is niet in evenwicht. De ontvangsten bedragen 171.132.000 euro tegenover 151.818.000 euro aan uitgaven. Het verschil van 19.314.000 euro is te verklaren door het tweemaal aanrekenen van de verrekeningen met andere dienstjaren langs de ontvangstenzijde.

Export Vlaanderen

Als totaal van de uitgaven staat een bedrag van 35.059.000 euro vermeld. De som van de onderliggende elementen langs uitgavenzijde levert echter een totaal van 34.940.000 euro op. Bijgevolg is er een discrepantie van 119.000 euro.

Het Gemeenschapsonderwijs

Aan de titel "HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS" moet worden toegevoegd "- HET CENTRALE NIVEAU".

2.4 ESR-classificatie

Begrotingen van de instellingen van openbaar nut (ION)

Financieringsfonds voor Investeringen Vlaamse Visserij- en Aquicultuursector (FIVA)

De dotatie aan het FIVA dient in de krediettabel van de algemene uitgavenbegroting de ESR-code 41.4 te krijgen in plaats van 61. Aan de ontvangstenzijde van de begroting van het FIVA dient de dotatie in overeenstemming hiermee onder ESR-code 46.1 te worden opgenomen.

Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF)

De dotatie aan het VLIF dient in de krediettabel van de algemene uitgavenbegroting de ESR-code 41.4 te krijgen in plaats van 61. Aan de ontvangstenzijde van de begroting van het VLIF dient de dotatie in overeenstemming hiermee onder ESR-code 46.1 te worden opgenomen.

3 Toelichtingen

3.1 Algemeen

Het nazicht van de toelichting bracht een aantal fouten aan het licht.

Enkele voorbeelden:

- In de krediettabel vinden we onder basisallocatie 99.11 van programma 51.20 een bedrag van 240.576.000 euro. In de toelichting is sprake van 240.588.000 euro.
- Voor de ontvangsten van het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid. wordt onder meer verwezen naar de overdracht van het saldo op 31 december 2001. Een bedrag van 133.268.000 euro wordt hier weergegeven, terwijl het in werkelijkheid gaat om 131.319.000 euro.
- Langs de uitgavenzijde van deze VOI wordt voor de rubriek 33.04 een overzichtstabel gegeven. Voor het totaal bedrag van de studies wordt het bedrag van 779.873,03 euro vermeld, daar waar de som van de onderliggende elementen een bedrag van 797.873,03 euro oplevert.

Een beter voorafgaandelijk nazicht van dergelijke documenten is aan te raden.

3.2 Algemene uitgavenbegroting

OA 49, PR 10 Dotatie BLOSO

BA 41.03 Dotatie aan het BLOSO - 38.174.000 euro NGK
BA 41.05 Dotatie aan het BLOSO met betrekking tot de jeugdsport in functie van het strategisch plan voor de sport (artikel 37, §1, 1°, van het decreet van 12 december 1990) - 2.479.000 euro NGK
BA 61.01 Investeringsdotatie aan het BLOSO - 4.264.000 euro NGK
BA 99.11 Vastleggingsmachtiging BLOSO - 4.634.000 euro MAC

Zowel in de toelichting als in de begroting van BLOSO belopen deze basisallocaties evenwel respectievelijk 38.918.000, 2.231.000, 3.768.000 en 4.138.000 euro.

3.3 Begrotingen van de diensten met afzonderlijk beheer (DAB)

Schoonmaak

De investeringsuitgaven bedragen 66.000 euro. Dit betekent een stijging van 4.000 euro tegenover de initiële begroting. Volgens de toelichting beloopt deze vermeerdering evenwel 20.000 euro.

3.4 Begrotingen van de instellingen van openbaar nut (ION)

Dienst Kijk- en Luistergeld in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad

Hoewel de tweede aangepaste uitgavenbegroting als bijlage een gewijzigde begroting van deze bicommunautaire instelling bevat, ontbreekt de toelichting ervan.