



Vlaams
Parlement

stuk **687** (2010-2011) – Nr. 1
ingediend op 8 oktober 2010 (2010-2011)

Met redenen omklede motie

van de heer Sven Gatz, mevrouw Mercedes Van Volcem
en de heren Filip Anthuenis en Marino Keulen

tot besluit van de op 7 oktober 2010
door de heren Jan Penris en Sven Gatz
in commissie gehouden interpellaties
tot mevrouw Freya Van den Bossche, Vlaams minister
van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,
respectievelijk over de aanhoudende stadsvlucht
in Vlaanderen,
en over de stadsvlucht van jonge gezinnen

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellaties van de heren Jan Penris en Sven Gatz;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister Freya Van den Bossche;
- overwegende dat:
 - 1° het tegengaan van de stadsvlucht van jonge gezinnen in Vlaanderen een permanente uitdaging blijft;
 - 2° toenemende inspanningen dienaangaande niet altijd tot het gewenste resultaat hebben geleid;
 - 3° factoren als onderwijs, cultureel aanbod, nabijheid van openbaar vervoer, kwaliteit van publieke ruimte, speeltuinen en parken belangrijk worden geacht, net als rust, persoonlijke ruimte en groen;
 - 4° selectieve stadsvlucht van 30-39 jarigen en 0-9 jarigen leidt tot een vermindering van dynamiek van de stad (omdat er geen gezonde mix van leeftijden meer is) en ook leidt tot minder inkomsten voor de stad (namelijk belastingsinkomsten van de tweeverdieners);
 - 5° een stad het beste een evenwichtige mix kan zijn van zowel jongeren als ouderen als gezinnen met kinderen;
 - 6° de stadsvlucht zorgt voor extra mobiliteit van en naar de stad;
 - 7° stadsvlucht mede het gevolg is van gebrek aan ruimte voor gezinnen en gebrek aan betaalbare huisvesting in de stad en soms gezinsonvriendelijk parkeerbeleid of mobiliteitsbeleid;
 - 8° de stad nochtans iets is om verliefd op te zijn wegens het grote aanbod aan cultuur, onderwijs, ontspanningsmogelijkheden, werkgelegenheid enzovoort;
 - 9° de vergrijzing van de steden en de gezinsverdunning de druk op de ruimte doet toenemen zodat de prijzen stijgen en gezinnen uitwijken naar randgemeenten, waar er grotere percelen zijn (15 woningen per ha) en waar de bouwgrond goedkoper is door een groter aanbod;
 - 10° appartementen en lofts niet altijd een geliefde vorm van wonen zijn voor gezinnen met kinderen (fiets, tuin, overlast, lawaai, huisdieren enzovoort) maar eerder worden gewaardeerd door gezinnen zonder kinderen en door alleenstaanden;
 - 11° in klassieke verkavelingen in residentiële wijken in de stad vooral gezinnen met kinderen wonen door aanwezigheid van andere kinderen, speeltuinen enzovoort;
- vraagt de Vlaamse Regering:
 - 1° prioritair aandacht te besteden aan de kwaliteitsvoorwaarden van de woonomgeving in de stad, op het vlak van ruimtelijke ordening en stedenbouw, maar evenzeer wat cultuur, onderwijs en mobiliteit betreft;
 - 2° per centrumstad na te gaan wat de specifieke oorzaken zijn van stadsvlucht;
 - 3° van het stedenbeleid een horizontale bevoegdheid te maken waarbij vooral ook meer initiatief wordt verwacht van de ministers van Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit;
 - 4° meer aandacht te besteden aan en onderzoek te doen naar woningtypologie en de morfologie in de stad, en de woonwensen van jonge gezinnen met kinderen betreffende onder meer kavelgrootte, appartementen met grote privatieve buitenruimte, stadstuinen, inbreidingsgebieden enzovoort;

- 5° te onderzoeken op welke manier een stadskorting kan worden aangewend als fiscaal middel in de strijd tegen stadsvlucht, hetzij als een algemene en permanente maatregel, hetzij als een gedifferentieerd, fiscaal mechanisme waarbij specifieke wijken of gebieden in aanmerking komen voor die korting;
- 6° te ijveren voor een overheveling van het kadaster van de federale naar de Vlaamse overheid.

Sven GATZ

Mercedes VAN VOLCEM

Filip ANTHUENIS

Marino KEULEN