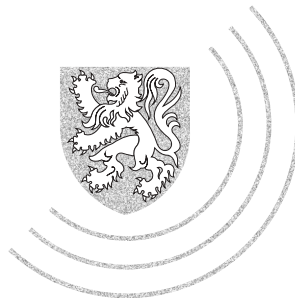


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

17 december 2001

ONTWERP VAN DECREET

**houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2001**

ONTWERP VAN DECREET

**houdende derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2001**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer André Denys**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Marc van den Abeelen.

Vaste leden :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Johan De Roo, Eric Matthijs Eric Van Rompuy ;

de heren Frans De Cock, André Denys, Stefaan Platteau Marc van den Abeelen ;

de heren Mathieu Boutsen, Herman De Reuse, Roland Van Goethem ;

de heren Lucien Suykens, Bruno Tobback ;

de heer Ludo Sannen ;

de heer Chris Vandenbroeke.

Plaatsvervangers :

de heren Gerald Kindermans Boudewijn Laloo, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Johan Weyts ;

de heren Freddy Feytons, Marino Keulen, Jul Van Aperen, Francis Vermeiren ;

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Jean Geraerts, Christian Verougstraete ;

de heren Gilbert Bossuyt, Guy Swennen, ;

de heer Jos Geysels ;

de heer André-Emiel Bogaert ;

Zie :

18 (2001-2002)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Verslag

19-A (2001-2002)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Amendementen

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, onderzocht op 13 en 14 december 2001 het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 en het ontwerp houdende de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001, (*Parl. St. Vl. Parl.*, 2001-02, nrs. 18/1 en 19-A/1).

Het verslag van de bespreking werd goedgekeurd in de vergadering van 17 december 2001.

A. VERGADERING VAN DONDERDAG 13 DECEMBER 2001

A.1. Wat voorafging.

Op woensdag 12 december wordt door de Vlaamse regering een ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 evenals een ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 ingediend.

In de plenaire vergadering van dezelfde dag wordt door de heer André Denys voor beide ontwerpen voorrang van behandeling in commissie (toepassing van artikel 46, 1°, h van het reglement) en behandeling ervan op donderdag 13 december 2001 gevraagd.

De voorzitter van het Vlaams Parlement stemde hiermee in. Er werden op dat moment in de plenaire vergadering géén stemmen die deze instemming van de voorzitter betwisten gehoord. Tot het einde van de plenaire vergadering van dezelfde dag wanneer fractieleider Eric Van Rompuy stelling nam tegen deze werkwijze.

De voorzitter van het Vlaams Parlement garandeerde toen dat onverminderd de toepassing van voorrang in commissie en de bijzonder snelle agendering in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting de behandeling volgens de regels van de kunst moest verlopen met inbegrip van de verslaggeving door het Rekenhof.

Tijdens de eerste bespreking in de Commissie heeft dit geleid tot een proceduredebat van meer dan 2

uur. De oppositie bij monde van de heer *Eric Van Rompuy* wierp als eerste argument op dat zij gezien de onbestaande voorbereidingstijd niet de kans had gekregen zich gedegen voor te bereiden en haar normale parlementaire werk te doen. De bijbladen zijn ook geen antwoord op de kritiek van de oppositie ten aanzien van de begrotingsontwerpen 2002 : de oppositie wenst een vervroegde begrotingscontrole met overtuigende maatregelen. Het feit dat de normale voorbereidingstijd van een week niet wordt gerespecteerd wordt de meerderheid zwaar aangerekend.

De heer *André Denys* repliceert dat de meerderheid beroep gedaan heeft op een in het reglement voorziene procedure en dat de beslissing reglementair correct is genomen. De spreker erkent dat de fractieleider van de CD&V niet op voorhand op de hoogte was van deze *démarche*. De heer *Eric Van Rompuy* zou dus kunnen inroepen dat hij unfair is behandeld. Het punt is dat de bijbladen dringend in behandeling dienden te worden genomen en dat daarom beroep werd gedaan op deze reglementaire bepaling. Deze bijbladen zijn een gevolg van de toepassing van het voorzichtigheidsprincipe.

Deze bespreking kan immers niet los gezien worden van de bespreking van de begrotingsontwerpen voor het begrotingsjaar 2002 die hun beslag kenden tussen 13 november en 13 december 2001 in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting. De inhoudelijke argumentatie die werd ontwikkeld bij de bespreking van de begrotingsontwerpen 2002 is volledig gelijklopend met de bespreking van de bijbladen 2001. Op 1 element na : de oppositie herinnerde eraan dat ze vorig zittingsjaar op quasi hetzelfde tijdstip met een quasi gelijkaardige "budgettaire kunstgreep" werd geconfronteerd : het ontwerp van decreet houdende de oprichting van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven.

Minister *Dirk van Mechelen* wijst erop dat zowat alle fracties hem tijdens de begrotingsbesprekingen hadden aangemaand in te grijpen gezien de als maar sterker tegenvallende parameters. Het aanleggen van de conjunctuurprovisie was aangekondigd tijdens de begrotingsbesprekingen 2002 en is als zodanig letterlijk terug te vinden in het verslag van de Commissie dienaangaande. Besturen is vooruitzien. Wat kan er tegen zijn om de begroting 2002 te ondersteunen met overschotten van de begroting 2001. Bovendien worden technische aanpassingen mogelijk gemaakt om de CAO voor het academisch personeel voor 2001 nog te honoreren en 500 miljoen frank vrij te maken voor kapitaalparticipaties in de PMV voor de jonge starters.

5 commissieleden wensen daarom hoorzittingen te organiseren naar aanleiding van de bespreking van deze 2 begrotingsontwerpen en inzonderheid over de aangewende begrotingstechniek en haar weer-slag op de begrotingen 2001 en 2002 (begrotings-saldo en HRF-saldo). Zij wensen een vertegenwoordiger te horen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), de Nationale Bank van België (NBB), de Hoge Raad van Financiën, afdeling Financieringsbehoeften van de overheid (HRF) en de heer Wim Moesen, professor begrotingsrecht aan de KU Leuven.

Rond de toepassing van artikel 31, 2° van het reglement ontstond tussen meerderheid en minderheid een discussie. De minderheid was van oordeel dat louter het verzoek van 5 commissieleden voldoende was om hoorzittingen te organiseren en te bepalen wie zij wensten te horen. De meerderheid betwistte dat de oppositie vrij kon bepalen wie zij wenste te horen en verwees naar precedenteren in andere commissies. Uiteindelijk besliste de Commissie met 8 stemmen tegen 7 dat een vertegenwoordiging van de SERV en van de HRF zou worden gehoord op vrijdag 14 december 2001.

Het verzoek van de heer Eric Van Rompuy om de ministers Vera Dua, Steve Stevaert en Jaak Gabriels te vorderen wordt eveneens verworpen met 8 stemmen tegen 7 conform artikel 28 van het reglement.

B. VERGADERING VAN VRIJDAG 14 DECEMBER 2001

Op vraag van de leden van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting werden de SERV en de Hoge Raad voor Financiën (HRF) uitgenodigd voor deze hoorzitting. De heer Marc van den Abeelen, commissievoorzitter, kondigt aan dat de heer Etienne Poelvoorde de SERV zal vertegenwoordigen, maar dat namens de Hoge Raad voor Financiën niemand aanwezig kon zijn.

De heer *Eric Van Rompuy* deelt mee dat hij samen met enkele andere leden de zaal verlaat tot de commissie in aantal is. De *commissievoorzitter* antwoordt dat de commissie in aantal was toen de vergadering werd geopend.

Het reglement voorziet trouwens niet dat een meerderheid van de leden moet aanwezig om geldig te kunnen vergaderen.

B.1. Hoorzitting met de heer Etienne Poelvoorde, vertegenwoordiger van de SERV

Op verzoek van de voorzitter en de ondervoorzitter van de SERV, zal de heer *Etienne Poelvoorde* een aantal beschouwingen geven bij het ontwerp van aanpassingsblad. Hij maakt daarbij een dubbel voorbehoud :

1. Jaarlijks evalueert de SERV de begroting zoals deze is goedgekeurd door het Vlaams Parlement, met de bedoeling een vergelijking mogelijk te maken met het advies dat de SERV in juli heeft uitgebracht. Hij mag echter niet anticiperen op de conclusies van die evaluatie en daarom zal hij het vooral hebben over het technische aspect van de begroting.
2. Verder heeft hij de tekst van het aanpassingsblad gisteren pas gekregen en op een dergelijke korte termijn is het moeilijk gegronde uitspraken te doen. Daarom moet hij werken met hypothesen die misschien niet volledig correct zijn.

Spreker wil het in de eerste plaats hebben over het effect van dit aanpassingsblad op de begroting van 2001 en 2002, want dat is de meest relevante beoordeling op technisch vlak. Hij zal echter geen uitspraken doen over de motivaties die daarbij aan de orde zijn.

Op basis van de teksten van het voorliggende aanpassingsblad wil hij een aantal zaken systematisch overlopen en daarbij zal hij met cijfers moeten goochelen. Hij verontschuldigt zich dan ook voor het feit dat hij geen slides heeft kunnen aanmaken.

Aan de uitgavenzijde maakt hij abstractie van het artikel voor provisioneel krediet dat bij het aanpassingsblad is ingeschreven. Hij stelt vast dat de uitgaven worden verminderd met 2,9 miljard frank waarvan 760 miljoen frank gebruikt wordt om niet voorziene uitgaven te financieren.

De totale vermindering van de uitgaven bedraagt dus 2,15 miljard frank. Dat bedrag komt via de omweg van de provisionele kredieten terecht in de dotatie van het Financieringsfonds voor schuldbouw en eenmalige investeringsuitgaven (FEU).

Hij gaat ervan uit dat het bedrag van 2,15 miljard frank hoe dan ook niet zou vastgelegd geweest zijn. Het feit dat men die besparingen doet, geeft namelijk die indruk. Anders zou een aantal maatregelen die in 2001 moesten genomen worden, in het gedrang komen. In het geval er geen bijblad zou worden aangenomen en de kredieten zouden geannuleerd worden, zou dat bedrag hoe dan ook in het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven terecht gekomen zijn. In het decreet van december vorig jaar houdende de oprichting van het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven stond immers dat alle niet-vastgelegde kredieten op het einde van het jaar in het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven terecht komen. Nu gebeurt dat dus via de omweg van de provisionele kredieten.

Spreeker wil daarvan de gevolgen bekijken voor de saldi, en in het bijzonder voor het saldo van de HRF. Hij betreurt dat er geen vertegenwoordiger van de HRF aanwezig is om hem eventueel van replek te dienen. Volgens hem maakt die operatie geen enkel verschil uit voor het saldo van de HRF voor 2001. Alles wat in de dotatie aan het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven zit wordt door de HRF bij de samenstelling van de saldonorm beschouwd als reservering. Dat verandert volgens hem ook niets aan de mogelijkheden voor het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven in 2002. Het bedrag van 2,15 miljard frank uit het bijblad zou er sowieso ingezet hebben, tenzij de schrappingen betrekking zouden hebben op uitgaven die hadden moeten vastgelegd zijn in 2001. Dit luikje verandert dus niets aan het saldo van de HRF voor 2001. Het verruimt ook de mogelijkheden van het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven in 2002 niet.

Daarnaast is er een vermindering met 1,3 miljard frank van de dotatie aan het Fonds voor Economische Expansie en Regionale Reconvertie (FEERR) en aan het MiNa-Fonds. Dat wordt technisch uitgewerkt via een terugstorting. Had men dat niet gedaan dan waren die 1,3 miljard frank effectief uitgegeven geweest. Nu komen ze via de omweg van het provisioneel krediet in de dotatie van het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven en dus in de reservering. Voor het begrotingssaldo is deze operatie neutraal, in de veronderstelling dat het bedrag van 1,3 miljard frank zou aangerekend worden als dotatie aan het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven in 2001.

Dat heeft wel tot gevolg dat het HRF-saldo van 2001 met 1,3 miljard frank verbetert. Zonder het aanpassingsblad waren die 1,3 miljard frank effectieve uitgaven, daarna is dat in de reservering terecht gekomen, zoals de HRF dat beschouwt. Dat bedrag is bijkomend beschikbaar voor het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven in 2002.

Inzake de middelen stelt hij vast dat de regering voor een bedrag van 2,1 miljard frank geanticipeerd heeft op meer middelen die ze zal hebben in 2001. Die middelen zouden er zonder het aanpassingsblad ook geweest zijn, alleen zouden ze niet gebruikt zijn om kredieten in te schrijven.

Deze middelen zouden dus, zonder het aanpassingsblad, het begrotingssaldo en het HRF-saldo in 2001 met 2,1 miljard frank hebben verbeterd. Nu komt dat bedrag, langs het provisioneel krediet, op het einde van het jaar in de dotatie aan het fonds terecht. Dat vermindert het begrotingssaldo van 2001 met 2,1 miljard frank, maar voor het HRF-saldo verandert er niets want de 2,1 miljard frank komt in de dotatie aan het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven en dat is, volgens de HRF, een reservering. In feite heeft dat dus voor het HRF-saldo tijdelijk hetzelfde effect als een gewoon overschot van ontvangsten op de uitgaven.

Zonder ingreep zouden deze middelen voor schuldaufbouw aangewend worden, tenzij de regering in 2002 gebruik maakt van de mogelijkheid, die de HRF in zijn jongste advies bepaalt, om een extra overschot ten opzichte van het HRF-saldo, te gebruiken voor een onderschrijving van het HRF-saldo in volgende jaren.

De HRF heeft immers in het advies van juli gezegd dat indien er in een deelgebied een begrotingsoverschot of -evenwicht is, en dat deelgebied positief afwijkt van het pad van schuldaufbouw, die de HRF voor de periode 2001-2010 heeft vastgelegd, er vanaf 2002, onder het saldo van de HRF gegaan mag worden. Dat moet beperkt blijven tot 1 procent van de inkomsten, die het deelgebied krijgt voor personenbelasting en BTW. Dat zijn de traditionele middelen van de bijzondere Financieringswet. Een deelgebied mag dus, bij een positieve afwijking van het gecumuleerd schuldpad, een deel daarvan gebruiken. Men had dus de 2,1 miljard frank bijkomende middelen die het begrotingssaldo en het HRF-saldo, zouden verbeteren, in een dergelijke constructie kunnen plaatsen. Bij ontstentenis daarvan, komt de 2,1 miljard frank, via dit aanpassingsblad in het Financieringsfonds voor

schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven terecht.

Samenvattend zegt de heer Etienne Poelvoorde dat, indien men geen rekening houdt met andere factoren, door dit aanpassingsblad het traditionele begrotingsaldo van 2001 zal verslechteren met 2,1 miljard frank en het HRF-saldo met 1,3 miljard frank zal verbeteren. Voor 2002 zal het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven 3,4 miljard frank bijkomende middelen krijgen. Dat zijn dus de effectief nieuwe middelen, die ter beschikking zullen zijn door het aanpassingsblad. Het gaat over 2,1 miljard frank langs de middelenzijde en 1,3 miljard frank van de terugstorting van het fonds. Dat is een technische inschatting van de impact van dit aanpassingsblad.

Toch heeft de heer Poelvoorde een aantal technische vragen, waarbij hij niet wil vooruitlopen op de evaluatienota van de SERV over dit aanpassingsblad. De 1,3 miljard frank bijkomende ruimte ter beschikking van het Financieringsfonds is afkomstig van het Fonds voor Economische Expansie en Regionale Reconversie – Middelgrote en Grote Ondernemingen (FEERR-MGO) en het MiNa-Fonds. Zonder de terugstorting zou dat bedrag in de saldi van die instellingen gezeten hebben op het einde van 2001. Nu is dat geld teruggestort en gevoegd bij de algemene middelen.

In hoeverre zal dat invloed hebben op de saldi, reeds in rekening gebracht bij de opmaak van de begroting 2002? De dotatie aan het Fonds voor Flankerend Economisch Beleid (de juridische opvolger van de FEERR's) voor 2002 bijvoorbeeld is natuurlijk berekend op basis van de geraamde uitgaven maar ook in de veronderstelling dat er een saldo van 3,2 miljard frank zou zijn. Indien de terugstorting daarop een invloed heeft, moet dat, een eventuele andere begrotingsraming buiten beschouwing latend, in rekening gebracht worden. Dat zal de impact op het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven van het aanpassingsblad, verkleinen.

Wat zijn de gevolgen voor het HRF-saldo van 2002? De spreker zal zich beperken tot de invloed van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven op het HRF-saldo 2002. Het HRF ziet de dotatie aan het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven in de begroting als een reservering. Men aanziet de dotatie aan het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven, verminderd met de uitgaven van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige inves-

teringsuitgaven, dus als een reservering. Het is evident dat de reservering tijdelijk is en dat de aanwending van die middelen in rekening moet gebracht worden.

Spreker veronderstelt dat in 2001 de dotatie aan het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven, onder meer door het aanpassingsblad, de aanwending van de middelen op het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven substantieel zal overstijgen. In 2001 is er dus een forse nettoreservering, wat ten goede komt aan het HRF-saldo van 2001. De kans dat de situatie in 2002 volledig anders is, is niet denkbeeldig. De heer Etienne Poelvoorde gaat ervan uit dat dergelijk aanpassingsblad niet meer zal gehanteerd worden in 2002. De dotatie aan het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven zal dus de normale mechanismen van het decreet volgen. De dotatie zal dus hoe dan ook kleiner zijn. De spreker veronderstelt eveneens dat de middelen van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven sneller zullen aangewend worden. Daarvoor zijn twee redenen. Er zal waarschijnlijk een inhaalbeweging zijn: de middelen, beschikbaar maar nog niet gebruikt in 2001, zullen aangewend worden. Rekening houdend met de doelstellingen van dit aanpassingsblad, namelijk bijkomende ruimte creëren in 2002 en dat omzetten in een aantal eenmalige investeringen van de reguliere begroting naar het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven, veronderstelt de heer Etienne Poelvoorde dat men er op korte termijn iets mee zal doen.

Spreker veronderstelt dus een versnelde en grote aanwending van de middelen van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven. Dat betekent dat de impact van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven op het HRF-saldo in 2002 negatief zal zijn. De dotatie zal nog steeds beschouwd worden als reservering, maar de aanwending van de middelen van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven zal veel groter zijn. Met andere woorden in plaats van de uitgaven te verminderen of het saldo te verbeteren, zal het omgekeerde gebeuren en het saldo zal verslechteren.

Als deze hypothese juist is, zou het goed zijn daarop te anticiperen bij de begrotingscontrole van 2002 en het negatief effect van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven op het saldo weg te werken. Dat zou de oorspronkelijke raming van de bijkomende mo-

gelijkheden in 2002 door dit aanpassingsblad, temperen, omdat de reguliere begroting moet aangepast worden om het negatief effect tegen te gaan.

Een derde technische vraag. Het aanpassingsblad is een eenmalige ingreep die slechts één keer bijkomende ruimte creëert in 2002. De heer Etienne Poelvoorde gaat ervan uit dat deze middelen zullen gebruikt worden om recurrente uitgaven te waarborgen. Ook staan in de begroting 2002 al veel eenmalige inkomsten. Wat men daarmee doet, zal moeten uitgemaakt worden bij de begrotingscontrole 2002.

De heer *Eric Van Rompuy* stelt dat de heer Poelvoorde, een specialist, de gevolgen van dergelijke ingreep op korte termijn kan inschatten, maar dat parlementsleden dat moeilijker kunnen. De uiteenzetting van de heer Etienne Poelvoorde roept een aantal vragen op.

De Afdeling Financieringsbehoeften van de HRF (hierna de HRF genoemd) acht het aangewezen dat Gewesten en Gemeenschappen elke overweging tot structurele afwijking voorafgaandelijk ter beoordeling aan de afdeling voorleggen. Ze dringt erop aan dat de deelgebieden in hun interne voortschrijdende stabiliteitsprogramma de overwogen structurele afwijkingen integreren en toelichten. In geval van reservevorming acht de HRF het aangewezen dat een inzicht wordt verschaft in het motief van de reservevorming, de geplande opbouw ervan en de toekomstige uitgavenstroom waartoe het aanleiding zal geven. Aan de HRF moet gemeld worden hoe de reservevorming gebeurt en wat de motivering daarvan is. In de geactualiseerde interne stabiliteitsprogramma's dient aangetoond te worden hoe ze de realisatie van de hoofddoelstellingen van de langetermijnstrategie die de grondslag vormen van het structureel genormeerd traject en waartoe ze zich in het samenwerkingsakkoord van 24 november 1999 hebben geëngageerd en hoe ze dat zullen veilig stellen.

De HRF heeft de limiet vastgesteld op 1 procent van de door de federale overheid aan de betrokken entiteit toegewezen middelen inzake de samengevoegde en gedeelde belastingen bij ongewijzigd financieringsstelsel van Gemeenschappen en Gewesten, dat mogelijk als richtlijn zouden kunnen fungeren. De rekensom van wat de regering ter beschikking stelt, met name 6 miljard frank die in het Financieringsfonds opgenomen is, zoals in het begrotingsdocument staat, en 6 miljard frank van het provisioneel krediet, bedraagt 12 miljard frank. De heer *Eric Van Rompuy* vraagt of het klopt dat de heer Etienne Poelvoorde stelt dat door een ver-

snelde aanwending van de middelen er ruimte gecreëerd wordt ?. Dat kan een negatieve impact hebben op het HRF-saldo. Dat betekent dat de begroting 2002 die met een scherpe HRF-norm is opgesteld, in de problemen kan komen om die norm. Wat gebeurt er als men provisioneert en overdraagt naar het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven ? Mag men dat volgend jaar de uitgaven die gebeuren vanuit het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven, buiten beschouwing laten bij de toetsing van de begrotingsopmaak aan de HRF-norm ?

In het rapport van de HRF op pagina 160 en 161 voert men het begrip "geormerkte investeringen" in. Het advies zegt dat men vroegere reserves mag aanwenden voor eenmalige investeringen ten bedrage van 1 procent van de samengevoegde en gedeelde belastingen. Voor de Vlaamse Gemeenschap gaat het om een bedrag van 5 miljard frank. Als men ervan uitgaat dat in het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven al 12 miljard frank opgenomen is, doet men eigenlijk een ongeoorloofde overdracht aangezien het maximumbedrag van 5 miljard frank overschreden worden. De regering verschuilt zich achter de strengste norm van de HRF, maar zit boven het pakket geormerkte investeringen.

De heer *André Denys* vraagt of hij het juist begrepen heeft dat het gaat om een eenmalige ingreep, dat er in 2001 geen problemen zijn met de verplichtingen in het kader van de HRF-normering en dat er voor 2002 een bijkomende ruimte van 3,4 miljard frank is in het kader van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven. Hij vraagt meer verduidelijking over de link die gemaakt wordt door de heer Etienne Poelvoorde met de recurrente uitgaven en stelt dat de middelen van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven alleen aangewend kunnen worden voor eenmalige investeringen.

De heer *Etienne Poelvoorde* stelt dat de raming van 5 miljard frank door de heer *Eric Van Rompuy* met betrekking tot limiet van 1 procent, klopt. Dat bedrag slaat evenwel alleen op de aanwending van het extra overschot ten aanzien van de norm van de HRF. In die zin heeft het niets te zien met de constructie van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven. Als men een structureel saldo heeft dat 5 miljard frank hoger is dan wat vereist was in 2001, kan dat geld gebruikt worden om in 2002 de moeilijkheden om

het saldo te halen, te compenseren. Dat bedrag is inderdaad beperkt tot 5 miljard frank.

De constructie van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven telt mee om het HRF-saldo te berekenen. Als men nagaat in hoeverre er een extra overschot is, dan heeft men een berekening gemaakt van het HRF-saldo waarbij de constructie van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven meetelt.

De dotatie die vanuit de begroting naar het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven gaat, wordt beschouwd als een reservering. Eind 2001 gaat x miljard frank vanuit de algemene begroting naar het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven en eind 2001 wordt dat gereserveerd op dat fonds. Bij de beoordeling van de begroting in 2000 heeft de HRF vastgesteld dat er een dotatie van iets meer dan 2 miljard frank is. Dat bedrag zit vervat in de toetsing van het begrotingsresultaat aan het HRF-saldo. Vanaf het ogenblik dat die middelen vanuit het Financieringsfonds aangewend worden, worden die ook in rekening gebracht.

Voor 2001 zal de dotatie aan het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven heel wat hoger zijn dan de aanwending van de middelen in het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven. Er is dus een positief effect op het HRF-saldo van 2001. De spreker veronderstelt dat de situatie omgekeerd zal zijn in 2002. De dotatie zal dan kleiner zijn en de aangewende middelen uit het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven zullen hoger liggen. Vermits men een constructie maakt met het aanpassingsblad om extra impulsen te geven aan het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven, doet men dat om het zo snel mogelijk aan te wenden. Hij veronderstelt dat er een grote druk zal zijn op de aanwendingen in 2002 die hoger zullen zijn dan de dotatie, wat zoals eerder gesteld een negatieve invloed heeft op het HRF-saldo.

Het gaat dus steeds over de manier waarop het HRF-saldo beïnvloed wordt. Eenmaal dat berekend is, start de discussie over de vraag of er al dan niet sprake is van een extra overschot. Dat extra overschot mag aangewend worden, zij het met een maximum van één percent van de jaarlijkse hoeveelheid ontvangen samengevoegde en gedeelde belastingen. Het geraamde cijfer van vijf miljard frank is volgens de heer Etienne Poelvoorde cor-

rect, maar staat los van de dotatie aan het Financieringsfonds.

De spreker gaat akkoord met de samenvatting van de heer André Denys over de impact. Hij wijst er evenwel op dat eventuele bijkomende ruimte van 3,4 miljard frank lager is dan het huidige provisionele krediet. Het provisionele krediet biedt dus niet volledig de bijkomende mogelijkheden voor 2002, zoals ze geraamd zijn in het provisioneel krediet van dit aanpassingsblad.

De link met de recurrente middelen bestaat erin dat men eenmalige investeringsuitgaven uit de reguliere begroting haalt om ze met de bijkomende middelen in het Financieringsfonds te financieren. De spreker veronderstelt dat men dat doet om op andere – waarschijnlijk recurrente – uitgaven niet te moeten inleveren. De tegenvallende ontvangsten hoeven zo niet doorgerekend te worden op de recurrente uitgaven. Volgens de heer Etienne Poelvoorde is dat een eenmalige maatregel boven op de eenmalige middelen uit de begroting.

De heer *Eric Van Rompuy* citeert uit het verslag van de Hoge Raad van Financiën : "Er rijst een coördinatieprobleem wanneer een entiteit er gedurende meerdere jaren niet in slaagt haar begroting binnen de limieten van het onderschreven structureel referentietraject te houden of wanneer op een korte tijdspanne belangrijke reserves of spaarfondsen worden aangesproken om bijvoorbeeld investeringsprojecten te financieren en hierbij de grenzen van het genormeerd structureel referentietraject worden overschreden.

Volgens de heer Van Rompuy slaat deze passage op de reserves die gebruikt worden voor eenmalige investeringen. In tegenstelling tot wat de regering beweert, legt de Hoge Raad van Financiën haar dus weldegelijk een limiet op. Het probleem is dat de 1-procentnorm verschillend geïnterpreteerd wordt. Hij vraagt de heer Etienne Poelvoorde of de Hoge Raad van Financiën daarover bemerkingen zal maken.

Eigenlijk anticipeert de regering volgens de heer Eric Van Rompuy op de komende begrotingscontrole door nu al bijkomende ruimte te creëren. Door een provisioneel krediet via het Financieringsfonds over te hevelen naar volgend jaar, wil men de aanstaande budgetcontrole milder en bijkomende structurele ingrepen vermijden. Bepaalde investeringen zullen zo immers lager uitvallen dan voorzien. Maar de stijging van de eenmalige middelen in de begroting houdt gevaren in gezien de hoeveelheid recurrente middelen.

Volgens de heer Eric Van Rompuy oordeelt de SERV streng over de Vlaamse overheidsfinanciën. Hoe schat de heer Etienne Poelvoorde deze operatie in? Heeft die operatie invloed op de primaire uitgaven? Hoe worden de primaire uitgaven precies berekend als men provisionele middelen in het Investeringsfonds stopt?

De heer *Etienne Poelvoorde* antwoordt dat voor 2002 inderdaad 3,4 miljard frank bijkomende ruimte wordt gecreëerd voor het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven. Maar indien men die ruimte niet creëert, kan men op het einde van het jaar een gelijkwaardig begrotingsoverschot hebben. Dat overschot kan vervolgens gebruikt worden voor schuldaufbouw. Nu kiest men ervoor het extra overschot al in 2002 te gebruiken.

De heer Poelvoorde vindt het moeilijk om het verslag van de Hoge Raad van Financiën te interpreteren aangezien deze instantie niet vertegenwoordigd is. Enerzijds stelt de Hoge Raad dat het de deelgebieden toegestaan is reserves aan te leggen die in hetzelfde jaar ten goede komen aan het HRF-saldo. De HRF beschouwt het evenwel als een tijdelijke reserve. Van zodra ze wordt gebruikt, houdt de HRF er rekening mee. Volgens de spreker legt de HRF daar geen limieten op wellicht wegens het tijdelijke karakter. Anderzijds zegt de Hoge Raad dat een extra structureel overschot dat een bijkomende schuldaufbouw inhoudt ten opzichte van het pad 2001-2010, gebruikt mag worden vanaf 2002.

Als een provisioneel krediet niet gebruikt wordt, dan gaat het automatisch over naar de dotatie aan het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven en kan het in 2002 aangerekend worden. Het telt evenwel niet mee voor de gecorrigeerde primaire uitgaven omdat het beschouwd wordt als een reserve. Het dient wel gecompenseerd in de uitgaven uit het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven. De uitgaven tellen dus wel mee in de gecorrigeerde primaire uitgaven.

In 2000 was er alleen maar een dotatie en geen aanwending. In juli van dit jaar ging de HRF er vanuit dat dotatie voor het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven 4,7 miljard frank zou bedragen en de uitgaven 4 miljard frank. De netto reservering van 700 miljoen frank wordt dus afgetrokken van de normale primaire uitgaven. De spreker vermoedt dat de reservering in 2001 groter zal zijn maar in 2002 zal de reservering vermoedelijk zelfs negatief zijn.

De heer *Erik Matthijs* meent te begrijpen dat de voorgestelde ingreep het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven bijkomend zal stijven met 3,4 miljard frank. Dat zal een invloed hebben op de parameters die gebruikt zijn voor het opstellen van de begroting 2002. Dat zal moeten gecorrigeerd worden bij de begrotingscontrole in februari. Daardoor kan de ruimte wel kleiner worden dan 3,4 miljard frank. De heer Matthijs wil graag weten welke parameters eventueel zullen moeten herzien worden.

De heer *Etienne Poelvoorde* kan de parameters op dit moment nog niet precies becijferen. Hij heeft immers nog twee vragen, die het bedrag eventueel negatief zouden kunnen beïnvloeden. In de 3,4 miljard frank zit een terugstorting van fondsen naar de algemene begroting van 1,3 miljard frank (onder meer het FEERR-MGO). Had men dat niet gedaan, dan zat dat in het saldo van deze fondsen. Bij de opmaak van de begroting 2002 heeft men dotaties berekend op basis van een geraamd saldo van dat fonds eind 2001. Als men nu zegt dat men een miljard frank uit dat fonds weghaalt, zou men in het slechtste geval niet de oorspronkelijke 3,2 maar slechts 2,2 miljard frank over houden. Afgezien van de mogelijkheid om bij de begrotingscontrole de begrotingsuitgaven op het fonds bij te sturen, moet de vermindering van de dotatie voor dat fonds gecompenseerd worden.

Ook de impact van het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven heeft de SERV nog niet in rekening gebracht bij het beoordelen van de HRF-norm, evenmin als de Vlaamse regering trouwens. De heer Etienne Poelvoorde denkt dat, in tegenstelling tot wat in 2000 en 2001 het geval was, het mechanisme van het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven het saldo in 2002 zal verslechteren, en dit niet uitsluitend door de formule van het aanpassingsblad. Hij meent wel dat die formule de negatieve impact bij het berekenen van het HRF-saldo zal versterken.

Als beide net geciteerde zaken inderdaad negatief uitvallen, moet het bedrag van 3,4 miljard frank dit is louter technisch – wat bijgestuurd worden naar beneden, als raming van de mogelijke impact van het aanpassingsblad op het Financieringsfonds voor schuldaufbouw en eenmalige investeringsuitgaven. Maar het is ook mogelijk dat het saldo op die fondsen eind 2001 nog groter is dan wat nu in de initiële begroting 2002 staat.

De heer *Eric van Rompuy* noemt dit technisch een zeer belangrijk element: het kan immers beïnvloe-

den of de norm volgend jaar al dan niet wordt bereikt. Dit ontwerp wil de illusie wekken dat de overdracht via het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven de beleidsmogelijkheden van 2002 eigenlijk niet uitbreidt. Wat is de implicatie van de overdracht van 12 miljard frank voor de groei van de beleidsruimte?

In zijn advies van juli stelde de SERV dat de beleidsmarges na drie jaar regering erg mager was geworden. Toen berekende de SERV dat 98 procent van de beleidsruimte voor 2000-2004 was opgebruikt en wees hij er ook op dat de dynamiek van de uitgaven niet houdbaar was: zonder bijstellingen kan er geen sprake meer zijn van substantieel nieuwe middelen binnen de normale begrotingsmiddelen. Er is dus nog bijzonder weinig ruimte voor nieuwe initiatieven.

De raming, die de heer Eric Van Rompuy zelf had gemaakt, week niet zo erg af van die van de SERV. De SERV raamde de beleidsruimte op 255 miljard frank voor de hele regeerperiode. Oorspronkelijk was die geraamd op 150 miljard frank. Door de beslissingen sinds het begin van de legislatuur is die marge inmiddels echter nagenoeg ingenomen. De SERV heeft er op gewezen dat er eigenlijk ook een uitgavennorm zou moeten gehanteerd worden.

De heer Eric Van Rompuy herhaalt zijn vraag of, door de techniek die nu gehanteerd wordt, al dan niet bijkomende beleidsruimte creëert voor 2002. Wat zijn de bijkomende beleidsmogelijkheden voor recurrente uitgaven? In de algemene toelichting bij de begrotingsontwerpen 2002 wordt gesteld dat de evolutie van de uitgaven de groei van de economie zou moeten volgen. De minister heeft gewezen op de tabel in de toelichting, waaruit blijkt dat de beleidsruimte niet zo sterk stijgt als in 2001. Zelfs de betalingskredieten stijgen minder snel dan de beleidskredieten. Er zou bijgevolg geen gevaar zijn van impliciete schuldopbouw.

De heer Eric Van Rompuy merkt op dat, aangezien er geen meerjarenbegroting bestaat, de SERV de enige is die het parlement kan coachen inzake een meerjarenvisie. Hij vraagt zich af hoe de beleidsmogelijkheden berekend worden. Zo vallen de kredieten voor de afcentiemen weg maar wordt niet vermeld dat er 20 miljard frank minder aan kijk- en luistergeld wordt geïnd.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* sluit zich bij de opmerkingen van de heer Van Rompuy aan. Zij vraagt of ze goed heeft gehoord dat de heer *Etienne Poelvoorde* de stelling poneerde dat het extra

overschot niet structureel is. Zij is het daarmee eens en wijst erop dat het gebruik van dit niet-structurele overschot voor structurele uitgaven in de begroting 2002 dan wel voor problemen kan zorgen, omdat deze middelen dan ook structureel nodig zullen zijn in 2003. Ze besluit met de vraag of de SERV daar in haar advies rekening mee zal houden en of zij daarvoor de meerjarenbegroting niet nodig heeft.

De heer *Etienne Poelvoorde* zegt dat de vragen van de CD&V-fractie relevant zijn. Maar omdat zij betrekking hebben op de vergelijking van de inhoud van het advies van de SERV met de finale inhoud van de initiële begroting 2002, kan hij daar nog geen uitspraken over doen. Hij verwijst daarvoor naar de evaluatienota van de SERV, die altijd in januari verschijnt.

Op de vraag of het aanpassingsblad bijkomende ruimte creëert, antwoordt de heer *Poelvoorde* dat via een eenmalige constructie inderdaad bijkomende ruimte wordt gecreëerd. De middelen die nu in het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven zullen terechtkomen, zouden anders immers in het begrotingsoverschot zitten. Hij zegt niet te kunnen antwoorden op de vraag hoe groot dat finaal extra overschot zal zijn. Hij zegt niet te hebben bedoeld dat het overschot niet structureel is, maar dat de overheid zich bij een gebruik van een extra overschot uit voorzichtigheid beter kan beperken tot het structurele deel van het overschot. Overschotten kunnen immers een zeer tijdelijk karakter hebben.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* vraagt of het juist is dat een niet-structureel overschot niet structureel mag worden gebruikt.

De heer *Etienne Poelvoorde* stemt daarmee in, met dien verstande dat het extra overschot wordt bepaald na verrekening volgens het mechanisme van de Bijzondere Financieringswet.

B.2. Toelichting door minister Dirk Van Mechelen

De minister licht de aanpassingen aan de middelen- en uitgavenbegroting toe. Met betrekking tot de tweede aanpassing van de middelenbegroting wijst hij erop dat men gepoogd heeft de ontvangsten en bijkomende correcties daarop zo correct mogelijk in te schatten. Het betreft een positieve correctie op de heffing van leegstand en verkrotting, een bijkomend resultaat van 665 miljoen frank inzake het kas- en schuldbeheer en een negatieve correctie van 190 miljoen frank voor ontvangsten

afkomstig van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij.

Er gebeurt ook een terugstorting uit twee begrotingsfondsen : van 1 miljard frank uit het FEERR-MGO en van 300 miljoen frank uit het VIF.

Daarenboven is er de correctie op de opbrengsten uit de gewestbelastingen met een bijkomende opbrengst van 87,9 miljoen frank uit nalatigheidsinteressen op gewestbelastingen en een positieve aanpassing van de successierechten met 1,935 miljard frank. Door deze laatste wijziging wordt wat de succesierechten betreft opnieuw het niveau van de begroting van 2000 gehaald. In het jaar 2000 werd immers een eenmalige bijzonder groot successierecht geboekt. Deze uitzonderlijke ontvangst in 2001 werd gecorrigeerd bij de begrotingsramingen 2001 wat de successierechten aangaat. Vandaag stelt de minister vast dat de opbrengsten van die successierechten royaal zullen worden overschreden in vergelijking met de weerhouden raming in de aangepaste middelenbegroting.

Deze aanpassing van de middelenbegroting is de tweede aanpassing die aan het parlement wordt voorgelegd.

Bij de derde aanpassing van de uitgavenbegroting worden een aantal kredieten verminderd. De minister begrijpt de commotie niet die hieromtrent is ontstaan.

Er worden twee bijkomende uitgaven vooropgesteld : de uitvoering van de CAO voor het academisch personeel zal 262,5 miljoen frank kosten. Daarnaast wordt de mogelijkheid geboden van een kapitalisatie van de investeringsfondsen met 500 miljoen frank. De minister van Economie wil zo snel mogelijk een startersfonds oprichten. In het totaal worden de uitgaven verminderd met 3,450 miljard frank.

Op deze manier kon in programma 20 ("provisieel krediet voor het opvangen van de gevolgen van de conjuncturele economische verzwakkingen") een reserve worden ingeschreven van 5,5826 miljard frank. Het gaat om een provisieel krediet. Als er op bepaalde posten moeilijkheden zouden rijzen kan dit krediet hiertoe worden aangesproken. Dit krediet wordt op het einde van het jaar geannuleerd en het geannuleerde saldo overgeboekt naar het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven.

Op deze manier wordt tegemoet gekomen aan de bezorgdheid die de afgelopen twee weken in de

Commissie werd geuit. Na het schitterende begrotingsjaar 2001, waarin we de vruchten konden plukken van de economische hoogconjunctuur, wordt het nu mogelijk om middelen over te boeken naar het Financieringsfonds. Dit getuigt van een voorzichtig beleid. De minister onderstreept dat de middelen uit het Financieringsfonds nooit gebruikt zullen kunnen worden om recurrent beleid te financieren. Het decreet houdende de oprichting van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven bepaalt dat uitdrukkelijk.

Bij de vervroegde begrotingscontrole kan worden besproken waar het budget moet worden aangepast. Dan kan worden bepaald op welke manier over deze middelen kan worden beschikt.

De minister wijst erop dat de Vlaamse regering over het Financieringsfonds overleg zal plegen met de federale regering in het kader van het Interministerieel Comité voor Financiën en Begroting. De zogenaamde "eenprocentreservering" speelt immers in het voordeel van de Franse Gemeenschap dat voor zijn financiering volledig afhankelijk is van gedeelde en samengevoegde belastingen terwijl de Vlaamse Gemeenschap voor een deel (circa 20 %) afhankelijk is van de opbrengst van gewestbelastingen.

De minister onderstreept dat de bijkomende inspanningen Vlaanderen moeten in staat stellen om afspraken inzake het Stabiliteitspact te respecteren.

De minister toont zich verbaasd over de reacties van de CD&V. De aanpassingen van middelen- en uitgavenbegroting geven immers blijk van een voorzichtig budgettair beleid.

B.3. Uiteenzetting door het de heer Jan Debucquoy, raadsheer van het Rekenhof

De heer Jan Debucquoy wijst erop dat het Rekenhof onvoldoende tijd heeft gekregen voor zijn onderzoek.

Het schriftelijke verslag van het Rekenhof is opgenomen in : Verslag – van het Rekenhof – over het onderzoek van de ontwerpen van decreet houdende de tweede aanpassing van de middelenbegroting en derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 (*Parl. St. VI. Parl., 2001-02, nr. 20/1*).

De raming van verschillende ontvangsten in de middelenbegroting wordt gewijzigd. Op basis van de in de verantwoording verstrekte gegevens is het echter niet mogelijk om de bedragen van de vermeerderingen en de verminderingen te reconstrueren.

Het Rekenhof begrijpt het nut niet van artikel 5 van het ontwerp van het uitgavendecreet. Volgens de verantwoording is het de bedoeling om het krediet dat is ingeschreven onder de nieuwe basisallocatie 01.02 niet aan te wenden in 2001, maar het in annulatie te laten vallen om het zo te kunnen doorstorten naar het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven. Deze bepaling is nutteloos aangezien de beschikbare middelen van het provisionele krediet van basisallocatie 01.02 op het einde van het begrotingsjaar overeenkomstig artikel 3 van het decreet van 22 december 2000 houdende oprichting van een Financieringsfonds sowieso in het fonds zullen terechtkomen.

In artikel 7 van het ontwerp van decreet worden de middelen van het Vlaams Infrastructuurfonds aangepast. In het decreet houdende de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 werd de begroting van dit fonds al goedgekeurd. Daarom moet het totaalbedrag van ontvangsten en uitgaven opnieuw in de decretale bepaling worden vermeld.

Als gevolg van de omschakeling naar een nieuw financieel systeem was het voor sommige kredietverminderingen die worden voorgesteld onmogelijk om na te gaan of ze realiseerbaar zijn. De datatransmissie naar het Rekenhof was onvolledig. Dit geldt bijvoorbeeld voor basisallocatie 11.03 (Salaries en toelagen van het personeel) van programma 99.10 dat onder het regime van de vaste uitgaven valt.

Het concept van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven gaat in tegen het principe van begrotingsspecialiteit. Het fonds is bovendien niet onderworpen aan de controle van de vastleggingen. Het fonds is weinig transparant. Daarom stelt het Rekenhof een alternatief voor : de middelen van het fonds moeten op het einde van het jaar worden overgeheveld naar de middelenbegroting en correlatief daarmee moeten in de uitgavenbegroting op de onderscheiden programmakredieten en basisallocaties onder het rechtstreeks beheer van de betrokken ministers en departementen de corresponderende uitgavenkredieten worden ingeschreven.

Er werd een verkeerde ESR-code gebruikt in de begroting van het fonds voor de economische expansie en regionale reconversie (FEERR-MGO) van grote ondernemingen.

B.4. Algemene bespreking

Naar aanleiding van de opmerking van het Rekenhof dat artikel 5 van het ontwerp van decreet nutteloos is, merkt de heer *Eric Van Rompuy* op dat er een conjunctuurbuffer wordt ingebouwd.

De heer *Eric Van Rompuy* meent dat het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven de specificiteit van de begroting aantast. Men weet immers op moment van de begrotingsbespreking nog niet wat men met die middelen gaat doen. Dat weet men pas bij de begrotingscontrole in. Bovendien komt ook de annaliteit van de begroting in gevaar. Het lid begrijpt wel dat de minister met een bijblad aankomt, gezien de verwachte minderinkomsten. Door de ongunstige evolutie van de conjunctuur werd aanvankelijk een vermindering van de ontvangsten met 5 tot 6 miljard frank verwacht. Maar dat was gebaseerd op groeiparameters van 1,2 procent in 2001 en 1,3 procent in 2002. En die cijfers zijn inmiddels ook alweer achterhaald. Men spreekt nu van 1,1 procent voor dit jaar en slechts 0,6 procent volgend jaar. Daardoor komt men steeds dichterbij een tegenvaller in de inkomsten van 15 miljard frank, dat het ministerie van Financiën destijds noemde. Men wil nu met een bijblad werken omdat men anders bij de begrotingscontrole in 2002 te veel inspanningen zou moeten doen. De heer *Eric Van Rompuy* blijft er echter bij dat men op die manier het annaliteitsprincipe schaadt. Bij de stemming over de begroting zullen de leden immers niet weten voor welk uitgavenjaar ze nu eigenlijk stemmen.

Mevrouw *Demeester-De Meyer* betreurt de korte tijd waarover de commissieleden en het Rekenhof beschikten voor een analyse van de ontwerpen. Zij wil weten wat precies bedoeld wordt met de zinsnede "volgens behoeften" in artikel 5. Ook het Rekenhof vroeg zich in zijn rapportering af waarom dat artikel zo nodig in het ontwerp moest. Het lijkt verdacht, meent het lid. Zij vindt het overigens jammer dat men dezelfde fout als vorig jaar herhaalt. Ook toen diende de Commissie zich te buigen over een gelijkaardige ingreep, die evenzeer de specificiteit van de begroting aantastte. Zij kan alleen maar haar kritiek van vorig jaar herhalen. Alles bij elkaar moet men eigenlijk 40 miljard frank vinden voor de begroting 2002. Dat is niet niks. Dat kan men niet eenvoudig oplossen door

bijvoorbeeld de belastingen beter te gaan innen. In die context wordt de mogelijke opbrengst van 5,5 miljard frank erg relatief.

De heer *André Denys* dankt het Rekenhof voor het snelle advies. Hij pleit ervoor om het ontwerp te beoordelen in het kader van de hele begroting. Daarbij is het voorzichtigheidsprincipe van groot belang. Bij de begrotingsbespreking 2002 vroeg zijn fractie aan de minister om rekening te houden met een mogelijke ongunstige evolutie van de economische parameters. De minister antwoordde met de aankondiging van een bijblad, al wist het parlement toen nog niet dat het ontwerp nog voor het einde van het jaar zou ingediend worden. De heer *André Denys* erkent dat de procedure ongewoon is. Maar de toelichting van de minister, het advies van de SERV en dat van het Rekenhof bevestigen zijn overtuiging dat het ontwerp het voorzichtigheidsprincipe respecteert. Het gaat om een eenmalige ingreep, die bovendien geen nefaste gevolgen heeft voor het lopende jaar. In 2002 komt er 3,4 miljard frank bij in het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven. Wel vraagt het lid dat de minister zou garanderen dat er geen versoepeling komt in het uitgavenpatroon van het Financieringsfonds : enkel eenmalige uitgaven mogen het fiat krijgen.

In het kader van het voorzichtigheidsprincipe wil de heer *André Denys* van de minister dus de waarborg krijgen dat zulks niet zal gebeuren. Het is de bedoeling dat er, overeenkomstig de geest waarin er over het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven werd gestemd, een mogelijkheid zou gecreëerd worden om meer investeringen te doen. Het mag er niet toe leiden dat investeringen niet op de normale begroting worden ingeschreven om meer recurrente uitgaven te kunnen doen. Hij beseft dat de minister die garantie alleen kan geven door middel van een politieke verklaring, maar toch vindt hij het belangrijk dat het gebeurt, want dan wordt het in de toekomst mogelijk daarnaar te refereren.

De opmerking van de heer *Eric Van Rompuy* over de annaliteit is volgens hem terecht. Deze opmerking werd trouwens ook gemaakt bij de oprichting van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven. In het andere geval zou Vlaanderen, in het kader van de inspanningen voor het Stabiliteitspact, vertaald in de norm van de HRF, benadeeld zijn geweest tegenover het Waalse Gewest, waar deze techniek al langer wordt toegepast. Dat is volgens hem een politieke afweging geweest waar hij nog altijd achter staat. Wat hier gebeurt leidt volgens hem echter niet tot een uitholling van het voorzichtigheidsprincipe.

De heer *André Denys* besluit dat zijn fractie het ontwerp van decreet volmondig kan goedkeuren op basis van de uiteenzetting van de minister en van de heer *Etienne Poelvoorde* van de SERV en op basis van de opmerkingen van het Rekenhof. De voorwaarde is wel dat de minister garandeert dat het niet zal leiden tot een afzwakking van de uitgavendiscipline of tot bijkomende recurrente uitgaven.

De heer *Ludo Sannen* benadrukt dat hij geen begrotingspecialist is, al heeft hij de voorbije jaren veel bijgeleerd. Elk jaar worden de parlementsleden immers met nieuwe vormen van begrotingscreativiteit geconfronteerd waarin ze zich moeten verdiepen. Ook hier gaat het om een bijkomende begrotingstechniek.

Het Rekenhof formuleerde kritieken inzake de annaliteit, niet alleen nu, maar ook toen het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven werd opgericht. Het suggereerde echter ook hoe men mettertijd een zicht kan krijgen op de annaliteit van de begroting, zonder dat het Financieringsfonds daarom afgeschaft hoeft te worden. Hij vraagt dat men deze suggesties in overweging zou nemen.

Hij beseft wat de politieke redenen zijn om bijkomende kredieten te creëren. Hij wijst er echter op dat dit instrument in Nederland voortdurend in de begroting is ingeschreven. In dit geval wordt het in de Vlaamse begroting van 2001 ingeschreven om een antwoord te kunnen geven op de conjuncturele verzwakking. In theorie dient het om uitgaven te betalen van het lopende begrotingsjaar. Het Rekenhof erkent dat het niet daarvoor zal gebruikt worden, maar dat het naar het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven zal worden overgeheveld. Als het de bedoeling is een antwoord te geven op de conjuncturele verzwakking, dan vraagt hij zich af of het niet moet opgenomen worden als een instrument voor de begrotingen van 2002 én van de volgende jaren.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* verwijst naar de term intertemporele neutraliteit. Ze stelt dat de heer *Sannen* eigenlijk bedoelt dat men moet terugkeren naar de Euromeesternorm.

De heer *Ludo Sannen* vraagt zich af welke de gevolgen zijn van het inschrijven van dit bedrag in de begroting 2001 en op die van 2002 en welke de gevolgen zijn voor de Vlaamse engagementen tegenover het Stabiliteitspact. Dit jaar zijn er voldoende overschotten en zijn er dus geen problemen met het Stabiliteitspact. Als het mechanisme de volgende jaren ook gehanteerd wordt, dan bestaat volgens hem het gevaar waarop de heer *Etienne Poel-*

voorde heeft geweest. Door het bedrag in te brengen in het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven ontstaat de ruimte om eenmalige uitgaven te doen. De heer André Denys zegt dat het volgens zijn fractie alleen om extra initiatieven mag gaan. Als het evenwel gaat om eenmalige uitgaven, dan hoeft het echter niet om extra initiatieven te gaan.

Bij de begrotingscontrole kan men bepaalde uitgaven voor eenmalige investeringen op de huidige begroting verminderen en zo ruimte creëren voor andere recurrente uitgaven. Zo creëert men bijkomende druk op de structurele uitgaven en dat kan tot problemen leiden, want het jaar daarna beschikt men waarschijnlijk niet meer over die middelen. Als het alleen gaat om extra initiatieven, zoals de heer Denys zegt, waarom moeten we dit instrument dan creëren? Dan kan men net zo goed het ene jaar deze overschotten gebruiken voor schuldafbouw en het volgende jaar minder aan schuldafbouw doen en de overschotten gebruiken voor extra initiatieven.

In het kader van de afspraak tussen Gemeenschappen, Gewesten en de Federale Overheid is dat natuurlijk moeilijker, want dan zijn er minder overschotten en dan komt men niet tegemoet aan de afspraken van het Stabiliteitspact.

Hij vraagt zich af of het misschien de bedoeling is de voorziene tekorten, namelijk tien miljard frank, in te dijen. In dat geval oefent men onrechtstreeks wel druk uit op de recurrente uitgaven en dat komt niet overeen met wat de heer André Denys zegt.

Ook de heer *Johan De Roo* beklemtoont dat hij geen begrotingsspecialist is, ook al heeft hij gedurende zes jaar deel uitgemaakt van de Commissie voor Financiën van de Kamer en gedurende ongeveer vijf jaar van de commissie voor Financiën van de Senaat en is hij nu lid van de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting van het Vlaams Parlement.

Toch probeert hij dingen te begrijpen. Om wijs te raken uit deze uitzonderlijke operatie wil hij vragen stellen aan de vertegenwoordiger van het Rekenhof. Deze week hebben de parlementsleden een ontwerp gekregen houdende de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap van het begrotingsjaar 2001. Daarin staat niet alleen een opsomming van wat initieel voorzien was, maar ook het huidige voorstel om te komen tot een verantwoording van deze operatie.

Uit de uitleg van de vertegenwoordigers van de SERV en van het Rekenhof en uit de commentaren van de heer André Denys begrijpt de spreker dat men begrip zou kunnen opbrengen voor deze operatie indien het zou gaan om de financiering van eenmalige, uitzonderlijke uitgaven, voorzien voor 2002, maar niet indien het gaat om de financiering van recurrente uitgaven. Daarover wil hij duidelijkheid van de minister.

De leden van het Vlaams Parlement worden geacht de basisregels inzake begrotingstechnieken en begrotingswetgeving te volgen. Uit het laatste document van het Rekenhof maakt hij op dat het Hof zelf niet goed begrijpt waarom men zo werkt. De reden voor het inschrijven van artikel 5 is het Rekenhof niet duidelijk, zo staat er.

In de voorlaatste paragraaf van zijn advies zegt het Rekenhof dan: Daarom herhaalt het Rekenhof zijn voorstel om, eerder dan rechtstreeks uitgaven aan te rekenen op het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven, in geval van noodwendigheid middelen van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven over te hevelen naar de middelenbegroting. De heer *Johan de Roo* vraagt zich af of het voor de vertegenwoordiger van het Rekenhof duidelijk geworden is waarom de regering maandagavond heeft beslist deze techniek toe te passen. Hij wil ook weten of het Rekenhof suggesties heeft voor amendementen op de middelenbegroting die kunnen ingediend worden.

De heer *André-Emiel Bogaert* gaat in op de derde laatste alinea van het verslag van het Rekenhof waarin wordt verwezen naar een creatieve boekhoudkundige techniek met name de vroegere fondsen van de afzonderlijke sectie waar het Vlaams Parlement eind 1990 een einde heeft gesteld vanwege de ondoorzichtigheid ervan en het ontstaan van budgettaire stuwmeren buiten de eigenlijke begroting. Het Rekenhof zegt dat men bij het onderbrengen van de conjuncturele reserve in het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven moet opletten dat men niet dezelfde fout maakt als bij de vroegere fondsen van de afzonderlijke sectie die worden omschreven als budgettaire stuwmeren. Is de waarschuwing van toepassing op de techniek die nu toegepast wordt?

De heer *Eric Van Rompuy* herhaalt dat men het zal aanvullen met een provisioneel krediet. Men doet dat met kredietverminderingen. Het gaat niet over kredieten die op overschot zijn, niet over een overschot op het aanwendingspercentage. Het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige inves-

teringsuitgaven werd vroeger gevoed met het geannuleerde kredieten. Dergelijk overschot kan gebruikt worden voor schuldafbouw of in een Financieringsfonds gestort worden. Men creëert nu een nieuwe post omdat in het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven niet alleen het begrotingsoverschot gestort wordt. Er is een dubbele beweging. Langs de ene kant heeft men een aantal meeropbrengsten, voornamelijk de successierechten, en aan de andere kanten voert men kredietverminderingen door in de recurrente uitgaven. Het gaat over de administratie werkgelegenheid, het economisch ondersteuningsbeleid, studietoelagen, enzovoort. Dat zijn jaarlijks terugkomende dus recurrente uitgaven.

Men wil in dat Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven recurrente uitgaven steken en maakt een reservepot met kredietverminderingen van dit jaar. Volgend jaar zitten echter die uitgaven terug in de begroting. In de toelichting bij het ontwerp houdende de derde aanpassing van het uitgavendecreet staat dat dan bij de begrotingscontrole mogelijk wordt om de aldus opgebouwde reserve in het fonds aan te wenden voor investeringsuitgaven en de reguliere begroting met een gelijkwaardig bedrag te verminderen. De uitgaven die men uit de reguliere uitgavenbegroting licht zijn echter recurrente uitgaven.

De bewering van het Rekenhof dat het niet kan nagaan of de voorgestelde kredietverminderingen realiseerbaar zijn, klopt, want dat kan pas op het einde van het jaar. Tot dan blijven het prognoses. Het Rekenhof heeft al een paar weken geleden gewaarschuwd dat de begrotingshypothese ten aanzien van het begrotingsjaar 2002 niet kloppen en zullen moeten rechtgezet worden bij de begrotingscontrole, wil men de norm van de HRF halen.

De regering heeft die waarschuwing deels ter harte genomen maar gebruikt nu een techniek van een budgettair stuwmeer, buiten de eigenlijke begroting. Men wil de norm in 2002 halen door het creëren van een fonds, met middelen van het schrappen van recurrente uitgaven waardoor volgend jaar eenmalig een aantal problemen zullen kunnen worden opgelost, maar de structurele situatie bemoeilijkt wordt. De regering wil immers niet structureel besparen bij de begrotingscontrole. De normale procedure is de begroting 2002 nu goed te keuren en dan bij de begrotingscontrole de problemen op te vangen. Dan moet men echter ingrijpen in de recurrente uitgaven en raken aan een aantal engagementen.

Deze techniek schuift middelen door naar volgend jaar in een fonds, zodat niet moet geraakt worden aan een aantal recurrente uitgaven. Daardoor wordt echter een budgettair stuwmeer gecreëerd. Is deze interpretatie juist? Waarom gebruikt het Rekenhof de term budgettair stuwmeer?

Het Rekenhof suggereert om een amendement in te dienen met een andere regeling. De huidige techniek ontsnapt aan de controle van de vastleggingen. Het provisioneel krediet is begonnen met 3 miljard frank en momenteel zit er al 12 miljard frank in dat fonds.

Wat zijn de gevolgen voor het behalen van de norm van de HRF? Daarjuist is door de vertegenwoordiger van SERV gezegd dat door het aanpassingsblad de saldonorm van de HRF misschien niet zal bereikt worden.

De norm van de HRF is 13,6 miljard frank overschot. In de begroting 2002 wordt een begrotingsaldo vooropgezet van 13,889 miljard frank. Er is dus een overschot van 289 miljoen frank ten aanzien van de norm. In 1999 bedroeg dat overschot nog 7,9 miljard frank; in 2000 5,5 miljard frank en in 2001 537 miljoen frank. Hoe schat het Rekenhof de invloed van de voorgestelde techniek op de saldonorm van de HRF in?

Bij de berekening van de normen voor de Europese ESR telt de overdracht van kredieten niet mee. Indien men uitgaven doet met de overdracht van kredieten, wat is dan het gevolg op de ESR-norm? Het Rekenhof is ook adviseur voor het behalen van de stabiliteitsnormen in Europa.

De HRF acht het, in geval van reservevorming, aangewezen, dat het een inzicht heeft in het motief ervan. Het Rekenhof begrijpt het motief niet. Wat is de geplande opbouw ervan? Wat is de toekomstige uitgavenstroom waartoe het aanleiding zal geven? Hier is verwezen naar de gevolgen van de uitgavenstroom. Het zal echter niet gaan over extra uitgaven, maar men zal bij de budgetcontrole een aantal bestaande uitgaven aanduiden, die ermee gefinancierd zullen worden. De oorspronkelijke bedoeling van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven was begrotingsaldi niet enkel te gebruiken voor schuldafbouw maar er ook een reservepot van te maken voor nieuwe investeringen.

De heer *Jan Debucquoy* antwoordt dat het annaliteitsbeginsel is vastgelegd in de Grondwet. Hij kent evenwel verschillende wetten, onder meer de wetten op de Rijkscomptabiliteit waarin van dat begin-

sel wordt afgeweken. Het Rekenhof beschouwt dit bijblad dus gewoon als een bijkomende afwijking.

Het Rekenhof merkt verder gewoon het overbodige dubbel gebruik op van artikel 5 van het ontwerp en artikel 3 van het decreet houdende de oprichting van het Financieringsfonds. De vraag of daarvoor een andere reden is, is informatief. Minister Dirk Van Mechelen kan dat eventueel verduidelijken.

Voor 1991 werden begrotingsfondsen misbruikt omdat ze ook werden gespijsd met begrotingskredieten waardoor de begroting onoverzichtelijk werd. Na 1991 mochten begrotingsfondsen alleen nog maar gespijsd worden met niet-fiscale inkomsten. Het Rekenhof stelt vast dat dit fonds wel wordt gespijsd door een ander uitgavenkrediet. Minister Dirk Van Mechelen heeft daarop geantwoord dat tijdens de begrotingscontrole 2002 zal worden nagegaan hoe dit fonds toch gecontroleerd kan worden. Dit jaar is al 3 miljard frank overgeheveld naar het departement LIN, maar dat is nog niet gebruikt.

Dit bijblad heeft volgens de heer Debucquoy geen nefaste invloed op de saldonorm van de Hoge Raad voor Financiën.

Volgens mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* hangt alles ervan af of de eenmalige posten al dan niet gebruikt worden voor recurrente investeringen. Dat zal volgens de spreker absoluut nodig zijn.

De heer *Jan Debucquoy* herhaalt dat dit inderdaad geen oplossing biedt voor de jaren na 2002 en alles af hangt van de definitie van eenmalige en recurrente uitgaven. Dat zal volgens het Rekenhof verantwoord moeten worden in de toelichting bij de begroting.

De heer *Jan Debucquoy* weigert zich uit te spreken over de norm van de Hoge Raad van Financiën. Het Rekenhof kan voorlopig niet oordelen of de kredietvermindering realiseerbaar is. Daartoe is er een technische reden. De Vlaamse Gemeenschap is overgestapt op een ander financieel systeem waardoor de datatransmissie richting het Rekenhof is stilgevallen. De kredieten waarover de Vaste Dienst voor Uitgaven waakt, kan het Rekenhof niet opvolgen. Daardoor kan het Rekenhof niet nagaan of de kredietvermindering van 300 miljoen op de wedden voor het secundair onderwijs haalbaar is.

Minister *Dirk Van Mechelen* reageert op de opmerking van het Rekenhof dat de aangewende techniek de transparantie van de begroting niet ten goede komt. Het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven is immers een transparant instrument dat de binnenkomende middelen nauwkeurig vastlegt. Tijdens de begrotingscontrole zal het Vlaams Parlement bovendien beslissen waarvoor deze middelen gebruikt zullen worden.

Rond de controle op de vastlegging ziet de minister geen probleem omdat alleen de beschikbare middelen kunnen worden uitgegeven. Mocht het Financieringsfonds – waarin 5,5 miljard frank extra wordt gereserveerd – er niet zijn, dan moest de regering zoals in het verleden werken met begrotingsruiters wat evenmin in overeenstemming is met de wettelijke annaliteit.

Ter illustratie van de omvang van dit fenomeen geeft de minister de cijfers voor de begrotingsruiters voor de jaren 1997 en 1998. In 1997 waren er begrotingsruiters voor een bedrag van 25.701.000.000 frank en in 1998 voor 36.022.200.000 frank. De voorbije jaren is men teruggekomen op deze techniek. Dit jaar worden de kredieten waarop een ruiter zit met één miljard frank verminderd. Eigenlijk gaat dit debat over een bijkomende reservering van 6 miljard frank tijdens een gunstig begrotingsjaar. De minister snapt het verwijt niet dat dit hem het leven makkelijker zou maken tijdens de begrotingscontrole 2002.

De gehanteerde parameters wijzigen dagelijks. Als de minister in februari vaststelt dat de parameters tegenvallen en inderdaad overeenkomen met 0,8 voor dit jaar en 1,3 volgend jaar, moet een provisie aangelegd worden van tien miljard frank.

Op de vraag hoe de besparingen moeten worden gerealiseerd, treedt de minister de heer *André Denys* bij dat moet opgelet worden met recurrente uitgaven. Bovendien wordt wanneer moet worden bespaard traditioneel gekeken naar de investeringskredieten. Stenen betogen niet. De toename van de middelen voor het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven is bedoeld om het investeringsritme op peil te houden. Met dit bijblad anticipeert de regering op problemen die volgend jaar kunnen rijzen. Alle uitgangspunten van de begroting 2001 worden intussen vervuld : 24 miljard frank aan inspanningen in het kader van het Stabiliteitspact, een versnelde schuldafbouw, een versterking van het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven en een positieve bijdrage aan het

vorderingssaldo met meer dan 20 miljard frank. De minister vindt het vreemd dat hij het verwijt krijgt dat hij zich voorbereidt op een conjuncturele terugval.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* verwijst naar de verantwoording van de invoering van een conjunctuurprovisie door de minister op het einde van het derde bijblad. Ze wijst erop dat de tegenvallende conjunctuur al kon worden waargenomen vanaf april 2001, en niet pas sinds 11 september 2001. Zij denkt dat de term "conjunctuurprovisie" voor het eerst in deze betekenis wordt gebruikt. Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* erkent dat de paragraaf over de conjunctuurprovisie in de toelichting bij het ontwerp bij het derde aanpassingsblad van het uitgavendecreet 2001 zeer boeiend is. Ook in het verleden werd al gedacht aan het opvangen van conjunctuurschommelingen. Er wordt door de Vlaamse regering echter slechts een oplossing uitgewerkt voor een of twee jaar, omdat niemand kan zeggen hoe 2003 of 2004 eruit zal zien.

Mevrouw *Demeester-De Meyer* zegt een grote voorstander te zijn van een permanente conjunctuurprovisie die in een bepaalde norm wordt gegoten. Zij spreekt zich uit tegen een kortetermijnbenadering. Zij verwijst naar de verwijzing door de minister naar de Zalmnorm.

Minister *Dirk Van Mechelen* repliceert daarop dat hij wel degelijk heeft gezegd voorstander te zijn van het opnemen van zo een norm in het regeerakkoord, zoals de Zalmnorm ook werd opgenomen in het Nederlands regeerakkoord.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* antwoordt hem dat er in Vlaanderen een goede norm bestond.

Vervolgens formuleert mevrouw *Demeester-De Meyer* een vraag over de stijging van de successierechten met 1,9358 miljard frank. Zij meent dat dit een enorme stijging is en vraagt of de commissieleden het maandelijks verloop van de successierechten van de laatste vijf jaren zouden kunnen krijgen. Zij vraagt zich immers af of deze stijging moet worden toegeschreven aan een paar goede maanden of dat het om een permanente stijging gaat.

Minister *Dirk Van Mechelen* belooft deze gegevens aan het verslag te laten toevoegen (bijlage 1). Hij wijst erop dat er in 2000 een enorme meevaller is geweest op het vlak van de successierechten. Deze meevaller werd gecorrigeerd, maar het niveau van 2000 kan gemakkelijk weer gehaald worden. Volgens hem zou de begroting binnenkort zelfs nog een zeer groot successiebedrag te beurt vallen.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* stelt vervolgens een aantal vragen over het derde bijblad. Bij de uitgaven in het kader van de toekenning van de gewestwaarborg stelt ze een vermindering vast met 150 miljoen frank. Zij vraagt of dit betekent dat de reserve zeer groot is.

Volgens minister *Dirk Van Mechelen* is er geen enkele reden om aan te nemen dat de aanwending van deze middelen nog nodig is. Het provisionele krediet biedt de zekerheid dat eventuele onverwachte uitgaven nog kunnen worden opgevangen.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* meent dat dit antwoord van de minister bevestigd dat het niet om eenmalige investeringen gaat, maar dat de middelen ook gebruikt kunnen worden voor een recurrent beleid.

Minister *Dirk Van Mechelen* ontkent dit. Op 31 december wordt het saldo van de conjunctuurprovisie geannuleerd en overgeheveld naar het Financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* vervolgt haar vragen bij de kredietverminderingen die worden doorgevoerd. De studietoelagen voor het secundair en hoger onderwijs worden verminderd met 200 miljoen frank ; wist de minister dan al dat het krediet met 200 miljoen frank zou kunnen worden verminderd ?

Minister *Dirk Van Mechelen* bevestigt dit. De krediettoewijzing heeft als doel om de CAO uit te voeren.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* betwijfelt of het mogelijk was om het bedrag van 200 miljoen frank in te schatten.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* vraagt of er geen tekort zal ontstaan in het FEERR-MGO door de vermindering van het krediet ?

De *minister* wijst erop dat voor de inhaalbeweging die een gevolg was van de conjunctuurcyclus, 10,5 miljard frank extra werd toegevoegd voor de begrotingsjaren 2000-2001. Intussen zorgen contacten tussen minister *Gabriels* en Europees commissaris *Monti* voor duidelijkheid in verband met wat nu nog waarvoor mag worden uitbetaald, naar aanleiding van de schorsing van de MGB3-regeling door de Europese Commissie. Zo kan worden ingeschat in welke mate er in dit kader in een aanpassing van de kredieten moet worden voorzien. De middelen voor het FEERR-MGO wordt wel verminderd met

1 miljard frank, maar tegelijk wordt 500 miljoen frank uitgetrokken voor investeringsmaatschappijen. In het kader van de verzwakkende conjunctuur is het immers belangrijk dat er een startersfonds wordt opgericht voor kleine ondernemingen, naar Amerikaans voorbeeld. Met andere woorden : de middelen blijven binnen de begroting voor Economie.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* vraagt of de minister er zeker van is dat er in de komende jaren geen tekorten zullen ontstaan in het kader van het FEERR-MGO.

Minister *Dirk Van Mechelen* onderstreept dat dat niet het geval zal zijn. Er werden immers structurele maatregelen genomen : op 26 april 2001 werd beslist om de meertewerkstellingssteun, goed voor bijna 60 percent van de uitgaven binnen economische expansie, op te schorten. De gevolgen daarvan zullen zich in de komende jaren doen voelen.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* vraagt wat de reden is van de vermindering van het budget in het kader van het Vlaams Intersectoraal akkoord voor de social profit met 300 miljoen frank. Werd het akkoord dan gewijzigd ?

Minister *Dirk Van Mechelen* antwoordt dat er gewoon te veel middelen waren uitgetrokken. Een en ander kan in de begroting 2002 worden aangepast.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* vraagt of het akkoord vertraagd zal worden uitgevoerd. De minister antwoordt dat de bevoegde ministers ermee hebben ingestemd om het betrokken krediet te verminderen.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* vraagt waarom de dotatie van MiNa-fonds met 400 miljoen frank wordt verminderd.

Minister *Dirk Van Mechelen* verwijst hiervoor naar het commissieverslag met betrekking tot de begroting 2002 : er waren dit jaar heel wat eenmalige uitgaven.

De premies voor nieuwbouw, verbetering en aanpassing van woningen worden verminderd met 350 miljoen frank. Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* vraagt hierover opheldering.

Minister *Dirk Van Mechelen* antwoordt dat het gaat om een maatregel van minister Johan Sauwens, in het kader van Batibouw. De maatregel loopt slechts tot 30 september. Daartoe worden in de begroting 2002 voldoende middelen uitgetrok-

ken. Alles hangt af van hoeveel aanvragen er worden ingediend : er is gebleken dat er een overschot is.

De post verhuis-, huur- en installatietoelagen aan krotverlaters en bejaarden, de individuele huursubsidie en de installatiepremie wordt verminderd met 150 miljoen frank. Waarom vraagt mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* ?

Minister *Dirk Van Mechelen* antwoordt dat het budget voor premies en toelagen afhankelijk is van de vraag.

De post salarissen en toelagen voor het personeel van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt verminderd met 500 miljoen frank. Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* vraagt uitleg.

Minister *Dirk Van Mechelen* antwoordt dat het gaat om een kost die meestal heel royaal wordt ingeschat. 16 miljard frank zal voldoende zijn om alle uitgaven te dekken.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* wil weten waarom voor Human Resources Management 50 miljoen frank minder wordt uitgetrokken en voor de werkingskosten voor informatica 300 miljoen frank. De minister antwoordt dat zijn collega's bevoegd voor openbaar ambt een strikt begrotingsbeleid voeren : iedere nieuwe aanwerving is systematisch geweigerd. De vermindering van het budget voor informatica was een beleidskeuze.

Minister *Dirk Van Mechelen* wil proberen om 12 miljard frank naar het financieringsfonds en naar het fonds voor eenmalige uitgaven over te hevelen, zegt mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer*. Zo zouden de investeringen op peil kunnen worden gehouden. Met andere woorden : de minister wil het fonds gebruiken voor recurrente uitgaven.

Minister *Dirk Van Mechelen* antwoordt dat de regering bij de begrotingscontrole alle kaarten op tafel zal leggen. Het is de bedoeling om met deze middelen eenmalige investeringen te financieren.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* vestigt er de aandacht op dat de minister nu spreekt over eenmalige investeringen, terwijl hij zopas beweerd had dat het de bedoeling was de investeringen op peil te houden. Gezien de grote mobiliteitsproblemen geloofde ze nochtans dat het de bedoeling was meer te gaan investeren in openbare werken en in het bijzonder in openbaar vervoer. Ze vraagt niet dat de minister op die opmerking antwoordt, want het gaat eigenlijk om een meningsverschil. Als het

alleen de bedoeling is de investeringen op peil te houden, dan mag de minister niet zeggen dat de regering probeert om de investeringen te verhogen. De minister antwoordt daarop dat men achteraf de vergelijking zal kunnen maken en dat minister Stevaert in de commissie voor Openbare Werken al een berekening heeft gemaakt.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* verzekert dat ze mettertijd die berekening zal maken. Ze heeft haar bedenkingen bij de cijfers van minister Steve Stevaert. Van 1998, tijdens de vorige regeerperiode dus, tot 2004-2005 zou er een stijging zijn gerealiseerd met een bepaald percentage. Volgens mevrouw Demeester-De Meyer was er wel een stijging van de uitgaven voor openbaar vervoer, vooral voor De Lijn, maar geen stijging van de investeringen. Ze blijft erbij dat deze regering geen verhoging van de investeringen beoogt. Het is immers de bedoeling alles wat niet recurrent is te financieren met eenmalige investeringen.

B.5. Artikelsgewijze bespreking

De heer *Marc van den Abeelen*, voorzitter, kondigt aan dat de artikelsgewijze bespreking kan beginnen.

De heer *Eric Van Rompuy* is het daar niet mee eens, maar de voorzitter blijft bij zijn standpunt.

Voor een vraag over het MiNa-fonds verwijst de heer *Erik Matthijs* naar Titel III Diensten met afzonderlijk beheer. Daarin kan men wat het MiNa-fonds betreft lezen dat zowel de inkomsten en de uitgaven met 121 miljoen gestegen zijn. De vastleggingskredieten stijgen echter van 26,9 naar 28 miljard frank. Er zijn dus voor 1,2 miljard frank meer vastleggingen. Het saldo van het MiNa-fonds bedroeg op 31 december 2000 2,051 miljard frank, en dat bedrag is nu verhoogd met 521 miljoen frank. Hij vraagt zich af waarom dat niet gebeurd is bij de eerste aanpassing van de begroting. Heeft dat iets te maken met wat men terugvindt in de begrotingstabel, namelijk dat de dotatie aan het MiNa-fonds met 400 miljoen frank daalt.

Hij heeft ook vragen bij de ernstige stijging van de ordonnanceringen van de werkingsdotatie van OVAM, de lopende uitgaven in toepassing van het mestdecreet, de subsidies van OVAM voor overdrachten en voor Aquafin. Hij vermoedt dat de stijging (van 320 miljoen frank naar anderhalf miljard frank) van de vastleggingskredieten voor de vergoedingen in het kader van het MAP de belangrijkste verklaring vormen voor de stijging. Hij

vraagt zich anderzijds ook af of de oorzaak misschien niet ligt bij de stijging van de middelen voor het plattelandsontwikkelingsplan.

Dan heeft deze spreker nog een vraag bij de vierde alinea van de verantwoording van het derde aanpassingsblad: "Gelet op de voorzichtige parameters, gebruikt voor de middelenraming bij de begrotingscontrole 2001 blijft de afronding 2001-2002 weliswaar positief, maar desondanks lager liggen dan de inschatting, gemaakt voor de opstelling van de initiële begroting 2002". Hij vraagt de minister of hij kan inschatten hoeveel lager die liggen.

Minister *Dirk Van Mechelen* waarschuwt dat er in deze begrotingstabel twee verschillende dingen te zien zijn, enerzijds de verminderingen, ten belope van 400 miljoen frank en anderzijds de kredietverschuivingen binnen de begroting van het MiNa-fonds.

De heer *Bart Van Moorsel*, beleidsmedewerker begroting van minister Vera Dua, zegt dat de bedragen waarnaar de heer Erik Matthijs verwijst afkomstig zijn van de eerste begrotingsaanpassing.

Minister *Dirk Van Mechelen* verwijst naar zijn inleiding bij deze begrotingsontwerpen waarin hij heeft gezegd dat deze bedragen er niet bij hoeven te staan. Ze werden toch opgenomen omwille van de transparantie. Het resultaat is een gecorrigeerde tabel van het MiNa-fonds na drie begrotingsaanpassingen. De begrotingsaanpassingen waarover de heer Matthijs het heeft hebben dus te maken met de eerste begrotingsaanpassing.

De heer *Hedwig Vanderborgh*, directeur-generaal ABAFIM, repliceert dat het antwoord op de vraag van de heer Erik Matthijs wat de parameters betreft precies afhangt van de realisatie van de parameters. Op basis van de vooruitzichten van INR van september zou het gaan om een bedrag van bijna vier miljard frank, wat betekent dat er nog een positief saldo is van anderhalf miljard frank.

De heer *Eric Van Rompuy* stelt vast dat de provisionele kredieten voor het opvangen van de gevolgen van de economische en conjuncturele verzwakking begroot zijn op 5 tot 6 miljard frank. Hij vraagt zich af hoe men aan dat bedrag komt. Er werd al veel gesproken over het opvangen van de gevolgen van de lagere economische groei. Eén procent minder groei leidt tot een minderontvangst van 3,5 miljard frank. Intussen daalt de inflatie, wat negatieve gevolgen heeft voor de beschikbare middelen voor het volgende jaar, al is het dan een positieve ontwikkeling voor de economie. Een daling

van de inflatie met één procent zou volgens zijn berekeningen een budgettaire incidentie hebben van 6 miljard frank. Het Rekenhof sprak in zijn verslag over 5 tot 6 miljard frank. De inflatie is volgens hem een ernstiger probleem dan de daling van de economische groei, want een daling van de economische groei met 0,2 procent zou tot slechts 700 miljoen frank minderinkomsten leiden.

De heer Eric Van Rompuy stelt vast dat er veel aanpassingen gebeurd zijn in de sector Openbare Werken. Hij vindt het ongehoord dat deze aanpassingen niet kunnen worden behandeld in de bevoegde commissie. De investeringssubsidies aan De Lijn, die hoofdzakelijk bestemd zijn voor de aanleg van vrije tram- en busbanen, zijn opgetrokken met 48 miljoen frank. Is dat bedrag bestemd voor onvoorziene kosten of gaat het hier om een verhoging van de budgetten? In dat geval gaat het dan wel om een zeer beperkte invulling, want Agalev had gepleit voor een verhoging van de middelen met vijftien miljard frank nog tijdens deze legislatuur.

Voor het fysisch programma 63.00.73.11 werd bij de begrotingscontrole het krediet verlaagd en nu wordt het opnieuw verhoogd. Hoe kan dit verklaard worden, vraagt de heer Eric Van Rompuy. Bovendien is de 56 miljoen frank extra, vastgelegd bij de begrotingscontrole, voor de Liefkenshoek-tunnel waarschijnlijk nog niet aangewend. Dat kan positief zijn als er meer middelen gaan naar infrastructuurwerken: voor structureel onderhoud, herinrichten van doortochten, het wegwerken van zwarte punten.

In verband met de investeringssubsidies aan MIVB, werd dit budget voor tramlijnen in het Vlaamse Gewest (63.10.51.11), bij de begrotingsopmaak min of meer constant gehouden ten opzichte van 2000. Het betrof investeringen in het kader van de realisatie van het GEN (Gewestelijk Expressnet). Waarom zijn daarvoor geen middelen meer nodig? Zijn er geen GEN-projecten van het MIVB gerealiseerd in 2001?

In verband met de investeringssubsidies aan de lokale overheden (63.10.63.21), heeft de heer Eric Van Rompuy een aantal vragen over de subsidies aan de gemeenten voor fietspaden en schoolomgevingen. In 2000 werd daarvoor voor het eerst in een budget voorzien. Er werd 1 miljard frank voor de fietspaden (63.10.63.21) aangekondigd. Na 2000 bleek dat er slechts 400 miljoen frank werd vastgelegd en er geen kilometer fietspad mee was aangelegd. Toch werd het budget voor 2001 opgetrokken met 350 miljoen frank. Blijkbaar was de vraag van

de gemeentebesturen zo groot dat er bij de begrotingscontrole nog eens 2 miljard frank uit het Infrastructuurfonds werd aan toegevoegd. Nu doet men er opnieuw 1,05 miljard frank bij. Wordt de interesse van de gemeenten overschat? Worden de inspanningen voor meer fietspaden terugschroefd? Het is een slechte gewoonte om eerst grote beloften te doen voor fietspaden en deze nadien stilletjes in te trekken.

De milieuheffingen voor de baggerwerken (64.00.12.50) vallen vermoedelijk voor een groot stuk weg omdat men door een gebrek aan vergunde opslagvelden voor baggerslib de noodzakelijke baggerwerken niet heeft kunnen uitvoeren. Deze kosten kunnen niet afgerekend worden maar worden doorgeschoven naar later want de baggerwerken zullen hoe dan ook uitgevoerd moeten worden.

In verband met het Deurganckdok (64.00.34.40) vraagt hij of de aanzienlijke verhoging van het budget het gevolg is van de schadevergoedingen voor het stilleggen van de werken. Hoe wordt deze kwestie in het algemeen geregeld? Men vermindert immers nu de bedragen. Wat zal er volgend jaar gebeuren? Wat is de ratio van deze begrotingspost?

Over het intermodaal vervoer voor de zeehavens (64.00.51.22) wil de heer Eric Van Rompuy weten waarom deze begrotingspost bij de opmaak van de begroting 2001 op nul gezet wordt, wegens stopzetting van het proefproject in verband met de shuttle en blokkerreinen in de haven van Zeebrugge, en nu opnieuw 62 miljoen frank wordt voorzien voor investeringssubsidies, terwijl de subsidies voor werking op nul blijven staan. Wordt er geïnvesteerd in een nieuw proefproject? Waren er nog onbetaalde rekeningen? Hoe werd het proefproject dat werd stilgelegd, geëvalueerd?

In verband met de investeringssubsidies inzake de basisinfrastructuur voor de havens (64.00.63.21), vraagt de heer Eric Van Rompuy waarom bij de opstart van de begroting de subsidies op het niveau van 2000 gehouden werden en nu met 1 miljard frank ingekrompen worden. Werden de havenbesturen daarover geconsulteerd?

Minister *Dirk Van Mechelen* merkt op dat er in de begroting van het VIF maar twee posten aangepast zijn. Hij zal bij de bespreking van dit bijblad graag toelichting geven bij deze twee posten.

De heer *Eric Van Rompuy* repliceert dat hij enkel een aantal vragen stelt waarop in de betrokken

commissie geen antwoord gegeven werd en dat het de minister vrij staat er al dan niet op te antwoorden. Er is gekozen voor een afhandeling van deze ontwerpen in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting en het is zijn taak om die vragen te stellen.

Spreker zou van de minister graag een antwoord hebben op vragen die gesteld zijn naar aanleiding van de hoorzitting met de SERV. Hij hoopt het verslag over de hoorzitting spoedig te krijgen. Hij doelt onder meer op de vragen over het advies van de HRF waarin staat dat men dergelijke investeringen op basis van reserves maar mag doen ten belope van maximum 1 procent van de samengevoegde en gedeelde belastingen. Voor de Vlaamse Gemeenschap betekent die 1 procent 5 miljard frank, terwijl er in totaal 12 miljard frank in het Financieringsfonds terecht komt. Indien men de investeringen volledig via het fonds doet, kan het gaan over meer dan 5 miljard frank. Verhoogt de overdracht van die 12 miljard frank naar 2002 de beleidsmogelijkheden? Wat is de invloed van dit bijblad op de HRF-norm?

Minister *Dirk Van Mechelen* herhaalt dat de heer Etienne Poelvoorde gezegd heeft dat dit bijblad voor de HRF-norm 2001 neutraal of zelfs positief is. Voor de begroting 2002 worden de middelen die in het Financieringsfonds komen beschouwd als reserveringen. De invloed op de HRF-norm zal afhankelijk zijn van de aanwending van deze middelen in 2002. In het kader van het decreet gaat het over de ordonnanceringen in 2002. Daar zal moeten bepaald worden of de invloed neutraal, positief of negatief is. De minister sluit zich aan bij de interpretatie van de heer Etienne Poelvoorde.

De heer *Hedwig Vanderborcht*, directeur-generaal ABAFIM, stelt dat het juist is dat een aantal middelen, namelijk de gedeelde en samengevoegde belastingen, rechtstreeks gekoppeld zijn aan de index van de consumptieprijzen, net zoals de trekkingsrechten, en ook een aantal gewestbelastingen zoals het kadastraal inkomen. Het is logisch dat indien de basis stijgt met de consumptieprijzen dan ook de belastingen stijgen. Dat betekent dat, indien het klopt dat 1 procent van de gedeelde en samengevoegde belastingen overeenstemt met vijf miljard frank, de inflatie een effect heeft van ongeveer 5,3 miljard frank. Eén procent verlaging heeft dus een verlaging van de ontvangsten van ongeveer die grootte tot gevolg. De spreker wijst op het grote verschil tussen het effect van een tegenvallende economische groei enerzijds en een daling van de inflatie anderzijds. Een dalende inflatie betekent immers niet alleen minder inkomsten maar ook

uitgaven die minder snel stijgen omdat deze voor een groot deel inflatiegebonden zijn (aan de gezondheidsindex) waardoor dit voor de begroting quasi neutraal is.

Er zou wel een afwijking kunnen zijn omdat af en toe de gezondheidsindex niet op dezelfde manier evolueert als de index van de consumptieprijzen. Daardoor zijn de sprongen van de index van de consumptieprijzen en de gezondheidsindex discontinu. Een loonsaanpassing kan maar maandelijks gebeuren en een maand vroeger of later betekent een verschil van 540 miljoen frank. Het kan dus beter gaan maar ook slechter, er vanuit gaande dat de index van de consumptieprijzen en de gezondheidsindex op termijn hetzelfde beeld vertonen.

Minister *Dirk Van Mechelen* geeft toelichting bij de twee posten in het VIF die naar aanleiding van dit ontwerp wijzigingen ondergaan. De kredieten voor het programma 64, basisallocatie 63.21 Investeringsubsidies aan de lagere openbare besturen en autonome gemeentelijke havenbedrijven zijn verminderd met 350 miljoen frank. De Investeringsuitgaven voor onderhoud worden verminderd met 50 miljoen frank. Dat bedrag komt niet overeen met de middelen uitgetrokken om de schade voor het Deurganckdok te betalen. Het krediet voor de stilgelegde werken aan het Deurganckdok worden vastgelegd in de basisallocatie 34.40. Het is een inkomensoverdracht die werd toegevoegd tijdens de eerste en de tweede kredietherschikking. Het is een interne herschikking voorgesteld door minister Steve Stevaert.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* vraagt of de creatie van een conjunctuurprovisie al eerder gebruikt werd in België. Mogen gemeenten deze techniek ook toepassen?

Volgens minister *Dirk Van Mechelen* passen ook de gemeenten deze techniek comptabel toe. De schepen van Financiën begroot zijn uitgaven op het einde van het jaar zo goed mogelijk waardoor er overschotten ontstaan. Die overschotten worden overgeboekt in een reservefonds dat het jaar daarop gebruikt kan worden in de begroting. Doet hij dat niet, dan moet hij wachten tot de rekening is goedgekeurd om die saldi bij de eerste begrotingswijziging in te schrijven door middel van een kop-tabel.

Mevrouw *Wivina Demeester-De Meyer* vraagt vervolgens of er – zoals aangekondigd – nog een meerjarenbegroting zal ingediend worden. Ze vraagt ook wanneer dat zal gebeuren.

Minister *Dirk Van Mechelen* antwoordt dat er nog een meerjarenbegroting komt, maar geeft geen uitsluitel op de vraag wanneer dat zal gebeuren. De minister benadrukt dat de beleidsbrief Financiën en Begroting al een flinke aanzet geeft wat de informatie inzake de meerjarenbegroting aangaat.

B.6. Ontwerp van decreet houdende de tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001

B.6.1. Tabel

Bij de tabel worden geen nieuwe opmerkingen geformuleerd.

De tabel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4 bij 2 onthoudingen.

B.6.2. Corpus van het decreet

Artikelen 1 en 2

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

Deze artikelen worden aangenomen met 8 stemmen tegen 4 bij 2 onthoudingen.

B.6.3. Eindstemming

Het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

B.7. Ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001.

B.7.1. Afdeling I : Begrotingstabel

Bij de begrotingstabel worden geen nieuwe opmerkingen geformuleerd.

De begrotingstabel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

B.7.2. Afdeling III : Diensten met afzonderlijk beheer

1. Een amendement nr. 2 (*Parl. St. VI. Parl., 2001-02, nr. 19/2*) van de heren André Denys, Stefaan Platteau, Lucien Suykens, Ludo Sannen en André-Emiel Bogaert strekt ertoe de ontvangstenbegroting van de DAB Vlaams Infrastructuur Fonds in te voegen. Het amendement nr. 2 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

2. De geamendeerde Afdeling III : Diensten met afzonderlijk beheer wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

B.7.3. Afdeling V : Vlaamse Openbare Instellingen van categorie A

1. Een amendement nr. 3 (*Parl. St. VI. Parl., 2001-02, nr. 19/2*) van de heren André Denys, Stefaan Platteau, Lucien Suykens, Ludo Sannen en André-Emiel Bogaert strekt ertoe de begroting van het Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven te vervangen door de hiernavolgende tabel :

FINANCIERINGSFONDS VOOR SCHULDAFBOUW EN EENMALIGE INVESTERINGSUITGAVEN

Aangepaste begroting 2001

(in duizend euro)

ONTVANGSTEN			
ESR-code	Omschrijving		
08.21	Overgedragen overschot vorige boekjaren		71.177
46.1	Inkomstenoverdracht Vlaamse Gemeenschap		148.736
Totaal ontvangsten			219.913

UITGAVEN			
ESR-code	Omschrijving	VK	OK
03.22	Over te dragen overschot van het boekjaar	169.913	169.913
60	Kapitaaloverdrachten binnen de sector overheid – niet verdeeld		20.000
70	Investerings		30.000
Totaal uitgaven		169.913	219.913

In de verantwoording wordt gesteld dat om tegevoet te komen aan de opmerkingen van het Rekenhof een aangepaste begroting wordt ingediend waarin bij de uitgaven een onderscheid wordt gemaakt tussen vastleggings- en ordonnanceringskredieten.

Het amendement nr. 3 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

2. De geamendeerde Afdeling V : Vlaamse Openbare Instellingen van categorie A wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

B.7.4. *Corpus van het decreet*

Artikelen 1 tot en met 6

Bij de artikelen 1 tot en met 6 worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 1 tot en met 6 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

Artikel 7

1. Een amendement nr. 1 (*Parl. St. VI. Parl., 2001-02, nr. 19/2*) van de heren André Denys, Stefaan Platteau, Lucien Suykens, Ludo Sannen en André-Emiel Bogaert strekt ertoe in artikel 7 de eerste zin te vervangen door wat volgt :

"Goedgekeurd wordt de bij dit decreet gevoegde aangepaste begroting voor het jaar 2001 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer Vlaams Infrastructuur Fonds.

De begroting belooft voor de ontvangsten : 48.748,7 miljoen BEF.

De begroting belooft voor de uitgaven : 48.748,7 miljoen BEF.

De ontvangsten en de uitgaven voor orde belopen respectievelijk 0,0 miljoen BEF en 0,0 miljoen BEF."

De heer *André Denys* licht het amendement bij artikel 7 toe. Het amendement is het gevolg van een opmerking van het Rekenhof. Bij artikel 22, §5 van het decreet van 6 juli 2001 betreffende de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 werd de begroting van het Vlaams Infrastructuurfonds als geheel goedgekeurd. Het Rekenhof raadt aan dat opnieuw te doen, zelfs al zijn de ontvangstenramingen niet veranderd.

Het amendement nr. 1 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

2. Het aldus geamendeerde artikel 7 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

Artikel 8

Bij artikel 8 worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 8 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

B.8. **Eindstemming**

Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

C. **TOEPASSING ARTIKEL 35, 3° VAN HET REGLEMENT : GOEDKEURING VAN HET VERSLAG**

De heer Eric Van Rompuy vraagt de goedkeuring van het verslag in toepassing van artikel 35, 3° van het reglement.

De Commissie beslist dat het ontwerpverslag ter goedkeuring zal worden voorgelegd op maandag maandag 17 december om 14.30 uur.

Het verslag wordt eenparig met 11 stemmen aangenomen. Minister Dirk Van Mechelen geeft aan dat na de vergadering van 14 december is gebleken dat amendement nr. 3 fouten bevat. Er zal dienaangaande in de plenaire vergadering een amendement worden ingediend.

De verslaggever,

De voorzitter,

André DENYS

Marc VAN DEN ABELEN

TEKSTEN AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE TWEEDE AANPASSING
VAN DE MIDDELENBEGROTING
VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2001

Artikel 1

De raming van de niet-toegewezen ontvangsten van de Vlaamse Gemeenschap voor de organen en diensten van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001, wordt aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel ten belope van :

(in miljoen Bef)		
Aanpassingen	Vermeerderingen	Verminderingen
715,0	190,0	

Artikel 2

De raming van de niet-toegewezen ontvangsten van de Vlaamse Gemeenschap inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 39 van de Grondwet, voor het begrotingsjaar 2001, wordt aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel ten belope van :

(in miljoen Bef)		
Aanpassingen	Vermeerderingen	Verminderingen
3.323,7	416,1	

TABEL

TABEL

(in miljoen Bef)

CODE	ART	OS	TEKSTEN	NA BC	VERMEER- DERING	VERMIN- DERING	AANGE- PAST
			Departement 2 AZF				
			Organisatieafdeling 24 ABAFIM				
			PROGRAMMA 10 Algemene financiële logistiek				
01	36.01	AO	Heffingen leegstand en verkrotting	330,0	50,0	0,0	380,0
			PROGRAMMA 40 Rechtstreekse schuld				
01	26.03	AO	Rente in het kader van een autonoom kas- en schuldbeheer	541,0	665,0	0,0	1206,0
			PROGRAMMA 80 Indirecte schuld				
01	26.09	AO	Door de VHM verschuldigd aandeel in rentelasten van leningen aangegaan door de VHM	675,7	0,0	190,0	485,7
			Totaal code 01		715,0	190,0	
			Departement 5 EWBL				
			Organisatieafdeling 51 Administratie Economie				
			PROGRAMMA 20 Economisch ondersteuningsbeleid				
03	66.40	AO	Terugstorting vanuit het FEER-MGO	0,0	1.000,0	0,0	1.000,0
			Departement 6 LIN				
			Organisatieafdeling 69 Diensten Secretaris-generaal				
			PROGRAMMA 90 Algemene uitgaven				
03	66.30	AO	Terugstorting vanuit het VIF	0,0	300,0	0,0	300,0

			Departement 8 Interdepartementale ontvangst				
			Organisatieafdeling 83 gewestaangelegenheden				
			Programma 30 Algemene ontvangsten van de federale overheid afkomstig voor gewestaangelegenheden				
03	26.02	AO	Nalatigheidsintresten op gewestbelastingen	356,9	87,9	0,0	444,8
03	36.01	AO	Gewestelijke belastingen	20.369,7	0,0	416,1	19.953,6
03	69.01	AO	Successierechten	21.339,5	1.935,8	0,0	23.275,3
		AO	Totaal code 03		3.323,7	416,1	
		AO	Algemeen totaal		4.038,7	606,1	
		AO	Netto aanpassing		3.432,6		

AO = algemene ontvangst ART = artikel

CODE= 01 = gemeenschappelijke aangelegenheden

CODE = 03 = gewestaangelegenheden

ONTWERP VAN DECREET
HOUDENDE DERDE AANPASSING
VAN DE ALGEMENE UITGAVENBEGRO-
TING VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP
VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2001

KREDIETEN LOPEND JAAR

Artikel 1

De kredieten ingeschreven onder Afdeling I voor de uitgaven met betrekking tot de werkingskosten van de organen en diensten van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel ten belope van :

(in miljoen Bef)

Aanpassingen	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastleggings-kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
Vermeerderingen	6.113,0	-	-
Verminderingen	550,0	500,0	500,0

Artikel 2

De kredieten ingeschreven onder Afdeling I voor de uitgaven met betrekking tot de bevoegdheden verleend bij artikel 127 tot 129 van de Grondwet voor het begrotingsjaar 2001 worden aangepast volgens de omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel ten belope van :

(in miljoen Bef)

Aanpassingen	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastleggings-kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
Vermeerderingen	232,1	-	-
Verminderingen	462,5	-	-

Artikel 3

De kredieten ingeschreven onder Afdeling I voor de uitgaven met betrekking tot de bevoegdheden verleend bij artikel 39 van de Grondwet voor het begrotingsjaar 2001 worden aangepast volgens de

omstandige vermeldingen in de bij dit decreet gevoegde tabel ten belope van :

(in miljoen Bef)

Aanpassingen	Niet gesplitste kredieten	Gesplitste kredieten	
		Vastleggings-kredieten	Ordonnan- cerings- kredieten
Vermeerderingen	-	-	-
Verminderingen	1.400,0	-	-

Artikel 4

Wordt geschrapt in artikel 10, § 2, van het decreet van 6 juli 2001 houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 :

OA	PR	BA
62	40	53.05

Artikel 5

Het krediet ingeschreven onder b.a.01.02 van het programma 24.20 mag bij besluit van de Vlaamse regering en volgens de behoeften verdeeld worden over de passende organisatieafdelingen en programma's van de algemene uitgavenbegroting.

Artikel 6

Het eerste tot en met het vierde lid van artikel 17 van het decreet van 6 juli 2001 houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2001 worden aangepast als volgt :

"Goedgekeurd wordt de bij dit decreet gevoegde aangepaste begroting voor het jaar 2001 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer " Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuurbehoud".

De begroting belooft voor de ontvangsten 47.104.800.000 Bef en voor de uitgaven 47.104.800.000 Bef.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 Bef en 0 Bef.

Voor wat het begrotingsjaar 2001 betreft, wordt op het Minafonds aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu, een vastleggingsmachtiging ten belope van 28.150.700.000 Bef verleend, verhoogd met een bedrag van maximaal 204.800.000 aan over te dragen vastleggingskredieten op artikel 2.28."

Het Fonds wordt ertoe gemachtigd ten laste van zijn begroting een bedrag van 6.841.300.000 Bef vast te leggen."

Artikel 7

Goedgekeurd wordt de bij dit decreet gevoegde aangepaste begroting voor het jaar 2001 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer "Vlaams Infrastructuurfonds".

De begroting beloopt voor de ontvangsten 48.748,7 miljoen frank.

De begroting beloopt voor de uitgaven 48.748,7 miljoen frank.

De ontvangsten en uitgaven voor orde belopen respectievelijk 0,0 miljoen frank en 0,0 miljoen frank.

Artikel 22, § 3, van het decreet van 6 juli 2001 houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting wordt aangepast als volgt :

§ 3." De dienst met afzonderlijk beheer VIF wordt ertoe gemachtigd ten laste van zijn begroting en in de mate dat de in § 1 vermelde ontvangsten worden gerealiseerd een bedrag van 25.268.200.000 bef vast te leggen."

Artikel 8

Artikel 48, eerste, tweede en derde alinea, van het decreet van 6 juli 2001 houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2001 wordt aangepast als volgt :

"Goedgekeurd wordt de bij dit decreet gevoegde aangepaste uitgavenbegroting voor het jaar 2001 van het Fonds voor de Economische Expansie en Regionale Reconversie- Middelgrote en Grote Ondernemingen.

De begroting beloopt voor de uitgaven 8.598.800.000. Bef.

De ontvangsten en uitgaven voor orde worden respectievelijk geraamd op 0 Bef en 0 Bef.

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

Departementale begrotingen

**ONTWERPBEGROTING
DERDE BEGROTINGSCONTROLE**

DEPARTEMENT 1

COÖRDINATIE

ORGANISATIEAFDELING 12
ADMINISTRATIE BUITENLANDS BELEID

PROGRAMMA 10
ALGEMEEN BUITENLANDS BELEID

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	GVK	GOK
12.1	30.01	H	1	30	0140	Subsidies voor allerlei initiatieven ter uitvoering van de internationale akkoorden en verdragen enz.		
						Actueel	252,6	174,5
						vermindering	-50,0	-50,0
						aangepast	202,6	124,5
						Totaal voor programma 12.10	-50,0	-50,0
						Totaal voor OA12 en DEP 1	-50,0	-50,0

DEPARTEMENT 2

AZF

ORGANISATIEAFDELING 24

ADMINISTRATIE BUDGETTERING, ACCOUNTING EN FINANCIËEL MANAGEMENT

PROGRAMMA 10

ALGEMENE FINANCIËLE LOGISTIEK

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	NGK
24.1	85.01	I	1	8535	0123	Uitgaven i.v.m. kapitaalparticipaties van de Vlaamse Gemeenschap	
						actueel	0,5
						vermeerdering	500,0
						aangepast	500,5
						Totaal voor programma 24.10	500,0

PROGRAMMA 20

RESERVEVORMING VOOR TOEKOMSTIGE LASTEN

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	NGK
24.2	01.02	I	1	01	1390	Provisioneel krediet voor het opvangen van de gevolgen van de economische conjuncturele verzwakkingen	
						actueel	0,0
						vermeerdering	5.582,6
						aangepast	5.582,6
						Totaal voor programma 24.20	5.582,6

PROGRAMMA 30

WAARBORG

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	GVK	GOK
24.3	51.01	I	1	510	1110	Uitgaven in het kader van de toekenning van de Gewest-WaARBORG		
						actueel	150,0	150,0
						vermindering	-150,0	-150,0
						aangepast	0,0	0,0
						Totaal voor programma 24.30	-150,0	-150,0
						Totaal voor OA24 en DEP 2		
						NGK		6082,6
						GVK en GOK	-150,0	-150,0

DEPARTEMENT 3

ONDERWIJS

ORGANISATIEAFDELING 32
ADMINISTRATIE SECUNDAIR ONDERWIJSPROGRAMMA 10
GEWOON SECUNDAIR ONDRWIJS

(in miljoen bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	
32.1	44.60	E	2	441	0430	Salarissubsidies aan de gesubsidieerde vrije instellingen	
							actueel 65.544,8
							vermindering 262,5
							aangepast 65.282,3
							totaal voor pr 32.10 en oa 32 -262,5

ORGANISATIEAFDELING 33
ADMINISTRATIE HOGER ONDERWIJS EN WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEKPROGRAMMA 20
UNIVERSITAIR ONDERWIJS

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	
33.2	41.20	E	2	415	0443 0460	Werkingskosten aan de Universiteit Gent	
							actueel 6.222,2
							vermeerdering 64,4
							aangepast 6.286,6
33.2	41.21	E	2	415	0443 0460	Werkingsuitkering aan de UCA	
							actueel 891,3
							vermeerdering 9,2
							aangepast 900,5
33.2	44.81	E	2	441 443	0443 0460	Werkingsuitkering aan de V.U.B.	
							actueel 2.765,0
							vermeerdering 29,9
							aangepast 2.794,9
33.2	44.82	E	2	441 443	0443 0460	Werkingsuitkering K.U.L.	
							actueel 7.857,0
							vermeerdering 84,9
							aangepast 7.941,9

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	
33.2	44.83	E	2	441 443	0443 0460	Werkingsuitkering UFSIA	
						actueel	877,2
						vermeerdering	9,4
						aangepast	886,6
33.2	44.84	E	2	441 443	0443 0460	Werkingsuitkering UIA	
						actueel	1169,9
						vermeerdering	12,2
						aangepast	1182,1
33.2	44.85	E	2	441 443	0443 0460	Werkingsuitkering LUC	
						actueel	712,0
						vermeerdering	7,4
						aangepast	719,4
33.2	44.86	E	2	441 443	0443 0460	Werkingsuitkering KUB	
						actueel	191,7
						vermeerdering	2,1
						aangepast	193,8
33.2	40.73	E	2	40	0443 0460	Toelage sociale voorzieningen	
						actueel	551,7
						vermeerdering	7,5
						aangepast	559,2
33.2	41.22	E	2	415	0443 0460	Subsidie I.O.B. en College Ontwikkelingslanden	
						actueel	57,8
						vermeerdering	0,4
						aangepast	58,2
33.2	41.26	E	2	440	0443 0460	Subsidie V.U.B. Instituut Europese Studien	
						actueel	25,0
						vermeerdering	0,2
						aangepast	25,2
33.2	44.87	E	2	440	0443 0460	Subsidie Instituut Prins Leopold	
						actueel	309,4
						vermeerdering	4,5
						aangepast	313,9
						Totaal voor programma 33.20	232,1
						Totaal voor OA 33	232,1

ORGANISATIEAFDELING 35
ADMINISTRATIE ONDERSTEUNING

PROGRAMMA 10
STUDIETOELAGEN EN FINANCIERING

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	NGK
35.1	34.01	E	2	3431	0432 0442	Studietoelagen voor het secundair en hoger onderwijs	
						actueel	2.456,6
						vermindering	-200,0
						aangepast	2.256,6
						Totaal voor programma 35.10	-200,0
						Totaal voor OA 35	-200,0
						Totaal voor DEP 3	-230,4

DEPARTEMENT 5

EWBL

ORGANISATIEAFDELING 51
ADMINISTRATIE ECONOMIEPROGRAMMA 20
ECONOMISCH ONDERSTEUNINGSBELEID

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	MAC
51.2	99.11	J	3		1110	Vastleggingsmachtiging FEER-MGO	
						actueel	7.841,3
						vermindering	1.000,0
						aangepast	6.841,3
						Totaal voor programma 51.20	1.000,0
						Totaal voor OA51	1.000,0

ORGANISATIEAFDELING 52
ADMINISTRATIE WERKGELEGENHEIDPROGRAMMA 40
WERKGELEGENHEID

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	NGK
52.4	34.02	F	3	3431	0643	Uitgaven in het kader van het Vlaams Intersectoraal Akkoord voor de Social-Profit sector	
						actueel	499,0
						vermindering	-300,0
						aangepast	199,0
52.4	41.07	F	3	410	0643	Allerhande uitgaven in het kader van de meerwaardeneconomie	
						actueel	1.597,8
						vermindering	-200,0
						aangepast	1.397,8
						Totaal voor programma 52.40	-500,0
						Totaal voor OA 52	-500,0
						Totaal voor DEP 5	NGK -500,0
						Totaal voor DEP 5	MAC -1.000,0

DEPARTEMENT 6

LIN

ORGANISATIEAFDELING 61

AMINAL

PROGRAMMA 10

LEEFMILIEU

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	NGK
61.1	61.03	G	3	6130	0730	Dotatie aan de DAB MINA	
						actueel	13.158,4
						vermindering	-400,0
						aangepast	12.758,4
61.1	99.11	G	3		0730	Vastleggingsmachtiging Minafonds	MAC
						actueel	28.550,7
						vermindering	-400,0
						aangepast	28.150,7
						Totaal voor programma 61.10 NGK	-400,0
						MAC	-400,0
						Totaal voor OA 61 NGK	-400,0
						MAC	-400,0

ORGANISATIEAFDELING 62
AROHM

PROGRAMMA 40
HUISVESTING

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	NGK
62.4	53.05	J	3	532	0710	Premies met toepassing van de reglementering inzake de nieuwbouw, de renovatie, de verbetering en de aanpassing van een woning	
						actueel	1.550,0
						vermindering	-350,0
						aangepast	1.200,0
62.4	34.03	J	3	3431	0620	Verhuis-, huur- en installatietoelagen aan krotverlaters en bejaarden alsook de individuele huursubsidies en de installatiepremies	
						actueel	526,4
						vermindering	-150,0
						aangepast	376,4
						Totaal voor programma 62.40	-500,0
						Totaal voor OA 62	NGK -500,0
						Totaal voor DEP 6	NGK -900,0
						Totaal voor DEP 6	MAC -400,0

DEPARTEMENT 7

WIM

ORGANISATIEAFDELING 71

AMINAL

PROGRAMMA 20

WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK OP INITIATIEF VAN DE VORSER

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	NGK
71.2	41.01	E	1	410	0460	Subsidie aan het bijzonder onderzoeksfonds aan de universiteiten	
						actueel	3.364,2
						vermeerdering	15,0
						aangepast	3.379,2
71.2	41.03	E	1	414	0460	Subsidie FWO Vlaanderen	
						actueel	362,8
						vermeerdering	14,9
						aangepast	3.277,7
						Totaal voor programma 71.20	29,9

PROGRAMMA 30

WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK MET ECONOMISCHE FINALITEIT

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	NGK
71.3	41.03	E	1	414	11301	Dotatie aan het IWT	
						actueel	333,3
						vermeerdering	0,5
						aangepast	333,8
						Totaal voor programma 71.30	0,5
						Totaal voor OA 71 de DEP 7	30,4

DEPARTEMENT 9
INTERDEPARTEMENTAAL

ORGANISATIEAFDELING 99
COLLEGE VAN SECRETARISSEN GENERAAL

PROGRAMMA 10
INTERDEPARTEMENTALE BESTAANSMIDDELEN

(in miljoen Bef)

PR	BA	OM	LIT	ESR	FU CL	TEKST	NGK	
99.1	11.03	H	1	110	0133	Salarissen en toelagen voor het personeel		
						actueel	16593,7	
						vermindering	-500,0	
						aangepast	16093,7	
99.1	12.09	H	1	1211	0134	Uitgaven i.v.m. human resources management enz.		
						actueel	239,8	
						vermindering	-50,0	
						aangepast	189,8	
99.1	12.39	H	1	1211	0134	Werkingskosten informatica, inclusief ontwikkelingskosten	VK	OK
						actueel	3.686,6	2.202,1
						vermindering	-300,0	-300,0
						aangepast	3.386,6	1.902,1
						Totaal programma 99.10		
						NGK	-550,0	
						GVK	-300,0	
						GOK	-300,0	
						Totaal voor OA99 en Dep 9		
						NGK	-550,0	
						GVK	-300,0	
						GOK	-300,0	
						ALGEMEEN TOTAAL		
						NGK	3.932,6	
						GVK	- 500,0	
						GOK	- 500,0	
						MAC	- 1.400,0	

TITEL III

Diensten met afzonderlijk beheer

**FONDS VOOR PREVENTIE EN SANERING INZAKE LEEFMILIEU EN NATUURBEHOUD
(MINAFONDS)**

Fonds voor preventie en sanering inzake Leefmilieu en Natuurbehoud (Minafonds)

Aangepaste begroting 2001

(in miljoen frank)

		ONTVANGSTEN	Initieel 2001	Aangepast
ESR code	1.	Omschrijving	bedrag	
36.7	1.1	Ontvangsten in toepassing van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen	3.200,0	3.200,0
36.7	1.2	Ontvangsten in toepassing van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren	9.430,0	9.330,0
36.7	1.3	Ontvangsten in toepassing van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen	200,0	200,0
28.0 36.7	1.4	Ontvangsten in toepassing van het jachtdecreet van 14 juli 1991	79,5	79,5
28	1.5	Ontvangsten voortvloeiende uit het beheer van het patrimonium onder de bevoegdheid van de afdelingen Bos en Groen, Natuur en Algemeen Milieubeleid	64,0	64,0
46.1	1.6	Dotatie in toepassing van het decreet betreffende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 (b.a. 61.03 PR 61.10)	13.049,4	12.748,4
08.2	1.7	Saldo per 31.12.2000 van het Minafonds	20.051,6	20.573,5
06.	1.8	Diverse ontvangsten	10,8	11,1
	1.9	Ontvangsten voor orde	0,0	0,0
28.2	1.10	Dividenden van de N.V. Vlaamse Milieuholding	214,2	214,2
49.42	1.11	Ontvangsten in toepassing van artikel 3, 1e lid, 8° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten	0,0	0,0
39.1	1.12	Financiële bijstand van de EU betreffende de door de Vlaamse Gemeenschap gedane uitgaven i.v.m. de toepassing van de verordeningen of uitvoeringsakten van het verdrag van Rome	17,7	17,7
46.1	1.13	Overdracht in toepassing van het decreet betreffende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap (aanvullende dotatie Tewerkstellingsconferentie)	0,0	0,0
36.7	1.14	Retributies voor bodemattesten bedoeld in art. 4 § 5 van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering	0,0	0,0
57	1.15	Ontvangsten uit overdrachten (inclusief de kapitaalsvermindering) van de N.V. Vlaamse Milieuholding	0,0	0,0
36.7	1.16	Ontvangsten uit de heffing op het grondwater	627,4	627,4
36.7	1.17	Ontvangsten Vlarem dossiertaks	18,0	18,0
07.2	1.18	Ontvangsten uit verplaatsing van nutsleidingen	0,0	0,0
38.5 38.1	1.19	Ontvangsten uit bosbehoudsbijdragen in toepassing van artikel 90bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990	21,0	21,0
Totaal ontvangsten			46.983,6	47.104,8

		LOPENDE UITGAVEN	Initieel 2001		Aangepast	
ESR code	2.		GVK	GOK	GVK	GOK
41.4	2.1	Werkingsdotatie aan OVAM	496,1	496,1	467,3	612,5
41.4	2.2	Werkingsdotatie aan VMM	2.088,3	2.088,3	1.961,3	2.285,1
41.4	2.3	Lopende uitgaven in toepassing van het decreet van 23.01.1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen	461,0	461,0	461,0	606,0
31.31 41.4	2.4	Lopende uitgaven en subsidies in toepassing van het afvalstoffenplan met inbegrip van de daartoe bestemde overdrachten aan OVAM	233,4	224,7	837,0	873,3
11 12 33	2.5	Lopende uitgaven in toepassing van het Natuurontwikkelingsplan	492,6	534,1	390,1	512,3
12.3	2.6	Lopende uitgaven voortvloeiende uit het beheer van het patrimonium van de afdelingen Bos & Groen en Natuur en Algemeen Milieubeleid	425,4	425,4	404,2	424,2
31.32	2.7	Lopende uitgaven en subsidies i.v.m. het Presti-programma en andere projecten voor milieutechnologie en bedrijfsinterne milieuzorg	41,3	51,9	15,2	37,8
	2.8	Lopende uitgaven m.b.t. verbintenissen tegenover de N.V. Vlaamse Milieuholding	0,0	0,0	0,0	0,0
	2.9	Lopende uitgaven van vorige jaren van het Minafonds	0,0	0,0	0,0	0,0
41	2.10	Lopende uitgaven in toepassing van de overeenkomst van 10.11.1993 tussen het Vlaamse Gewest en de N.V. Aquafin	8.079,0	8.079,0	8.305,0	8.305,0
33	2.11	Toelagen aan verenigingen in uitvoering van het decreet van 29.04.1991 op de Mina-raad	98,8	98,8	108,8	108,8
43.22	2.12	Tegemoetkomingen aan de gemeentebesturen ingevolge de milieuconvenanten met het Vlaamse Gewest	600,0	908,3	760,6	899,9
43.12	2.13	Tegemoetkomingen aan de provinciebesturen ingevolge de milieuconvenanten met het Vlaamse Gewest	50,0	50,0	182,0	50,0
11 12 33	2.14	Allerhande uitgaven m.b.t. informatie, educatie, sensibiliseringscampagnes, internationale en ontwikkelingssamenwerking: overeenkomsten	67,0	67,0	67,0	67,0
34 41.1 12	2.15	Diverse lopende uitgaven	31,0	31,0	40,5	40,5
	2.16	Uitgaven voor orde	0,0	0,0	0,0	0,0
41.4	2.17	Aanvullende werkingsdotatie aan OVAM in uitvoering van het decreet van 22.02.1995 betreffende de bodemsanering	280,8	284,8	258,6	262,6
41.4	2.18	Aanvullende werkingsdotatie aan VMM voor allerhande uitgaven aangaande het milieuraapport (decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid)	28,0	28,0	28,0	28,0
11 12 41.4	2.19	Allerhande uitgaven i.v.m. het mestactieplan met inbegrip van vergoeding aan landbouwers en veehouders ingevolge gebiedsgerichte verscherpingen bij toepassing van het decreet van 23.01.1991 inzake bescherming van het leefmilieu tegen verontreiniging door meststoffen	320,0	1.841,5	1.580,0	1.741,5
12.11 30	2.20	Allerhande uitgaven in verband met de schaderegeling : duinendecreet van 14.07.1993 (gewijzigd)	300,0	420,0	10,4	412,6

12.11	2.21	Allerhande uitgaven in verband met het opstellen en publiceren van het milieubeleidsplan	20,0	20,0	27,5	27,5
12.11	2.22	Allerhande uitgaven in verband met het grondwaterkwaliteitsmeetnet	34,2	38,4	30,7	38,4
12.11	2.23	Allerhande uitgaven in verband met de onderbouwing en het opstellen van waterhuishoudingsplannen en bekkenbeheerplannen zoals pilootprojecten voor bekkenwerking, inventarisatie van grachtenstelsels, opstellen van een ecologische visie van stroomgebieden en de inrichting van bufferzones	55,0	40,0	47,5	40,0
12.11 11.11	2.24	Lopende uitgaven m.b.t. de bijzonder gevormachte, toepassing van de overeenkomst van 10 november 1993 tussen het Vlaamse Gewest en de N.V. Aquafin	10,4	7,4	10,4	7,4
12.11 12.4	2.25	Lopende uitgaven m.b.t. het VLINA bepaald in het besluit van de Vlaamse regering van 8 februari 1995	0,0	220,0	0,0	220,0
41.4	2.26	Dotatie aan het Educatief Bosbouwcentrum Groenendaal	15,9	15,9	15,9	21,9
41.4	2.27	Allerhande uitgaven i.v.m. informatie, educatie, sensibiliseringscampagnes, internationale en ontwikkelingssamenwerking: toelagen en subsidies	64,0	68,1	102,5	100,4
11 12	2.28	Allerhande uitgaven i.v.m. het extra milieu- en natuurbeleid ter uitvoering van het Mina-plan met uitzondering van subsidies en kapitaaluitgaven	214,2	440,0	436,2	440,0
41.4	2.29	Subsidies i.v.m. het extra milieu- en natuurbeleid ter uitvoering van het Mina-plan, uitgezonderd de subsidies voor de aankoop van natuur- en bosgebieden	58,9	44,2	78,9	69,2
Totaal lopende uitgaven			14.565,3	16.983,9	16.626,6	18.231,9

		KAPITAALUITGAVEN	Initieel 2001		Aangepast	
ESR code	3.		Omschrijving	GVK	GOK	GVK
52.1 63.21	3.1	Kapitaaluitgaven in toepassing van het Natuurontwikkelingsplan : verenigingen en openbare besturen	251,6	223,6	307,9	424,9
52.1 63.21	3.2	Subsidies aan verenigingen en openbare besturen voor verwerving van patrimonium bij toepassing van het extra milieu- en natuurbeleid ter uitvoering van het Minaplan	167,0	125,3	110,0	125,3
61.4	3.3	Allerhande projecten inzake preventie en recyclage	0,0	11,0	0,0	11,0
61.4	3.4	Kapitaaluitgaven voortvloeiend uit de toepassing van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen	29,3	29,3	29,3	29,3
61.4	3.5	Kapitaaluitgaven betreffende de verontreiniging door afvalstoffen m.i.v. de daartoe bestemde overdrachten aan OVAM	15,0	15,0	0,2	22,1
7	3.6	Kapitaaluitgaven voortvloeiend uit het beheer en de verwerving van het patrimonium onder de bevoegdheid van de afdelingen Bos & Groen, Natuur en Algemeen Milieubeleid met uitzondering van de uitgaven in uitvoering van de wet van 1 juli 1954 betreffende de riviervisserij; inclusief de investeringsuitgaven van alle aard i.v.m. de aanleg, de instandhouding en de verbetering van bossen en openbare groene ruimten, natuurgebieden, natuurviswaters en tot deze domeinen behorende inrichtingen en constructies en de uitbouw van een plantencentrum	1.624,9	1.303,1	1.557,0	1.270,2
63.21	3.7	Subsidies ivm de verwerking van afvalstoffen in toepassing van het K.B. van 23 juli 1981 betreffende de subsidiëring van werken, leveringen en diensten	265,0	287,0	177,0	287,0
61	3.8	Kapitaaluitgaven in uitvoering van de verbintenissen t.o.v. de N.V. Vlaamse Milieuholding	0,0	300,0	0,0	300,0
61	3.9	Kapitaaluitgaven ingevolge de verbintenissen aangegaan tijdens de jaren 1989 en 1990 lastens het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Milieu en Natuur ingeschreven sub. art. 60.10.71, afdeling II van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap 1990	0,0	300,2	0,0	300,2
61	3.10	Investeringsuitgaven in toepassing van de overeenkomsten dd. 10.11.1993 tussen het Vlaamse Gewest en de N.V. Aquafin	5.600,0	5.600,0	5.351,0	5.351,0
61.1	3.11	Vermogensdotatie aan de Mina-raad	0,0	0,0	0,0	0,0
61.4	3.12	Kapitaaluitgaven van OVAM	46,5	46,5	38,0	193,4
63.21	3.13	Bijzondere ondersteuning van de aanleg door de gemeenten van rioleringen	2.679,7	3.900,0	2.523,8	3.900,0
	3.14	Uitgaven voor orde	0,0	0,0	0,0	0,0
7	3.15	Diverse en allerhande kapitaaluitgaven	11,9	11,9	25,9	18,9
61.4	3.16	Kapitaaluitgaven betreffende de bodemsanering in toepassing van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering en de verwijdering van afvalstoffen in toepassing van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen	1.231,0	1.420,0	963,0	949,0

	3.17	Belast ordonnanceringskrediet, bestemd voor de betaling van het encours, overdraagbaar naar de overige Minafondsposten	0,0	15.991,7	0,0	15.221,5
53.2	3.18	Kapitaaluitgaven in verband met de verwerving van kustduinen en aangrenzende gebieden	180,0	160,0	180,0	160,0
61.4	3.19	Nieuwbouw OVAM-gedeelte financiering	0,0	0,0	0,0	0,0
74.2	3.20	Kapitaaluitgaven i.v.m. het extra milieu- en natuurbeleid ter uitvoering van het Minaplan	10,8	8,6	10,8	8,6
71.10	3.21	Kapitaaluitgaven voor de verwerving door het Vlaamse Gewest van patrimonium voortvloeiend uit het extra milieu- en natuurbeleid ter uitvoering van het Minaplan	233,0	254,5	195,2	254,5
71.4	3.22	Kapitaalsuitgaven als compensatie voor het bosbehoud in toepassing van artikel 90bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990	21,0	12,0	55,0	46,0
Totaal kapitaaluitgaven			12.366,7	29.999,7	11.524,1	28.872,9
Algemeen totaal			26.932,0	46.983,6	28.150,7	47.104,8

VLAAMS INFRASTRUCTUURFONDS (VIF)

Aangepaste begroting 2001

(in miljoen frank)

ONTVANGSTEN				
ESR	OA PR BA	Omschrijving	Initieel 2001	Aangepast
63		Administratie Wegen en Verkeer (AWV)		
06	63 00 06.01	Diverse ontvangsten	8,1	8,1
120	63 00 12.50	Ontvangsten uit terugstortingen van onroerende voorheffing door het Ministerie van Financiën van ten onrechte ontvangen gelden en achterstallige ontvangsten door de overheid op de centrale ontvangstenrekening van de Vlaamse Gemeenschap gestort	0,5	0,5
281	63 00 28.10	Ontvangsten uit nevenbedrijven langs autosnelwegen	487,2	487,2
281	63 00 28.30	Ontvangsten uit huurovereenkomsten; cijzen en retributies; vergunningen m.b.t. gebruik van het openbaar domein, uit verhuring van gronden en gebouwen van het Vlaams Gewest, uit aanpassen en verplaatsen van leidingen, uit jaarlijkse vernieuwbare vergunningen (vb. rioolafsluiting, ...), uit jaarlijks éénmalige vergunningen (vb. werfafsluiting, ...), uit concessies langs autosnelwegen.	45,7	45,7
369	63 00 36.80	Ontvangsten in het kader van de beteugeling van de aantasting van de wegeninfrastructuur door overgewicht of door overtollige asdruk	1,0	1,0
369 380	63 00 38.30	Ontvangsten uit schaderegelingen ingevolge schade voortvloeiend uit het beheer van het openbaar domein, uit geldboeten en invorderingen ingevolge gerechtelijke uitspraken van Hoven en Rechtbanken, uit terugstortingen door aannemers van administratieve geldboeten ingevolge bestekken	284,2	354,2
572	63 00 57.10	Ontvangsten van de Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer te Brussel, ingevolge terugbetalingen van de investeringen van het Vlaamse Gewest voor tramlijnen uitgebaat door de MIVB, gelegen op het Vlaamse Gewest	PM	PM
7612	63 00 76.12	Ontvangsten uit opbrengst van verkoop van gronden van het Vlaams Gewest	60,9	60,9
7632	63 00 76.32	Ontvangsten uit opbrengst van verkoop van gebouwen van het Vlaams Gewest	0,0	0,0
770	63 00 77.00	Ontvangsten uit opbrengst van verkoop van buiten gebruik gestelde roerende goederen (voertuigen, meubilair, kasseien, ...)	3,0	3,0
Totaal AWV			890,6	960,6
64		Administratie Waterwegen en Zeewezen (AWZ)		
06	64 00 06.01	Diverse ontvangsten	2,0	2,0
08	64 00 08.30	Ontvangsten uit betalingen vanwege de Belgische Staat i.v.m. douane en zeevaartdiensten	130,0	130,0

ESR	OA PR BA	Omschrijving	Initieel 2001	Aangepast
120	64 00 12.50	Ontvangsten uit terugstortingen van onroerende voorheffing door het Ministerie van Financiën van ten onrechte ontvangen gelden en achterstallige ontvangsten door de overheid op de centrale ontvangstenrekening van de Vlaamse Gemeenschap gestort	0,5	0,5
281	64 00 28.10	Ontvangsten uit strandconcessies, uit de jaarlijkse cijns van het windturbinepark Zeebrugge, uit de concessiegelden van de NV Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen	45,0	45,0
280	64 00 28.30	Ontvangsten uit verhuringen, uit cijnsen en retributies ingevolge vergunningen m.b.t. gebruik van het openbaar domein	132,0	132,0
369	64 00 36.01	Ontvangsten uit de heffing op de toevoer van slib in de waterlopen, de havens en de maritieme toegangswegen	PM	PM
369	64 00 36.02	Ontvangsten uit scheepvaartrechten en uit de verkoop van vignetten	18,0	18,0
369	64 00 36.20	Ontvangsten uit inkomsten van watervangen en ontvangsten vanwege de havenbedrijven	790,0	790,0
380	64 00 38.30	Ontvangsten uit schaderegelingen ingevolge schade voortvloeiend uit het beheer van het openbaar domein, uit geldboeten en invorderingen ingevolge gerechtelijke uitspraken van Hoven en Rechtbanken, uit terugstortingen door aannemers van administratieve geldboeten ingevolge bestekken	2,0	2,0
7612	64 00 76.12	Ontvangsten uit opbrengst van verkoop en terugbetaling van gronden van het Vlaams Gewest en in de Waaslandhaven	20,0	20,0
7632	64 00 76.32	Ontvangsten uit opbrengst van verkoop van gebouwen van het Vlaams Gewest	6,0	6,0
770	64 00 77.00	Ontvangsten uit de verkoop van roerende goederen aangekocht met middelen van het VIF of met kredieten die naar het VIF zijn overgeheveld (artikel 6, § 1, X, 1 tot en met 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zoals gewijzigd door de bijzondere wet van 8 augustus 1988), uit sponsering, uit de toepassing van samenwerkingsakkoorden met andere overheden, rechtspersonen en particulieren	52,0	52,0
Totaal AWZ			1.197,5	1.197,5
66		Administratie Ondersteunende Studies en Opdrachten (AOSO)		
160	66 00 16.11	Ontvangsten m.b.t. onderzoek van kunstwerken, beproeven van materialen, topografische opmetingen, geotechnisch onderzoek	12,0	12,0
Totaal AOSO			12,0	12,0
69		Secretariaat-generaal Administratie Algemene Administratieve Diensten		
06	69 00 06.01	Diverse en toevallige ontvangsten	5,0	5,0
820	69 00 08.20	Het per 31 december van het jaar, voorafgaand aan het begrotingsjaar, beschikbaar saldo van het Vlaams Infrastructuurfonds	PM	22.480,5
120	69 00 12.01	Terugstorting van niet-aangewende geldvoorschotten	16,0	16,0

(in miljoen frank)

ONTVANGSTEN				
ESR	OA PR BA	Omschrijving	Initieel 2001	Aangepast
1610	69 00 16.10	Ontvangsten van bedrijven en van privaatrechterlijke instellingen zonder winstoogmerk ten behoeve van gezinnen, betreffende uitgaven i.v.m. mobiliteit	0,0	0,0
391	69 00 39.11	Ontvangsten van E.G.-instellingen betreffende uitgaven i.v.m. mobiliteit en openbare werken	82,0	82,0
480	69 00 48.01	Ontvangsten van regionale en lokale besturen betreffende uitgaven i.v.m. mobiliteit	44,0	44,0
6611	69 00 66.11	Overdracht van programma 69.9, basisallocatie 61.03 ingeschreven in het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap	23.130,7	22.951,1
6611	69 10 66 11	Overdracht van programma 69.9, basisallocatie 61.05 ingeschreven in het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap bestemd voor de betaling van de door de DAB-VIF overgenomen verbintenissen in uitvoering van art.34 par. 4 van het decreet van 21.12.1994	1.000,0	1.000,0
6611	69 20 66.11	Nog te ontvangen dotatie van het vorig begrotingsjaar	PM	PM
Totaal SG-AAAD			24.277,7	46.578,6
Totaal ontvangsten			26.377,8	48.748,7

**VLAAMS INFRASTRUCTUURFONDS
BEGROTING 2001**

(in (in miljoen frank))

UITGAVEN								
ESR	OA PR BA	Omschrijving	INI 2001			AANPASSING		
			NGK	GVK	GOK	NGK	GVK	GOK
	63	Administratie Wegen en Verkeer (AWV)						
123	63 00 12.30	Uitgaven in het kader van het project "Netheidsactie Wegen" en van de informatie naar de weggebruiker	34,0			34,0		
125	63 00 12.50	Onroerende voorheffing op het patrimonium van het Vlaams Gewest beheerd door AWV	4,0			9,0		
3440	63 00 34.40	Allerhande schadevergoedingen aan derden	60,0			60,0		
5111	63 00 51.11	Investeringssubsidies aan de VVM (De Lijn) ter verbetering van de infrastructuur van het openbaar vervoer op de wegen in samenhang met de verbetering van de verkeersveiligheid, verkeersleefbaarheid en de multimodale bereikbaarheid, alsmede uitgaven met betrekking tot de beveiliging van het personeel en de openbaar vervoer-gebruikers		980,0	980,0		1.028,5	1.010,0
630	63 00 63.21	Subsidies aan de provincies, gemeenten en verenigingen van gemeenten voor de uitvoering van door het Gewest bevolen verplaatsingen van gas- en elektriciteitsinstallaties en rioleringen		103,0	153,0		103,0	153,0
7311	63 00 73.11	Investeringsuitgaven voor structureel onderhoud van wegen en kunstwerken en ter structurele bestrijding van de verkeersoverlast en de omgevingshinder alsmede ter bevordering van verkeersveiligheid- en comfort, verbetering van verkeersleefbaarheid en ter bevordering van de multimodale bereikbaarheid i.v.m. de gewestwegen met inbegrip van de fietspaden en de kunstwerken alsmede de benodigde elektrische en elektromechanische installaties, de MER-studies, de streefbeeldstudies, de specifieke projectstudies, de kosten m.b.t. verkeersomleiding en de aankopen en onteigeningen en de daaraan verbonden lasten		10.292,9	11.192,9		11.231,4	11.271,4
5111	63 10 51.11	Investeringssubsidies aan de Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer te Brussel ter verbetering van de infrastructuur van de tramlijnen, gelegen in het Vlaams Gewest, alsmede uitgaven met betrekking tot de beveiliging van het personeel en de openbaar vervoer-gebruikers		48,5	30,0		0,0	0,0

UITGAVEN								
ESR	OA PR BA	Omschrijving	INI 2001			AANPASSING		
			NGK	GVK	GOK	NGK	GVK	GOK
630	63 10 63.21	Investeringsubsidies aan de lokale overheden ter ondersteuning van het fiets- en doortochtenbeleid en schoolomgevingen van het Vlaams Gewest en daaraan verbonden kosten voor onteigeningen, aankopen in der minne, specifieke studies en overdracht van wegen.		1.350,0	950,0		300,0	740,0
7311	63 10 73.11	Werken en leveringen van bouwkundige en elektromechanische aard met inbegrip van voorbereidende haalbaarheids- en uitvoeringsstudies met betrekking tot hetverkeersbeheer in de grootstedelijke gebieden Brussel, Antwerpen en Gent, o.a. ten voordele van de doorstroming van het openbaar vervoer op de voorstedelijke vervoersassen en de uitbouw van grootstedelijke multimodale verkeersinformatie- en beheerscentra met inbegrip van de daarbijhorende specifieke hard- en software, ten behoeve van de administraties AWV en AOSO en de VVM		98,0	77,5		98,0	77,5
Totaal AWV			98,0	12.872,4	13.383,4	103,0	12.760,9	13.251,9
	64	Administratie Waterwegen en Zeewezen (AWZ)						
330	64 00 03.30	Terugbetaling RMT. en/of Ministerie van Verkeer en Infrastructuur		15,0	15,0		4,4	7,4
1250	64 00 12.50	Milieuheffingen verschuldigd ingevolge het uitvoeren van baggerwerken en de aanleg, het beheer en de exploitatie van baggerstortterreinen en ingevolge de aanleg, het beheer en de exploitatie van waterwegen, havens en maritieme toegangswegen		100,0	100,0		41,5	41,5
1251	64 00 12.51	Onroerende voorheffing op het patrimonium van het Vlaams Gewest beheerd door AWZ	20,0			30,0		
3122	64.00 31.22	Subsidies voor werkingskosten met het oog op het bevorderen van het intermodaal vervoer via de binnenvaart en het spoor zoals onder meer de opstarting van shuttles en/of bloktreinen van en naar de Vlaamse Zeehavens, m.i.v. de daaraan verbonden kosten voor specifieke studies	pm			pm		
3431	64 00 34.31	Kosten verbonden aan de realisatie van het globaal begeleidingsplan inzake de deelgemeente Doel wegens de aanleg van het Containergetijdok (Deurganckdok)		5,0	5,0		5,0	5,0
3440	64 00 34.40	Allerhande schadevergoedingen aan derden	25,6			341,6		
43	64 00 43.10	Kosten verbonden aan de organisatie van subregionale overlegorganen in de diverse havengebieden van het Vlaamse Gewest		10,0	10,0		10,0	10,0

UITGAVEN								
ESR	OA PR BA	Omschrijving	INI 2001			AANPASSING		
			NGK	GVK	GOK	NGK	GVK	GOK
5111	64 00 51.11	Investerings in de haven van Antwerpen in toepassing van de beslissing van de Vlaamse regering dd. 13 november 1991, punt 52 met betrekking tot gronden Linkerscheldeoever m.i.v. de nodige aankopen, onteigeningen en de daaraan verbonden lasten en van de kosten verbonden aan specifieke studies		20,9	50,0		20,9	50,0
5122	64 00 51.22	Investeringssubsidies voor het bevorderen van het intermodaal vervoer via de binnenvaart en het spoor zoals onder meer de opstarting van shuttles en/of bloktreinen van en naar de Vlaamse Zeehavens en de daaraan verbonden kosten voor specifieke studies	pm			62,0		
6321	64 00 63.21	Investeringssubsidies aan de door de lagere, openbare besturen en autonome gemeentelijke havenbedrijven beheerde havens ter ondersteuning van het beleid van het Vlaams Gewest inzake zeehavens en subsidies aan havenbedrijven voor investeringen in de haveninterne basisinfrastructuur en uitrustingsinfrastructuur, m.i.v. de vervanging van technisch en economisch achterhaalde constructies, conform art. 30 § 1 van het havendecreet van 2 maart 1999 en de daaraan verbonden kosten voor specifieke studies		1.638,3	1.976,9		646,2	982,8
7110 7130	64 00 71.10	Kosten verbonden aan de onteigeningen van de woonkern van de deelgemeente Doel en de terreinen er omheen begrensd door het industriegebied en haar uitbreidingsgebied		345,0	345,0		345,0	345,0
7311	64 00 73.11	Herbouw, vernieuwing en structurele herstelling van de bruggen onder beheer van de Administratie Waterwegen en Zeewezen, van de Dienst voor de Scheepvaart en van de N.V. Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen, m.i.v. de nodige aankopen en onteigeningen en van de kosten verbonden aan specifieke studies		421,0	533,6		436,0	633,6
7321	64 00 73.21	Investeringsuitgaven en buitengewoon onderhoud ter ondersteuning van het beleid van de Vlaamse Gemeenschap inzake de Zeehavens en de maritieme toegangswegen en in de basisinfrastructuur, haveninterne basisinfrastructuur uitgezonderd, conform art. 2, 10° en 16° en art. 29 van het havendecreet van 2 maart 1999, m.i.v. de nodige aankopen en onteigeningen en van de kosten verbonden aan specifieke studies		4.093,7	4.098,5		3.867,0	4.201,6

UITGAVEN								
ESR	OA PR BA	Omschrijving	INI 2001			AANPASSING		
			NGK	GVK	GOK	NGK	GVK	GOK
8111	64 00 81.11	Kapitaalbreng met het oog op het bevorderen van het intermodaal vervoer zoals onder meer de opstarting van shuttles en/of bloktreinen van en naar de Vlaamse Zeehavens	p.m.			pm		
630	64 10 63.21	Subsidies aan de provincies, gemeenten en verenigingen van gemeenten voor de uitvoering van door het Gewest bevolen verplaatsingen van gas- en elektriciteitsinstallaties en rioleringen		77,5	88,8		64,3	98,8
7321	64 10 73.21	Buitengewoon onderhoud en investeringsuitgaven ter structurele bevordering van de Binnenvaart, inzonderheid met het oog op de verbetering van de verbindingen tussen de havens en hun hinterland (waterbouwkundige en bijhorende werken) m.i.v. de kosten van patrimoniumbeheer, de nodige aankopen en onteigeningen en de kosten verbonden aan specifieke studies		3.461,5	3.454,1		3.800,0	3.353,6
03	64 20 03.30	Provisie voor het integraal waterbeheer (MINA)	pm			pm		
3122	64 20 31.22	Subsidie aan de havenbedrijven ten behoeve van de havenkapiteindiensten die expliciet kunnen worden toegewezen aan de verkeersafwikkeling, de veiligheid en de vrijwaring van het milieu, in toepassing van art. 32, 33 en 34 van het havendecreet van 2 maart 1999.		p.m.	p.m.		107,0	107,0
7321	64 20 73.21	Investeringsuitgaven en buitengewoon onderhoud inzake waterbeheer-singswerken aan de kust, op de waterwegen en rivieren, al dan niet aan tij onderhevig, en hun aanhorigheden, met inbegrip van de aankopen en onteigeningen voor de uitvoering van de werken en de daaraan verbonden lasten en van de kosten verbonden aan specifieke studies		1.850,4	1.850,4		1.850,4	1.850,4
3122	64 30 31.22	Subsidie aan de autonome en gemeentelijke havenbedrijven voor de instandhouding, m.i.v. het verwerken van specie en het onderhoud voor het gedeelte van de maritieme toegangsweg waaraan aanmeerinfrastructuur voor zee- en binnenschepen met het oog op de overslag van goederen of het vervoer van personen is gelegen, conform art. 31, 33 en 34 van het havendecreet van 2 maart 1999		p.m.	p.m.		pm	p.m.
Totaal AWZ			45,6	12.038,3	12.527,3	433,6	11.197,7	11.686,7

UITGAVEN								
ESR	OA PR BA	Omschrijving	INI 2001			AANPASSING		
			NGK	GVK	GOK	NGK	GVK	GOK
	66	Administratie Ondersteunende Studies en Opdrachten(AOSO)						
141	66 00 14.01	Uitgaven ter herstelling van averijen aan en ter verbetering van elektrische en elektromechanische installaties van de gewestwegen alsmede van het overige patrimonium onder de bevoegdheid van AOSO		145,0	145,0		244,0	244,0
Totaal AOSO				145,0	145,0		244,0	244,0
	69	Secretariaat-generaal						
		Administratie Algemene Administratieve Diensten						
01	69 00 01.00	Diverse uitgaven	5,0			29,0		
01	69 00 01.01	Belast ordonnanceringskrediet, bestemd voor de betaling op het encours, overdraagbaar naar de overige VIF-basisallocaties			pm			22.480,5
111 112 113	69 00 11.00	Lonen, vergoedingen en sociale lasten in verband met de aanstelling van een sociaal bemiddelaar bij de uitvoering van het project Doel	8,0			8,0		
111 112 113	69 00 11.01	Lonen, vergoedingen en sociale lasten in verband met de aanstelling van een havencommissaris in uitvoering van het havendecreet	4,0			4,0		
111 112 113	69 00 11.02	Lonen, vergoedingen en sociale lasten in verband met de aanstelling van personeelsleden ter ondersteuning van de infrastructuurwerken	18,8			18,8		
120	69 00 12.00	Werkingskosten in verband met de sociaal bemiddelaar Doel	1,0			1,0		
120	69 00 12.01	Werkingskosten in verband met de havencommissaris	1,0			1,0		
122	69 00 12.20	Allerhande uitgaven in verband met communicatie-initiatieven		0,0			0,0	0,0
123	69 00 12.30	Allerhande uitgaven m.b.t. vervoer en mobiliteit : studies en proefprojecten alsmede de uitgaven voor de begeleiding bij het opstellen en uitvoeren van bedrijfsvervoerplannen		139,5	139,5		139,5	159,5
1211	69 00 12.31	Werkingskosten van het Vlaams Infrastructuurfonds	1,0			27,5		
33	69 00 33.01	Aanzuivering tekorten en/of diefstallen bij de hulprekenplichtigen van het VIF	0,2			0,2		
65.2	69 00 65.21	Terugstorting dotatie VIF aan de algemene middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap				300,0		
Totaal SG-AAAD			39,0	139,5	139,5	389,5	139,5	22.640,0
TOTAAL UITGAVEN			182,6	25.195,2	26.195,2	926,1	24.342,1	47.822,6

TITEL V

Vlaamse Openbare Instellingen

FEERR - MGO

	UITGAVEN	IN MILJOEN BEF
	1.1 Economisch voorwaarden scheppend beleid	
51.12	Investeringssteun toepassing wet 31.12.1970 en decreet 15.12.1993	6.534,7
52.03	Uitgaven kader arbeidskostenvermindering enz	200,0
33.01	Steunpunt economie	11,7
61.02	Uitgaven aanleg bedrijventerrijnen enz	685,2
	1.2 economisch streek en stedelijk beleid	
5101	Streekinvesteringsmaatschappijen en PPS	72,0
33.02	Strategisch plan ruimtelijke economie	11,2
	1.3 ondernemerschap stimuleren	
12.20	Verantwoord ondernemen	14,0
	1.4 andere uitgaven	
12.01	Andere	20,0
30.01	Economisch overheidsinitiatief	50,0
66.40	Terugstorting middelen Vlaamse Gemeenschap	1.000,0
	Totaal	8.598,8

FINANCIERINGSFONDS VOOR SCHULDAFBOUW EN EENMALIGE INVESTERINGSUITGAVEN

Aangepaste begroting 2001

(in duizend euro)

ONTVANGSTEN			
ESR-code	Omschrijving		
08.21	Overgedragen overschot vorige boekjaren		71.177
46.1	Inkomstenoverdracht Vlaamse Gemeenschap		148.736
Totaal ontvangsten			219.913

UITGAVEN			
ESR-code	Omschrijving	VK	OK
03.22	Over te dragen overschot van het boekjaar	169.913	169.913
60	Kapitaaloverdrachten binnen de sector overheid – niet verdeeld		20.000
70	Investerings		30.000
Totaal uitgaven		169.913	219.913

BIJLAGE

Tabel en Grafiek :

Evolutie van de ontvangsten inzake de successierechten (1998-2001)
evenals de evolutie van het glijdend gemiddelde voor dezelfde periode

		1998	1999	2000	2001
Begroting					
jan		1.211.000.000	1.517.988.679	1.603.910.040	1.897.922.229
feb		1.427.500.000	1.743.247.755	1.452.670.009	1.937.719.510
mrt		1.396.400.000	1.346.397.838	1.623.772.048	1.919.203.593
apr		1.591.500.000	1.511.066.501	1.907.002.127	1.821.733.482
mei		1.390.700.000	1.521.136.493	1.431.214.436	1.709.437.066
jun		1.155.700.000	1.303.912.302	2.680.781.326	1.782.591.400
jul		1.425.900.000	1.705.631.455	1.761.544.895	2.194.455.901
aug		1.650.600.000	1.690.438.295	1.945.829.031	2.234.060.270
sep		1.305.300.000	1.532.163.875	1.826.011.634	2.122.794.760
okt		1.614.400.000	1.948.126.004	1.826.716.945	1.795.739.567
nov		1.934.500.000	1.538.590.927	1.892.729.836	2.100.746.066
dec		1.533.400.000	1.604.225.194	1.758.879.990	
totaal		17.636.900.000	18.962.925.318	21.711.062.317	21.516.403.844

