

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

21 juni 2001

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Carl Decaluwe en Johan De Roo –

**houdende wijziging van artikel 257 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992,
wat de onroerende voorheffing betreft**

AMENDEMENTEN

Zie :

587 (2000-2001)

- Nr. 1 : Voorstel van decreet
- Nr. 2 : Amendement

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door de heren Stefaan Platteau,
Lucien Suykens, Robert Voorhamme, Ludo Sannen
en Chris Vandenbroeke**

Artikel 2

De voorgestelde tekst van 3° vervangen door wat volgt :

"3° kwijtschelding of proportionele vermindering van de onroerende voorheffing verleend zover het belastbaar inkomen ingevolge artikel 15 kan worden verminderd ;".

AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door de heren Stefaan Platteau,
Lucien Suykens, Robert Voorhamme, Ludo Sannen
en Chris Vandenbroeke**

Artikel 2bis (nieuw)

Een nieuw artikel 2bis invoegen, dat luidt als volgt :

"Artikel 2bis

Wat het Vlaamse Gewest betreft, wordt in artikel 257 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 een § 2bis ingevoegd, die luidt als volgt :

"§ 2bis. Er kan geen kwijtschelding of proportionele vermindering worden verleend als het onroerend goed langer dan 12 maanden niet in gebruik is genomen, rekening houdende met het vorige aanslagjaar. Deze bepaling is echter niet van toepassing op :

- 1° een niet-gemeubileerd gebouwd onroerend goed, opgenomen in een onteigeningsplan ;*
- 2° een onroerend goed waarvan door toedoen van een ramp, overmacht, een lopende gerechtelijke of administratieve procedure of onderzoek of*

een niet-afgehandelde procedure van erfenis de belastingplichtige zijn zakelijke rechten niet kan uitoefenen. De onroerende voorheffing is opnieuw verschuldigd vanaf 1 januari van het aanslagjaar volgend op het jaar waarin de omstandigheden die het vrij genot van het onroerend goed belemmerden, wegvallen." "

VERANTWOORDING

De toevoeging van het begrip overmacht aan de lijst van de bestaande uitzonderingen op het principe van de twaalfmaandenregel, heeft als gevolg dat de onproductiviteit van het kwestieuze onroerend goed, veroorzaakt door omstandigheden die niet gewild zijn door de belastingplichtige, aanleiding kan geven tot een kwijtschelding of proportionele vermindering van de onroerende voorheffing, ook al duurt de periode van onproductiviteit langer dan twaalf maanden.

De invoering van het algemeen begrip "overmacht" is te verkiezen boven een exhaustieve lijst van situaties en omstandigheden die aanleiding geven tot een versoepeling van de verbodsbepaling.

De bewijslast ligt wel bij de belastingplichtige. Het is de belastingplichtige zelf die zal moeten aantonen dat de onproductiviteit een gevolg is van een gebeurtenis onafhankelijk van zijn wil, en die onvoorzienbaar en onvermijdbaar is.

Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de kritiek die op de Vlaamse regelgeving werd geuit door het Arbitragehof (arrest van het Arbitragehof van 1 maart 2001). Dit hof stelt immers dat de Vlaamse regelgeving de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt in zoverre "... de vermindering van de onroerende voorheffing waarin artikel 257, 4° van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 voorziet, niet wordt toegekend aan eigenaars van leegstaande en goed onderhouden woningen van wie de woning leegstaat om redenen die onafhankelijk zijn van hun wil."

Ook wordt het begrip administratieve procedure in de tekst opgenomen. Zo kan worden tegemoetgekomen aan een situatie waarbij de onproductiviteit te wijten is aan bijvoorbeeld het uitblijven van een gemeentelijke beslissing omtrent een bouwaanvraag.

De invoeging van het artikel 2bis strekt ertoe het principe en de uitzondering in één enkel artikel onder te brengen, om de duidelijkheid en de transparantie van de regelgeving te verhogen.

AMENDEMENT Nr. 4

**Subamendement voorgesteld door de heren
Erik Matthijs en Johan De Roo
op amendement nr. 3**

Artikel 2bis

In de voorgestelde tekst van § 2bis, een 1°bis invoegen, dat luidt als volgt :

"1°bis een niet-gemeubileerd gebouw onroerend goed, in renovatie of verbouwing met sociaal of cultureel doel, uitgevoerd door een sociaalhuysvestingsmaatschappij of in opdracht van een overheid. De onroerende voorheffing is opnieuw verschuldigd vanaf 1 januari van het jaar volgend op het einde van de werken ;".

AMENDEMENT Nr. 5

**Subamendement voorgesteld door de heren
Johan De Roo, Erik Matthijs, André Denys,
Lucien Suykens en Stefaan Platteau
op amendement nr. 4**

Artikel 2bis

In de voorgestelde tekst van § 2bis, 1°bis, de laatste zin vervangen door wat volgt :

"De kwijschelding of proportionele vermindering kan slechts worden verleend voor een maximale periode van 5 jaar ;".

AMENDEMENT Nr. 6

**voorgesteld door de heren Stefaan Platteau,
Lucien Suykens, Robert Voorhamme, Ludo Sannen
en Chris Vandenbroeke**

Artikel 3

Artikel 3 vervangen door wat volgt :

" Artikel 3

Artikel 60 van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994, gewijzigd door de decreten van 19 april 1995 en 7 juli 1998, wordt opgeheven. "

VERANTWOORDING

Dit is een technische, legistische aanpassing.

AMENDEMENT Nr. 7

**voorgesteld door de heren Stefaan Platteau,
Lucien Suykens, Robert Voorhamme, Ludo Sannen
en Chris Vandenbroeke**

Artikel 4

Artikel 4 vervangen door wat volgt :

" Artikel 4

Dit decreet treedt in werking met ingang van het aanslagjaar 2002. "

VERANTWOORDING

Het decreet heeft uitwerking met ingang van het aanslagjaar 2002 omdat de uitzonderingsbepalingen (met name de opname in een onteigeningsplan, ramp, gerechtelijke procedure en procedure van erfenis) in de huidige regelgeving

nog van toepassing zijn en de terugwerkende kracht bijgevolg overbodig is. Door deze bestaande uitzonderingsbepalingen te integreren in het Wetboek van inkomstenbelastingen vermijdt men elke misvatting als zouden deze uitzonderingen zijn opgeheven.

Anderzijds is de terugwerkende kracht ook niet wenselijk omdat situaties van "overmacht" naar het verleden toe zouden moeten bekeken worden, wat tot talloze en moeilijk te beoordelen dossiers aanleiding zou geven.
