

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

28 oktober 2002

HOORZITTING

met afgevaardigden van de Vlaamse Jeugdraad over het Vlaams Jeugdbeleid

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
uitgebracht door de heer Bart De Smet**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jos Stassen.

Vaste leden :

de heren Carl Decaluwe, Bart De Smet, Eddy Schuermans,
mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Frans De Cock, Peter Gysbrechts, Marino Keulen,
Guy Sols ;

de heer Wilfried Aers, mevrouw Niki De Gryze, de heer
Miel Verrijken ;

de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbossche ;

de heer Jos Stassen ;

de heer Herman Lauwers.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Luc Martens,
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Gilbert
Vanleenhove ;

de heren André Denys, Jacques Devolder, Jacques
Laverge, Paul Wille ;

de heren Pieter Huybrechts, Julien Libreht, Felix Strackx ;

de heren Peter De Ridder, André Van Nieuwkerke ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Jan Roegiers.

INHOUD

	Blz.
1. Uiteenzetting door de heer Steven Wouters, voorzitter van de Vlaamse Jeugdraad	4
2. Uiteenzetting door de heer Rudy Verhoeven, verbondscommissaris VVKSM en lid van de raad van beheer van de Vlaamse Jeugdraad	5
3. Uiteenzetting door mevrouw Chris Truyens, stafmedewerker Vlaamse Jeugdraad	6
4. Vragen van de leden en antwoorden van de sprekers	7
5. Uiteenzetting door de heer Tom Van Thienen, coördinator Steunpunt Jeugd	9

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Media en Sport organiseerde op donderdag 17 oktober 2002 een hoorzitting met afgevaardigden van de Vlaamse Jeugdraad over het Vlaams Jeugdbeleid.

1. Uiteenzetting door de heer Steven Wouters, voorzitter van de Vlaamse Jeugdraad

De heer Steven Wouters, voorzitter : De jeugdsector maakte de voorbije drie jaar enorme veranderingen mee : een jeugdwerkbeleidsplan, aanpassingen van het decreet op lokaal jeugdbeleid, een decreet Vlaams jeugdbeleid en een jeugdbeleidsplan zijn hier het meest in het oog springend.

De jeugdsector had, zeker op inhoudelijk vlak, een meer dan goede samenwerking met Bert Anciaux. Voor het eerst was er een minister van jeugd, die vanuit een visie praatte over jongeren en werk maakte van een jeugdbeleid. Ook een goede en doorgedreven communicatieve planning zag het daglicht.

Niet alles echter was rozengeur en maneschijn. Maar laten we het positief houden en ons op de eerste plaats naar de toekomst richten.

Op één van de hoorzittingen waarop we vorig parlementair jaar uitgenodigd waren, werd de suggestie gedaan om voortaan bij het begin van ieder parlementair en werkjaar met de commissie samen te zitten. Het duidelijkste bewijs dat deze besprekingen concrete resultaten met zich mee brengen.

Het komende werkjaar is weer eens cruciaal voor de jeugd- en de jeugdwerksector. Drie dingen wil ik hier graag aankaarten over het jeugdwerkbeleid.

Het decreet inzake jeugdtoerisme komt eraan. Het komt echter niet alleen. Minister Landuyt komt met het decreet toerisme voor allen af. Het probleem is echter dat er ten eerste nog heel wat moet gesleuteld worden aan beide decreten, en, ten tweede, dat er van een goede afstemming nog altijd geen sprake is.

Het decreet op jeugdtoerisme ligt nu ter advies bij de Vlaamse Jeugdraad, dat van toerisme voor allen wordt weldra ingediend bij dit parlement. De timingen lopen hierbij dus niet parallel, het wordt bovendien in verschillende commissies besproken. Ik durf hier een oproep te doen om beide op de voet op te volgen, en rekening te houden met de

meer dan aanvaardbare vragen van de jeugdwerksector.

Over de nieuwe uitvoeringsbesluiten bij sommige hoofdstukken uit het decreet Vlaams jeugdbeleid zijn we niet tevreden. Dat las u allicht al in ons advies terzake. Dit is een breuk met de goede manier van samenwerken die we er tot nog toe met het kabinet en de afdeling op na hielden. Heel dit uitvoeringsbesluit zit niet goed. Hopelijk wordt er op onze vraag voor een grondige evaluatie snel ingegaan, zodat we ervoor kunnen zorgen dat bijvoorbeeld het hoofdstuk internationale projecten ook vertrekt vanuit een visie.

Er wordt nogal gemakkelijk, allicht te gemakkelijk, verwezen naar 11 september 2001 om de budgettaire beperkingen goed te praten. Dat is het meest heikele punt dat ik hier wil aankaarten. Allicht zal men ook hier zeggen dat er geen budgettaire ruimte is, dat de jeugdsector al blij mag zijn met de stagnering ten opzichte van vorig jaar, dat er voor hetzelfde geld een paar procenten minder op de begroting stonden. Dat is immers de rol van een parlements lid, zoals het mijn rol is om voor meer te pleiten. Maar het gaat hier niet om mijn rol. Het gaat hier zelfs niet over een frustratie. Het gaat hier om een ongekende onrechtvaardigheid. Toen we hier in februari te gast waren, vertelden we het al.

Het decreet Vlaams jeugdbeleid is een goed decreet. Alleen heeft dit decreet centen nodig. Als we het decreet, waar sector en overheid samen voor gegaan zijn, ten volle tot zijn recht wil laten komen, is er geld nodig. En ik ben blij dat onze nieuwe minister van cultuur en jeugd in zijn toespraak vorige week zaterdag terecht de jeugdsector vernoemt als een voorbeeldsector, omdat deze sector eerst voor de inhoud wil gaan en dan voor de centen, in tegenstelling tot andere sectoren.

Alleen is er van die centen nog altijd geen sprake. En als u de minister hierover interpelleert, zal hij ongetwijfeld spreken van een substantiële verhoging in de jeugdsector de voorbije drie jaar. En dat is waar. Alleen, en ik schat het ongelukkige van mijn vergelijking in, helpen we Afrika ook niet door de hongersnood met tien procent te verminderen. Ik verwacht dat het Vlaams Parlement, als eerste macht, zijn verantwoordelijkheid neemt. Nu en de komende jaren.

Dat de overregulering een probleem is, weet u ondertussen al. Totnogtoe nam niemand een initiatief om dat gecoördineerd aan te pakken. Ofwel vindt u dat de minister van jeugd dat moet doen, en is

het aan u om hem daar toe te overhalen, ofwel moet u het zelf doen. Het is volgens mij een fijne uitdaging, die u op het einde van de rit enorm veel voldoening kan geven.

2. Uiteenzetting door de heer Rudy Verhoeven, verbondscommissaris VVKSM en lid van de raad van beheer van de Vlaamse Jeugdraad

De heer Rudy Verhoeven : Veel organisaties binnen het jeugdwerk kennen dezelfde moeilijkheden als wij. De voorbije drie jaar is het budget jeugd inderdaad substantieel verhoogd, maar de jeugdsector krijgt ook van elders subsidies. Tot augustus 2003 kunnen wij nog genieten van de detacheringen. Tot 2002 krijgen we nog subsidies van de lottogelden. Die vallen echter weg en worden, ondanks beloften van de heer Anciaux, niet gecompenseerd.

VVKSM krijgt 40 miljoen frank van de afdeling Jeugd en Sport. We kregen daarvan tien procent extra van de lotto. We hadden ook recht op twee detacheringen op universitair niveau. Totnogtoe hadden we dus 48 miljoen frank subsidies, maar we vallen terug op 40 miljoen frank. De redenen voor deze herschikking zijn een herverdeling van de gelden over de volledige sector. Voorheen konden alleen vijf landelijke verenigingen daarvan genieten. Er was echter beloofd dat de minderinkomsten zouden worden gecompenseerd. Dat zijn loze beloftes gebleven. Bij de algemene vergadering vorige week is beslist een halftijds personeelslid te schrappen. Andere organisaties hebben werknemers hun vooropzeg moeten geven. De inkomsten zijn immers zeer onzeker geworden.

Vanaf 2004 zal er met enveloppenfinanciering gewerkt worden en daarbij zou een en ander verrekend worden. De raad van beheer en de algemene vergadering van onze organisaties kunnen we daarmee niet geruststellen. De minister is wel geneigd om extra moeite te doen. Als de grote balletten en orkesten in het gedrang komen, springt zelfs de minister-president in de bres. De stiefmoederlijke behandeling van de jeugdsector staat in schril contrast daarmee.

De voorzitter : Voor 2004 is er onduidelijkheid over de uitkering van ongeveer 2,5 miljoen euro. Wat zijn echter de tekorten voor 2003 ?

De heer Bart De Smet : Kan er ook een overzicht gegeven worden van de wijzigingen voor de jeugdverenigingen door de invoering van het nieuwe decreet ?

De heer Rudy Verhoeven : Als de budgetten van alle 80 verenigingen samengeteld worden, zijn de sommen waarschijnlijk gestegen. Er zijn echter een aantal verliezers, waaronder de grote landelijke organisaties. VVKSM verliest in 2003 20 procent van zijn inkomsten. De vorige minister heeft steeds beloofd dat dat gecompenseerd zou worden.

De heer Steven Wouters : Een aantal organisaties moest rekening houden met een slecht decreet, dat geen groeikansen bood. Voor het derde jaar blijft het werkingspeil gelijk en is er geen groei mogelijk. Er is wel een budgetverhoging voor landelijk jeugdwerk, maar die is ontoereikend om de indexering en de schrapping van de detacheringen te compenseren. Dat betekent dus weeral een stagnering in de werking.

De heer Rudy Verhoeven : Voor 2003 wordt het budget berekend op basis van de middelen van 2001. Nu krijgen alle organisaties samen 103 procent plus 6000 euro. In de overgangsbepalingen van het decreet staat dat de werking op hetzelfde peil moet blijven. Wij zijn verplicht ons ledentijdschrift te stoppen uit besparingsoverwegingen. Bij controle door de administratie kan men tot de conclusie komen dat onze werking vermindert. Dat kan een verdere daling van onze subsidies tot gevolg hebben.

De voorzitter : Kunnen de Jeugdraad en het kabinet een overzicht maken van de evolutie van de middelen van de verschillende organisaties ?

De heer Peter De Ridder : Ook de lottogelden en de detacheringen zijn belangrijk voor de organisaties. Ook die aspecten moeten in het overzicht staan.

De heer Steven Wouters : Dat is een goed voorstel.

Zoals u allicht weet heeft de Vlaamse regering een aantal maanden geleden het eerste Vlaamse Jeugdbeleidsplan goedgekeurd.

In tegenstelling tot het jeugdwerkbeleidsplan, waarin de doelstellingen concreet verwoord staan en er ook sprake is van een concrete timing, is dat bij het jeugdbeleidsplan niet het geval. Daar waren wellicht goede redenen voor. Nu zien we echter dat onze bedenkingen die we in het advies naar aanleiding van het jeugdbeleidsplan formuleerden, bewaarheid worden. Ik citeer een stukje uit dat advies : “Noch de gezamenlijke noch de afzonderlijke doelstellingen worden scherp geformuleerd en we kunnen niet anders dan hier onze grootste kritiek van maken. Als sector worden wij meer en meer

om de oren geslagen met kwaliteitszorgtermen en criteria. Het formuleren van duidelijke doelstellingen valt daaronder. Doelstellingen moeten specifiek, meetbaar, actief, realistisch en tijdsgebonden zijn. Deze doelstellingen beantwoorden hier niet aan. Noch zijn er gevolgen geformuleerd voor het niet realiseren van deze doelstellingen. Dit maakt alles vaag en vrijblijvend. We pleiten daarom voor een verfijning en verwachten dat het parlement een duidelijke evaluatieve rol gaat spelen in dit beleidsplan”.

Beste parlementsleden, er is tot op heden niets gedaan met het jeugdbeleidsplan. Het steunpunt jeugd heeft hier ideeën over, maar het vindt desbetreffend geen gehoor bij de overheid, die na het langdurige schrijven van het plan volledig stilgevalen is. Maar het blijft een beleidsplan, wat wil zeggen dat er beleid moet gemaakt worden op basis van dit plan. U en de ministers moeten hier initiatieven in nemen. Zal u de beleidsbrieven lezen vanuit een jeugdbeleidsbril? Zal u de ministers confronteren met eventuele leemtes? Zal u zelf op zoek gaan naar een werkbare manier om het geïntegreerde jeugdbeleid geen dode letter te laten worden?

Zal u naar aanleiding van het inburgeringsdecreet en -debat de reflex naar allochtone jongeren maken? Er zijn veel vragen en nog veel te weinig antwoorden.

3. Uiteenzetting door mevrouw Chris Truyens, stafmedewerker Vlaamse Jeugdraad

Mevrouw Chris Truyens : Op 23 november om 14 uur gaat in Antwerpen Klets 2002, het eerste congres, door.

De eerste belangrijke doelstelling van Klets is het verkiezen van een nieuwe algemene vergadering voor de Vlaamse Jeugdraad. Deze algemene vergadering zal bestaan uit vierentwintig leden, waaronder twaalf mensen uit het landelijk jeugdwerk en twaalf individuele jongeren. De kandidaten worden op Klets voorgesteld en worden daar verkozen door de aanwezige leden van de Vlaamse Jeugdraad.

De tweede taak van Klets bestaat erin de inhoudelijke beleidslijnen te bepalen voor de volgende drie jaar: onze thema's voor deze periode zijn onderwijs, ruimte en mobiliteit. Deze thema's werden niet willekeurig gekozen, maar werden gedestilleerd uit de bevraging “Tienduizend handtekeningen voor meer en beter jeugdbeleid”. Naast deze

inhoudelijke beleidslijnen zullen we de komende jaren ook aandacht besteden aan adviesvragen en aan actuele thema's.

Betreffende onderwijs, ruimte en mobiliteit willen we weten van de jongeren waar zij knelpunten zien en welke oplossingen zij voorstellen om tot een jeugdvriendelijker ruimte, een jeugdvriendelijker onderwijs en een jeugdvriendelijkere mobiliteit te komen.

Op 23 november verwachten wij duizend jongeren in Antwerpen. Het is duidelijk dat wij het hele jeugdbeleid niet van deze relatief kleine groep kunnen laten afhangen. Vanaf 21 oktober starten we daarom met een voorbereidende werking. We hebben enquêtes, spelen, workshops en lessenspakketten uitgewerkt waardoor jongeren gedurende de volgende drie weken de mogelijkheid krijgen zich uit te spreken over de drie hogervermelde thema's. Aan de hand van het op die manier verzamelde materiaal maken we een basistekst die op Klets ter bespreking zal voorliggen. Uiteraard zullen in die tekst grote lijnen vastliggen, maar zal hij even goed geargumenteerde discussiepunten bevatten. Het is immers niet mogelijk “de” mening van “de” jongere vast te leggen.

De heer Bart De Smet : Het is mij niet zeer duidelijk hoe u de jongeren wil gaan mobiliseren.

Mevrouw Chris Truyens : We rekenen hiervoor op de partners van de Vlaamse Jeugdraad en het jeugdwerk. Maar ook via het onderwijs, de gemeentelijke jeugdraden en de jeugddiensten denken we hieraan te kunnen werken. Bovendien zullen vanaf 27 oktober twee grote gele ballen door Vlaanderen rollen, een vanuit Brugge en een vanuit Hasselt. Via deze ballen hopen we ook een groot aantal jongeren op de been te krijgen. We willen zo veel mogelijk jongeren uit de meest diverse hoeken bereiken.

We gaan volgende week met onze beruchte bestelwagen tijdens de middagpauze een aantal scholen aandoen.

De heer Steven Wouters : Ik roep u op om in de schone stad Antwerpen te komen luisteren naar wat jongeren te vertellen hebben.

De heer Rudy Verhoeven : Koken kost geld. We maken ons zorgen over onze subsidie voor 2003. Nieuwe structuren uitschrijven in een decreet, die bovendien logisch lijken, een meerwaarde bieden, tekenen zijn van hun tijd, is één ding. Zien dat ze de nodige middelen krijgen om de verwachtingen

waar te maken, is iets anders. Bij het begin van de legislatuur zeggen dat participatie de beleidsprioriteit is, is één ding, er geen geld voor willen vrij maken, is kinderen en jongeren in feite niet ernstig nemen.

Wij hebben er voor gekozen om de oude koepels te laten opgaan in een nieuwe bovenbouw : het steunpunt jeugd en de Vlaamse Jeugdraad. Nu stellen we echter vast dat we niet kunnen groeien, en daarmee bedoelen we heus niet dat we heel veel extra personeel willen aantrekken maar enkel dat we willen blijven inspelen op de noden binnen de sector ; die worden telkens weer wat groter.

Door de overregulering heeft de sector bijvoorbeeld steeds meer deskundig advies nodig. De minister wil of kan daarvoor niet genoeg middelen vrijmaken. Daardoor wordt het voor de raad van beheer moeilijk om de begroting voor 2003 rond te krijgen, temeer omdat we daarover teveel van visie verschillen met het kabinet. Dat is jammer, over de inhoud vinden we elkaar vaak wel.

De heer Steven Wouters : Tot slot wil ik benadrukken dat het niet onze bedoeling was hier een klaagzang te houden. Voor één keer mochten we, los van een concreet onderwerp, een aantal dingen aankaarten. Het zijn dingen die heel oprecht leven, en waarvan ik hoop dat u ze ter harte neemt. Wij willen jongeren ernstig nemen, in al hun aspecten. Als u het ons mogelijk wil maken, dan zijn we er.

4. Vragen van de leden en antwoorden van de sprekers

De heer Miel Verrijken : Als u scholen bezoekt, houdt u dan rekening met de verhouding tussen het aantal leerlingen van het vrij en van het gemeenschapsonderwijs ?

Mevrouw Chris Truyens : We zoeken alle schoolnetten op, van zowel algemeen, beroeps- als technisch secundair onderwijs, en ook universiteiten. We mikken op jongeren vanaf 14 jaar. Voor jongere kinderen hebben we met het Kinderrechtencommissariaat een afspraak dat zij zich in hun campagnes vooral daar op richten.

De heer Miel Verrijken : Bent u bewust van het negatieve van bepaalde milieus waar kinderen en zelfs baby's getatoeëerd worden ? In het grootste blad van Antwerpen, De Antwerpenaar, wordt daarvoor reclame gemaakt. Houdt u zich bezig met het probleem van het schenden van baby's in hun integriteit ?

De heer Steven Wouters : Het is het eerste wat we daarover horen.

De voorzitter : De kinderrechtencommissaris heeft daarvoor een verantwoordelijkheid. U schrijft haar daarover best aan. U kan moeilijk van de Jeugdraad verwachten dat hij rond dat probleem actie voert. Zijn taken zijn ruim maar hebben toch ook hun beperkingen.

De heer Miel Verrijken : Bent u ook de vertegenwoordiger van jonge kinderen ? Interesseren hun problemen u ook ?

De heer Steven Wouters : Alles wat kinderen aangaat, interesseert ons. Alleen moeten we nagaan : wat kunnen wij doen en wat andere instanties best kunnen aanpakken. Daarover is een taakverdeling nodig.

De voorzitter : Er zijn ook decretale beperkingen wat leeftijd betreft.

De heer Peter Gysbrechts : Hebt u concrete voorstellen om een aantal zaken te verhelpen die u in uw open brief hebt aangekaart ? Het organiseren van jongerenactiviteiten, zoals bijvoorbeeld een fuif, zou toch moeten vereenvoudigd worden.

De heer Rudy Verhoeven : Het gemakkelijkste zou natuurlijk zijn om zaken als Sabam, de billijke vergoeding en de tapvergunning gewoon af te schaffen. Maar we begrijpen dat er nu eenmaal regels en vergoedingen nodig zijn. Die regels moeten echter wel duidelijk zijn. Het eenloketprincipe zou het organiseren van activiteiten al aanzienlijk vergemakkelijken.

De voorzitter : Dat laatste lost niet alles op : niet alle vergunningen hebben te maken met de overheid. Het innen van auteursrechten is een privé-aangelegenheid.

De heer Rudy Verhoeven : Eén loket is al een opstap. Elke gemeente moet zorgen voor een kwaliteitsvolle jeugddienst, die bemand is met goed geïnformeerde mensen. Maar zij stoten natuurlijk zelf nog op een aantal moeilijkheden. Zo weigeren Sabam en de billijke vergoeding nog altijd hun dossiers aan elkaar te koppelen. De overheid zou hen daartoe moeten verplichten.

De heer Steven Wouters : Er zijn ook uitzonderlijke dingen die niet met de eenloketfunctie kunnen geregeld worden, zoals het organiseren van reizen – kijk naar het decreet op de reisbureaus – en de

speelbossen, die 1 procent van alle bossen in Vlaanderen uitmaken.

De heer Peter Gysbrechts : Het éénloketsysteem is inderdaad maar een opstap. Daarbij mag het niet blijven. Men stoot voortdurend op diverse wetgeving. Naar aanleiding van uw open brief, is het interessant om na te gaan op welk vlak we iets kunnen doen.

De voorzitter : Het is de verdienste van de Vlaamse Jeugdraad dat ook al in andere beleidsdomeinen rekening wordt gehouden met de jeugd. Vroeger was dat niet het geval, omdat de jeugd meestal slechts een fractie uitmaakt van de beoogde doelgroep. Denk maar aan de problemen met toerisme of de auteursrechten.

De heer Steven Wouters : We onderhandelen momenteel met Sabam, die niet inziet dat de socio-culturele sector enorm verschilt van de economische sector. Zij wil eigen criteria en bepalingen opleggen, terwijl wij alleen maar vragen om de Vlaamse decreten als criterium te erkennen.

De heer Bart De Smet : Veel van de problemen waarop de Vlaamse Jeugdraad wijst, hebben betrekking op federale bevoegdheden en moeten op federaal niveau worden aangekaart. Misschien is het een goed idee om samen met de Waalse tegenhanger van de Jeugdraad een bundel van eisen op te stellen.

Op de beleidsbrief Jeugd 2003 moet de Vlaamse Jeugdraad sowieso een advies uitbrengen. Kan deze commissie de Jeugdraad geen forum aanbieden om haar advies bij de beleidsbrief toe te lichten ?

Door de overgang van het oude naar het nieuwe decreet worden sommige verenigingen blijkbaar gedwongen hun activiteiten in te krimpen, waardoor ze het gevaar lopen later niet meer aan de criteria te beantwoorden. Dit moet een belangrijk aandachtspunt zijn voor het volgende werkjaar.

We moeten inderdaad ook nagaan in welke mate andere beleidsbrieven gevolgen hebben voor de jeugd, om zo een antwoord te kunnen bieden op de verzuchtingen van de Jeugdraad.

De voorzitter : Is de Jeugdraad van mening dat deze jeugdtoets van de beleidsbrieven een taak is voor het Steunpunt Jeugd ?

Mevrouw Mieke Van Hecke : Over het algemene kaderdecreet inzake de advisering bestaat nog veel

onzekerheid. Volgens de huidige regeling moet de Vlaamse Jeugdraad een verplicht advies uitbrengen over de beleidsbrief Jeugd en kan zij op eigen initiatief adviezen uitbrengen over andere beleidsbrieven. Zij moet er dan wel over waken dat haar advies daadwerkelijk terechtkomt bij de bevoegde diensten, want vrijwillig uitgebrachte adviezen zitten niet bij de officiële stukken.

De voorzitter : In het beleidsplan voor de jeugd staat dat de beleidsbrieven aan een jeugdtoets moeten worden onderworpen. We moeten realistische afspraken maken, zodat dit ook daadwerkelijk gebeurt.

De heer Steven Wouters : Vanaf januari treedt het hoofdstuk over de Jeugdraad van het decreet op het Vlaams jeugdbeleid in werking, waardoor alle ministers verplicht zullen zijn om bij het nemen van hun beleidsbeslissingen het advies van de Jeugdraad te vragen.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Dit zal in de praktijk zeer minimalistisch worden geïnterpreteerd. Zij zullen dit enkel doen als de regeling rechtstreeks betrekking heeft op de jeugd.

De heer Steven Wouters : Het Steunpunt Jeugd, de Vlaamse Jeugdraad en de parlementsleden zullen goed moeten samenwerken om ervoor te zorgen dat deze jeugdtoets daadwerkelijk gebeurt.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Leden van de commissie voor Cultuur denken automatisch aan de belangen van de jeugd, maar deze reflex ontbreekt jammer genoeg bij leden van andere commissies. Het Steunpunt Jeugd en de Vlaamse Jeugdraad zullen zelf de nodige inspanningen moeten leveren door het leveren van vrijwillige adviezen en door ervoor te zorgen dat deze ook worden gebruikt. Het zou fout zijn om te wachten op het initiatief van de leden van de andere commissies.

De heer Bart De Smet : Misschien kan de Vlaamse Jeugdraad zijn adviezen op een digitale manier bezorgen aan alle leden van het Vlaams Parlement ?

De heer Steven Wouters : Dat lijkt me een goed idee. Voorlopig bezorgen we onze adviezen inderdaad alleen op papier aan de verschillende fracties en aan de leden van de Commissie voor Cultuur. Een toevoeging van een samenvatting van de inhoud zorgt er misschien voor dat ook meer mensen het advies daadwerkelijk lezen.

De voorzitter : Er zou een discrepantie bestaan tussen het startplan en de financiële mogelijkheden.

den. Is het plan te ambitieus ? Of heeft de overheid bepaalde afspraken niet nageleefd ?

De heer Steven Wouters : Binnen het jeugdwerk-beleid moeten heel wat adviezen worden afgeleverd. Als we die taak naar behoren willen vervullen, hebben we meer mankracht nodig. We zien echter niet in waar we die extra middelen kunnen halen, omdat ook de opdracht om voortdurend te participeren, een van de beleidsprioriteiten in de beleidsbrief Jeugd, ons na aan het hart ligt. En ook daarvoor hebben we geld en personeel nodig.

Binnen enkele maanden zijn er verkiezingen en we wilden de jongeren – zowel zij die nog niet mogen stemmen als zij die voor het eerst gaan stemmen – daarover informeren. In samenwerking met de Duitstalige en de Franstalige Jeugdraad wilden we samen een memorandum opstellen bedoeld voor de federale regering. Maar beide initiatieven kosten te veel geld en zullen gefinancierd moeten worden door bijvoorbeeld de Koning Boudewijnstichting. Onze reguliere begroting volstaat daarvoor niet. Als ik dan op zo'n behoefte bots en merk dat we er de middelen niet voor hebben, voel ik me wat gefrustreerd. We gaan samen met kabinet en administratie uit van een visie op participatie, maar dat gaat niet vanzelf.

De heer Rudy Verhoeven : De Jeugdraad heeft zeven personeelsleden. Twee van die medewerkers zijn gedetacheerd en vallen binnenkort weg. Als we de middelen niet krijgen om hen te vervangen, moeten we op zoek naar creatieve oplossingen maar die gaan vaak ten koste van bepaalde projecten. Ook ik wou de detacheringen afschaffen, maar men doet niets opdat we onze werkzaamheden zouden kunnen voortzetten.

De heer Steven Wouters : Zowel de afdeling, het kabinet als wij verliezen heel veel tijd met onderhandelen over geld. De heer Lauwers zegde tijdens de plenaire bespreking dat het decreet op het jeugdbeleid nog uitgebreid kon worden. Als ik merk hoeveel tijd er kruipt in begrotingsaanpassingen, onderhandelingen en terugkoppelingen, denk ik dat we beter vooraf hadden vastgelegd hoeveel het Steunpunt Jeugd en de Jeugdraad waard zijn. Het zou het voor ons veel makkelijker maken om een en ander te plannen, en veel spanningen vermijden, op voorwaarde dat de financiering voldoende is.

Mevrouw Mieke Van Hecke : De taakafbakening tussen de administratie, het Steunpunt Jeugdwerk en de Jeugdraad heeft me altijd geboeid omdat zij op dat vlak eigenlijk pionierswerk hebben verricht.

Ik heb de vragenlijst ontvangen waarmee het jeugdwerk zijn Steunpunt moet evalueren. Ik zou graag de resultaten van die bevraging ontvangen vooral omdat er enkele vragen in staan waaruit ik afleid dat het voor het Steunpunt ook niet altijd duidelijk is wat zijn opdracht precies is.

Als ik hoor wie allemaal bijstand vraagt aan de cel Jeugdwerk in de administratie bij het opstellen van de plannen, vraag ik me af of men geen dubbel werk doet. Ik weet dat het nog vroeg is om de koepel te evalueren, maar ik vind de vraag of de opdeling haalbaar is boeiend.

De heer Steven Wouters : De taakafbakening is theoretisch goed. Het Steunpunt Jeugdwerk moet in de eerste plaats deskundigheid verzamelen ten behoeve van de sector en de administratie. De Jeugdraad is eveneens deskundig, maar is er ook om de belangen van de sector te verdedigen waardoor hij minder objectief is. De input van het Steunpunt is heel bruikbaar en belet ons niet om eigen accenten te leggen.

5. Uiteenzetting door de heer Tom Van Thienen, coördinator Steunpunt Jeugd

De heer Tom Van Thienen, : Het jeugdwerk is weliswaar onze belangrijkste aandeelhouder, maar omdat we niet in een vacuüm opereren hebben we de vragenlijst ook naar de leden van deze commissie gestuurd. We zijn immers een nieuwe organisatie zonder traditie en zoeken een breder kader.

De samenwerking met de Jeugdraad groeit organisch. Nogal wat mensen kennen elkaar van vroeger en daarom leggen we in ons beleidsplan vast hoe ver onze steun kan gaan. We voeren vrijwel permanent overleg met de administratie over concrete dossiers en proberen om de drie maanden samen te komen met het afdelingshoofd en de verantwoordelijken om overlappingsen en hiaten te vermijden.

De heer Rudy Verhoeven : Voor de organisaties die bij het Steunpunt of de Jeugdraad terecht moeten, is het niet altijd duidelijk tot wie ze zich moeten richten. Bovendien zijn het Steunpunt en de Jeugdraad net zoals de organisaties volop bezig met hun beleidsplan waardoor de tijd ontbreekt om samen te komen.

De voorzitter : Plegen de belangenorganisaties uit de jeugdcultuursector overleg met de steunpuntorganisaties ?

De heer Steven Wouters : Er zijn zowel formele als informele contacten. In maart was er een studiedag met de twee teams. We hebben toen gemerkt dat we een en ander kunnen leren van elkaar, maar ook dat er verschilpunten zijn. Jeugdwerk en het FOV (Federatie van erkende Organisaties voor Volksontwikkelingswerk) hebben een andere achterban en bovendien is er een verschil tussen een adviesorgaan en een belangenverdedigingsorganisatie.

De voorzitter : Zal daar rekening mee gehouden worden bij de opstelling van het koepeldecreet ?

De heer Steven Wouters : In februari, toen duidelijk werd dat het decreet zou worden uitgesteld is het tot een aanvaring gekomen met de administratie. De plooiën zijn inmiddels gladgestreken. Het is belangrijk dat de administratie als beleidsvoorbereider vanuit de sector en het Steunpunt op de hoogte wordt gehouden.

De voorzitter : De organisaties zijn bezig met zichzelf te organiseren. Tegen wanneer staat het geheel op poten ?

De heer Steven Wouters : Op 23 november organiseren we Klets ! 2002. Daar wordt de nieuwe algemene vergadering verkozen. Die begint dan in januari. Op dat moment wordt ook de voorzitter van de raad van bestuur verkozen. Op dat moment is de structuur zoals we die willen. Omdat het om een nieuwe ploeg gaat, plannen we in het voorjaar van volgend jaar een vormingsproces. Met vorming bedoel ik dat we de context schetsen. Ik hoop dat we in september 2003 op volle toeren kunnen draaien. Men dient een dergelijk proces de nodige tijd te geven.

De heer Tom Van Thienen : Inhoudelijk moeten we einde dit jaar klaar zijn met het programma voor de volgende drie jaar. Dan moet de beheersovereenkomst afgesloten zijn tussen het Steunpunt Jeugd en de Vlaamse regering en dient ook de beleidsnota klaar te zijn. Dan hebben we een breed kader. Afhankelijk van de politieke actualiteit kunnen nieuwe projecten opduiken.

Op korte termijn zal er geen nieuwe algemene vergadering georganiseerd worden en ook geen nieuwe raad van bestuur opgericht worden. Omdat we een volledig nieuwe en grotere organisatie worden, zullen we volgend jaar nog wel onder meer het personeelsbeleid en een aantal formele beslissingsstructuren moeten bekijken.

De beheersovereenkomst stelt duidelijk dat vanaf 1 januari 2003 het personeel een duidelijk kader moet hebben en dat de verschillende platforms, de algemene vergaderingen en de rol van de structuren duidelijk zijn gemaakt in de beleidsnota. Vanaf dan dienen we minder met de formele processen bezig zijn en meer inhoudelijk werken.

De heer Rudy Verhoeven : We zijn ongeveer een jaar volop bezig met de voorbereiding van de beleidsnota van 2004 tot 2006 en die moet ingediend zijn voor 31 december 2002. We gaan een preadvies krijgen op die nota voor 1 mei 2003. Dan begint de grote onduidelijkheid. Officieel moet de minister tegen 15 oktober 2003 bekend maken welke enveloppe we zullen krijgen. We moeten tegen 1 november 2003 onze jaarbegroting voor 2004 indienen bij de administratie.

Aangezien we pas op 15 oktober officieel weten over welk budget we kunnen beschikken, is het onmogelijk om tegen 1 november een begroting in te dienen. Bovendien is het de bedoeling dat op basis van de beleidsnota en het advies van de Adviescommissie de afdeling ter plekke komt bij de organisatie en samen een overeenkomst maakt over de doelstellingen die effectief gerealiseerd moeten worden en over de enveloppe die daarvoor wordt toegekend. Het is onduidelijk hoe het proces gaat verlopen en wat de timing is. De enveloppe wordt uitgereikt voor drie jaar maar aangezien de begroting jaarlijks door het parlement gestemd wordt, is de vraag wat er gebeurt als de begroting voor jeugd wordt verminderd. De onzekerheid is momenteel nog erg groot.

Mevrouw Mieke Van Hecke : De enveloppefinanciering voor verschillende jaren wordt gelieerd aan beleidsplannen. Dat bestaat al sinds 1993 in de sector van de podiumkunsten. Het is nog nooit gebeurd dat een toekenning niet wordt gehonoreerd.

De heer Steven Wouters : De twee raden van bestuur van het Steunpunt en de Jeugdraad komen volgende maand samen om terug te blikken op het voorbije jaar en na te gaan wat er bijgestuurd kan worden. Het is belangrijk om geregeld een evaluatie te maken.

De heer Miel Verrijken : Hoe lang blijft u in de organisatie werkzaam ? Wat is uw achtergrond ? Wat zijn uw toekomstplannen in het algemeen ?

De heer Rudy Verhoeven : Ik ben op zesjarige leeftijd bij de scouts gegaan en ben jarenlang lid en ook leider geweest. Vier jaar geleden ben ik professioneel bij VVKSM begonnen werken. Ik ben drie

jaar lang stadsondersteuner voor Brussel. Ik heb de Brusselse scouts- en gidsengroepen helpen overleven. Sinds juni vorig jaar ben ik verbondscommissaris bij VVKSM. Die functie is termijngebonden. Ik kan die maximum twee keer drie jaar uitoefenen. Volgend werkjaar kan ik nog voor drie jaar bijtekenen. Nadien is het werken bij VVKSM voor mij onherroepelijk gedaan. Sinds vorig jaar heb ik ook zitting in de Jeugdraad ; voor een stuk omdat ik bij VVKSM werk. Ik vermoed dat als ik niet langer voor VVKSM werk, ook mijn engagement in de Jeugdraad zal stoppen. Ik ben kandidaat voor de nieuwe algemene vergadering maar het congres moet beslissen of mijn kandidaatstelling voldoende weegt om verkozen te worden. Binnen twee tot vijf jaar zal ik uit het jeugdwerk verdwenen zijn.

De heer Steven Wouters : Ik ben vooral afkomstig uit de Chiro. Sinds twee jaar werk ik voor de Jeugdraad. Ik blijf nog een tijdje actief als coördinator voor het jeugdraadteam en de jeugdraadwerking. Vanaf januari ben ik geen voorzitter meer.

Mevrouw Chris Truyens : Ik heb bij de KSJ gewerkt en bij Globelink als coördinator gewerkt. Dan ben ik overgeplaatst naar Forum voor Pluralistisch Jeugdwerk en van daaruit ben ik naar de Jeugdraad gegaan.

De heer Tom Van Thienen : Ik ben een tijd bij de scouts geweest. Verder ben ik een aantal jaren actief geweest in de Vereniging van Vlaamse Studenten. Na een aantal jaren actief te zijn geweest buiten het jeugdwerk, ben ik aangesteld als coördinator van het Steunpunt Jeugd met een contract van onbepaalde duur.

Ik wil nog even reageren op de bezorgdheid inzake onderwijs. Niet alleen de Jeugdraad dient daarmee bezig te zijn, maar ook de Vlaamse Scholierenkoepel en VVS. Die laatste hebben daarvoor een specifieke financiering van het onderwijsdepartement gekregen.

De voorzitter : Er is een onderscheid tussen mensen die aangeworven zijn op basis van een contract en diegenen die verkozen zijn. Het is belangrijk om dat onderscheid te blijven maken.

Mevrouw Mieke Van Hecke : De Jeugdraad heeft een andere invalshoek dan de studenten. Er zijn elementen waarvoor de studentenkoepel weinig aandacht heeft. De Jeugdraad moet alert zijn voor een bredere groep van jongeren en niet alleen de specifieke belangen van studenten.

De voorzitter : Ik dank iedereen voor de zeer boeiende hoorzitting.

De verslaggever,

Bart DE SMET

De voorzitter,

Jos STASSEN